

국립세종도서관 온라인 정책정보서비스 개선방안 연구

2024. 10

국립세종도서관

제 출 문

국립중앙도서관 귀하

본 보고서를 『국립세종도서관 온라인 정책정보서비스 개선방안 연구』의 완료보고서로 제출합니다.

2024년 10월

연구수행기관: 인천대학교 산학협력단

책임연구원: 김 규 환 (인천대학교 문헌정보학과 교수)

공동연구원: 김 수 정 (전북대학교 문헌정보학과 교수)

이 석 형 (충남대학교 문헌정보학과 교수)

정 대 근 (광주대학교 문헌정보학과 교수)

이 연구는 2024년도 국립세종도서관 연구개발비로 수행되었으며, 본 연구에서 제시된 정책 제안이나 의견 등은 국립세종도서관 공식 의견이 아니라 본 연구진들의 개인 견해를 밝혀 둡니다.

목 차

I. 서론	1
II. 대내외 환경 분석	5
1. 글로벌 도서관 트렌드	5
1.1 IFLA 트렌드 리포트(2023)	5
1.2 ALA, Center for the Future of Libraries(2023)	8
1.3 시사점	10
2. 제 4차 도서관발전종합계획	13
2.1 개요	13
2.2 시사점	14
3. 최신 기술 적용 사례	16
3.1 도서관 서비스에 영향을 주는 주요 기술들	16
3.2 AI 기반 도서관 서비스의 기대 효과	17
3.3 AI 기술이 적용된 학술정보서비스	18
3.4 시사점	19
III. 국내·외 온라인 정책정보서비스 사례 분석	20
1. 온라인 정책정보서비스의 정의 및 특성	20
1.1 정책정보의 개념	20
1.2 정책정보서비스의 개념	20
1.3 온라인 정책정보서비스의 개념과 특징	21
2. 국내 사례	22
2.1 국회도서관 AI 의정분석서비스, 아리고스	22
2.2 국가정책연구포털(NKIS)	25
2.3 한국연구개발원(KDI) 경제정보센터	27
2.4 한국연구개발원(KDI) 경제e정보	30
2.5 대한민국 정책브리핑	32
2.6 행정안전부 정책연구관리시스템(PRISM)	33
2.7 학술연구정보서비스(RISS)	33
3. 국외 사례	35
3.1 미국	35
3.2 영국	41
3.3 캐나다	45
3.4 유럽연합(EU)	47
3.5 일본	50
4. 종합 및 시사점	51
IV. 정책정보포털 현황 분석	53
1. 운영 현황	53
1.1 콘텐츠 제공 현황	53
1.2 서비스 제공 현황	53

2. 서비스 접속 현황	73
2.1 개요	73
2.2 방문자 수	74
2.3 페이지뷰	75
2.4 요일/시간대별 접속수	76
3. 방문유입처 현황	79
4. 서비스 이용 현황	84
4.1 정책정보포털	84
4.2 G-Zone	94
5. 콘텐츠 이용 현황	102
5.1 개요	102
5.2 주요 자료유형 이용 현황	104
6. 종합 및 시사점	111
6.1 운영현황	111
6.2 서비스 방문 유입	114
6.3 서비스 이용	115
6.4 콘텐츠 이용	116
6.5 시사점 및 개선방안	117
V. 온라인 정책정보서비스에 대한 의견 수렴	118
1. 의견수렴 개요	118
1.1 설문조사 및 심층면담의 목적	118
1.2 조사방법 및 절차	118
1.3 설문지 구성	119
2. 국가정책정보협의회 회원 기관 의견수렴 결과	120
2.1 일반현황	120
2.2 국가정책정보협의회 회원 기관 의견	121
2.3 신규 온라인 정책정보서비스에 대한 의견	125
2.4 요약 및 시사점	127
3. 정책결정자 및 연구자 대상 의견수렴 결과	129
3.1 일반현황	129
3.2 정책정보포털(POINT) 이용행태	131
3.3 정책정보포털 세부기능별 이용자 인식	137
3.4 정책정보포털 전반적 서비스 평가 결과	158
3.5 신규 온라인 정책정보서비스에 대한 의견	163
3.6 기타 의견	167
3.7 요약 및 시사점	169
4. 심층 면담 결과	172
4.1 심층 면담 대상자	172
4.2 심층 면담 결과	172
4.3 요약 및 시사점	176
5. 의견 수렴 종합 및 시사점	177
VI. 온라인 정책정보서비스 추진성과 분석	180

1. 정보수집 분야 추진성과 분석	180
1.1 추진계획(2018) 개요	180
1.2 추진성과 분석	181
2. 정보서비스 분야 추진성과 분석	185
2.1 추진계획(2018) 개요	185
2.2 추진성과 분석	187
3. 시스템 분야 추진성과 분석	192
3.1 추진계획(2018) 개요	192
3.2 추진성과 분석	192
4. 홍보 및 협력 분야 추진성과 분석	194
4.1 추진계획(2018) 개요	194
4.2 추진성과 분석	195
VII. 온라인 정책정보서비스 개선 방안	197
1. 온라인 정책정보서비스 분석	197
1.1 정책정보포털	197
1.2 정책동향	204
1.3 정책정보원	207
1.4 학술지 목차 구독	208
1.5 국외 학술지 전자책 One Stop 서비스	209
1.6 정책정보 도우미	210
1.7 정책정보 종합목록	211
1.8 정책정보 상호대차	213
1.9 정부간행물 원문 G-zone	214
2. 온라인 정책정보서비스 개선 및 개편 방향	216
2.1 서비스 접근성 및 사용자 경험 개선 측면	216
2.2 콘텐츠 품질 및 정보 신뢰성 향상 측면	217
2.3 이용자 맞춤형 서비스 측면	217
2.4 시스템 운영 및 기술 인프라 개선 측면	218
2.5 홍보 및 활용성 증대 측면	219
2.6 내부역량 강화 및 협력 네트워크 확장 측면	220
3. 로드맵 및 단계별 추진과제	221
3.1 로드맵	221
3.2 단계별 추진과제	225
VIII. 결론 및 제언	227
참고문헌	229
[부록 1] 설문지	231
[부록 2] 심층면담지	247

[표 목차]

<표 II-1> 온라인 정책정보서비스 관점에서 IFLA 12가지 트렌드의 해석	7
<표 II-2> 온라인 정책정보서비스 관점에서 ALA 트렌드의 해석	9
<표 III-1> 정책정보자료의 범주	20
<표 III-2> 아르고스 서비스 내용	22
<표 III-3> KDI 경제정보센터 서비스 내용	27
<표 III-4> 국내외 온라인 정책정보서비스 사례 종합	51
<표 IV-1> 정책정보포털 메뉴 구성도 및 개요	53
<표 IV-2> 방문수 현황	74
<표 IV-3> 신규방문/재방문 현황	74
<표 IV-4> 페이지뷰 현황	75
<표 IV-5> 방문당 페이지뷰 현황	75
<표 IV-6> 정책정보포털 요일별 접속 현황	76
<표 IV-7> 정책정보포털 시간대별 접속 현황	77
<표 IV-8> G-Zone 요일별 접속 현황	78
<표 IV-9> G-Zone 시간대별 접속 현황	78
<표 IV-10> 2024년도 방문유입출처 현황	79
<표 IV-11> 2023년도 방문유입출처 현황	80
<표 IV-12> 2024년도 검색엔진 방문유입시 출처 현황	81
<표 IV-13> 2023년도 검색엔진 방문유입시 출처 현황	81
<표 IV-14> 2024년도 검색엔진을 통한 방문유입시 검색어 현황	82
<표 IV-15> 2023년도 검색엔진을 통한 방문유입시 검색어 현황	82
<표 IV-16> 최근 3개년 정책정보포털 전체 페이지뷰 유입률 현황	85
<표 IV-17> 최근 3개년 정책정보서비스 페이지뷰/순위 현황	86
<표 IV-18> 최근 3개년 정책정보서비스 검색기능 이용 현황	87
<표 IV-19> 최근 3개년 정책정보서비스 웹/모바일 접속 현황	88
<표 IV-20> 최근 3개년 정책정보포털 이용 시작페이지 비율	88
<표 IV-21> 최근 3개년 정책정보포털 방문경로깊이 비율	88
<표 IV-22> 최근 3개년 정책정보포털 사이트 체류시간	92
<표 IV-23> 최근 3개년 국립세종도서관 사이트 체류시간	92
<표 IV-24> G-zone 주요 페이지 화면	96
<표 IV-25> 최근 3개년 G-Zone 페이지뷰 현황	96
<표 IV-26> 최근 3개년 G-Zone 이용 시작페이지 비율	97
<표 IV-27> 최근 3개년 G-Zone 방문경로깊이 비율	98
<표 IV-28> 최근 3개년 G-Zone 사이트 체류시간	101
<표 IV-29> 정책정보포털 자료유형별 제공건수와 발행년도 범위	102
<표 IV-30> 정책정보포털 자료유형별 서비스 건수와 발행년도 범위	103
<표 IV-31> 국내 정책동향 이용현황	104
<표 IV-32> 최근 10년 국내 정책동향 콘텐츠 이용 현황	105
<표 IV-33> 국내 정책동향 이용 상위 50개 발행처 현황	107
<표 IV-34> 국외 정책동향 이용현황	108
<표 IV-35> 최근 10년 국외 정책동향 콘텐츠 이용 현황	108

<표 IV-36> 정부간행물 온라인자료 이용 현황	110
<표 IV-37> 연도 구간별 정부간행물 온라인자료 콘텐츠 이용 현황	111
<표 V-1> 설문지 구성	119
<표 V-2> 국가정책정보협의회 응답자 일반현황	120
<표 V-3> 기관 정책업무 담당 분야	121
<표 V-4> 국가정책정보협의회 참여 정도	122
<표 V-5> 국가정책정보협의회 참여 이유	122
<표 V-6> 국립세종도서관 정책정보서비스별 담당 업무에서의 중요도	123
<표 V-7> 온라인 협력사업으로서의 중요성	124
<표 V-8> 정책정보 활용분야	124
<표 V-9> 정책정보 분석서비스 신규 서비스 필요성	125
<표 V-10> AI 기반 정책정보 지원서비스 신규 서비스 필요성	126
<표 V-11> 정책정보서비스 이용지원 신규 서비스 필요성	127
<표 V-12> 정책결정자 및 연구자 응답자 특징	129
<표 V-13> 응답자 주업무 분야	130
<표 V-14> 응답자 업무 연구 관련 주제 분야	131
<표 V-15> 정책정보포털 이용 경험(최근 1년 이내)	132
<표 V-16> 정책정보포털 미이용사유	132
<표 V-17> 정책정보포털 미이용자 정책정보 수집 경로	133
<표 V-18> 정책정보포털 이용 빈도	133
<표 V-19> 정책정보포털 인지 경로	134
<표 V-20> 정책정보포털 이용 목적	135
<표 V-21> 정책정보포털 자주 이용하는 서비스 유형	135
<표 V-22> 정책정보포털 서비스 이용 방식	136
<표 V-23> 최신정책동향 정보제공 기능 활용도 및 필요도	137
<표 V-24> POINT 큐레이션 기능 활용도 및 필요도	138
<표 V-25> 국정과제 정보제공 기능 활용도 및 필요도	138
<표 V-26> 정책세미나 정보제공 기능 활용도 및 필요도	139
<표 V-27> 정책동향 정보제공 기능 포지셔닝	140
<표 V-28> 분야별 주제가이드 기능 활용도 및 필요도	140
<표 V-29> Web DB 정보제공 기능 활용도 및 필요도	141
<표 V-30> 정책기관 정보제공 기능 활용도 및 필요도	142
<표 V-31> 통계·법령·규격 정보제공 기능 활용도 및 필요도	142
<표 V-32> 용어·약어 사전 목록 제공 기능 활용도 및 필요도	143
<표 V-33> 기관 웹진 정보제공 기능 활용도 및 필요도	143
<표 V-34> 정책정보원 정보제공 기능 포지셔닝	144
<표 V-35> 학술지 목차 구독 정보제공 기능 활용도 및 필요도	145
<표 V-36> 국외 학술 전자책 ONE-STOP 정보제공 기능 활용도 및 필요도	146
<표 V-37> 정책정보 도우미 정보제공 기능 활용도 및 필요도	146
<표 V-38> 정책연구 공간 제공 기능 활용도 및 필요도	147
<표 V-39> 세종아카데미 <움> 프로그램 제공 기능 활용도 및 필요도	148
<표 V-40> 서비스 메뉴 포지셔닝	149
<표 V-41> 국가정책정보협의회 정보제공 기능 활용도 및 필요도	149
<표 V-42> 정책정보종합목록 기능 활용도 및 필요도	150

<표 V-43> 상호대차서비스 기능 활용도 및 필요도	150
<표 V-44> 기관대출서비스 기능 활용도 및 필요도	151
<표 V-45> 찾아가는 정책정보 서비스 기능 활용도 및 필요도	152
<표 V-46> 공유·협력 정보제공 기능 포지셔닝	152
<표 V-47> 국내 최신정부간행물 정보제공 기능 활용도 및 필요도	153
<표 V-48> 국외 최신정부간행물 정보제공 기능 활용도 및 필요도	154
<표 V-49> 인기간행물 정보제공 기능 활용도 및 필요도	155
<표 V-50> 기관별 간행물 정보제공 기능 활용도 및 필요도	155
<표 V-51> 정부간행물 원문서비스(G-ZONE) 메뉴 포지셔닝	156
<표 V-52> 정책정보포털 정보제공 기능 요약	157
<표 V-53> 정책정보포털 접근성 평가	158
<표 V-54> 정책정보포털 신뢰성 평가	159
<표 V-55> 정책정보포털 콘텐츠 품질 평가	160
<표 V-56> 정책정보포털 서비스 지원 평가	161
<표 V-57> 국립세종도서관 정책정보포털 기능별 서비스 평가	161
<표 V-58> 정책정보포털 개선 필요사항	162
<표 V-59> 신규 정책정보 분석서비스의 필요성	163
<표 V-60> 신규 AI 기반 정책정보 제공 서비스의 필요성	164
<표 V-61> 기타 신규 정책정보 제공 서비스의 필요성	165
<표 V-62> 신규 온라인 정책정보서비스 필요성(종합)	166
<표 V-63> 심층면담 대상자	172
<표 VI-1> 정보수집분야 추진계획(2018년) 대비 추진현황(2024년) 요약	182
<표 VI-2> 정책정보포털 서비스 제공 방식의 구분 (출처:최재황(2018))	186
<표 VI-3> 이용자별 정책정보포털 서비스 구분 (출처:최재황(2018))	186
<표 VI-4> 정보서비스분야 추진계획(2018년) 대비 추진현황(2024년) 요약	189
<표 VI-5> 시스템 분야 추진계획(2018년) 대비 추진현황(2024년) 요약	193
<표 VI-6> 홍보 및 협력 분야 추진계획(2018년) 대비 추진현황(2024년) 요약	196
<표 VII-> 단계별 추진과제	225

[그림 목차]

<그림 III-1> 아르고스-이슈 분석	23
<그림 III-2> 아르고스-빅데이터 분석	23
<그림 III-3> 아르고스-국회회의록 분석	24
<그림 III-4> 아르고스-인포그래픽	24
<그림 III-5> 국가정책연구포털-검색화면	25
<그림 III-6> 국가정책연구포털-연구동향 분석	26
<그림 III-7> 국가정책연구포털 협력 기관 및 협력 내용	27
<그림 III-8> KDI 경제정보센터-정책 텍스트 분석	29
<그림 III-9> KDI 경제정보센터-웹툰	30
<그림 III-10> KDI 경제e정표-주제별 보기	30
<그림 III-11> KDI 경제e정표-시계열 화면	31
<그림 III-12> KDI 경제e정표-나의 시계열 만들기	31
<그림 III-13> 대한민국 브리핑-정책정보 알림설정 서비스	32
<그림 III-14> PRISM-검색 화면	33
<그림 III-15> RISS-연구주제 분석	34
<그림 III-16> RISS-활용도 분석	35
<그림 III-17> GovInfo-정부간행물 화면	36
<그림 III-18> 미국 정부간행물 목록-기본 검색 화면	37
<그림 III-19> 미국 정부간행물 목록-대쉬보드	37
<그림 III-20> 연방 기탁도서관 프로그램 사이트-주제가이드	38
<그림 III-21> 미국 의회도서관 의회조사국-검색화면	39
<그림 III-22> RADN 연구소-검색화면	41
<그림 III-23> GOV.UK-정책보고서 및 공청회 화면	42
<그림 III-24> 영국의회하원도서관-인터랙티브 대쉬보드	43
<그림 III-25> 영국의회상원도서관-연구간행물 주제 분류	44
<그림 III-26> 재정연구소-팟캐스트, 유튜브 동영상, 숏폼	45
<그림 III-27> 캐나다 정부간행물-검색화면	46
<그림 III-28> 캐나다 의회도서관-검색화면	46
<그림 III-29> 유럽의회연구소서비스-입법 열차 일정	48
<그림 III-30> 유럽연합 집행위원회 도서관-검색화면	49
<그림 III-31> 위: 일본 전자정부 포털 화면, 아래 : 챗봇	50
<그림 IV-1> 정책정보포털 콘텐츠 검수(2024년 10월 기준)	53
<그림 IV-2> 정책정보포털 통합검색결과 화면(상 : 한글 검색어 검색결과, 하 : 영문 검색어 검색결과)	55
<그림 IV-3> 정책정보포털 최신정책동향 열람 화면(상 : 국외 최신정책동향, 하 : 국내 최신정책동향)	57
<그림 IV-4> 최신정책동향 검색결과 필터 및 재검색 기능	58
<그림 IV-5> POINT 큐레이션 서비스	59
<그림 IV-6> 국정과제 목록(좌)과 국정과제별 상세정보(우)	60
<그림 IV-7> 정책세미나 서비스 화면	61

<그림 IV-8> 분야별 주제가이드 서비스의 BRM 분류(상)와 중분류 관련 정보목록(하)	62
<그림 IV-9> Web DB 서비스의 국내 학술 DB 목록	63
<그림 IV-10> 학술지 목차 구독 서비스 개요 및 신청 절차	66
<그림 IV-11> 국외 학술 전자책 One Stop 서비스 개요 및 신청 절차	67
<그림 IV-12> 정책정보 도우미 서비스의 지식정보 DB 리스트	68
<그림 IV-13> 2023년 하반기 <움> 교육 프로그램 목록	69
<그림 IV-14> 국가정책정보협의회 안내 서비스	70
<그림 IV-15> 정책정보종합목록 개요 및 대출 및 원문복사서비스 신청절차	71
<그림 IV-16> 상호대차를 통한 원문 복사 및 자료 대출	71
<그림 IV-17> 정부간행물 원문 G-Zone 메인화면(좌) 및 상세보기화면(우)	72
<그림 IV-18> 정책정보포털 서비스 로그분석 시스템	73
<그림 IV-19> 네이버를 통한 정책정보포털 유입 사례	83
<그림 IV-20> 검색엔진을 통한 정책정보포털 유입시 사용된 키워드 목록(2024년)	83
<그림 IV-21> 정책정보포털 메인페이지	84
<그림 IV-22> 정책정보포털 메뉴	85
<그림 IV-23> 2024년 페이지 이동경로 상위 10개 유형	89
<그림 IV-24> 2024년 정책정보포털 방문시작 후 다음 페이지 이동 경로	90
<그림 IV-25> 2024년 정책정보포털 검색상세 페이지에서 다음 페이지 이동 경로	91
<그림 IV-26> 2024년 정책정보포털 메인페이지에서 다음 페이지 이동 경로	91
<그림 IV-27> 2024년 G-zone 페이지 이동 경로 상위 10건	99
<그림 IV-28> 2024년 G-zone 방문시작시 다음 페이지 이동 경로	100
<그림 IV-29> 2024년 G-zone 자료 상세페이지에서 다음 페이지 이동 경로	100
<그림 IV-30> 2024년 G-zone 메인페이지에서 다음 페이지 이동 경로	101
<그림 IV-31> 콘텐츠별 이용통계 관리항목	102
<그림 IV-32> 검색 제공 콘텐츠	103
<그림 IV-33> 발행년도 오류	103
<그림 IV-34> 국내 정책동향 상세보기 상위 50위 콘텐츠 현황	105
<그림 IV-35> 국내 정책동향 다운로드 상위 50위 콘텐츠 현황	106
<그림 IV-36> 국내 정책동향 SNS 공유 상위 30위 콘텐츠 현황	106
<그림 IV-37> 국내 정책동향 스크랩 상위 10위 콘텐츠 현황	106
<그림 IV-38> 국외 정책동향 상세보기 상위 50위 콘텐츠 현황	109
<그림 IV-39> 국외 정책동향 다운로드 상위 50위 콘텐츠 현황	109
<그림 IV-40> 국외 정책동향 SNS 공유 상위 30위 콘텐츠 현황	110
<그림 VI-1> 협력기관소장자료 상세정보 제공화면	181
<그림 VII-1> 유럽의회연구서비스 모바일 앱 화면	201
<그림 VII-2> KDI 경제정보센터 검색 결과 화면	202
<그림 VII-3> 국가정책연구포털(왼쪽 : 소장자료 통계, 오른쪽 : 열람 통계)	203
<그림 VII-4> KDI 경제정보센터-이용방법	204
<그림 VII-5> 한국교육학술정보원(RISS) 챗봇 화면	211
<그림 VII-6> 국가정책연구포털 검색 결과-주제별 필터링	216

I. 서론

1 연구 배경과 필요성

1.1 연구의 배경

- 국립세종도서관은 정책결정자, 연구자 및 공공기관 종사자들에게 정책 활동에 필요한 온라인 정책정보 서비스를 제공하는 중요한 역할을 담당하고 있음. 특히, 정책정보포털은 이러한 온라인 정책정보서비스의 핵심 플랫폼으로 자리 잡고 있음. 그러나 정보 환경의 급격한 변화와 함께, AI 및 데이터 분석 기술과 같은 신기술이 온라인 서비스의 중심축으로 부상하면서 기존 온라인 정책정보서비스의 강화에 대한 요구가 발생하고 있음
- 전 세계적으로 온라인 서비스들은 AI 기반 서비스, 챗봇 시스템 도입, 맞춤형 정보 추천 등을 통해 이용자 경험을 향상시키고 있으며, 국내·외 주요 온라인 정책정보서비스들도 이를 적극적으로 도입하고 있음. 국립세종도서관 역시 이 같은 변화에 발맞춰 온라인 정책정보서비스의 질적 향상과 운영 효율성을 강화해야 할 시점에 있음

1.2 연구의 필요성

- 국립세종도서관의 온라인 정책정보서비스가 국내외 유사 기관들과의 경쟁력을 유지하고, 이용자의 요구에 부합하는 고품질의 정책정보 서비스를 제공하기 위해서는 기존 추진성과를 평가하고 향후 개선 방향을 제시하는 것이 필요함
- 또한 국립세종도서관의 온라인 정책정보서비스는 다양한 정책정보원과 정책정보서비스를 제공하고 있으나, 정책결정자와 연구자들이 개별화된 맞춤형 정책정보 서비스를 신속하게 제공받기에는 한계가 존재함. 특히, 정책정보의 양적 증가에 비해 분석, 검색 및 추천과 같은 질적 서비스가 충분하지 못한 상황임. 따라서 AI 기반의 분석 서비스와 맞춤형 정책정보 제공 시스템을 통해 정책결정 과정에서 필요한 정책정보를 보다 정확하고 신속하게 제공할 필요성이 커지고 있음

1.3 연구의 목적

- 본 연구는 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스의 운영 현황을 종합적으로 분석하고, 이용자 의견을 수렴하고 기존 추진 성과를 평가하고, 또한 국내·외 유사 서비스와의 비교를 통해 향후 중점적으로 추진해야 할 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스의 개선 방안을 제안하고자 함
- 궁극적으로 국립세종도서관이 정책결정자와 연구자들이 신뢰할 수 있는 온라인 정책정보 제공 기관으로 자리매김하는 데 기여하는 것을 목표로 함

2.1 연구 내용

□ 대내·외 환경 분석

-국립세종도서관의 온라인 정책정보서비스가 직면한 대내·외 환경을 분석함. 이를 위해 글로벌 도서관 트렌드와 기술 발전 현황을 조사함. 구체적으로 IFLA(International Federation of Library Associations and Institutions) 및 ALA(American Library Association) 등의 주요 기관들이 제시한 최신 트렌드를 분석하여 국립세종도서관에 적용 가능한 시사점을 도출함. 특히 AI 및 데이터 분석 기술이 국립세종도서관 정책정보서비스에 미치는 영향을 중점적으로 분석함. 더불어, 제 4차 도서관발전 종합계획(2024~2028)을 바탕으로 국립세종도서관의 온라인 정책정보서비스의 미래 역할과 방향성을 모색함

□ 국내·외 온라인 정책정보서비스 사례 분석

-국립세종도서관과 유사한 국내·외 기관들의 온라인 정책정보서비스 사례를 비교 분석함. 국회도서관의 AI 의정분석서비스, 국가정책연구포털(NKIS) 등 국내 사례와 미국, 영국, 캐나다 등의 해외 사례를 분석하여 국립세종도서관에 적용 가능한 시사점을 도출함. 이를 통해 국내·외 우수 사례에 대한 벤치마킹을 통한 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스 개선 방안을 모색함

□ 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스 운영 현황 분석

-국립세종도서관이 제공하는 정책정보포털의 운영 현황을 분석함. 콘텐츠 제공 현황, 서비스 접속 통계, 이용자 행태 등을 기반으로 온라인 정책정보서비스의 강점과 약점을 파악함. 이 분석을 통해 정책결정자 및 연구자들이 실제로 온라인 정책정보서비스를 어떻게 이용하고 있는지, 온라인 정책정보서비스의 접근성과 편리성에 대해 어떤 개선점이 필요한지 구체적으로 도출함

□ 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스에 대한 이용자 의견 수렴

-정책결정자, 연구자, 국가정책정보협의회 회원들을 대상으로 설문조사와 심층 면담을 실시하여, 온라인 정책정보서비스 이용자의 요구와 개선 사항을 파악함. 설문조사는 서비스 이용 행태, 만족도, 서비스 개선에 대한 구체적인 의견을 수집하며, 심층 면담을 통해 주요 이해관계자들의 실질적인 서비스 경험과 요구 사항을 반영함. 이를 통해 온라인 정책정보서비스의 이용자 중심 개선 방안을 도출함

□ 온라인 정책정보서비스 추진 성과 분석

-2018년 제시된 국립세종도서관의 온라인 정책정보서비스 개선 방안(최재황, 2018)에 대한 5년간 추진 성과를 분석함. 분석 과정에서 정보수집, 정보서비스 제공, 시스템 운영 및 기술 인프라, 홍보 및 협력 등 각 분야에서 이루어진 추진 성과와 한계를 평가함

□ 온라인 정책정보서비스 개선 방안 제시

-이상의 연구 결과들을 바탕으로 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스의 종합적인 개선 방안을 제시함. 종합적 개선 방안은 서비스 접근성 및 사용자 경험 개선, 콘텐츠 품질 및 정보 신뢰성 향상, 이용자 맞춤형 서비스 강화, 시스템 운영 및 기술 인프라 개선, 홍보 및 활용성 증대, 내부 역량 강화 및 협력 네트워크 확장의 6가지 측면에서 제안함. 이를 통해 국립세종도서관이 정책결정자 및 연구자들에게 최적의 온라인 정책정보서비스를 제공할 수 있도록 지원함

2.2 연구 방법

□ 문헌 및 웹사이트 조사

- 대내·외 환경 분석을 위해 최신 트렌드 리포트, 국내·외 선행연구, 정책 문서, 웹사이트를 조사함
 - IFLA(International Federation of Library Associations and Institutions), ALA(American Library Association) 등의 국제 도서관 단체에서 발표한 최신 트렌드 리포트 및 정책 문서를 조사함
 - 제 4차 도서관발전종합계획(2024-2028) 문서를 통해 국가도서관위원회의 정책목표와 내용을 조사함
 - 국내·외 선행연구를 통해 AI, 데이터 분석, 정보서비스 분야에서 신기술 적용 사례와 도서관 서비스에 미치는 영향을 조사함
- 국내·외 주요 온라인 정책정보서비스 운영 사례 분석을 위해서 기관 웹사이트, 관련 연구논문을 조사함
 - 국내 사례로는 국회도서관의 AI 의정분석서비스, 국가정책연구포털(NKIS) 등을 분석하고, 국립세종도서관이 도입할 수 있는 온라인 서비스적 시사점을 도출함
 - 국외 사례로는 미국, 영국, 캐나다 등의 온라인 정책정보서비스 운영 사례를 비교 분석함

□ 웹 로그 및 이용 데이터 분석

- 온라인 정책정보서비스 운영 현황 분석을 위해 국립세종도서관 정책정보포털의 접속 기록, 방문자 수, 페이지 뷰, 이용자 유형 등 웹 로그 데이터를 수집하여 분석함
- 웹 로그 데이터 분석을 통해 정책결정자와 연구자들이 어떤 방식으로 온라인 정책정보서비스를 이용하고 있는지 파악하고, 온라인 정책정보서비스 이용 패턴과 콘텐츠 이용 행태를 분석함
- 이 결과를 바탕으로 서비스 접근성, 정보 제공의 효율성, 맞춤형 서비스의 필요성 등을 도출하여 온라인 정책정보서비스의 개선 방안을 제시함

□ 이용자 대상 설문조사 및 심층 면담

- 국립세종도서관 정책정보서비스의 주요 이용자인 정책결정자, 연구자, 국가정책정보협의회 회원들을 대상으로 설문조사와 심층 면담을 실시함
- 설문조사를 통해 서비스 이용 행태, 서비스 만족도, 서비스 개선 요구 등을 파악함. 설문 항목은 정보 접근성, 정보 품질, 맞춤형 서비스 제공 등에 대한 이용자의 경험과 기대로 구성함

- 심층면담을 통해 이용자들의 구체적인 서비스 이용 경험과 개선 요구를 청취하여, 온라인 정책정보서비스의 실제 사용 현황과 문제점을 심층적으로 분석함

3

기대효과

□ 온라인 정책정보서비스 사업 활성화를 위한 기초자료 제공

- 본 연구 결과는 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스 사업 활성화를 위한 중요한 기초자료로 활용될 수 있음. 국립세종도서관은 정책결정자와 연구자들이 필요로 하는 정책정보 요구를 보다 체계적으로 이해하고, 그에 맞는 온라인 정책정보서비스 개선 방안을 마련할 수 있을 것임. 또한, 연구 결과를 바탕으로 국립세종도서관이 추진하는 온라인 정책정보서비스 사업의 방향성을 구체화할 수 있을 것임

□ 정책 관계자의 수요에 맞춘 최적의 온라인 정책정보서비스 제공

- 본 연구에서 수집된 이용자 의견과 수요 분석을 통해, 국립세종도서관은 정책결정자와 연구자들의 구체적인 요구에 맞춘 최적의 온라인 정책정보서비스를 제공할 수 있을 것임

□ 국립세종도서관의 정책정보 지원 역할 강화

- 본 연구를 통해 국립세종도서관은 장기적으로 정책정보 지원을 위한 핵심 정보 제공 기관으로서의 역할을 강화하고, 정책결정자 및 연구자들이 국립세종도서관을 신뢰할 수 있는 정보 자원으로 인식하게 될 것임

II. 대내·외 환경 분석

1 글로벌 도서관 트렌드

1.1 IFLA 트렌드 리포트(2023)¹⁾

1) 개요

- IFLA 트렌드 리포트(2023)은 지속 가능한 개발 목표(SDGs)를 실현하기 위해 도서관의 역할을 탐구한 보고서임. 보고서는 빠르게 변화하는 기술과 사회적 도전 속에서 도서관이 직면한 어려움과 이를 해결하기 위한 전략을 제시함. 특히 12가지 주요 트렌드를 통해 도서관이 사회에 기여하는 방식을 제한하는 요인들을 분석하고, 이로 인해 발생하는 부정적인 영향을 설명하고 있음
- 보고서는 이러한 도전과제에도 불구하고 도서관이 계속해서 발전하고, 더 나은 사회를 만들기 위해 기여할 수 있도록 전략적 사고와 협업이 필요함을 강조함. 또한 도서관 종사자들의 아이디어가 도서관의 잠재력을 최대화하는 데 중요한 역할을 할 수 있음을 시사함
- 12가지 주요 트렌드를 요약하면 다음과 같음
 - 변화하는 세상에서 도서관이 점점 더 무관해지는 인식
 - 기술의 발전으로 도서관의 필요성이 줄어든다는 인식이 확산되며, 도서관의 역할이 간과될 위험이 있음
 - 커뮤니티 중심 인프라와 정보의 가치 경시
 - 커뮤니티 중심 인프라와 정보의 가치를 간과하는 경향이 증가하고, 이는 도서관 목표 달성에 부정적인 영향을 미침
 - 공공 지출 축소와 투자 여력 감소
 - 재정 압박으로 공공서비스에 대한 투자가 줄어들어 도서관의 서비스 제공 능력이 제한됨
 - 더 다양해진 사회에서 보편적인 서비스 제공 및 형평성 달성의 복잡성 증가
 - 사회가 다양해짐에 따라 모든 사람에게 공평한 서비스를 제공하는 것이 더 어려워짐
 - 디지털 공간 규제가 가속화되지만, 도서관에 미치는 영향이 고려되지 않음
 - 디지털 공간 규제가 빠르게 이루어지고 있으나, 이는 도서관의 정보 접근 지원 역할을 저해할 수 있음
 - 불확실성이 커지는 세계에서의 도전 과제 증가

1) <https://trends.ifla.org/update-2023>

- 기후 변화와 정치적 불안정으로 인해 도서관의 서비스 제공이 더욱 어려워짐
- 파트너십 구축의 어려움
 - 도서관이 다른 이해관계자들과 협력하는 데 필요한 자원이 부족해 파트너십 구축이 어려워짐
- 지리적 불평등
 - 도서관 서비스의 지역적 불평등이 지속되고 있으며, 이는 도서관 서비스 목표 달성에 장애가 됨
- 도서관 및 정보 전문가가 독립적 주체가 아닌 보조적인 역할로 인식됨
 - 도서관 및 정보 전문가들이 사회에 중요한 역할을 하는 것으로 인식되지 않고 있음
- 세계화가 계속되며 정보 접근에 대한 새로운 기대가 형성됨
 - 글로벌화가 진행됨에 따라 도서관은 글로벌 정보 공간에서의 역할을 재정립해야 함
- 연결성이 개선되었음에도 불구하고 디지털 격차가 지속적으로 심화됨
 - 인터넷 연결의 불균형과 디지털 기술 부족이 정보 접근의 장벽으로 작용하고 있음
- 위기 대응에 바빠 전략적 사고를 할 시간이 부족함
 - 지속적인 위기 대응으로 인해 도서관의 장기적인 계획 수립과 전략적 사고가 어려워지고 있음

2) 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스 관점에서 해석

- IFLA 2023 트렌드를 정책결정자, 정책 연구자, 그리고 정부 및 공공기관을 대상으로 한 국립세종도서관의 온라인 정책정보서비스 관점에서 해석을 하면 <표 II-1>과 같음

<표 II-1> 온라인 정책정보서비스 관점에서 IFLA 12가지 트렌드의 해석

IFLA 12가지 트렌드	온라인 정책정보서비스 관점에서 해석 내용
변화하는 세상에서 도서관이 점점 더 무관해지는 인식	<ul style="list-style-type: none"> •정책결정자와 연구자들이 도서관을 주요 정책 정보 자원으로 인식하도록 하는 것이 중요함 •이를 위해 최신 정책 동향 및 분석 자료를 지속적으로 제공하고, 맞춤형 정책 브리핑 서비스를 도입해 정책 관련 의사결정에 필요한 정보를 적시에 제공함. 그리고 국립세종도서관의 가치를 강조하는 홍보 전략도 병행해야 함
커뮤니티 중심 인프라와 정보의 가치 경시	<ul style="list-style-type: none"> •정부 및 공공기관과의 협력을 통해 정책결정에 중요한 정보를 제공하는 플랫폼으로 국립세종도서관이 자리잡아야 함 •국립세종도서관이 정책결정자와 연구자 간의 협력 허브로 기능하도록 정보 공유 및 네트워킹 이벤트를 주최하고, 관련 정보를 교류하는 포럼을 운영함
공공지출 축소와 투자 여력 감소	<ul style="list-style-type: none"> •예산 축소에도 불구하고 고품질의 정책정보를 제공하기 위해 무료로 이용 가능한 오픈엑세스 자료를 적극적으로 발굴하여 활용하고, 공공기관 및 연구소와의 협력을 통해 자원을 공유하는 방식으로 정책정보 서비스의 지속성을 유지함 •정책 연구에 필수적인 데이터를 제공하는 데 필요한 필수 예산을 확보하는 데 집중함
더 다양해진 사회에서 보편적인 서비스 제공 및 형평성 달성의 복잡성 증가	<ul style="list-style-type: none"> •다양한 정책 연구자 및 정부 관계자들이 쉽게 접근할 수 있도록 다국어 지원 서비스와 다양한 주제에 대한 맞춤형 정보 서비스를 제공함 •특히, 소외된 그룹이나 신흥 정책 이슈와 관련된 정책정보도 포괄적으로 제공해 형평성을 유지함
디지털 공간 규제가 가속화되지만, 도서관에 미치는 영향이 고려되지 않음	<ul style="list-style-type: none"> •디지털 정보 접근성과 저작권 문제에 대한 최신 규제 변화를 지속적으로 모니터링하여, 정책결정자들에게 이를 알리고 도서관 서비스에 미치는 영향을 최소화할 수 있도록 지원함 •국립세종도서관은 정보 접근권을 보호하는 규제 개선에 대한 정책 제안 역할도 수행해야 함
불확실성이 커지는 세계에서 도전 과제 증가	<ul style="list-style-type: none"> •정책결정자와 연구자들이 불확실성에 대응할 수 있도록 기후 변화, 재난 대응 및 기타 위기 관련 정책 정보를 제공하는 온라인 정책정보를 구축함 •위기 상황에서 정책 결정을 지원하기 위한 자료를 신속히 제공하는 시스템을 구축하여 국립세종도서관이 정책정보 제공 허브로서 역할을 할 수 있도록 함
파트너십 구축의 어려움	<ul style="list-style-type: none"> •정책결정자 및 연구자와의 협력 네트워크를 강화하여, 공동 연구 및 프로젝트를 추진할 수 있는 기회를 확대함 •이를 위해 국립세종도서관은 공공기관 및 민간 연구소와의 협업 플랫폼을 제공하고, 정책 연구에 필요한 자료와 인프라를 공유하는 방안을 모색함
지리적 불평등이 공공 서비스의 불균등한 투자로 강화됨	<ul style="list-style-type: none"> •정책 연구자와 공공기관이 농어촌 및 소외 지역의 정보 격차를 줄일 수 있도록 관련 데이터를 제공하고, 이러한 지역에서의 정책결정을 지원할 수 있는 특화된 자료와 서비스를 개발함 •정책결정자들이 지역 간 불평등을 해소하는 데 도움을 줌
도서관 및 정보 전문가가 주체가 아닌 보조적인 역할로 인식됨	<ul style="list-style-type: none"> •국립세종도서관이 정책결정과 연구의 필수적인 파트너로 인식될 수 있도록 전문사서의 역량을 강화하고, 도서관 사서의 정책 분석 및 연구 지원 역할을 명확히 함 •전문사서들이 단순한 보조 역할이 아닌 독립적인 정책 연구 파트너로 자리

	잡을 수 있도록 함
세계화가 계속되며 정보 접근에 대한 새로운 기대가 형성됨	<ul style="list-style-type: none"> •글로벌 정책 연구 네트워크와의 협력을 통해 해외 정책 연구자료를 적극적으로 도입하고, 이를 통해 국제적인 정책 정보 교류를 촉진함 •정책결정자들이 글로벌한 시각을 갖출 수 있도록 국제 정책 관련 자료 및 동향을 제공하는 데 중점을 둠
연결성이 개선되었음에도 불구하고 디지털 격차가 지속적으로 심화됨	<ul style="list-style-type: none"> •디지털 격차 해소를 위해 정부 및 공공기관과 협력하여 디지털 인프라 강화 및 교육 프로그램을 제공하고, 디지털 기술 활용에 어려움을 겪는 정책결정자나 연구자들에게 맞춤형 지원 서비스를 제공함 •온라인 정책정보 서비스의 접근성을 높이기 위한 지원 프로그램도 운영함
위기 대응에 바빠 전략적 사고를 할 시간이 부족함	<ul style="list-style-type: none"> •정책결정자와 연구자들에게 장기적인 전략적 사고를 촉진하기 위한 자료와 도구를 제공하고, 장기적인 정책 분석 리포트 및 미래 예측 정보를 제공함으로써 미래 지향적인 정책을 수립할 수 있도록 지원함 •국립세종도서관 내부에서도 지속적으로 전략적 사고를 강화할 수 있는 도서관 사서 대상 교육 및 훈련 프로그램을 도입해야 함

1.2 ALA, Center for the Future of Libraries(2023)²⁾

1) 개요

- ALA의 Center for the Future of Libraries는 도서관과 사서들이 미래를 준비할 수 있도록 다양한 트렌드와 혁신적인 기술을 소개하고 있음. 특히 도서관과 도서관이 봉사하는 커뮤니티에 중요한 영향을 미칠 수 있는 미래 트렌드를 식별하고, 도서관과 사서들이 변화하는 사회 및 기술 환경에서 중요한 역할을 할 수 있도록 준비시키는 데 초점을 맞추고 있음
- 주요 혁신 기술 및 트렌드로는 인공지능(AI), 증강 현실(AR), 블록체인, 로봇 공학 등이 포함됨. 기술 혁신 외에도 지속 가능성과 사회적 포용성을 도서관 운영에 통합하는 데 중점을 두고 있으며, 지역 사회에서 도서관이 단순한 지식 저장소를 넘어서는 혁신적이고 포용적인 학습 공간으로 발전할 수 있도록 지원하고 있음
- 기술 관련 주요 트렌드

기술 트렌드	내용
AI	<ul style="list-style-type: none"> •도서관 운영 자동화 및 이용자 경험 개선에 활용됨 -AI 기반 가상 도우미나 대화형 검색 도구가 사용되고 있음
블록체인	<ul style="list-style-type: none"> •도서 대출 관리, 디지털 권리 관리 및 투명성 향상을 위해 도입됨 -스마트 계약을 통해 도서관 간 자원 공유가 간소화됨
AR과 VR	<ul style="list-style-type: none"> •도서관의 물리적 및 디지털 자원을 통합하여 몰입형 학습 경험을 제공함 -AR을 활용한 도서관 투어나 인터랙티브 전시가 시행 중임
로봇 공학	<ul style="list-style-type: none"> •도서관 내에서 로봇이 서가 정리나 이용자 안내 등의 작업을 수행함으로써 효율성을 높임
데이터 분석	<ul style="list-style-type: none"> •점점 더 많은 데이터가 생성되고 분석되면서, 효율적인 의사결정을 위한 데이터 기반 접근이 중요해지고 있음 -도서관은 방대한 데이터를 수집, 관리, 분석하여 이용자들에게 유용한

2) <https://www.2023.alaliblearnx.org/center-for-the-future-of-libraries>

	통찰을 제공할 수 있음
--	--------------

□ 사회 관련 주요 트렌드

사회 트렌드	내용
미디어 리터러시	•도서관이 정보 접근성을 높이고 가짜 뉴스 및 허위 정보에 대처할 수 있도록 미디어 리터러시 교육을 제공함
포용성과 다양성	•지속 가능한 발전 및 포용성 향상, 특히 취약 계층을 위한 서비스 강화에 중점을 두고 있음
지속 가능성	•도서관 운영에 지속 가능성을 통합하여 지역 사회의 회복력과 환경적 책임을 강화하고 있음. 지속 가능한 도서관 구축을 위한 가이드라인이 제시됨

□ 교육 관련 주요 트렌드

교육 트렌드	내용
게임화(gamification)	•학습 동기를 높이기 위해 도서관 서비스 및 프로그램에 게임 요소를 도입하고 있음
디지털 네이티브	•디지털 기술에 익숙한 세대를 대상으로 하는 새로운 교육 및 서비스 전략이 도입되고 있음

2) 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스 관점에서 해석

□ ALA가 제시한 트렌드를 토대로 정책결정자, 정책 연구자, 그리고 정부 및 공공기관을 대상으로 한 온라인 정책정보서비스 관점에서 해석을 하면 <표 II-2>와 같음

<표 II-2> 온라인 정책정보서비스 관점에서 ALA 트렌드의 해석

ALA 트렌드	온라인 정책정보서비스 관점에서 해석내용
AI 및 자동화 도입	<ul style="list-style-type: none"> •정책결정자와 연구자들에게 맞춤형 정책 분석 및 데이터 시각화를 제공하는 AI 기반 정보서비스를 구축할 수 있음 •AI를 활용하여 정책정보 자료의 분석 및 요약 자동화하고, 최신 정책 이슈에 대한 통찰력을 제공할 수 있음. 또한 챗봇이나 가상 도우미를 통해 이용자가 필요로 하는 정책정보 자료에 신속히 접근할 수 있도록 지원할 수 있음
블록체인 기반 보안 및 투명성 강화	<ul style="list-style-type: none"> •블록체인 기술을 도입하여 정부 문서와 정책 자료의 무결성 및 투명성을 확보할 수 있음 •정책 결정과 관련된 자료의 보안성과 추적 가능성을 강화하여 자료의 신뢰성을 높일 수 있음. 스마트 계약을 통해 국립세종도서관과 다른 공공기관 간의 자료 공유를 간소화할 수 있음
증강현실(AR) 및 가상현실(VR) 활용	<ul style="list-style-type: none"> •정책결정자 및 연구자들이 복잡한 정책 시나리오를 시뮬레이션하고, 정책의 잠재적 영향을 보다 직관적으로 이해할 수 있도록 AR 및 VR을 활용한 교육 및 훈련 프로그램을 개발할 수 있음

	<ul style="list-style-type: none"> •정책 자료와 관련된 실질적인 학습 경험을 제공하고, 정책 입안 및 분석의 효과를 극대화할 수 있음
미디어 리터러시 교육 강화	<ul style="list-style-type: none"> •정책결정자와 연구자들이 정보의 신뢰성을 평가할 수 있도록 미디어 리터러시 교육 프로그램을 강화할 수 있음 •특히 허위 정보나 왜곡된 자료로부터 보호받기 위해 정보 분석 능력을 함양하는 데 중점을 둘 수 있음
지속 가능성 강화	<ul style="list-style-type: none"> •지속 가능한 도서관 운영 원칙을 정책정보서비스에도 적용할 수 있음 -정책 연구와 관련된 환경, 사회, 경제적 영향을 고려하여 지속 가능한 정책 개발을 지원하는 정보 자원을 제공할 수 있음. 이는 정부와 공공기관이 장기적인 관점에서 지속 가능한 정책을 수립하는 데 도움이 될 것임
데이터 분석	<ul style="list-style-type: none"> •정책결정자와 연구자들에게 데이터 기반의 정책 분석 도구를 제공할 수 있음. 이를 통해 데이터 분석 및 예측 모델링을 통해 정책의 잠재적 영향을 보다 정확하게 평가하도록 지원할 수 있음
게임화 요소 도입	<ul style="list-style-type: none"> •정책 연구와 교육 프로그램에 게임화 요소를 도입하여 정책결정자와 연구자들의 참여도를 높일 수 있음 •정책 결정 과정에서 시뮬레이션이나 대화형 학습을 통해 학습자들의 몰입을 유도할 수 있음
협업 및 네트워크 강화	<ul style="list-style-type: none"> •ALA의 협업 및 네트워크 구축 사례를 참고하여, 국립세종도서관이 정부 기관 및 학계와의 협력을 강화하고 정책 연구 네트워크를 확장할 수 있음. 이를 통해 정책결정자와 연구자들이 서로의 경험과 정보를 공유할 수 있는 플랫폼을 제공할 수 있음

1.3 시사점

- IFLA는 도서관이 지속 가능한 개발 목표(SDGs) 실현에 기여할 수 있는 방안을 모색하면서도, 디지털 격차, 공공 지출 축소, 정보의 가치 경시 등 다양한 도전 과제를 강조함. 반면, ALA는 AI, 블록체인, 증강현실(AR) 등과 같은 기술적 혁신이 도서관의 운영 및 정보 서비스에 미치는 영향을 분석하며, 지속 가능성과 사회적 포용성 강화의 중요성을 언급하고 있음
- IFLA와 ALA가 제시하고 있는 글로벌 도서관 트렌드 중에서 국립세종도서관이 현실적으로 실행가능하면서도 전략적 가치를 가질 수 있는 트렌드를 각각 3개씩 도출하고 그에 따른 적용 방향성을 제시하면 다음과 같음
 - 변화하는 세상에서 도서관이 무관해지는 인식 극복
 - (이유) 국립세종도서관이 정책결정자와 연구자들에게 주요 정보 자원으로 인식될 수 있도록 돕는 전략이 필요함. 이는 국립세종도서관의 중요성을 부각하고, 그 역할을 재확인하는 데 기여할 수 있는 현실적이고도 중요한 과제이기 때문임
 - 공공 지출 축소와 투자 여력 감소에 대응
 - (이유) 공공 지출 축소와 투자 여력 감소는 현실적으로 국립세종도서관도 직면한 문제일 수 있음. 이를 해결하기 위한 방안으로 오픈엑세스 자료와 협력을 통한 자원 공유가 필요함
 - 연결성이 개선되었음에도 불구하고 지속되는 디지털 격차 해소
 - (이유) 디지털 격차는 온라인 정책정보서비스의 핵심 과제 중 하나로, 디지털 인프라 강화 및 교육 프

로그랩 제공이 필요함. 이는 사회적 포용성을 강화하는 데 중요한 역할을 하며, 국립세종도서관의 정책정보서비스가 모든 이용자에게 접근 가능하도록 만드는 데 기여할 것임

○ AI기반 맞춤형 정보서비스 도입

-(이유) AI와 자동화는 국립세종도서관의 효율성을 높이고 맞춤형 온라인 정책정보서비스를 제공할 수 있도록 함. AI 기반 정책정보서비스는 최신 기술 도입을 통한 국립세종도서관의 경쟁력 강화와 이용자 맞춤형 서비스 제공이라는 측면에서 전략적 가치가 크다고 판단됨

○ 지속 가능성 강화

-(이유) 지속 가능성은 현재 모든 기관이 주목해야 할 중요한 이슈임. 온라인 정책정보서비스에서도 환경, 사회, 경제적 지속 가능성을 고려한 정보를 제공하는 것이 중요한 과제가 될 수 있음

○ 협업 및 네트워크 강화

-(이유) 정책결정자와 연구자들이 서로의 경험과 정보를 교류할 수 있는 협력 네트워크는 국립세종도서관이 정책정보 허브로서의 역할을 강화하는 데 필수적임. 이는 정책정보의 공유와 확산을 촉진하여 정책 연구의 질을 높일 수 있는 방안이 됨

□ 앞서 도출된 6가지 글로벌 도서관 트렌드에 대해서 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스의 전략적 적용 방안을 제시하면 다음과 같음

□ 방향성 1 : 국립세종도서관 역할에 대한 인식 강화

○ 국립세종도서관은 최신 정책 동향 및 분석 자료를 지속적으로 제공하여, 정책결정자와 연구자들이 국립세종도서관을 주요 정책정보 자원으로 인식을 지금보다 더 강화할 필요가 있음

○ 이를 위해 이용자 맞춤형 정책브리핑 서비스를 도입하고, 정책 관련 의사결정에 필요한 정책정보를 적시에 제공하는 시스템을 강화함

○ 또한, 국립세종도서관의 가치를 강조하는 홍보 전략을 병행하여 국립세종도서관의 중요성을 확립함

□ 방향성 2 : 예산 및 자원 확보

○ 고품질의 정책정보를 제공하기 위해 무료로 이용 가능한 오픈액세스 자료를 적극 발굴하여 활용하고, 공공기관 및 연구소와의 협력을 통해 정책정보 자원을 공유하는 방식으로 정책정보서비스의 제공함

○ 정책연구에 필수적인 정책정보를 제공하기 위한 필수 예산을 확보하는 노력도 지속성 관점에서 중요하게 다루어져야 함

□ 방향성 3 : 디지털 격차 해소

○ 디지털 격차 해소를 위해 국립세종도서관은 정부 및 공공기관과 협력하여 디지털 인프라 강화 및 디

지털 리터러시 교육프로그램을 제공해야 함

- 디지털 기술 활용에 어려움을 겪는 정책결정자나 연구자들에게 맞춤형 지원 서비스를 제공하고, 온라인 정보 서비스의 접근성을 높이기 위한 지원 프로그램도 운영해야 함

□ 방향성 4 : AI기반 맞춤형 정책정보서비스 도입

- 국립세종도서관에 축적된 빅데이터를 분석하여 정책결정자들에게 유용한 통찰을 제공하는 데이터 기반 접근 방식을 도입함. 예측 모델링을 통해 정책의 잠재적 영향을 평가하는 도구를 제공하는 것이 핵심이 될 것임
- AI를 활용하여 정책정보의 분석 및 요약을 자동화하고, 최신 정책 이슈에 대한 통찰력을 제공하는 시스템을 구축할 수 있음. AI 기반 정보서비스는 정책결정자와 연구자들에게 맞춤형 정책 분석 및 데이터 시각화를 제공하는 데 중요한 역할을 할 것임
- 생성 AI 기반의 챗봇이나 가상 도우미를 통해 이용자가 필요로 하는 정책 자료에 신속히 접근할 수 있도록 지원해야 함

□ 방향성 5 : 지속 가능성 강화

- 지속 가능한 도서관 운영 원칙을 정책정보서비스에도 적용하여, 정책 연구와 관련된 환경, 사회, 경제적 영향을 고려한 정책정보를 제공해야 함
- 이를 통해 정부와 공공기관이 장기적인 관점에서 지속 가능한 정책을 수립하는 데 필요한 정책정보를 지원할 수 있음. 이를 통해 국립세종도서관은 지속 가능성을 중점으로 한 정책정보 제공 기관으로서 역할을 새롭게 정립할 수 있음

□ 방향성 6 : 협업 및 네트워크 강화

- 국립세종도서관은 정부 기관, 공공기관 및 학계와의 협력 네트워크를 구축하여, 정책 연구 네트워크를 확장할 수 있음
- 이를 통해 정책결정자와 연구자들이 서로의 경험과 정보를 공유할 수 있는 플랫폼을 제공하고, 정책정보 교류를 활성화할 수 있음. 또한, 정기적인 포럼과 협력 이벤트를 통해 협업의 기회를 확대해야 함

2.1 개요

- 제 4차 도서관발전종합계획(2024~2020)은 제4대 정책목표 및 24개 추진과제, 49개 실행계획을 담고 있음
- 본 연구에서는 정책목표 4: 미래를 위한 준비, 도서관 혁신을 중심으로 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스 적용 방향성을 모색하고자 함
- 정책목표 4 : 미래를 위한 준비, 도서관 혁신
 - 추진 방향 : 데이터·AR·VR·AI 등 신기술이 융합된 도서관 업무 환경 구현으로 미래도서관 서비스 개발 및 구축 기여
 - 추진과제(2가지)
 - 도서관 업무 환경의 디지털 전환

① 데이터 기반 운영시스템 고도화

· 공공기관이 생성하거나 취득하여 관리하고 있는 데이터를 수집·저장·가공·분석·표현하는 등의 방법으로 정책 수립 및 의사결정에 활용함으로써 객관적이고 과학적으로 수행하는 행정 (데이터기반행정법 제2조 제2호)

- (도서관 통계) ①국가통계(제113016호, '08.8.27)인 전국도서관통계(문체부)의 관종별 도서관 데이터 표준화 및 품질 향상 ②정책환경 변화에 따른 신규 지표 발굴 및 시스템 개선 등 활용성 강화(GIS 기반 시스템 고도화 등)
- (데이터 기반 계획) ①데이터 기반 과학적 분석을 통한 도서관 건립·조성 계획 수립(신규 도서관의 위치·규모 결정 등) ②지능형 행정구현을 위한 데이터 기반 성과 점검 및 업무 설계* 적용
 - * 정책대상자 만족도 조사 결과 반영, 로그데이터 가공·분석 등 지표 발굴 및 분석 강화
- (데이터 기반 의사결정) ①도서관 정보나루(국립중앙도서관)를 통한 도서관 데이터(회원·도서·대출 등)의 수집* 및 분석 강화 ②도서관 빅데이터 우수 활용사례의 표준분석모델** 개발 ③사서 의사결정서비스(솔로몬) 고도화 추진

② 지능형 업무지원시스템 개발

- (AI·로봇 활용) ①RPA* 적용을 통한 자동화 업무 발굴 및 시범운영
 - ②도서관 업무용 생성형 AI 적용 검토
- * 로봇 프로세스 자동화(Robotic Process Automation)로 가상 소프트웨어 봇이 사람이 하는 작업을 대신 수행하도록 하는 업무 자동화의 한 형태임
- (연구개발 확대) ①지능형 업무 지원을 위한 국가도서관의 디지털 신기술* 도입 연구 확대 ②도서관·학술·연구기관 간 협력 강화
 - * 인공지능(AI: Artificial Intelligence), 클라우드(Cloud), 사물인터넷(IoT: Internet of Things) 및 지능형 사물인터넷(AIoT: Artificial Intelligence of Things) 등

-신기술 융합형 도서관서비스 확대

1 실감형 도서관서비스

- (비대면 서비스) ①도서 정보, 이벤트 안내 등 모바일 서비스 확대 ② 사물인터넷(IoT: Internet of Things), 블루투스 활용, 비대면·디지털 무인 예약·대출 및 안내 서비스 도입
- (실감형 콘텐츠) ①가상(VR)·증강(AR)·혼합현실(MR), 홀로그램 등 가상 융합기술(XR)을 활용한 도서관 실감형 콘텐츠 개발 및 체험존 운영 ② 실감형 독서콘텐츠* 개발 및 보급
 - * 실감형 서재, 체험형 동화구연, AR-MR 동화, 도서관 미디어아트 및 디지털 갤러리 등
- (메타버스 서비스) ①온·오프라인 연계 가상 국립도서관* 구축 ②가상 공간을 활용한 도서관 서비스 확장
 - * 도서관 가상 모형(Digital Twin: 가상공간에 실물과 똑같이 만든 물체) 서고 구현 및 메타 큐레이션 구축

2 AI 활용 도서관서비스

- (분석 서비스) ①AI 기반 데이터 분석 서비스(Library Analytics, 맥락 (내용) 데이터* 분석 등) ②AI 기반 고문헌 텍스트 번역·분석** 서비스 ③AI 기반 정보검색서비스(국회도서관 지능형 법률검색서비스 등)
 - * 텍스트 내용을 사람, 장소, 사건 등으로 라벨링
 - ** 중국 화난이공대 '중국고문헌 자동번역', 한국고전번역원 '한문고전 자동번역' 등
- (챗봇 서비스) ①AI 챗봇 질의응답 서비스 운영 ②생성형 AI의 올바른 활용법 등을 담은 지침* 제작·배포
 - * 저작권법 준수사항, 연구 윤리, 글쓰기 윤리 지침 개발 및 안내 등
- (도서관자료 서비스) ①AI 도서 추천 및 AI 독서 지원 서비스 ②AI 디지털교과서 기반 학교도서관 활용 수업 로드맵 개발

2.2 시사점

- 제 4차 도서관발전종합계획의 정책목표 4는 도서관 업무환경의 디지털 전환과 신기술 융합형 도서관서비스 확대를 세부 추진전략으로 제시하고 있음. 도서관 업무환경의 디지털 전환은 데이터 기반 운영시스템 고도화와 AI를 적용한 지능형 업무지원시스템 개발을 포함하고 있음. 한편, 신기술 융합형 도서관서비스 확대는 이용자를 대상으로 한 실감형 도서관서비스 개발과 AI 활용 도서관 서비스 개발을 포함함. 정책목표 4를 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스에 적용 방향성은 다음과 같음

□ 지능형 온라인 정책정보서비스 업무지원시스템 개발

- 온라인 정책정보서비스의 지속적인 최신성 유지와 전문성 높은 서비스 제공을 위해, RPA(Robotic Process Automation), 빅데이터, 생성 AI 등의 기술을 활용한 지능형 업무지원 시스템 개발을 고려

해 볼 수 있음

-RPA는 사서들의 반복적이고 시간 소모적인 업무를 자동화하여 업무 효율성을 높이고, 보다 전문적인 서비스 제공을 위한 인적 자원을 확보하는 데 기여할 수 있음

-RPA 시스템을 활용해 국내외 주요 정책기관의 웹사이트 및 데이터베이스에서 자료를 자동으로 수집하고 업데이트하는 프로세스를 구축함. 이를 통해 수동으로 자료를 수집하는 시간을 대폭 절약하고 최신 정보를 신속하게 반영할 수 있음

-정책정보 서비스의 질을 유지하기 위해서는 수많은 자료의 메타데이터를 지속적으로 관리해야 함. RPA를 활용하여 자료의 메타데이터 입력, 수정, 삭제 등 반복적인 작업을 자동화함으로써 사서들의 업무 부담을 줄이고, 보다 전략적인 업무에 집중할 수 있도록 지원함

○ 빅데이터 분석과 생성 AI를 접목하여 정책 의사결정을 지원할 수 있는 지능형 시스템을 구축함으로써 정보의 활용성을 극대화함

-생성 AI를 이용하여 방대한 정책문서와 연구자료를 요약하고, 주요 내용을 자동으로 분석해주는 도구를 개발함. 이를 통해 사서들이 필요한 정보를 신속하게 파악하고, 의사결정을 위한 자료 분석 시간을 절약할 수 있음

-빅데이터 분석을 통해 정책 관련 트렌드와 이슈를 파악하고, 미래 정책 방향을 예측할 수 있는 시스템을 구축함. 이를 통해 사서들이 빠르게 변화하는 환경 속에서 데이터에 기반한 의사결정을 할 수 있도록 지원함

□ 신기술 융합형 이용자 서비스 개발 및 적용

○ AI 기반 데이터 분석 서비스

-국립세종도서관은 AI를 활용하여 대규모 정책정보 데이터를 분석하는 플랫폼을 구축할 수 있음. 플랫폼은 정책결정자와 연구자들에게 정책 동향, 주요 이슈, 데이터 패턴 등을 분석하여 맥락에 맞는 통찰을 제공할 수 있음

-AI 분석 도구를 통해 특정 정책 분야에 대한 심층 분석 리포트를 자동 생성하고, 이를 통해 맞춤형 정책 브리핑 서비스를 제공함으로써 이용자의 특정 요구에 신속히 대응할 수 있음

-AI 기반 텍스트 번역 및 분석 서비스를 활용하여 국제적인 정책 문서와 연구자료를 다양한 언어로 번역하고, 이를 분석하여 국내 정책결정자들이 글로벌 정책 흐름을 쉽게 이해할 수 있도록 지원함

○ 생성 AI 기반 챗봇 서비스

-국립세종도서관 웹사이트 및 모바일 애플리케이션에서 AI 챗봇을 도입하여, 정책결정자 및 연구자들이 신속하게 필요한 정보를 검색하고 질의응답을 받을 수 있도록 함. AI 챗봇은 이용자 문의에 대한 즉각적인 응답을 제공하며, 특정 정책 분야나 주제에 대한 심층 정보를 제공하는 역할을 수행함

-생성형 AI가 정책정보 서비스에 효과적으로 활용될 수 있도록, 이를 이용한 정보 검색 및 데이터 분석의 올바른 활용법을 담은 지침을 제작하고 배포함. 지침은 정책결정자와 연구자들이 AI 기술을 신뢰하고 효과적으로 사용할 수 있도록 지원함

-AI 챗봇을 활용하여 정책 연구 및 정보 분석에 필요한 기초 교육을 제공하거나, AI 활용에 대한 워크숍을 진행하는 등의 지원 서비스를 제공할 수 있음

○ AI 맞춤형 정책정보 지원 서비스

-AI를 활용하여 정책결정자와 연구자들의 관심 분야와 연구 주제에 맞는 도서 및 자료를 자동으로 추천하는 시스템을 도입함. 추천 시스템은 이용자의 검색 기록과 선호도를 기반으로 정책 관련 자료, 연구 보고서, 도서를 맞춤형으로 제공하여 연구 효율성을 높일 수 있음

-AI를 이용해 방대한 정책 자료를 자동으로 큐레이션하고, 이를 이용자의 관심사에 맞게 정리하여 제공함으로써, 보다 효율적인 정보 접근을 지원함. 특히 최신 정책 동향과 관련된 중요한 자료를 우선적으로 추천할 수 있음

-정책결정자와 연구자들이 정책 관련 도서와 자료를 보다 깊이 이해하고 활용할 수 있도록, AI 기반 정책정보 지원 서비스를 제공하여 관련 정책자료와 함께 다른 유형의 콘텐츠를 연계하는 프로그램을 운영함

3

최신 기술 적용 사례

3.1 도서관 서비스에 영향을 주는 주요 기술들

□ 기술 발전으로 도서관 서비스가 크게 변화하여 효율성, 접근성 및 범위가 향상되었음. 도서관은 이용자의 변화하는 요구를 충족하기 위해 블록체인과 로보틱스부터 모바일 클라우드 컴퓨팅에 이르기까지 다양한 기술을 채택하고 있음. 기술들은 도서관 서비스 제공을 개선할 뿐만 아니라 학습과 정보 제공의 중심지로서 도서관의 역할을 재정의함. 다음은 선행연구에 나타난 도서관 서비스에 영향을 미치는 주요 기술들을 정리한 것임

□ 블록체인 및 로보틱스

○블록체인 기술은 디지털 자원의 안전하고 투명하며 효율적인 관리를 제공함으로써, 도서관 업무를 혁신할 수 있는 잠재력에 대해 연구되고 있음. 블록체인 웹사이트 및 웨비나와 같은 혁신적인 플랫폼을 통해 도서관이 서비스 제공을 강화하고 커뮤니티와 소통할 수 있는 기회를 제공함(Kayode Sunday John Dada, Hadiza Talatu Mohammed, 2025)

○말하는 로봇과 드론을 비롯한 로보틱스가 도서관 서비스에 통합되어 작업을 자동화하고 이용자 상호작용을 개선하고 있음. 이러한 기술은 일상적인 작업을 처리할 수 있으므로 도서관 직원이 보다 복잡한 이용자 요구에 집중할 수 있음(Pratik Dhepe, 2024)

□ 모바일 클라우드 컴퓨팅(MCC)

○MCC는 모바일 장치를 통해 도서관 자원과 서비스에 접근할 수 있게 함으로써 도서관을 혁신하고 있음. MCC는 모바일 장치 외부의 데이터 저장 및 처리를 지원하여 확장성과 유연성을 제공함

○그러나 데이터 보안 및 개인 정보 보호 문제와 같은 문제로 인해 광범위한 채택에 한계가 있음. 그러나 이러한 한계점에도 불구하고 MCC는 도서관에 최첨단 서비스를 제공하여 이용자 경험과 참여를 향상시킬 수 있는 기회를 제공할 수 있음(Badmus Badmus, 2024)

□ 정보기술 및 인프라

○정보 기술의 발전으로 도서관 시설이 현대화되어 직원들이 업무를 더 쉽게 수행하고 더 많은 방문객을 유치할 수 있게 되었음. 도서관은 기존 서비스와 정보 기술을 결합하여 전반적인 도서관 서비스 품질을 개선함(Syifaa, Fauziyyah 외, 2023)

○컴퓨터 하드웨어, 네트워크 시스템 및 보조 기술을 포함한 기술 인프라는 이러한 발전을 지원하는 데 매우 중요함. 도서관은 원활한 서비스 제공을 보장하고 미래의 기술 동향에 대비하기 위해 견고한 인프라에 투자하고 있음(Murtaza, Ashiq 외, 2024)

□ 상기에 제시한 기술들은 많은 이점을 제공하지만 직원 교육, 데이터 관리, 이용자 신뢰 유지의 필요성과 같은 문제를 가지고 있음. 도서관은 기술 발전을 최대한 활용하고 이용자들에게 지속적으로 효과적인 도서관 서비스를 제공하기 위해 이러한 문제를 파악하고 해결해야 함

3.2 AI 기반 도서관 서비스의 기대 효과

□ AI는 도서관 업무의 효율성을 높이고, 이용자 경험을 개인화하고, 도서관 운영을 간소화하여 도서관 서비스를 크게 혁신하고 있음

□ AI를 도서관 시스템에 통합하면 향상된 정보 검색, 맞춤형 추천, 고급 데이터 분석과 같은 수많은 기회가 제공될 수 있음. 이에 대해서 정리하면 다음과 같음

□ 향상된 정보 검색 및 개인화

○AI 기술은 정보검색시스템을 크게 개선하여 더 효율적이고 이용자 친화적으로 만들 수 있음. 도서관은 주제색인 및 참고서비스에 AI를 활용하여 이용자가 정보에 더 효과적으로 접근할 수 있도록 할 수 있음(R. K. Basak 외, 2024)

○AI 기반의 맞춤형 추천 시스템은 도서관 서비스를 개별 이용자 선호도에 맞게 조정하여 이용자 만족도와 참여도를 높일 수 있음(Chandramani, Kailash, Gajbhiye, 2024 : Putri Amalia 외, 2024)

□ 도서관 운영 효율성 및 장서 관리

○AI는 로봇과 자동화 시스템을 활용하여 도서 분류와 같은 도서관 업무를 간소화할 수 있음. 이를 통해 도서관 업무의 효율성이 향상될 뿐만 아니라 사서들이 더 복잡한 작업에 집중할 수 있음(B. Lalitha 외, 2024)

○장서 관리에서 AI는 도서관 장서의 역동적인 구성 및 유지 관리를 지원하여 도서관 자원을 최신 상태로 유지하고 이용자의 요구에 적합하게 관리할 수 있음(Putri Amalia 외, 2024)

□ 당면 과제 및 윤리적 고려사항

- 도서관에서의 AI 구현은 장점에도 불구하고 알고리즘 편향, 개인 정보 보호 문제 및 디지털 격차와 같은 문제에 직면할 수 있음. 이러한 문제를 해결하는 것은 AI 기반 도서관 서비스에 대한 공평한 접근과 신뢰를 보장하는 게 매우 중요함(Chandramani, Kailash, Gajbhiye, 2024)

- 이에 도서관 전문가가 AI 기술을 효과적으로 관리하고 활용하는 데 필요한 기술을 갖추려면 직원 교육이 필수적임(Putri Amalia 외, 2024)

□ 미래 방향성

- 향후 AI 기반 미래 도서관서비스는 증강 현실(AR)과 가상 현실(VR)과 같은 메타버스 기술들과 통합되어 이용자의 검색 및 도서관 경험을 향상시키는 지능형 가상도서관 서비스 개발이 가능할 것임(G., Bhuvaneswari 외, 2024)

- 도서관에서 AI의 윤리적, 사회적 영향을 탐구하고 AI 기술을 책임감있게 활용하고 혁신적인 도서관 서비스를 개발하기 위해서는 학제 간 협력과 연구가 필요할 것임(Chandramani, Kailash, Gajbhiye, 2024)

□ 요컨대, AI는 도서관 서비스에 혁신적인 잠재력을 제공하지만 기술 발전과 윤리적 고려 사항 및 인간 전문 지식의 균형을 맞추는 것이 필수적임. AI는 사서를 대체하는 것이 아니라 보완하여 급변하는 디지털 사회에서 이용자에게 서비스를 제공하는 능력을 향상시켜야 함

3.3 AI 기술이 적용된 학술정보서비스

□ 최근 Web of Science, Scopus 그리고 Dimensions와 같은 학술정보서비스는 AI 및 빅데이터 기술을 적극적으로 도입하여 연구자들의 연구 활동을 더욱 효율적으로 지원하고 있음. 다음은 학술정보서비스들이 신기술들을 접목한 주요 서비스 사례들을 정리한 것임(Tay, 2023; Elsevier, 2024)

- AI기반 논문 검색 및 요약 서비스

- Scopus는 최근 AI를 활용한 논문 검색 및 요약 기능을 도입했음. 이용자가 자연어로 질문을 입력하면, AI가 관련 논문을 검색하고 그 내용을 요약하여 제공함. 이는 연구자들이 논문을 효율적으로 탐색하고 중요한 정보를 빠르게 파악할 수 있도록 지원함

- Dimensions는 AI 기반 검색 도구를 통해 연구 논문에 대한 직접적인 답변을 제공하고, 관련 논문의 내용을 요약하여 연구자들이 중요한 연구를 빠르게 파악할 수 있도록 함. 이 기능은 대규모 언어 모델을 활용해 논문 요약을 자동으로 생성하는 시스템을 도입한 사례가 됨

- 빅데이터 분석 및 시각화

- Web of Science와 Scopus는 연구 성과 및 인용 데이터를 분석할 수 있는 빅데이터 기반의 시각화 도구를 제공함. 이 도구들은 연구 동향을 분석하고 논문의 학문적 영향력을 시각적으로 보여주어 연구자들이 데이터 패턴을 이해하고 활용할 수 있게 함

- 알트메트릭스(Altmetrics)와 소셜 미디어 분석

-Web of Science는 전통적인 인용지수 외에도 소셜 미디어와 뉴스에서의 언급을 분석하여 논문의 실시간 영향력을 평가하는 기능을 제공함. 이를 통해 연구의 대중적 반응을 확인할 수 있음

○ 연구자 프로필 관리 및 성과 추적 시스템

-Scopus와 Web of Science는 연구자들이 자신의 연구 성과를 관리하고 추적할 수 있는 플랫폼을 제공하고 있으며, AI 기반 분석을 통해 개인 연구 성과를 보다 체계적으로 관리할 수 있게 지원하고 있음

3.4 시사점

- 블록체인, 로봇틱스, 모바일 클라우드 컴퓨팅(MCC) 등 다양한 기술이 도입되면서 도서관 서비스가 효율성, 접근성 및 범위에서 큰 변화를 겪고 있음. 이런 기술들은 도서관 서비스 제공뿐만 아니라 학습 및 정보 제공 중심지로서 도서관의 역할을 재정의하고 있음
- AI는 도서관 운영 효율성을 높이고, 정보 검색과 맞춤형 추천 서비스를 통해 이용자 경험을 개인화할 수 있는 잠재력을 제공함. 그러나 알고리즘 편향, 개인 정보 보호 문제, 디지털 격차 등과 같은 윤리적 문제를 해결해야 한다는 과제가 있음
- Web of Science, Scopus, Dimensions 등 학술정보서비스는 AI 및 빅데이터를 활용한 논문 검색 및 요약, 연구 동향 분석, 소셜 미디어 분석 등의 서비스를 통해 연구자들의 효율적인 연구 활동을 지원하고 있음
- 도서관은 기술의 빠른 발전을 반영하여 정보 제공 방식을 혁신해야 하며, 이는 단순히 기술 도입을 넘어 윤리적 문제 해결과 이용자 신뢰성 확보를 함께 고려해야 함
- 국립세종도서관이 AI 및 첨단 기술을 통해 온라인 정책정보서비스를 제공할 경우, 서비스의 개인화와 접근성 개선을 기대할 수 있지만, 기술 도입에 따른 보안과 윤리적 문제도 함께 해결해야 함

Ⅲ. 국내 · 외 온라인 정책정보서비스 사례 분석

1 온라인 정책정보서비스의 개념 정의 및 특성

1.1 정책정보의 개념

- 정부 정책의 수집 · 입력 · 평가 등 정책 과정에서 필요한 자료와 그 결과로 생산되는 모든 자료(국립세종도서관 정책자료과, 2024)
- 국가 및 사회적 문제를 의제화하여 정책메뉴로 확정 · 수립한 후에 집행하고 그 결과를 평가하는 단계까지 각각에 유용한 정책정보 및 관련 자료(윤희운 외, 2017)
- 정책결정자가 정책입안, 정책결정, 정책평가 등 정책 과정에서 필요로 하는 정보와 연구자, 국민이 정책에 대해 알고자 할 때 필요로 하는 정보(최재황, 2009)
- 정책정보자료의 범주
 - 정책정보자료는 공식적으로 간행된 자료와 각종 회색문헌을 포함한 비공식 자료로 구분(국립세종도서관 정책자료과, 2024)(〈표 Ⅲ-1〉 참조)

〈표 Ⅲ-1〉 정책정보자료의 범주

구분	정책정보자료 유형
공식자료	과거 정책수립 자료, 정책백서, 정책평가지표, 정책평가보고서, 예비타당성 분석 자료, 환경영향평가서, 법령 자료, 통계 데이터, 예결산 자료, 단행본, 학술논문 등
비공식자료	조사연구보고서, 자문회의 자료, 세미나 자료, 학술대회 자료, 토론·공청회 자료, 민원요청 자료, 주요 대학 및 출판사 자료, 디지털 자료 등

- 정책정보자료는 주로 국내외 정부, 공공기관이 정책 과정에서 생산한 산출물을 의미하지만 국제기구 자료, 국제회의 자료 등 해외에서 생산된 자료도 포함할 수 있음

1.2 정책정보서비스의 개념

- 공직자, 연구자에게 정책형성(입안, 결정, 평가)은 물론 공무에 필요한 정책정보를 제공하고 정부기관 자료실의 정책정보서비스 업무를 지원함으로써 정부의 정책품질 향상, 공무원의 지식행정역량 강화, 국민의 알권리 충족을 목적으로 하는 참고정보서비스 업무. 2004년 국립중앙도서관 직제개편과 함께 본격화된 고객맞춤형 서비스의 한 종류(국립중앙도서관, 2018, p.132)
- 정부 · 공공기관 · 연구기관의 정책 과정을 지원하기 위하여 정책 활동에 필요한 정보를 신속하게 제공하는 서비스로 공직자와 정책연구자 등이 이용할 수 있음(국립세종도서관 정책자료과, 2024)
- 정책정보포털(POINT) 웹사이트에서는 정책정보서비스를 정부 및 공공기관 공직자를 대상으로 정책 활동에 필요한 정보를 지원하고, 일반 국민이 정부의 정책 관련 정보에 쉽고 편리하게 접할 수 있도록 하

는 정책정보서비스라고 명시하고 있음³⁾

- 위와 같이 정책정보서비스의 개념은 연구자와 기관에 따라 다소 다르게 정의되고 있음. 특히 서비스의 대상 범위를 공무원과 연구원으로 한정할 수도 있고, 일반 국민까지 포함하기도 함. 이에 따라 정책정보서비스를 협의와 광의의 관점에서 다음과 같이 구분하여 제시할 수 있음
 - **협의의 정책정보서비스** : 정부부처 공무원 및 연구원을 대상으로 정책 수립의 전 과정에 걸쳐 정책 정보를 제공하는 특화된 전문서비스. 이러한 서비스는 적시에 충분한 정책정보를 제공함으로써 정책에 대한 올바른 의사결정에 기여할 수 있음
 - **광의의 정책정보서비스** : 정부의 정책에 대해 알고자 하는 일반 국민에게 정책정보를 제공하는 것까지 확대할 수 있음. 광의의 정책정보서비스는 정부의 투명성을 높이고 시민의 정책 결정에 참여를 촉진시킴으로써 정책의 효과성을 증대하는데 기여할 수 있음
 - 따라서, 정책정보서비스는 일차적으로 공무원 및 연구원을 대상으로 하되, 부차적으로 일반 국민을 대상으로 정책정보 제공이 필요함

1.3 온라인 정책정보서비스의 개념 및 특성

- 온라인 정책정보서비스의 개념
 - 온라인 정책정보서비스는 인터넷을 통해 정책정보와 관련하여 서비스를 제공하는 활동 전반을 의미
- 온라인 정책정보서비스의 특성
 - 이용자 접근성이 높음
 - － 접근에 대한 물리적, 시간적 제약이 없음
 - － 정책정보서비스의 일차적 서비스 대상인 정책결정자뿐만 아니라 일반 시민들도 쉽게 정책정보에 접근할 수 있다는 장점이 있음
 - 자료의 업데이트 및 제공이 신속함
 - － 자료의 신속한 업데이트로 최신성있는 정보 제공
 - － 자료 및 서비스의 신속한 전달 가능
 - 다양한 방식의 온라인 서비스 제공
 - － 자료검색 서비스 : 통합검색 등
 - － 전자자료 서비스 : 전자책, 보고서 등 원문 제공
 - － 도서관 협력 서비스 : 상호대차 서비스 등
 - － 부가가치 서비스 : 온라인 전시, 큐레이션 콘텐츠, 온라인가이드 등
 - － 참고정보서비스 : 이메일, 채팅 서비스 등
 - － 맞춤형 서비스 : RSS 등
 - － 활용촉진서비스 : 행사 및 이벤트 안내, 홍보 등

3) <https://policy.nl.go.kr/pages/point/point.jsp>

2.1 국회도서관 AI 의정분석서비스, 아르고스

□ URL : <https://argos.nanet.go.kr/main/monitoring/main.do>

□ (개요) 아르고스는 다양한 의회 정보와 뉴스 및 소셜미디어 자료를 종합하고 분석하여 국회의 의정 활동을 지원하기 위한 시스템임. 공공기관과 민간의 데이터를 통합하고 다양한 빅데이터 기술을 통해 사용자가 편리하게 분석을 수행하고 결과를 해석할 수 있도록 지원함

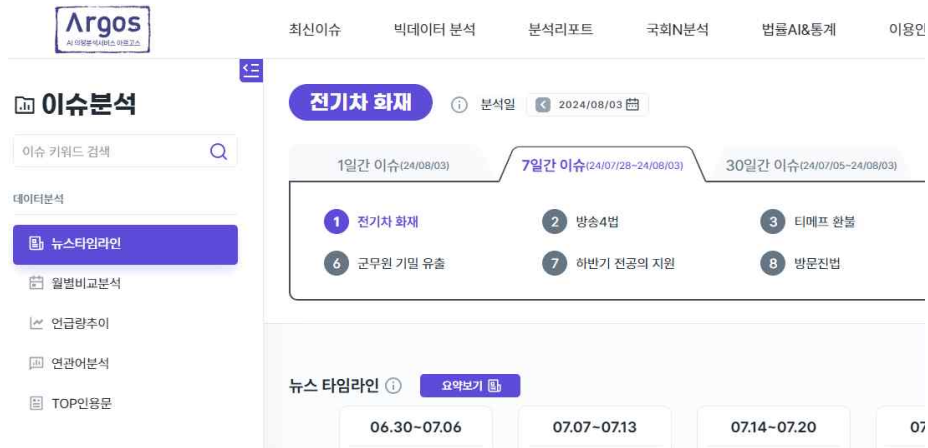
□ (서비스) 아르고스는 아래와 같이 크게 5개 유형의 서비스를 제공하고 있음(<표 II-2>)

<표 II-2> 아르고스 서비스 내용

상위 메뉴	하위 메뉴	서비스 내용
최신이슈	이슈분석	핵심이슈에 대해 1일, 7일, 30일 동안 이슈의 변화 추이 제공
	법률이슈	법률을 중심으로 관련 이슈, 제·개정 정보, 회의록, 의안 등을 히스토리 형태로 제공
	이시각 브리핑	국회/정당, 경제 등 분야별 top 뉴스를 매시간 브리핑 형태로 제공
빅데이터 분석	상세분석	관심 있는 이슈에 대한 분석 데이터 제공
	비교분석	두 개의 이슈에 대한 비교, 분석 데이터 제공
분석리포트	소셜리포트	인포그래픽을 활용하여 이해하기 쉽게 작성한 카드뉴스 및 심층적인 분석보고서 제공
	국회회의록 분석	국회회의록 빅데이터를 분석하여 그래프와 차트로 구성한 분석보고서 제공
국회N분석	국회위원별	국회의원별 관련 뉴스 및 소셜미디어 반응 등을 제공
	정당별/상임위별	국회 정당과 상임위별 언급량, 관련 뉴스 제공
법률AI & 통계	입법과 통계	국내 법률과 통계 데이터를 연계한 통계 기반 입법정보서비스 제공
	지능형법률검색	법률에 관한 문장형 질문을 하면 AI가 질문에 있는 정답을 찾아주는 서비스

○ 최신 이슈 > 이슈 분석

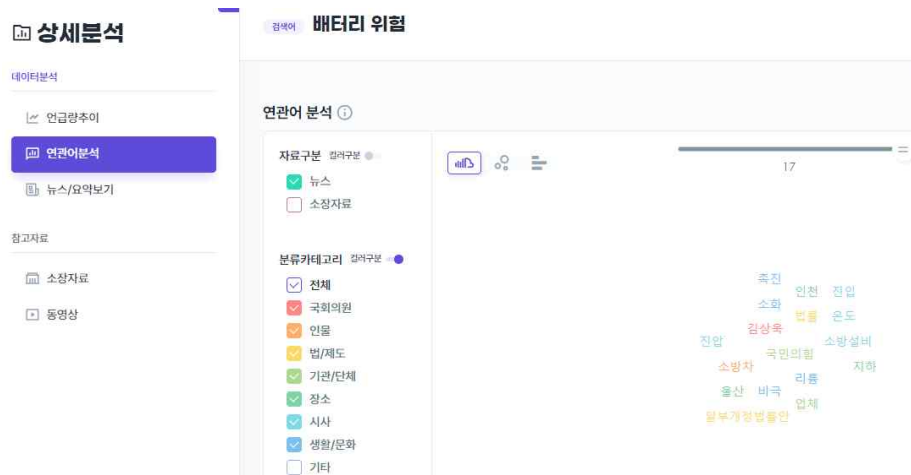
- 매일 수집하는 뉴스, SNS, 국회 내 자료를 분석하여 최신 이슈를 파악하고, 1일, 7일, 30일 동안 이슈의 변화 추이를 볼 수 있음
- 각 이슈 관련 뉴스 기사를 AI가 요약하여 제공할 뿐만 아니라 관련 동영상 및 통계 자료도 제공(<그림 III-1>)



〈그림 III-1〉 아르고스 - 이슈 분석

○ 빅데이터 분석 > 상세분석

- 이용자가 직접 입력한 키워드에 대해 언급량추이, 연관어분석, 뉴스/요약보기 등의 서비스 제공. 〈그림 III-2〉는 ‘배터리 위험’을 입력했을 때 연관어 분석한 결과임



〈그림 III-2〉 아르고스 - 빅데이터 분석

○ 분석리포트 > 국회의원회의록 분석

- 국회의원회의록 빅데이터를 바탕으로 상임위원회별 정당별 주요 키워드 등을 시각화하여 보여줌으로써 정당별 주요 이슈를 비교할 수 있음(〈그림 III-3〉 참조)



<그림 III-3> 아르고스 - 국회의원회록 분석

○ 법률AI&통계 > 입법과 통계

- 특정 이슈나 법률에 대한 인포그래픽, 법령정보, 주요통계, 관련 자료 등을 한 곳에 볼 수 있음
- 텍스트보다 그래프 등 시각적인 도구를 많이 사용하여 가독성이 높음(<그림 III-4> 참조)



<그림 III-4> 아르고스 - 인포그래픽

□ (요약) 아르고스는 AI 기술을 활용하여 다양한 정책정보서비스를 제공하고 있음

- 국회 내 자료, 뉴스뿐만 아니라 SNS 분석을 통해 주요 이슈에 대한 일반 대중의 의견을 파악할 수 있음
- AI 기술을 뉴스 요약, 연관어 분석, 지능형 법률 검색 등 다양한 서비스에 적용하고 있음
- 인포그래픽, 그래프, 워드 클라우드(Word Cloud) 등 시각화 도구를 활용하여 가독성을 높이고 있음

2.2 국가정책연구포털(NKIS)

□ URL : <https://www.nkis.re.kr/main.do>

□ (개요) 국가정책연구포털은 경제·인문사회연구회의 26개 소관 정부출연연구기관들의 연구성과물을 검색할 수 있는 사이트임

□ (서비스) 자료 검색, 국책연구 동향, NKIS 통계, 오픈 API 서비스 등 제공

○ 검색 서비스

- 통합검색을 통해 연구보고서뿐만 아니라 정책연구자료, 영상자료, 정기간행물, 세미나 자료 등 다양한 유형을 자료를 함께 검색·열람할 수 있음
- 상세검색에서는 자료유형별, 연구기관별, 주제별로 검색 가능(<그림 III-5>)
- 주제별 분류는 표준분류체계에 따라 16개 대분류(경제, 산업, 노동, 에너지·자원, 국토개발, 수송·교통, 방송·통신·정보, 사회문제, 보건·사회복지, 국제통상 및 외교안보, 일반공공행정 및 공공안전, 교육, 과학기술, 농림·해양·수산, 환경, 종합일반), 중분류 79개로 구분하고 있음(경제·인문사회연구회, 2022)

The screenshot shows the NKIS search interface. At the top, there are three tabs: '자료유형별' (selected), '연구기관별', and '주제별'. To the right is a link '상세검색 닫기'. Below the tabs is a search bar with the placeholder text '제목을 입력하세요.'. Under the search bar, there are three sections of filters:

- 자료유형**: Includes checkboxes for '전체' (selected), '연구보고서', '정책/연구자료', '정기간행물', '세미나자료', '영상자료', '소장자료', and 'PRISM 보고서'.
- 발행일**: Includes radio buttons for '전체' (selected), '최근1년', '최근3년', and '직접설정'.

At the bottom center is a blue button labeled '검색'.

<그림 III-5> 국가정책연구포털 - 검색 화면

○ 국책연구 동향

- 연구기관의 과제 공고, 수행 중인 연구과제, 기관추천자료, 정책세미나 안내 등

○ NKIS 통계

- 자료현황 : NKIS에 등록된 전체 소장자료의 유형별, 연구기관별 통계 제공
- 연구동향분석 : 경제·인문사회연구회 및 소관 연구기관이 발간한 보고서를 분석하여 기관별, 주제별로 연구동향을 파악할 수 있도록 워드 클라우드 제공. 예를 들어, 2024년 사회문제에 관한 보고서들로부터 추출된 워드 클라우드는 <그림 III-6>과 같음

• 보고서 발행년도 부터 까지
 • 주제선택



〈그림 III-6〉 국가정책연구포털 - 연구동향 분석

- 정보이용동향 : 인기검색어, 자료열람 통계, 원문 다운로드 통계 등 이용 현황 제공
- 기관통계 자료 : 경제·인문사회연구회 및 소관 연구기관에서 산출된 통계 자료 제공
- 맞춤형 서비스
 - 회원가입 시 선택한 관심 주제에 따라 개인별 추천 보고서와 표준분류체계별 우수 보고서를 이메일로 제공
 - 웹사이트에 NKIS 회원으로 가입하면 My Scrap, 나의 관심 성과 등 개인화 서비스 이용 가능
- 오픈 API
 - 경제·인문사회연구회 및 소관 정부출연연구기관의 다양한 연구성과 콘텐츠 및 데이터를 활용하여 웹 모바일 애플리케이션 개발에 이용할 수 있도록 오픈 API 제공
- 전문정보 서비스 기관과 업무협약을 통해 이용자의 NKIS 접근성 확대 및 연구성과물 활용도를 제고하고 있음(경제·인문사회연구회, 2022)(〈그림 III-7〉 참조)



〈그림 III-7〉 국가정책연구포털 협력 기관 및 협력 내용

- (요약) 국가정책연구포털은 연구성과물에 대한 검색 서비스와 더불어 이용자를 위한 맞춤형 서비스도 제공하고 있음. 또한 타기관과의 협력 및 오픈 API를 통해 연구성과물에 대한 접근성과 활용성을 향상시키고 있음

2.3 한국개발연구원(KDI) 경제정보센터

- URL : <https://eiec.kdi.re.kr/>
- (개요) 한국개발연구원 산하에 있는 경제정책홍보 전문기관인 경제정보센터의 사이트임
- (서비스) 아래와 같이 웹사이트 메뉴에 따라 크게 5개 유형의 서비스를 제공하고 있음(〈표 III-3〉 참조)

〈표 II-3〉 KDI 경제정보센터 서비스 내용

상위 메뉴	하위 메뉴	서비스 내용
경제정책정보	경제정책자료	최신자료, 정책자료, 동향자료, 법령자료, 경제관계장관회의
	국내연구자료	최신자료, 전망·동향, 기업경영, 세미나 자료
	국외연구자료	최신자료, 전망·동향, 국제금융, 국제무역, 한국 관련자료
	맞춤형정책서비스	정부지원사업에 대한 설명 및 관련 사이트 링크 제공
	정책세미나영상	현안에 대한 유튜브 동영상 제공
	핫이슈	핫이슈, 코로나19 대책
발행물	나라경제	특집, 이슈, 특별인터뷰, 연중기획, 경제정책해설, 세계는 지금, 칼럼, 영상자료

	e경제정보리뷰	핵심이슈 동영상, 해외동향, 전문가 좌담, 소셜 빅데이터 분석, 여론조사, Editor's Letter, e경제 웹툰, 스페셜 경제정보리뷰
	Economic Bulletin	Economic Trends, Policy Issue, News Briefing, Statistics(중간)
	클릭경제교육(중간)	1992.11-2015.12까지 발간된 경제교육전문지
	단행본	자체 발간한 단행본 원문 제공
경제교육	학습자료	경제로 세상 읽기, 학습 영상, 카드뉴스/웹툰, 시사용 어사전, 경제개념, 경제백문백답
	수업자료	PBL 경제교육, 교육과정별 경제교육, 생애주기별 경제교육, 교육영상
	교육프로그램	청소년, 교사를 비롯하여 대상별 맞춤형 경제교육 프로그램 개발 및 운영
데이터 분석	빅데이터 분석	경제 키워드 분석, 소셜 빅데이터 분석, 정책 텍스트 분석, 경제지표, 경제불확실성지수
	여론 분석	설문조사 결과 제공
멀티미디어 콘텐츠	인포그래픽	경제 관련 180건의 인포그래픽 제공
	영상	자체 동영상뿐만 아니라 외부 동영상 제공
	웹툰	경제웹툰 4건과 e경제정보리뷰 웹툰 5건 제공
	카드뉴스	‘국제경제’ 교과서에서 다루는 경제개념 및 교과서 속 경제학자에 대한 카드뉴스 제공
	코리안미라클 (오디오)	경제 원로들이 얘기하는 한국경제사 오디오 자료 100건 제공

○ 경제정책정보

- 국내 중앙부처, 정부 산하기관 및 연구소 등에서 발간한 경제 전망·동향, 기업경영, 세미나 자료 등에 대한 요약 및 원문에 대한 링크를 제공함
- 국외 기관에서 발간한 경제 전망·동향, 국제금융, 국제무역, 한국 관련 자료들에 대한 요약 및 원문에 대한 링크를 제공함
- 이 밖에 핫이슈에 대한 요약, 외부 기관의 세미나 동영상에 대한 링크 제공

○ 발행물

- 국내 유일의 경제정책 정보지인 ‘나라경제’를 비롯하여 ‘Economic Bulletin’이라는 영문 매거진도 발간하고 있음
- 이 밖에 경제교육을 위한 교재 및 일반 대중을 위한 경제 관련 단행본을 제작하여 배포하고 있음

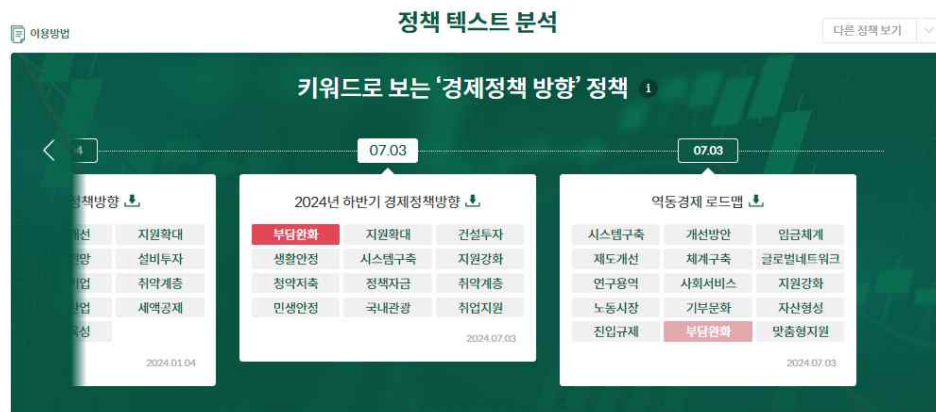
○ 경제 교육

- 학습자료는 기획재정부 경제교육플랫폼 경제배움e+(www.econedu.go.kr)에 탑재된 자료를 그대로 게시하고 있음

- 초·중·등 선생님들을 위해 해당 기관에서 자체적으로 제작한 경제 관련 수업자료를 제공하고 있음. 교육대상, 교육과정, 학습목표 등의 학습 개요와 더불어 활동지, 학습 동영상, 수업 사례 동영상 등을 제공하여 실제 수업에 적용할 수 있도록 하고 있음
- 청소년, 교사 대상 프로그램뿐만 아니라 사회취약계층이나 공무원 등 다양한 학습자 그룹을 대상으로 사회 경제교육프로그램을 개발·운영하고 있음

○ 데이터 분석

- 빅데이터 분석을 통해 경제 키워드 트렌드, 경제지표, 경제불확실성지수, 정책 텍스트 분석 등 경제정책과 관련한 데이터를 제공하여 정책에 대한 이해를 높이고 정책 변화와 흐름을 파악할 수 있도록 돕고 있음
- 예를 들어, ‘정책 텍스트 분석’은 정책자료의 텍스트를 분석하여 정책별 주요 키워드와 세부 내용을 정리하고 있음(<그림 III-8> 참조)
- 또한, 각 데이터 분석 페이지에서는 ‘이용방법’ 버튼이 제공되어, 이용자가 이를 클릭하면 데이터 도출 방식과 해당 페이지에서 데이터를 조회하고 활용하는 방법을 학습할 수 있음



<그림 III-8> KDI 경제정보센터 - 정책 텍스트 분석

- ‘여론분석’은 일반 시민, 경제전문가 등 특정 그룹을 대상으로 설문조사를 실시한 결과를 요약하여 제공함

○ 멀티미디어 콘텐츠 제공

- 인포그래픽, 동영상, 웹툰, 카드뉴스, 오디오 자료 등 다양한 멀티미디어 콘텐츠를 제공하고 있음
- 이 중 ‘코리안미라클’이라는 제목의 오디오 자료는 경제 원로들의 육성으로 한국 경제사에 대한 얘기를 들려줌. 각 오디오 자료는 대략 20분 정도의 길이임

- 웹툰은 완결된 웹툰과 진행 중인 웹툰이 있으며, 일반인들이 알기 쉽게 경제 용어나 경제 이슈를 만화로 설명하고 있음(<그림 III-9> 참조)

웹툰

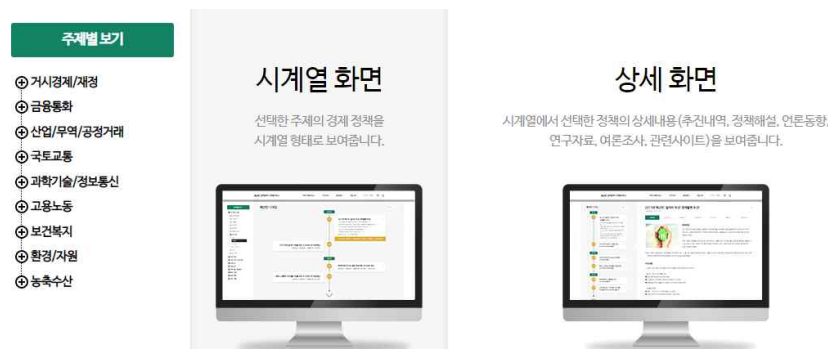


<그림 III-9> KDI 경제정보센터 - 웹툰

- (요약) 한국개발연구원 경제정보센터는 경제정책홍보 전문기관만큼 정책을 홍보하기 위한 출판물뿐만 아니라 교육자료, 멀티미디어 콘텐츠 등 일반 대중 및 초·중·고 선생님을 위한 다양한 자료를 제공하고 있음

2.4 한국연구개발원(KDI) 경제e정보

- URL : <https://epts.kdi.re.kr/>
- (개요) KDI 경제정보센터에서 1990년대 이후 발표된 주요 경제정책들을 시간의 흐름에 따라 체계적으로 분류·정리한 경제정책 시계열 서비스를 제공함
- (서비스) 시계열 서비스는 주제별, 부처별, 이슈별, 최신시계열, 인기시계열로 접근이 가능함
 - ‘주제별 보기’ 메뉴에서 주제분류체계에 따라 9개 대분류에서부터 중분류, 소분류 주제를 차례로 선택하고, 원하는 1개 혹은 복수의 시계열을 볼 수 있음(<그림 III-10>)



<그림 III-10> KDI 경제e정보 - 주제별 보기

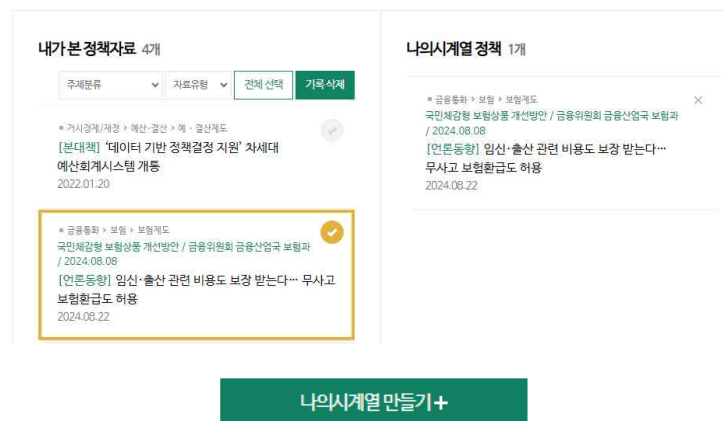
- <그림 III-11>는 ‘인기시계열’ 중 하나인 ‘저출생 추세 반전을 위한 대책’ 시계열임. 화면 왼쪽에 정책 진행 타임라인이 있고, 오른쪽 화면에 관련 법령을 비롯하여 정책 해설, 언론보도, 연구자료, 관련 사이트 등을 통합하여 보여줌



<그림 III-11> KDI 경제e정보 - 시계열 화면

- ‘나의 시계열’ 메뉴에서는 이용자가 본 정책자료가 모두 나열되고 이 중에서 관심 있는 정책자료들을 골라 ‘나의 시계열 만들기’ 버튼을 클릭하여 맞춤형 시계열을 만들 수 있음(<그림 III-12> 참조)

나의시계열



<그림 III-12> KDI 경제e정보 - 나의 시계열 만들기

- ‘아카이브’ 메뉴에서는 경제정책과 관련 자료들을 자료유형별(연구자료, 언론동향, 여론조사, 멀티콘텐츠 등)로 볼 수 있음. 멀티콘텐츠 자료는 대부분 인포그래픽과 카드뉴스로 영상자료는 5건에 불과함
- (종합) KDI 경제e정보는 경제정책이라는 특정한 정책에 대해 다양한 시계열 서비스를 제공하고 있음. 또한, 이용자가 관심있는 주제에 대해 자신의 시계열을 만드는 맞춤형 서비스도 제공하고 있음

2.5 대한민국 정책브리핑

□ URL : <https://www.korea.kr/>

□ (개요) 문화체육관광부가 관리하는 사이트로 각 부처의 자료들을 통합하여 국민들에게 정부 정책에 대한 정보를 제공

□ (서비스) 정책뉴스, 멀티미디어 콘텐츠, 브리핑자료, 정책정보 알림설정 서비스 등 제공

○ 뉴스

- － 정책뉴스 : 정부부처별 정책뉴스 검색
- － 맞춤 정책뉴스 : 대상별(영유아·아동·청소년, 청년·대학생, 가족·중장년, 어르신, 소득 취약계층, 장애인) 정책뉴스 검색
- － 정책포커스 : 주요 정책 이슈를 콘텐츠화하여 제공

○ 멀티미디어 콘텐츠 제공

- － 각 부처에서 제작한 영상, 숏폼, 카드/한컷, 사진, 웹툰, 정책오디오 등 다양한 멀티미디어 콘텐츠를 제공하고 있음
- － 정부부처별로 검색 가능
- － 각 콘텐츠마다 다수의 관련 신문기사에 대한 링크를 제공

○ 브리핑룸

- － 보도자료와 보도자료에 대한 설명 자료 제공
- － 브리핑자료 : 대통령실·국무회의·부처 브리핑 자료 검색
- － 연설문 : 대통령·국무총리·장관 연설문 검색

○ 구독 & 참여

- － 정책정보 알림설정 서비스 : 관심분야를 추천뉴스/메뉴별/대상별/주제별로 설정하여 새로운 뉴스가 등록될 때마다 알림 제공



<그림 III-13> 대한민국 브리핑 - 정책정보 알림설정 서비스

- RSS 서비스 : 이 웹사이트에서 제공하는 각 서비스에 대한 RSS뿐만 아니라 정부부처·청·위원회에서 제공하는 RSS 목록 제공
- 그 외 퀴즈 & 이벤트, 뉴스레터 등을 통한 홍보 운영

□ (종합) 대한민국 브리핑 사이트는 일반 대중을 대상으로 정책 뉴스, 브리핑 자료, 멀티미디어 콘텐츠 등 다양한 콘텐츠를 제공하고 있음. 홈페이지의 통합검색 외에 각 콘텐츠 페이지 내에서 검색 기능을 제공하여 원하는 자료를 손쉽게 찾을 수 있도록 돕고 있음. 또한, 정책정보 알림설정 서비스와 RSS를 통해 적극적으로 이용자에게 최신 정보를 제공하고 있음

2.6 행정안전부 정책연구관리시스템(PRISM)

- URL : <https://www.prism.go.kr/homepage/>
- (개요) 프리즘은 정부의 정책연구 수행과정을 관리하고 연구 결과를 공유하는 시스템으로 여러 기관의 정책연구를 종합적·체계적으로 관리하여 예산 낭비 요인을 줄이고, 연구품질과 활용도를 높이는 데 목적을 두고 있음
- (서비스) 통합검색이 가능하고 웹사이트 메뉴를 통해 우수연구, 최근 연구, 많이 본 연구, 진행 중인 연구에 쉽게 접근할 수 있음(〈그림 III-14〉 참조)



〈그림 III-14〉 PRISM - 검색 화면

- (종합) 프리즘은 정책연구과제에 대한 검색을 통해 연구결과보고서 파일을 제공하고 있으나 이 외에 부가적인 서비스는 거의 없음

2.7 학술연구정보서비스(RISS)

- URL : <https://www.riss.kr/index.do>
- (개요) 한국교육학술정보원에서 운영하는 학술연구정보서비스로 전국 대학이 생산·보유·구독하는 학

술자원을 공동으로 이용할 수 있도록 개방한 대국민 서비스임. 국내 최대의 학술자료서비스로 국내학술논문 600만건, 해외학술논문 6,200만건, 연구보고서 10만건 이상을 보유하고 있음

□ (서비스) 학술자료 검색, 연구동향, 내추천논문, RISS 활용도 분석 서비스, 인용하기 서비스, 챗봇 등을 제공하고 있음. 특히 학술관계분석서비스인 SAM⁴⁾은 빅데이터 기술을 이용하여 연구주제 분석을 비롯한 다양한 연구동향 분석 결과를 제공하고 있음

○ 연구동향 분석

- 연구주제 분석 : 연도별로 많이 연구된 주제, 많이 활용된 주제 분석(이용이 높은 자료의 주제 키워드 분석)

연구동향 분석



연구주제 분석	대학기관 분석	대학간 공동연구 분석	SNS공유 동향
년도선택 2023			

2023년 연구주제 동향 분석결과

최근년도(2023년)에 많이 연구된 키워드는 COVID-19, 인공지능, 코로나19, 메타버스, China 순이며, 많이 활용된 키워드는 우울, 사회적지지, 자기효능감, 인공지능, 자아존중감 순입니다.

ChatGPT, 머신 러닝, 이직의도, 그릿, North Korea 키워드는 2023년에 관심을 받고 있는 연구키워드로 새롭게 등장하였으며, 사례연구, Artificial Intelligence, 정신건강, 진로준비행동, 지식키워드는 2023년에 활용도가 높은 키워드로 새롭게 등장하였습니다.

블록체인, Nurses, 유아, 한국, North-Korea 키워드는 전년도 (2022년)에 비해 연구가 감소되어 많이 연구된 키워드 Top50 차트에서 삭제된 것으로 분석되었으며, self-efficacy, 4차 산업혁명, 창의성, 심리적 안녕감, 경영 성과 키워드는 전년도 (2022년)에 비해 자료 활용도가 감소되어 많이 활용된 키워드 Top50 차트에서 삭제되었습니다.

간호사, 직무스트레스, 자아존중감, 한국어교육, 조직몰입 키워드는 자료의 활용도는 높으나, 상대적으로 관련 연구가 부족한 결과를 보이며, 향후 연구가 더 활발히 이루어질 필요가 있는 것으로 분석되었습니다.

많이 연구된 주제

전체	인문학	사회과학	자연과학	공학
의학학	농수해양	예술체육	교육	복합학
기타				

많이 활용된 주제

전체	인문학	사회과학	자연과학	공학
의학학	농수해양	예술체육	교육	복합학
기타				

<그림 III-15> RISS - 연구주제 분석

- 대학기관 분석 : 연도별 RISS 이용자가 많이 활용한 출판물을 발간한 대학 분석
- 대학간 공동연구 분석 : 연도별 공동연구 수행 기관들의 연계성 분석
- SNS 공유 동향 : 연도별 SNS에서 많이 공유되는 키워드 제시

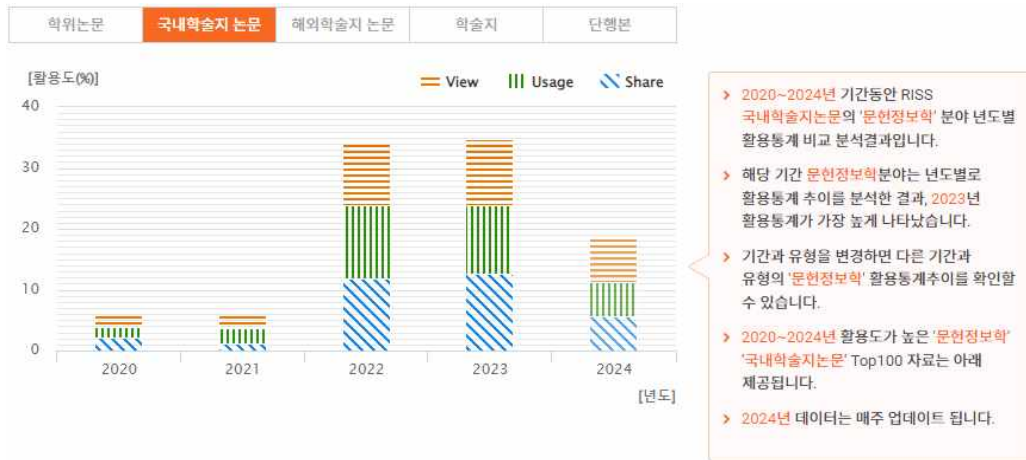
○ RISS 활용도 분석

- 활용도는 ① View : RISS를 검색하여 정보조회를 한 수치, ② Usage : 직접 사용한 수치(원문보기/복사/대출/해외자료신청), ③ Share : 자료를 공유한 수치(내책장, 내보내기, SNS 공유)를 통합하여 산출
- 주제별 활용통계 분석, 학술지 활용도 분석, 복사/대출제공 기관 분석, 복사/대출신

4) <https://sam.riss.kr/index.do>

청 기관 분석, 활용도 높은 주제 등을 제공

- <그림 III-16>는 문헌정보학 주제 분야의 국내학술지 논문의 연도별 활용도를 보여줌



<그림 III-16> RISS - 활용도 분석

- 내추천논문 : 관심 키워드 및 관심 학술지를 등록하여 해당 키워드 및 학술지의 최신 자료에 대한 알림 서비스를 받을 수 있음
- 챗봇 : 검색 화면에서 이용자가 챗봇을 통해 간단한 질의를 할 수 있도록 서비스를 제공하고 있음
- (종합) RISS는 빅데이터 기술을 적용하여 학술연구자료의 내용 분석을 통한 연구동향을 파악할 뿐만 아니라 주제별, 학술지별로 자료가 얼마나 활용되었는지에 대한 자세한 활용도 분석 결과도 제공하고 있다는 점이 특징임. 이를 통해 이용자는 특정 분야의 연구 흐름을 더욱 명확히 이해할 수 있음

3

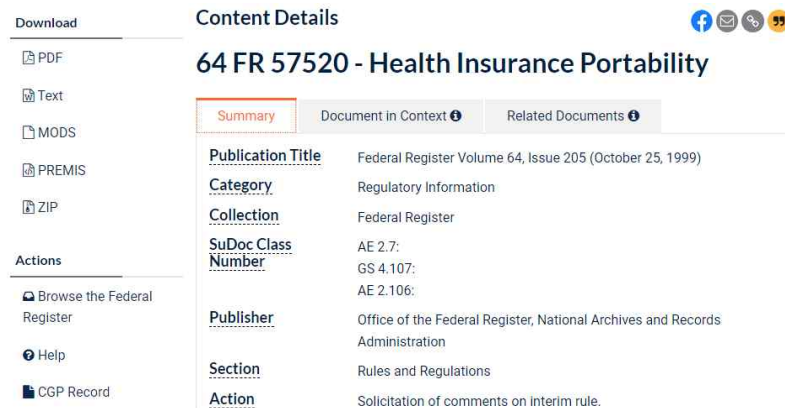
국외 사례

3.1 미국

1) GovInfo

- URL : <https://www.govinfo.gov/>
- (개요) 미국정부출판국(US Government Publishing Office: GPO)이 운영하는 미국 정부정보포털임. 국가 안보를 위해 분류된 자료를 제외하고, 미국 정부의 입법부, 행정부 및 사법부 기관에서 연방 자금으로 작성한 모든 공식 정부간행물 및 정보에 대한 접근을 제공하고 있음
- (서비스) 콘텐츠관리시스템과 보존을 위한 리포지토리를 갖추고 있으며, 검색을 통해 USA.gov가 보유한 간행물을 다운로드받을 수 있음. 또한, 웹/소프트웨어 개발자들을 위한 서비스를 별도로 제공하고 있음

- 검색 화면에서 키워드 검색뿐만 아니라 자료의 제목, 카테고리, 날짜, 발행 위원회, 저자 등으로 브라우징할 수 있음. 한 예로, ‘Health insurance’ 라는 키워드로 검색한 결과 중에서 하나의 정부간행물을 클릭하면, <그림 III-17>와 같이 미국 연방정부에서 발행하는 연방관보(Federal Register)의 한 호에 대한 메타데이터를 볼 수 있고 다양한 파일유형(PDF, Text, MODS, PREMIS, ZIP)으로 다운로드 가능



<그림 III-17> GovInfo - 정부간행물 화면

- ‘Developer Hub’ 메뉴에서는 아래와 같은 개발자용 서비스를 제공하고 있음
 - 대량 데이터 다운로드 : GitHub의 usgpo/bulk-data 저장소에서 GPO가 제공하는 정부 문서 및 데이터를 대량으로 다운로드하고 활용할 수 있는 리소스 제공. 여기에는 데이터 세트, XML 및 기타 형식의 데이터, 데이터 갱신 정보, 예제 코드 및 기술 문서 등이 포함됨
 - 법안 상태 데이터 다운로드 : GitHub의 usgpo/bill-status 저장소에서 미국 의회에서 발의된 법안들의 상태 정보를 대량으로 제공. 법안의 진행 상황, 수정 내용 등을 포함한 상세한 데이터 및 예제 코드와 기술 문서, 법안 추적 데이터 등을 제공
 - Link 서비스 : 이용자가 특정 정부 문서에 대한 영구적인 링크를 생성하고 공유할 수 있게 함. 이를 통해 이용자는 특정 문서에 대한 신뢰할 수 있는 참조를 제공할 수 있음
 - 피드(feed) : 새로운 콘텐츠를 자동으로 받을 수 있는 RSS 피드 제공
 - API 서비스 : 개발자들이 GovInfo의 데이터를 접근·활용할 수 있는 API 제공

□ (요약) GovInfo 사이트는 일반적인 검색을 통해 일반 대중들이 쉽게 정부간행물에 접근할 수 있게 함. 또한, 개발자들을 위한 다양한 서비스를 제공하고 있는데 연구자, 정책분석가, 법률전문가들은 대량의 공공데이터를 활용하여 연구 분석, 애플리케이션 개발 등 다양한 프로젝트를 진행할 수 있음

2) 미국 정부간행물 목록(Catalog of U.S. Government Publications : CGP)

□ URL : <https://catalog.gpo.gov/F?RN=770369737>

□ (개요) 미국정부출판국(GPO)에서 미국 정부간행물에 대한 포괄적인 색인을 제공하기 위해 운영하는 온라인목록시스템 사이트임

□ (서비스) 성격상 기밀이 아닌 문서를 발행하는 부서, 국, 혹은 사무소에서 발행하는 모든 문서에 대해 서지레코드를 제공하고, 디지털 원문에 대해서는 링크도 제공함

- 검색은 기본 검색(Basic), 고급 검색(Advanced), 전문가(Expert) 검색의 옵션이 있음
 - 기본검색에서는 제목, 발행 기관, 주제, 키워드 등의 옵션을 통해 필드 검색 가능 (<그림 III-18> 참조)
 - 주제는 미국 의회도서관 주제명표목(Library of Congress Subject Headings : LCSH)에 따라 부여되어 있음
 - 전문가 검색은 명령어 검색임

Welcome to the Catalog of U.S. Government Publications (CGP)!

The CGP is the finding tool for federal publications that includes descriptive information for historical and current publications as well as direct links to the full document, when available. Users can search by authoring agency, title, subject, and general keywords, or click on "Advanced Search" for more options.

Also try our federated search engine [MetaLib](#) to retrieve reports, articles and citations by simultaneously searching across multiple U.S. Federal Government databases.

Use the [Federal Depository Library Directory \(FDLD\)](#) to find a library near you for expert assistance in finding and using U.S. government information.

[Bookshelf](#) - [Preferences](#) - [Results List](#) - [Previous Searches](#) - [Advanced Search](#) - [FDLP Sign In](#)

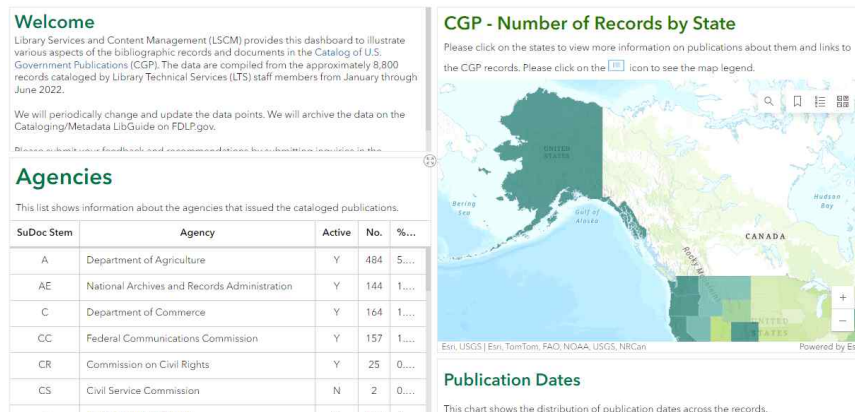
Example: wildlife "environmental impact statement" NOT draft

Keyword(s):

Catalogs:

<그림 III-18> 미국 정부간행물 목록 - 기본 검색 화면

- 대쉬보드를 통해 전체 서지 레코드들에 대한 통계를 시각화하여 제공하고 있음(<그림 III-19> 참조)



<그림 III-19> 미국 정부간행물 목록 - 대쉬보드

- GitHub에서 서지레코드들을 대량으로 다운로드받을 수 있도록 하고 있음

- (요약) 미국 정부간행물 목록은 메타데이터뿐만 아니라 디지털 원문이 있는 경우 링크를 제공하고 있음. 또한 전체 서지레코드에 대한 통계 정보를 대쉬보드를 통해 제공하고 있음

3) 연방 기탁도서관 프로그램(Federal Depository Library Program : FDLP)

- URL : <https://www.fdlp.gov/>
- (개요) 연방 기탁도서관 프로그램은 GPO에 의해 운영되는 프로그램으로, 미국의 일반 대중이 정부 정보에 접근할 수 있도록 보장하는 것을 목표로 함. 이를 위해 미국 전역에 걸쳐 1,100개가 넘는 연방 기탁도서관을 지정하고, 해당 도서관에서 정부간행물 및 관련 참고정보서비스를 제공하도록 하고 있음. 이 도서관들은 정부간행물을 물리적 형태 및 디지털 형식으로도 접근할 수 있도록 지원하고 있음
- (서비스) 연방정부 및 연방 기탁도서관 프로그램과 관련한 온라인가이드를 제공하고 있음⁵⁾
 - ‘주제 가이드’는 연방정부와 관련된 다양한 주제에 대한 정보를 제공하고, ‘FDLP 정보 가이드’는 연방 기탁도서관의 운영 및 서비스에 대한 설명을 제공함. <그림 III-20>은 건강 주제가이드의 하나로 코로나 바이러스, 장애인 자료 등의 주제와 관련한 정부 웹사이트로의 링크를 제공하고 있음



<그림 III-20> 연방 기탁도서관 프로그램 사이트 - 주제가이드

- (요약) 미국 연방 기탁도서관 프로그램은 정부에서 출판하는 물리적 간행물과 디지털 문서 모두를 대중에게 제공하도록 보장하는 것을 목표로 함. 앞서 소개한 미국 정부간행물 목록을 통해 이러한 문서들을 색인화하고, GovInfo를 통해 디지털 접근을 제공함. 또한, 온라인가이드를 통해 특정 주제에 대한 정부 간행물 관련 정보를 제공함

4) 의회조사국(Congressional Research Service: CRS)

- URL : <https://crsreports.congress.gov/>
- (개요) 미국 의회조사국(CRS)은 의회도서관 내에서 운영되는 연구지원부서로, 국가 정책 결정과 관련된 모든 문제에 대한 연구와 분석을 제공하는 역할을 함. CRS에는 400명 이상의 정책 분석가, 변호사, 정

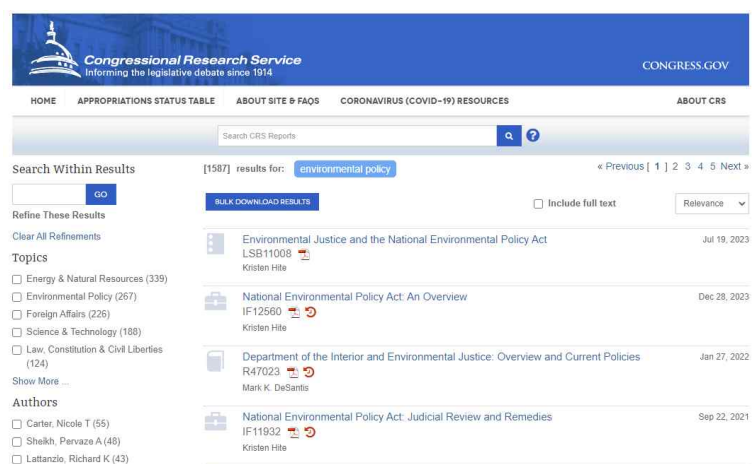
5) <https://libguides.fdlp.gov/>

보전문가들이 직원으로 일하고 있음⁶⁾

□ (서비스) 오직 의회 위원회와 의원들을 위해서만 서비스를 제공하는데 법안 작성 이전의 초기 고려 사항부터, 위원회 청문회 및 본회의 토론, 그리고 제정된 법률과 다양한 기관 활동에 대한 감독까지 입법 과정의 모든 단계에서 지원을 제공함. 서비스에는 주요 정책 이슈에 대한 보고서 작성, 맞춤형 기밀 메모, 브리핑 및 상담, 전문가의 의회 진술⁷⁾, 세미나 및 워크숍 등이 있음

○ CRS 보고서

- CRS의 직원들은 입법적인 관점에서 현재 정책을 분석하고 제안된 정책 대안의 영향을 제시하는 양질의 보고서를 작성하는데, 이 보고서들은 정책 수립에 큰 영향을 미친다고 알려져 있음
- 선제적으로 혹은 이용자의 요청에 의해 작성되며, 길이는 몇 페이지에서부터 100페이지 이상까지 길이가 다양함
- 외부에 공개 가능한 보고서를 대상으로 검색 서비스를 제공하고 있음. 검색 결과에 대해 주제, 저자, 자료유형(보고서, 인포그래픽, 증언 등), 연도, 상태(new, updated, archived) 등으로 세부 검색이 가능함(<그림 III-21> 참조)



<그림 III-21> 미국 의회도서관 의회조사국 - 검색 화면

○ 기타 서면 자료

- In Focus : 특정 주제에 대해 2페이지의 개요나 기초 정보를 제공
- Insights : 의회에서 관심을 갖고 있는 현안에 대한 짧은 분석
- Infographics : 복잡한 과정이나 주제를 명확하게 설명하기 위한 시각적 자료
- Legal Sidebar : 최근 법률 동향에 대한 간략한 검토
- Testimony : 의회에 출석한 CRS 전문가들의 서면 진술서

6) <https://www.loc.gov/crsinfo/research/>

7) CRS 전문가들이 의회에 출석하여 특정 주제나 법안에 대해 자신의 전문 지식을 바탕으로 설명하고, 질문에 답하며, 정보와 의견을 제공하는 것

- 맞춤형 기밀 메모, 브리핑 및 상담
 - － CRS 직원들은 전화, 협업 소프트웨어/가상회의플랫폼 및 이메일을 통해 맞춤형 서비스를 제공하고 있음
 - － 간단한 상담부터 브리핑 자료 작성 및 상호 토론에 이르기까지 다양한 형식의 응답 제공
 - － 2022년 한 해 동안 479건의 대면 브리핑·상담·증언, 12,056건의 기타 서비스⁸⁾, 2,754건의 기밀 메모, 21,212 전화 응답, 36,222건의 이메일 응답 제공(CRS, 2022)
 - 세출상태표(Appropriation Status Table)
 - － 웹사이트에서 세출과 예산 과정과 관련된 입법 활동에 대한 신속한 정보를 제공하고 있음. 이 표에는 정규 세출 법안, 지속 결의안, 추가 세출 법안, 종합 세출 조치 및 예산 결의안의 진행 상황에 대한 업데이트가 포함됨
 - － 또한, 세출 관련 법안에 대한 입법 문서, 위원회 인쇄물, 언론보도 등 관련 자료에 대한 링크를 제공하고 있음
 - 멀티미디어 콘텐츠
 - － 공공정책 및 예산 브리핑, 웨비나, 교육 세미나, 특별 행사에 관한 동영상 및 팟캐스트도 의회 직원들의 요청에 의해 이용가능함
 - － 2022년에 93개의 동영상을 웹사이트에서 게시한 바 있으나 현재는 공개되어 있지 않음
- (요약) 미국 의회조사국은 의회 위원회와 의원들을 위해 전문화된 서비스를 제공함. 특히 CRS 보고서는 주제별 분석가나 법률전문가가 작성함

5) 랜드연구소(RAND)

- URL : <https://www.rand.org/>
- (개요) 미국의 대표적인 싱크 탱크(Think Tank) 중 하나인 랜드연구소는 사회, 경제, 안보 이슈와 관련한 정책을 연구·분석하여 정책 결정에 도움을 주는 비영리 기관임
- (서비스) 웹사이트에서 여러 유형의 연구 간행물 및 자체적으로 개발한 분석 도구도 제공하고 있음
- 연구 간행물
 - － 13개의 연구 분야(국제관계, 과학기술, 에너지와 환경, 교육과 리더리시 등) 아래에서 세분화된 주제를 따라 브라우징하여 관련 자료를 볼 수 있음
 - － 검색 페이지에서 2024년 8월 기준 34,779개의 보고서, 학술지 논문, 연구요약(Research Brief), 멀티미디어 자료, 인포그래픽 등을 자료유형, 주제, 지역, 연도 등으로 검색할 수 있음(<그림 III-22> 참조)

8) 요청에 의해 기존 보고서 수정, 행사의 DVD 제공, CRS 간행물 외의 자료 제공 등

Published Research

We disseminate the results of our work as broadly as possible to benefit the public good. Tens of thousands of RAND publications are available as free downloads, dating back to 1946.

Search by keyword <input type="text"/>	<input type="button" value="Q"/>	CONTENT TYPE ▾	TOPIC ▾	REGION ▾	DATE ▾
--	----------------------------------	----------------	---------	----------	--------

34779 Results 12 ▾ at a time

Aug 2, 2024



Multi-level Alignment Processes in the Sustainment of a Youth Substance Use Treatment Model Following a Federal Implementation Initiative: A Mixed Method Study

Our mixed-method study examined how alignment—i.e., extent of congruence, consistency, and/or coordination—among multi-level influences affected sustainment of an evidence-based adolescent substance use treatment once federal funding ended.

<그림 III-22> RAND 연구소 - 검색 화면

○ 분석 도구

- 연구 및 정책 분석을 지원하기 위해 RAND에서 직접 개발한 다양한 도구들을 웹사이트에 제공하고 있음
- 여기에는 모델, 데이터베이스, 계산기, 컴퓨터 코드, GIS 매핑 도구, 실무자 지침 등 다양한 도구가 포함되어 있음
- 한 예로, Future Force Scenarios는 향후 20년 동안 미국 지상군에 대한 수요가 어떻게 변할 수 있는지 예측하는 인터랙티브한 도구로 이용자는 미국의 군사 규모, 병력 배치, 동맹 관계, 국제적인 요인 등을 변경하여 예상 결과를 확인할 수 있음. 또 다른 예로, OPTIC(Opioid Policy Tools and Information Center) 도구는 R 패키지로 연구자들이 자신의 데이터를 사용해 정책 영향을 평가할 수 있도록 도와줌

□ (요약) 랜드연구소는 정책결정자나 정책분석가를 위한 깊이 있는 연구보고서 및 다양한 분석 도구를 제공하고 있음

3.2 영국

1) GOV.UK

□ URL : <https://www.gov.uk/>

□ (개요) 영국 정부가 제공하는 다양한 공공 행정서비스 및 정부 정보를 제공하는 포털 사이트임

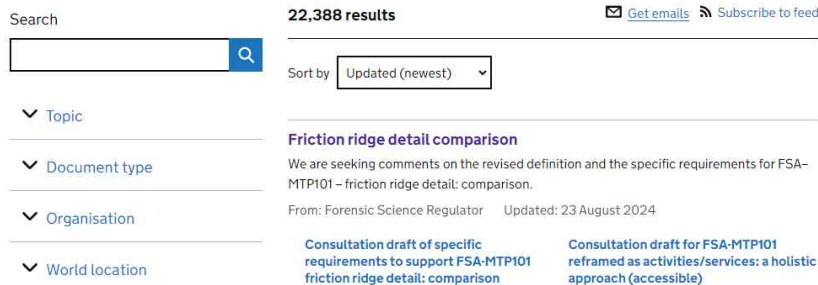
□ (서비스) 법률, 정책, 공공서비스 관련 정보를 제공하고, 세금 신고나 여권 신청과 같은 행정서비스를 온라인으로 처리할 수 있도록 하고, 정부의 정책 변경이나 새로운 법안을 제안할 때 일반 국민이나 관련 기관이 의견을 제출할 수 있는 온라인 공청회를 운영함

○ 정부 정보 제공

- 16개 주제로 브라우징하여 관련 정보 접근

- ‘정책보고서 및 공청회(Policy papers and consultations)’ 페이지에서 현재 22,388건의 자료 및 온라인 공청회가 제공되고 있음(<그림 III-23> 참조). 검색 결과는 주제, 문서 유형(정책자료, 진행 중인 공청회, 완료된 공청회 등), 기관, 국가 등으로 세부 검색이 가능함

Policy papers and consultations



<그림 III-23> GOV.UK - 정책보고서 및 공청회 화면

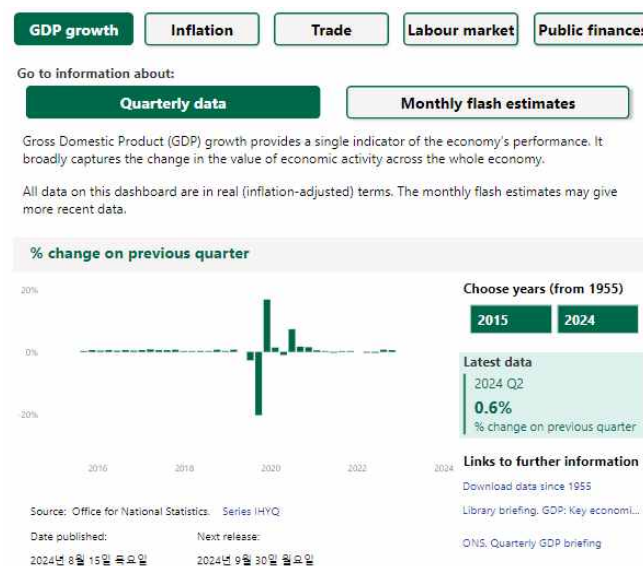
- (요약) GOV.uk는 주로 일반 대중을 대상으로 공공행정서비스에 대한 정보를 제공하면서 정책보고서 및 정책정보를 제공하고 있음

2) 영국의회하원도서관(House of Commons Library)

- URL : <https://commonslibrary.parliament.uk/>
- (개요) 영국의회하원도서관의 임무는 하원 의원과 보좌진에게 연구 및 정보서비스를 제공하는 것임. 이를 위해 연구자, 통계학자, 사서, 색인전문가, 고객 서비스 전문가 등이 협력하여 서비스를 제공함
- (서비스) 주요 서비스로는 자료 검색, 연구 간행물 작성, 기밀 질의응답 서비스 등이 있음
 - 자료 검색
 - 자료 검색은 도서관이 보유한 자료뿐만 아니라 웹자료, 데이터 세트 등 외부에 존재하는 자료까지 통합검색이 가능하며 외부 자료에 대한 링크 제공
 - 연구 간행물
 - 인사이트(Insights) : 최근 이슈에 대한 개요 및 통계를 짧게 소개
 - 연구요약(Research Briefings) : 법령, 정책, 특정 주제에 대한 깊이 있는 분석을 제공하며, 원문 외에 관련 통계를 엑셀 파일로 함께 제공하기도 함
 - 토론 자료집(Debate Pack) : 하원 본회의와 웨스트민스터홀에서 열리는 비입법 토론에 앞서 요약 보고서 작성
 - 선거구 민원 처리(Constituency casework) : 선거구 주민의 문의에 응답할 수 있도록

FAQs를 작성하고 설명 자료 제공

- 연구 아카이브 : 1993년 이후 도서관에서 발행한 연구 자료에 대한 아카이브 제공
- 데이터 : 지역 데이터, 경제 데이터, 의회 및 선거 관련 데이터 등 제공
- 이 중 데이터 서비스에는 인터랙티브한 대쉬보드, 지도, 다운로드 가능한 데이터 세트, 도서관 연구자들이 개발한 데이터 분석 도구, 법정 문서와 조약 관련 데이터에 대한 질의 라이브러리, API 등이 포함되어 있음
- <그림 III-24>는 인터랙티브한 대쉬보드의 한 예로, 영국 경제 현황과 관련하여 이용자는 통계 데이터 종류(GDP 성장률, 무역수지 등), 데이터의 간기(분기별, 월별), 연도 범위 등을 선택하여 원하는 기간의 데이터 및 설명을 볼 수 있음



<그림 III-24> 영국의회하원도서관 - 인터랙티브 대쉬보드

- 기밀 질의응답 서비스는 이용자의 요청에 따라 사실 확인, 정책 개발 및 분석, 유권자의 질문에 응답하는 것을 돕고 있음
- (요약) 영국의회하원도서관은 일반적으로 도서관이 제공하는 검색 서비스 및 질의응답 서비스뿐만 아니라 정책을 분석하고 연구 간행물을 발행하는 업무까지 수행하고 있음

3) 영국 의회상원도서관(House of Lords Library)

- URL : <https://lordslibrary.parliament.uk/>
- (개요) 영국의회상원도서관은 상원 의원들의 의회 업무를 지원하기 위한 연구 및 정보를 제공하는 역할을 함
- (서비스) 주요 서비스는 연구 간행물 발간 및 질의응답 서비스가 있음
 - 연구 간행물

- Research Briefings : 상원의 주요 의제마다 연구 브리핑을 발행하여 의원들에게 해당 주제에 대한 개요, 의회 진행 상황, 최근 발전 상황을 제공함으로써 본회의에서의 논의에 도움을 줌
- In Focus : 주요 주제나 현안에 대한 분석을 담은 짧은 기사
- Current Affairs Digest : 다양한 주제에 대한 언론, 블로그, 저널 기사들을 월별로 정리한 요약 제공
- 연구 간행물은 8개의 주제를 따라 브라우징할 수 있음(<그림 III-25> 참조)

Research topics

Click on the subjects below to access all of our research by topic



<그림 III-25> 영국의회상원도서관 - 연구간행물 주제 분류

- 자료 검색 및 온라인가이드도 존재하지만 로그인이 필요하고 외부인은 이용할 수 없음
- (요약) 영국의회상원도서관은 영국의회하원도서관에 비해 온라인에서 외부인이 접근할 수 있는 서비스가 제한적임

4) 재정연구소(Institute for Fiscal Studies)

- URL : <https://ifs.org.uk/>
- (개요) 영국의 싱크 탱크 중 하나로, 세금 및 공공정책을 중심으로 연구하는 경제연구소임
- (서비스) 다양한 연구 간행물 작성, 자체 개발한 도구, 멀티미디어 콘텐츠를 제공하고 있음
 - 연구 간행물
 - 보고서, 코멘트, 워킹페이퍼, 저널, 언론 보도, 발표자료, 재정 연구 등 다양한 연구 간행물의 원문을 무료로 제공함
 - 완료된 연구성과물뿐만 아니라 연구 수행 중에 생산된 연구데이터도 함께 제공하고 있음
 - 도구
 - ‘계산기·도구’ 메뉴에서 재정정책과 관련하여 자체 개발한 인터랙티브한 도구들을 제공하고 있음
 - 예를 들어, 주요 정당들의 세금 및 복지 정책이 가계 소득에 미치는 영향을 인터랙

티브한 그래프를 통해 정당별로 살펴볼 수 있는 도구가 제공됨

○ 멀티미디어 콘텐츠(<그림 III-26> 참조)

- － 유튜브 동영상은 대부분 30-40분 가량으로 길이가 긴 편임. 특정 주제에 대해 짧게 설명해주는 숏폼(shortform)도 제공하고 있음. 보통 2분 이하의 길이임
- － 팟캐스트는 유튜브 동영상의 음성만 추출하여 제공하고 있음



<그림 III-26> 재정연구소 - 팟캐스트, 유튜브 동영상, 숏폼

- (요약) 재정연구소는 정책전문가들을 위한 연구 간행물뿐만 아니라 유튜브 동영상, 숏폼, 팟캐스트, 계산기·도구 등을 통해 일반 대중에게 정책에 대한 이해와 흥미를 제공하고 있음

3.3 캐나다

1) 캐나다 정부간행물(Government of Canada Publications)

- URL : <https://publications.gc.ca/site/eng/home.html>
- (개요) 캐나다 정부의 공식 정부간행물 포털 사이트임
- (서비스) 다양한 주제의 공식 정부간행물에 대한 검색, 열람, 다운로드 서비스를 제공함
 - <그림 III-27>의 검색 화면을 통해 2024년 8월 기준 588,500개의 출판물에 대한 목록 레코드를 검색할 수 있고, 467,000개의 디지털 출판물에 대한 원문 다운로드가 가능함
 - 정부간행물을 기관별로 브라우징할 수 있으며, 매달 가장 많이 다운로드된 간행물, 추천 간행물 리스트 등을 제공하고 있음

Government of Canada Publications

Search our catalogue of over 588,500 publications. Access more than 467,700 digital publications.

Search publications

Search for

☒ Find variations of search terms

At least one search term must be provided.

Text (title, subtitle, series title, subject terms, abstract, author, department/agency) The AND operator is inserted by default

Control number (for example: catalogue number, international Standard Book Number [ISBN])

☒ View electronic publications only

Search

Emancipation Day

August 1 is designated as Emancipation Day. It marks 1834 that the Slavery Abolition Act of 1833 came into British Empire.

Did you know that Black and Indigenous Peoples were the land that is now Canada?

To learn more, we invite you to consult the following p

Slavery in Canada

An Act proclaiming Emancipation Day

<그림 III-27> 캐나다 정부간행물 - 검색 화면

- (요약) 캐나다 정부간행물 웹사이트에서는 기본적인 자료 검색 및 브라우징 서비스를 제공하고 있으며 추가적인 서비스는 전무함

2) 캐나다 의회도서관(Library of Parliament)

- URL : https://lop.parl.ca/sites/PublicWebsite/default/en_CA/
- (개요) 캐나다 의회도서관은 국회의원 및 직원의 요청에 대해 모든 공공정책 주제에 대한 조사 및 분석을 제공하는 역할을 함
- (서비스) 서비스 분야는 연구 간행물 작성, 맞춤형 연구, 큐레이션, 이용자 교육 및 세미나, 일반 대중을 위한 질의응답 및 선생님을 위한 프로그램과 도구 개발
 - 연구 간행물
 - HillNotes : 위원들이 관심을 가질 만한 주제에 대한 간략한 읽을거리
 - 입법 요약 : 의회에서 심의 중인 특정 법안에 대한 간결한 분석
 - 무역 및 투자 프로필 : 특정 국가 및 지역과의 무역 및 투자 관계에 대한 사실 요약
 - 이러한 연구 간행물에 대한 검색은 <그림 III-28>와 같이 주제별, 자료유형, 출판년, 저자, 키워드 등으로 검색이 가능함

Research publications

About research publications

Find a publication

Subjects

All

Publication types

All

Publication alerts

RSS - By publication type

RSS - By topics

Email alerts (Parliamentary personnel only)

X: @LibraryParlCA

Featured Publications

Road Transportation:

<그림 III-28> 캐나다 의회도서관 - 검색 화면

- 연구 사서와 미디어 모니터링 전문가들은 국회의원과 그 직원들이 관심을 가질 만한 뉴스 및 기타 관련 자료를 큐레이션하여 서비스하고 있음
 - 인스타그램, X, 링크드인(Linkedin) 등 소셜미디어를 활발하게 이용하여 의회도서관의 프로그램과 서비스뿐만 아니라 의회에 관한 정보를 제공하고 있음
- (요약) 캐나다 의회도서관은 국회의원 및 직원을 위해서 연구 간행물을 작성하여 서비스하면서, 일반 대중을 위해서는 의회의 역사와 입법 절차 등에 대한 정보를 소셜미디어를 통해 제공하고 있음

3.4 유럽연합(EU)

1) 유럽의회연구서비스(European Parliamentary Research Service : EPRS)

- URL : <https://www.europarl.europa.eu/at-your-service/en/stay-informed/research-and-analysis>
- (개요) 유럽의회연구서비스의 임무는 유럽 의회의 의원들에게 유럽연합과 관련된 정책 문제에 대한 분석과 연구를 제공하여 의원들의 의회 업무를 지원하는 것임. 약 100명의 정책분석가와 정보전문가가 의원들을 지원하고 있음
- (서비스) 유럽의회 의원들을 위해 주요 EU 정책, 문제 및 법률에 관한 연구 간행물을 발간하고, 이용자가 요청하는 연구 및 분석에 대한 맞춤형 서비스를 제공함. 이 밖에 일반 대중을 위한 다양한 서비스도 제공하고 있음
 - 맞춤형 서비스
 - － 유럽의회 회원은 위원연구서비스부서(The Members' Research Service)에 EU 정책, 이슈, 법안에 대한 정보, 연구 또는 분석을 요청할 수 있음. 이러한 요청에 따라 개인화된 자료가 준비되며, 문의에 대한 답변은 3시간 이내에 제공됨
 - － 2014년부터 2020년까지 20,000건 이상의 요청에 응답하였고, 전체 의원의 93%가 이 서비스를 이용함⁹⁾
 - 연구 간행물
 - － Plenary at-a-glance notes : 각 본회의 세션의 주요 안건에 대한 요약 노트
 - － How the EU Budget is spent : 주요 EU 지출 프로그램이나 기금에 대한 간결한 개요
 - － EU Legislation in Progress : 각 주요 EU 입법 제안의 진행 상황 분석
 - － Briefings : 주요 개념이나 이슈 및 그에 대한 논쟁 설명
 - － 이 밖에 연간 경제 및 예산 전망, 연간 인구 전망, 주목할 10대 이슈, 유럽연합 집행위원회 반년간 성과 평가 등 정기간행물 시리즈를 발간하고 있음
 - － 이러한 연구 간행물은 주제별, 지역별로 브라우징이 가능함. 또한, 검색 시 자료유

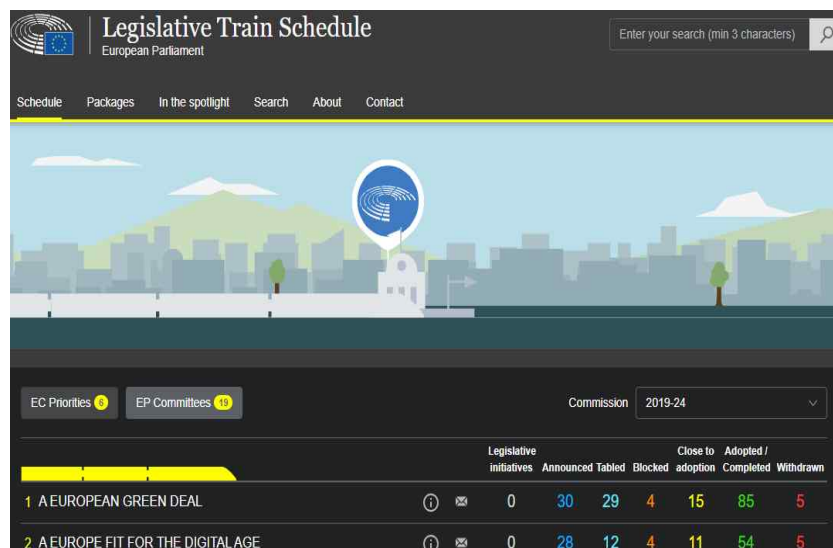
9) <https://www.europarl.europa.eu/EPRS/EPRS-Members-Research-Service-presentation.pdf>

형, 지역, 정책 분야, 저자, 키워드, 날짜 등의 옵션으로 검색이 가능함

- ‘Topical Digests’ 페이지에서는 주제별 관련 자료들의 내용을 요약하여 제공함으로써 이용자들이 현안을 쉽게 파악하고, 필요한 자료에 빠르게 접근할 수 있도록 하고 있음
- 스마트폰과 태블릿에서 EPRS 앱을 다운받아 EPRS의 연구 간행물을 검색·열람·다운로드할 수 있음. 2014년 7월 이후의 약 4,000개의 문서에 온라인으로 접근할 수 있으며, 각 문서는 요약본과 전체 PDF 파일 제공
- 또한, 출판물에 사용된 1,300개가 넘는 그래프, 차트, 표 등은 그래프 자료실(Graphs warehouse)에 따로 모아 제공하고 있음

○ 일반 대중을 위한 서비스

- 질의응답 서비스(Ask EP) : EPRS 시민 문의 부서(EPRS Citizens’ Enquiries Unit)에서 유럽의회의 활동과 EU 관련 이슈에 대해 일반인이 보내는 질의에 응답함. 연간 약 60,000건의 문의를 처리함
- 애니메이션 인포그래픽(Animated Infographics) : 로봇 공학, 정밀 농업과 같은 복잡한 이슈를 이해하기 쉽게 돕는 인터랙티브한 시각 자료
- 기억해야 할 유럽에 관한 책 100선(100 Books on Europe to Remember) : 전후 유럽 통합에 중요한 영향을 미친 책들에 대한 요약과 저자의 생애 정보가 제공되고, 책 전체 원문이 있는 경우 링크도 제공함
- 입법 열차 일정(Legislative Train Schedule) : 유럽연합의 입법 우선순위와 진행 상황을 한눈에 볼 수 있게 시각화하여 제공(<그림 III-29> 참조)

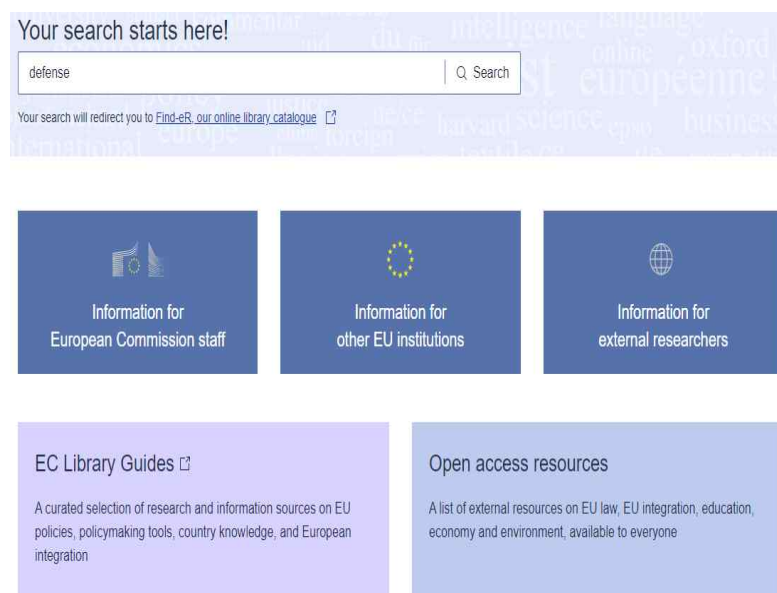


<그림 III-29> 유럽의회연구서비스 - 입법 열차 일정

- 소셜미디어를 통한 정보 제공
 - － 유튜브 동영상은 11,000개에 이르고 숏폼도 제공하고 있음
 - － 팟캐스트는 300개 이상 서비스되고 있으며, ① 정책, ② 과학기술 주제로 구분하여 제공하고 있음
 - － 그 외에 블로그, X, 페이스북, 인스타그램 등 여러 소셜미디어 플랫폼에서 활발하게 정보를 제공하고 있음
- (요약) 유럽의회연구서비스는 유럽의회 위원들을 위한 전문적인 서비스를 제공하는 부서와 일반 대중을 위한 서비스 부서가 따로 마련되어서 각 이용자 그룹에 대한 맞춤형 서비스를 제공한다는 특징이 있음

2) 유럽연합 집행위원회 도서관(European Commission Library)

- URL : https://commission.europa.eu/about-european-commission/departments-and-executive-agencies/european-commission-library_en
- (개요) 유럽연합 집행위원회(European Commission)의 도서관으로 EU 공식 출판물, 기업/대학/정부/정부의 출판물, 정기간행물, 그리고 EU 정책 및 사무와 관련된 자료들을 관리하고 서비스하는 역할을 함
- (서비스) 유럽연합 집행위원회 직원이 주요 서비스 대상으로 그 외에 다른 EU 기관의 직원이나 외부 연구자들에게는 제한된 서비스를 제공함
 - 온라인목록시스템을 통해 전자책, 학술지 논문, 리뷰 논문, 특허, 보고서, 주제 가이드 등에 대한 통합검색이 가능함. 또한 보유하고 있는 자원뿐만 아니라 외부 사이트에 링크를 제공함
 - EU 정책에 대한 49개의 온라인가이드를 포함해 다양한 주제에 관한 온라인가이드를 제공하며, 오픈 액세스 자료를 모아 링크로 안내하고 있음(<그림 III-30> 참조)



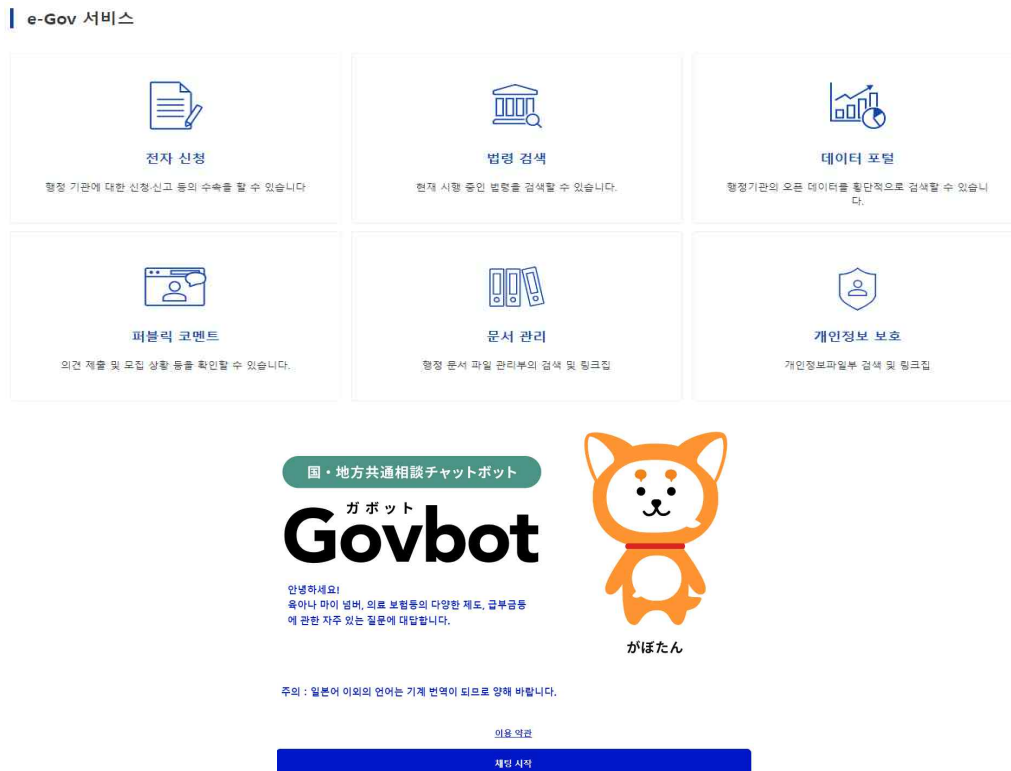
<그림 III-30> 유럽연합 집행위원회 도서관 - 검색 화면

- (요약) 유럽연합 집행위원회 도서관에서는 검색과 온라인가이드 등 기본적인 도서관 서비스를 제공하고 있으며 그 외의 서비스는 부족함

3.5 일본

1) 일본 전자정부 포털(e-Gov)

- URL : <https://www.e-gov.go.jp/>
- (개요) 일본 전자정부 포털은 대중에게 행정서비스와 정부 정책에 관한 정보를 안내하는 사이트
- (서비스) 정부 문서, 정부 오픈데이터, 챗봇 서비스 등을 제공함
 - 해당 포털에서 일본 법령, 행정기관의 오픈 데이터와 문서 파일 등에 접근할 수 있고, 법령이나 정책에 대한 의견을 제출하는 것도 가능함(그림 III-31 참조)
 - 행정서비스 및 정책에 관한 정보는 16개의 대분류를 기반으로 브라우징할 수 있는데 이 중 ‘정부 정보’ 주제에서는 행정제도, 예산·결산, 백서 등과 관련된 사이트로 링크를 제공함
 - ‘Govbot’ 이란 이름의 챗봇을 이용하여 일반 대중에게 상담 서비스를 제공하고 있음



<그림 III-31> 위: 일본 전자정부 포털 화면, 아래: 챗봇

- (요약) 일본 전자정부 포털은 행정문서, 법령, 오픈 데이터 등의 정보를 한 곳에서 접근할 수 있게 하여 이용자의 편의성을 높이고 있으며, 챗봇을 운영하고 있다는 특징이 있음

4.1 종합

- 국내외 유사 사례를 분석한 결과, 온라인 정책정보서비스는 <표 III-4>와 같이 크게 10가지 유형으로 구분할 수 있음. 이러한 서비스들은 국립세종도서관의 온라인 정책정보서비스의 개선 방향을 설정하는데 유용한 시사점을 제공함

<표 III-4> 국내외 온라인 정책정보서비스 사례 종합

서비스 유형	내용	주요 사례
자료 검색·열람	·소장자료 및 외부자료에 대한 검색시스템 ·주제별, 자료유형별 등으로 분류하여 브라우징 제공 ·특정 정책/이슈 대한 큐레이션 서비스 ·온라인가이드 제공	·모든 사례에서 검색 시스템 제공
향성된 접근 제공 서비스	·모바일앱 제공 ·외부 기관과의 검색서비스 연계	·유럽의회연구서비스 ·국가정책연구포털
연구분석 자료 발간	·정책, 법령, 이슈 등을 분석·정리한 보고서 등 제공	·미국 의회조사국 ·영국 의회하원도서관 ·유럽의회연구서비스
교육용 콘텐츠 제공	·초·중·고 선생님을 위한 교수학습자료 제공	·KDI 경제정보센터
질의응답 서비스	·개인 상담을 통해 단순 질의부터 분석, 토론 등의 서비스 제공	·미국 의회조사국 ·유럽의회연구서비스
개인화 서비스	·이용자 관심사에 따른 추천, 정책정보 알림설정, RSS ·My Scrap, 나의 관심 성과 등 개인화 서비스	·국가정책연구포털 ·대한민국 브리핑
빅데이터 분석	·정책자료, 국회회의록 등의 텍스트를 분석하여 정책 동향 파악 ·연구보고서 텍스트를 분석하여 연구 동향 파악 ·뉴스, SNS 등을 분석하여 최근 이슈, 여론 등 파악 ·이용 통계 및 활용도 분석하여 이용 트렌드 파악	·국회도서관 아르고스 ·KDI 경제정보센터 ·RISS
AI 기반 서비스	·뉴스/법령 등 요약 ·AI 기반 검색 지능형 법률 검색 ·챗봇 질의응답 서비스	·국회도서관 아르고스 ·일본 전자정부 포털 ·RISS
연구분석 도구	·컴퓨터 코드, GIS 매핑 도구, 데이터베이스 등	·RAND 연구소 ·영국 의회하원도서관
멀티미디어 콘텐츠	·인포그래픽, 애니메이션 인포그래픽, 카드뉴스 등 ·동영상, 숏폼 ·오디오/팟캐스트 ·웹툰	·KDI 경제정보센터 ·대한민국 브리핑 ·영국 재정연구소 ·유럽의회연구서비스
데이터 공유	·오픈 API ·다운로드 가능한 대량의 데이터 세트 제공	·국가정책연구포털 ·미국 GovInfo

- 모든 사례에서 기본적으로 검색시스템을 제공하여 자료 열람 및 다운로드가 가능함. 온라인 정책정보 서비스의 핵심 기능은 자료 접근성 향상에 있으므로 이용자 친화적인 인터페이스와 브라우징 기능을 통해 검색의 편의성 및 접근성을 높여야 함
- 해외 사례에서는 의회 위원이나 정책전문가들을 위해 정책, 법령, 이슈 등을 심층적으로 분석한 자료의 발간, 그리고 질의응답서비스가 중요한 역할을 하고 있음. 일반적으로 기관 내외의 정책분석가, 통계학자, 법률전문가가 정책에 대한 분석을 수행하고, 이를 바탕으로 고급 분석 자료를 제공하거나 맞춤형 질의응답 서비스를 제공하고 있음
- 또한, 대량의 데이터를 GitHub과 같은 클라우드 기반 플랫폼에 업로드하여 이용자가 다운로드하여 자신의 연구 목적에 맞게 분석할 수 있도록 지원하는 사례도 있음. 이와 함께, 다양한 연구 및 분석 도구를 제공함으로써 이용자가 직접 데이터를 분석할 수 있도록 돕고 있음
- 반면, 국내 사례에서는 AI와 빅데이터 분석 기술을 활용하여 정책자료, 뉴스, SNS 등을 분석하여 이슈와 여론을 파악하는 서비스가 두드러짐. 이는 해외 사례와의 차별점으로 이러한 기술을 바탕으로 자동화된 정책동향 분석 및 실시간 이슈 파악 능력을 강화하는 것이 필요함
- 국내외 사례에서 공통적으로 정책정보의 접근성 및 이용자 참여를 높이기 위해서 단순한 텍스트 자료 외에 다양한 형태의 멀티미디어 콘텐츠를 제공하고 있음
- 이용자 그룹별로 서로 다른 유형의 서비스가 제공되고 있음. 정책전문가에게는 심층 분석 자료와 연구 분석 도구를, 대중에게는 이해하기 쉬운 콘텐츠와 기본적인 정보를 제공하여 각 이용자 그룹의 요구에 적절한 효과적인 서비스를 구현해야 함

4.2 시사점

- 국립세종도서관은 해외 사례처럼 정책전문가 중심으로 정책 연구와 분석을 수행하는 구조가 아니라, 소수의 정보전문가가 외부 자료를 수집하고 조직하여 제공하는 데 중점을 두고 있음. 따라서 <표 III-4>에서 제시한 서비스 유형 중 검색 및 열람 서비스, 빅데이터 분석 및 AI 기술을 이용한 정책 분석과 개인화 서비스에 집중하는 것이 더 효율적일 것으로 보임
- 부가적으로, 멀티미디어 콘텐츠 및 인터랙티브한 도구들을 개발·확충함으로써 정보의 전달력을 높이고, 궁극적으로 일반 대중을 포함하여 더 많은 이용자를 유치할 수 있을 것임

IV. 정책정보포털 현황 분석

1 운영 현황

1.1 콘텐츠 제공 현황

□ 정책정보포털(POINT)

- POINT(POLICY INformation) : 공직자와 정책연구자를 대상으로 정책 활동에 필요한 정보를 지원하고, 일반 국민이 정부의 정책 관련 정보에 쉽고 편리하게 접할 수 있도록 관련 정보를 제공하는 서비스

□ 콘텐츠 제공 범위

POINT는 총**301,222,118**건의 콘텐츠를 제공합니다.



〈그림 IV-1〉 정책정보포털 콘텐츠 건수 (2024년 10월 기준)

- 정책동향 > 국내최신정책동향 72,543건, 국외최신정책동향 95,909건 제공
- POINT 큐레이션 64건 제공
- 정부간행물 원문 G-Zone 253,704건 제공

1.2 서비스 제공 현황

□ 서비스 메뉴 구성도

- 정책정보포털의 메뉴는 5개의 대메뉴와 21개 하위 메뉴로 구성되어 있음

〈표 IV-1〉 정책정보포털 메뉴 구성도 및 개요

대메뉴	하위메뉴	개요	비고
정책동향	최신정책동향	국내외 최신정책동향 메타/원문 제공	검색/열람 서비스 (원문)

	POINT 큐레이션	이슈키워드 관련 정책정보 제공	열람 서비스 (원문)
	국정과제	120대 국정과제 및 관련 정책정보 제공	열람 서비스 (원문)
	정책세미나	회원기관 정책 세미나 정보 제공	목록 서비스 (링크)
정책정보원	정부조직	정부조직도 및 홈페이지 링크	목록 서비스 (링크)
	분야별 주제가이드	BRM 별 정책정보 제공	열람 서비스 (원문/링크)
	Web DB	국내외 학술 DB 목록 및 링크 제공	목록 서비스 (링크)
	정책기관	국내외 정책기관 목록 및 홈페이지 제공	목록 서비스 (링크)
	통계·법령·규격정보	통계/법령/규격 정보 목록 및 링크 제공	목록 서비스 (링크)
	용어·약어사전	용어 및 약어사전 목록 및 링크 제공	목록 서비스 (링크)
	기관웹진	정책기관 발간 웹진 목록 및 링크 제공	목록 서비스 (링크)
서비스	학술지 목차 구독	학술지 목차 구독 신청 안내	신청/제공 서비스
	국외 학술 전자책	학술 전자책 신청 안내	신청/제공 서비스
	정책정보 도우미	정책정보 신청 및 지식정보DB 제공	신청/제공 서비스
	정책연구 공간	정책연구정보 및 열람실 신청 안내	신청/제공 서비스
	세종아카데미 읍	공직자 및 연구자 교육 프로그램 신청	신청/제공 서비스
공유·협력	국가정책정보협의회	국가정책정보협의회 안내 및 회원가입 신청	협의회 안내 및 신청
	정책정보종합목록	정책정보종합목록 안내	서비스 안내
	상호대차서비스	상호대차서비스 절차 안내	서비스 안내
	기관대출서비스	기관대출서비스 안내	서비스 안내
	찾아가는 서비스	찾아가는 서비스 안내	서비스 안내
정부간행물 원문 G-Zone	국내 최신정부간행물	국내 최신정부간행물 검색 및 원문 제공	검색/열람 서비스 (원문)
	국외 최신정부간행물	국외 최신정부간행물 메타 및 링크 제공	검색/열람 서비스 (원문)
	인기간행물	인기간행물 검색 및 원문 제공	검색/열람 서비스 (원문)
	기관별 간행물	기관별 간행물 검색 및 원문 제공	검색/열람 서비스 (원문)

1) 정책동향

□ 통합검색

- 정책정보포털에서 수집·구축한 정책정보를 통합적으로 제공하는 기능

The image displays two screenshots of the G-ZONE POINT policy portal's search results page. The top screenshot shows the search results for the Korean keyword '인공지능' (Artificial Intelligence). The search bar at the top contains '인공지능', and the results section shows 1,589 policy reports, 24,982 academic papers, 5 academic journals, 0 foreign electronic reports, 0 websites, and 1,407 cooperative organization materials. Two specific results are highlighted: '인공지능 거버넌스 얼라이언스(AIGA) 브리핑 보고서 시리즈 (AI Governance Alliance Briefing Paper Series)' and '인공지능(AI) 및 공공 기준 : 개선안을 반영한 2024년 발행본 (AI and Public Standards: an update on progress made against our 2020 recommendations)'. The bottom screenshot shows the search results for the English keyword 'artificial intelligence'. The search bar contains 'artificial intelligence', and the results section shows 4,814 policy reports, 1,286,640 academic papers, 2,136 academic journals, 1,728 foreign electronic reports, 0 websites, and 235 cooperative organization materials. Two specific results are highlighted: 'Artificial intelligence : opportunities and implications for the future of decision making (인공 지능 : 미래의 의사결정을 위한 기회와 함의)' and 'Artificial Intelligence for Healthcare: Insights from India'.

〈그림 IV-2〉 정책정보포털 통합검색결과 화면 (상 : 한글 검색어 검색결과, 하: 영문 검색어 검색결과)

- 이용자가 입력한 검색어가 포함된 정책보고서, 학술논문, 학술지, 해외전자책, 웹사이트, 협력기관소장자료 등 설정된 자료 유형별 콘텐츠를 제공
 - － 정책보고서 : 이용자 검색어 관련 최신정책정보와 정부간행물 온라인자료 제공
 - － 학술논문 : 국내외 출판된 학술논문, 회의자료, 잡지, 보고서, 단행본 등에 실린 개별 기사 중에

서 이용자 검색어 관련 논문 제공 (Web DB)

- 학술지 : 이용자 검색어가 포함된 학술지 정보를 제공
- 해외전자책 : 이용자 검색어 관련 EBSCO 구독 전자책
- 웹사이트 : 이용자 검색어가 포함된 유관기관 웹 사이트(주로 홈페이지)
- 협력기관소장자료 : 이용자 검색어 관련 국가정책정보협의회 회원기관 보유 도서 제공, 회원기관 소속직원만 원문복사신청 및 자료대출신청 가능

○ 기능 개선 요소

- 검색어를 입력하고 검색을 실행하면 평균 20~30초 검색시간이 소요됨 (검색 속도가 매우 느려 검색결과 좁히기 및 정렬 기능을 선택할 경우 실제 실행되고 있는지를 가늠하기 어려움)
- 국내, 국외 최신정책동향 및 해외 전자책 등 국내외 콘텐츠를 모두 제공하고 있으므로 한영 대역어 검색 등 검색어 확장 기능 추가 필요 (인공지능 검색시 AI 등 영어 키워드가 포함된 정책 정보도 같이 제공되도록 검색어 확장 기능 적용)
- 검색결과목록에서 개별 정보별로 초록, 키워드 등을 제공하여 직관적으로 의미를 파악할 수 있는 기능 제공
- 검색결과 좁히기, 정렬기준, 출력건수, 인쇄하기, 게시물 수 등 검색기능을 모든 메뉴에 일관성 있는 인터페이스로 제공하여 이용 편의성을 제고할 필요가 있음
- 검색결과와 콘텐츠별 간략보기 버튼 위치 조정이 너무 오른쪽에 위치해 있으며 간략보기 명칭 보다 더보기가 적합해 보임
- 학술논문 검색결과에서 간략보기와 초록보기 버튼이 별도로 구성되어 있는데 더보기로 통합하여 제공하는 방안

□ 최신정책동향

- 국내외 주요 정책기관에서 발행하는 최신 온라인 자료 원문 제공 서비스
- 국내최신정책동향은 원문을 제공하며 국외최신동향정보는 요약과 링크를 제공함
- 2024년 10월 현재 국내 최신정책동향은 72,543건, 국외 최신정책동향은 95,909건을 서비스에서 제공
- <그림 IV-3>은 국외 최신정책동향(상)과 국내 최신정책동향(하)의 서비스 화면을 나타낸 것임. 국내, 국외 최신정책동향에서 제공하는 주요 내용은 다음과 같음
 - 국내/국외여부, 제목, 저자, 발행처1:발행처2:발행처3, 발행연도, 유형, 수록잡지/권호정보, 첨부파일 출처, 첨부파일, 소개, BRM, 바로가기
- 최신정책동향 상세정보에서 다운로드, 온라인보기, 스크랩, 오류신고, 내보내기, 추천 기능을 활용할 수 있으며 공공누리 저작권 현황, 해당분야의 인기 콘텐츠, 이용활용도를 부가정보로 제공함
- 상세정보에서 첨부파일이 PDF 유형일 경우 자동 추출되어 1페이지 이미지를 보여줌
- 기능 개선 요소

－ 검색결과 기능 개선

- 검색결과목록에서 개별 정책동향정보별 초록, 키워드 등을 제공하여 직관적으로 의미를 파악할 수 있는 기능 제공

The image displays two screenshots of the Policy Information Portal's search results page for '최신정책동향' (Latest Policy Trends).

Top Screenshot (Overseas - 국외):

- Search Results:**
 - 온타리오 낙농 염소 농장에 대한 상세한 분석 (A closer look at dairy goat farming in Ontario)**
 - 수록잡지: Articles and reports, 96-325-X202100100019
 - 발행처: Statistics Canada
 - 발행연도: 2024
 - 유형: 발간자료
 - 분류(BRM): 농림 > 농촌, 일반공공행정 > 국가통계
 - 소개: 염소 사육 농장 수가 감소했는데도, 캐나다, 특히 온타리오주에서는 염소 개체수가 많이 증가했다. 2021...
 - 출처: 첨부파일 출처
 - 숙박 및 음식 서비스(AFS) 산업의 저숙련 직종에서 일하는 외국인 임시 근로자(TFW)의 영주권 전환 및 산업 유지 현황 (Temporary foreign workers with lower-skill occupations in the accommodation and food services industry: Transition to permanent resident)**
 - 수록잡지: Economic and Social Reports, Vol. 4, no.1
 - 발행처: Statistics Canada
 - 발행연도: 2024
 - 유형: 발간자료
 - 분류(BRM): 사회복지 > 고용노동, 산업·통상·중소기업 > 산업·중소기업일반
 - 소개: 이 보고서는 숙박 및 음식 서비스(Accommodation and Food Services, AFS) 산업에서 저숙련 직종...
 - 출처: 첨부파일 출처
 - 2016-23년 캐나다의 재택 근무 및 대중교통 이용 (Working from home and public transit use in Canada, 2016 to 2023)**
 - 수록잡지: Economic and Social Reports, Vol. 4, no.01
 - 발행처: Statistics Canada
 - 발행연도: 2024
- Navigation:** 국내, 국외 (Selected), 총 게시물 수: 95,909, 현재 페이지: 1 / 9,591
- Filters:** 대분류선택, 중분류선택, 언어선택, 지역선택, 제목

Bottom Screenshot (Domestic - 국내):

- Search Results:**
 - 서울시 행사성 사업 투자심사 검토 방법론 연구**
 - 발행처: 서울연구원
 - 발행연도: 2024
 - 유형: 정책자료
 - 분류(BRM): 일반공공행정 > 지방행정·재정지원
 - 출처: 첨부파일 출처
 - 지방 출연기관 설립 타당성검토 세부 방법론 연구**
 - 발행처: 서울연구원
 - 발행연도: 2024
 - 유형: 정책자료
 - 분류(BRM): 지역개발 > 지역및도시
 - 출처: 첨부파일 출처
 - 서울시 대기관리정책의 시민건강영향 분석**
 - 발행처: 서울연구원
 - 발행연도: 2024
 - 유형: 정책자료
 - 분류(BRM): 환경 > 대기
 - 출처: 첨부파일 출처
- Navigation:** 국내 (Selected), 국외, 총 게시물 수: 72,543, 현재 페이지: 1 / 7,255
- Filters:** 대분류선택, 중분류선택, 언어선택, 지역선택, 제목

〈그림 IV-3〉 정책정보포털 최신정책동향 열람 화면 (상 : 국외 최신정책동향, 하: 국내 최신정책동향)

- <그림 IV-3>의 목록 왼쪽에 표시되는 원문 이미지가 가독성이 떨어져 해당 정보의 특성을 파악하기 어려우며 많은 공간을 차지하여 검색결과 특성을 한 눈에 파악하기 어려움. 또한 목록 오른쪽에 위치한 원문이동, 원문보기, 다운로드 아이콘도 많은 공간을 차지는데 제목 옆이나 출처 등으로 위치를 조정하고 가독성을 높이는 방안 고려
 - 발행처, 분류(BRM)명에 링크 연결을 통해 발행처별, 분류별 정책동향 정보를 파악할 수 있도록 하며, 발행연도에 발행일자를 표기하여 정보의 최신성 여부를 파악할 수 있도록 수정
- － 국내/국외 최신정책동향 목록 필터링 기능 개선 필요
- 현재 최신정책동향 제공 목록에서 원하는 정보에 접근할 수 있는 방법은 <그림 IV-4>와 같이 제목/발행처/발행연도 항목 재검색과 BRM 분류와 언어, 지역 필터 검색 등으로 한정되어 있음
 - 대분류, 중분류, 언어, 지역 항목 중 대분류, 중분류는 BRM 분류로 연관성이 있으나 언어, 지역은 서로 다른 성격의 항목인데 <그림 IV-4>에서는 네 개의 필터 항목이 서로 연관성이 있는 것으로 구성되어 이용자 혼란이 있을 수 있음
 - <그림 IV-4>의 필터 항목 선택 시 목록 내용이 자동으로 변경되지 않으며 맨 오른쪽의 돋보기 버튼을 클릭해야 내용이 변경되어 이용에 혼란이 있으며 필터 검색 이후 처음으로 되돌아가는 방법도 쉽게 확인하기 어려움
 - 언어 필터 항목도 중어, 영어, 불어, 일어, 독어만 있고 한국어는 빠져 있음
 - 전체적으로 결과내 검색, 필터검색 방식을 재조정할 필요 있음

국내 정책기관에서 최근 발행한 온라인 자료를 제공합니다.
제공되는 콘텐츠는 작성일을 기준으로 하며, 해당 사이트의 사정으로 연결이 되지 않을 수 있습니다.

<그림 IV-4> 최신정책동향 검색결과 필터 및 재검색 기능

□ POINT 큐레이션

- 주요 정책 이슈별 최신 콘텐츠를 선별하여 제공하는 서비스
- 2017년부터 최근까지 국내외 주요 이슈 키워드를 선정하고 해당 키워드에 대한 의미와 전망, 큐레이션 해쉬태그, 멀티미디어, 국내정책보고서, 국외정책보고서, 관련기사 및 자료, 관련 사이트를 제공
- 4차산업혁명, 도시재생, 기후변화, 블록체인, 규제 샌드박스, 코로나, 지속가능발전, 공적연금, 에너지 안보, 기후위기 적응, 초고령사회, 챗GPT, 딥페이크 등 IT, 환경, 복지, 보건, 국방, 외교 등 다양한 주제분야 이슈를 선정하여 관련 정책정보를 제공하고 있으며, 현재 64개의 이슈에 대한 큐레이션 정보를 구축하여 제공중임

○ 기능 개선 요소

－ 목록보기 기능 개선

- 현재 인터페이스가 이슈 키워드 별 카드 뉴스 식으로 구성되어 하나의 페이지에 나열되어 있는 구조여서 특정 이슈에 직접 접근할 수 있는 방법이 없음
- 연도별로 큐레이션 이슈에 대해 확인할 수 있으나 주제별 접근이나 이슈 키워드를 검색하여 접근할 수 있는 방법 제시 필요
- 이슈 키워드 별로 접근하는 방법 뿐만 아니라 이슈별 제공되는 멀티미디어, 보고서, 기사 및 자료, 사이트에서 제공하는 콘텐츠도 검색하여 바로 접근할 수 있는 기능 제공 필요

－ 제공일자 정보 수정

- 연도별 목록보기에서 선택한 연도값과 이슈별로 표시되는 날짜가 일치하지 않음
- 이슈별로 표시되는 날짜는 최종 수정일로 표시되어 연도별 목록보기에서 선택한 특정 연도값과 차이가 있어 이용자가 혼동이 있을 수 있음
- 최초 등록일과 최종 수정일을 동시에 표기하여 이용자의 혼동을 줄이는 방안 검토

POINT 큐레이션

☛ > 정책동향 > POINT 큐레이션



목록보기

제공되는 콘텐츠는 작성일을 기준으로 하며, 해당사이트의 사정으로 링크 연결이 되지 않을 수 있습니다.

돌봄경제

돌봄경제(care economy)는 노인, 장애인, 아동 등에게 돌봄 서비스를 제공해 삶의 질을 향상시키고 이와 동시에 관련 산업을 키우며 일자리를 육성하는 것을 의미한다. 돌봄경제는 크게 '배려돌봄', '정서돌봄', '관계돌봄'으로 나뉜다. 돌봄경제의 활성화는 서비스 산업의 발전과 함께 대규모 일자리 창출은 물론 생활인프라 확충과 지역 균형 발전의 효과를 기대할 수 있다.

[출처: 매테나(매일경제 경제경영연구소) www.youtube.com/@mk_maethena]

최종 수정일 : 2024-09-02

큐레이션 해쉬태그 ##돌봄경제##배려돌봄##정서돌봄##관계돌봄##지역사회 통합 돌봄체계

멀티미디어	국내정책보고서	국외정책보고서	관련기사 및 자료	관련 사이트
<p>저출생·초고령화 사회 '돌봄'으로...</p>	<p>격전지 '요양시장'...보험사, 시니...</p>	<p>국민 모두를 위한 똑똑한 돌봄정...</p>	<p>[행복배송] ep.1 노인 돌봄, 우리 ...</p>	<p>베이비붐 세대를 잡아라...보험업...</p>

<그림 IV-5> POINT 큐레이션 서비스

□ 국정과제

- 정부 부처별, 산하기관별 120대 국정과제와 국정과제별 과제목표, 주요내용, BRM 분류, 해쉬태그, 관련 정책자료 및 사이트 (국내자료, 학술기사, 통계자료 등) 제공 기능

최신정책동향

POINT 큐레이션

국정과제

정책세미나

상식이 회복된
한국인 나라

만간이 끝고 정부가 마는
역동적 경제

따뜻한 동행 모두가
행복한 나라

자율과 창의로 만드는
답답한 미래

자유, 평화, 번영에
기여하는 글로벌 중추국가

대한민국 어디서나
살기 좋은 지방시대

국정과제

120대 국정과제 다운로드

정책브리핑

기획부

교육부

과학기술부

외교부

통일부

법무부

국방부

행정부

문화부

농식품부

산업부

복지부

환경부

고용부

여가부

국토부

해수부

중기부

국조실

방통위

인근위

공정위

금융위

관리위

일병청

보훈처

민사혁신처

개인정보위

식약처

법제처

국정원

경향원

해경청

문화체육

소방청

상식이 회복된
한국인 나라

만간이 끝고 정부가 마는
역동적 경제

따뜻한 동행 모두가
행복한 나라

자율과 창의로 만드는
답답한 미래

자유, 평화, 번영에
기여하는 글로벌 중추국가

대한민국 어디서나
살기 좋은 지방시대

1. 상식과 공정의 원칙을 바로 세우겠습니다.

1 코로나19 피해 소상공인·자영업자의 안전한 회복과 새로운 도약 (중기부)

2 광범형 대응체계 고도화 (농림청)

3 탈환된 정책 제기, 원자력산업 생태계 강화 (산업부)

4 형사사법 개혁을 통한 공정한 법치행 (법무부)

5 민간주도 성장을 뒷받침하는 재정 정상화 및 재정외 지속가능성 확보 (기획재정부)

6 미디어의 공정성·공공성 확립 및 국민의 신뢰 회복 (방송통신위원회)

2. 국민의 눈높이에서 부동산 정책을 바로잡겠습니다.

7 주택금융 확대, 시장기능 회복을 통한 주거안정 실현 (국토부)

8 안정적 주거를 위한 부동산세제 정상화 (기획재정부)

9 대출규제 정상화 등 주택금융제도 개선 (금융위원회)

10 효율적이고 든든한 주거복지 지원 (국토부)

1. 상식과 공정의 원칙을 바로 세우겠습니다.

과제목표

- 안전한 손실보상, 채무조정, 경영부담 완화 등 긴급구조 물건을 추진하여 소상공인 경영지도를 코로나19 이전 수준으로 회복
- 기업가정신·시장경쟁력을 갖춘 기업가형 소상공인을 육성하고, 민간주도 지역상권 활성화를 뒷받침하여 소상공인의 경쟁력 강화

주요내용

- **(윤석열 손실보상)** 코로나19 방역조치 기간 중 발생한 소상공인 손실에 대하여 기업으로 운영한 손실보상 추진
- **(채무조정·금융지원)** 담보·보증대출, 부실우려 채권까지 총합·선제적으로 지원하는 긴급구제식 채무조정 추진, 대환보증 신설 등 맞춤형 금융공급
- **(경영 부담 완화)** 임대료, 세금, 공급요금 등 경영 부담을 경감하고, 폐업·재도전 과정 해지 지원을 통해 재취업·임용잔존 촉진
- **(장학제 제고)** 사기·사기 관련정보 및 맞춤형 교육으로 준비된 창업을 유도하고, 유망 소상공인을 선발·성장단계별 지원하여 기업가형 소상공인 육성
- **(디지털 전환)** 창업·경영인 교육 등을 통해 전통시장 디지털 전환을 촉진하고, 소상공인 맞춤형 스마트기술 보급 및 온라인 플랫폼 역량 제고 지원
- **(민간주도 상권활성)** 민간 스스로 상권을 활성화시키도록 특화상권 육성 및 발전기금·상권기획자 제도 도입, 안심집단·동네상권발전소 조성

기대효과

- 코로나19 확산 이전(19년) 수준으로 소상공인 매출 회복, 노년무상경제, 고령보장 지원 확대 등 소상공인 사회안전망 확충
- 스마트상권·광명 7단계, e커머스 소상공인 100만명 양성 등을 통해 소상공인·지역상권의 경쟁력 제고

주관부처

중기부(비로가기)

BRM 분류

산업·통상·중소기업·산업진흥·고도화

키워드

#손실보상 #채무조정 #금융지원 #경영 부담 완화 #디지털 전환 #민간주도 상권활성

관련 정책자료 및 사이트

국내자료

코로나19 손실보상 업무 연례·해배·업무정지·소득 등 조치된 의료기관, 약국, 일반영양 등·지자체(제11월)

보건의정부

2022

국내자료

【보도자료】 문화부 소관 분야 손실보상 비대면 접수 지원 대책 마련

문화체육관광부

2021

국내자료

【보도자료】 “소상공인 손실부상” 온라인으로 간편 신청, 2월 내 신속 지급

중소벤처기업부

2021

국내자료

【보도자료】 코로나19 지역별상세 대한 손실부상금 10% 인상

보건복지부, 국무조정실, 해양수산부

2021

국내자료

코로나19의 충격과 소상공인 정책

한국사회과학연구원

2022

법제처

코로나19 피해 소상공인 지원

찾아쉬운생활법령정보

국가등록정보

중기부

코로나19 상황 내 혁신활동 증가를 위한 정부의 지원책: 1·2순위

국가등록정보

중기부

코로나19 관련 정부지원 여부·금융 지원

국가등록정보

학술기사

인근지도 분석을 통한 코로나19의 소상공인 정책지원 연구

한국합계

2022

학술기사

지역별 소상공인 지원정책의 효과성에 관한 연구

서울대학교 한국행정연구소

2021

<그림 IV-6> 국정과제 목록(좌)과 국정과제별 상세정보(우)

○ 기능 개선 요소

－ 국정과제 검색 기능 제공

- 국정과제 정보는 정책입안자나 연구자가 정부 정책과 연결하여 정책연구, 업무 수행을 하는데 필요한 중요한 정보 중의 하나라고 판단됨
- 관련 부처별 과제가 분류되어 있고 과제수가 120개로 많은 편은 아니지만, 특정 이슈와 관련된 국정과제 및 국정과제와 연계된 정책자료, 사이트 등을 검색할 수 있는 기능이 없어 국정과제 정보를 효율적으로 접근하기 어려운 구조임
- 이슈 키워드 등으로 관련 국정과제를 검색할 수 있는 기능을 포함하는 것을 제안함

－ BRM 분류 연계 및 관련 정책자료 및 사이트 정보 업데이트

- 국정과제별 상세정보 중 BRM 분류 연계를 통해 관련 정보를 참고할 수 있도록 개선
- 국정과제별로 제시된 관련 정책자료 및 사이트 정보의 최신성이 낮으며 과제별로 제공건수의 편차가 있는 것으로 파악됨, 관련 정책자료 및 사이트 정보를 검색 기능과 연계하여 최신 정보를 제공할 수 있는 방안 마련 필요
- － 현재의 부처-> 6개 분야 국정목표 -> 국정과제로 접근하는 방식에서 검색 기능 제공 및 6개 분야 국정목표-> 부처명 -> 국정과제로 접근하는 방식도 제공하는 방안 고려

- 60 -

- 예를 들어 소방청은 관련 국정과제가 한 개 밖에 없고 해당 과제는 따뜻한 동행 모두가 행복한 나라 국정목표 아래 설정된 과제임 -> 현재의 인터페이스에서 소방청 국정과제를 접근하기 위해서는 6개 분야 국정목표 하나하나 클릭을 해야 하는 불편함 존재

□ 정책세미나

- 정책관련 주요 행사 및 세미나 정보 제공 서비스
- 월 단위 네비게이션 기능으로 월별 정책세미나 정보를 확인하고 해당 기관에서 상세정보를 확인할 수 있음
- 기능 개선 요소
 - 세미나 검색 기능 제공
 - 정책세미나 정보 접근 편의성 제공을 위해 세미나 검색 기능 필요
 - 가독성이 떨어지는 세미나 안내 이미지는 제거하고 세미나명, 일시, 장소 및 세미나 주제를 파악할 수 있는 정보를 제공
 - 데드 링크 확인 필요
 - 종료된 세미나의 경우 해당 사이트로 연결되지 않는 경우가 많아 6개월 이내 세미나 정보 등으로 제공 범위를 제한

최신정책동향	POINT 큐레이션	국정과제	정책세미나
--------	------------	------	-------

정책세미나

☞ > 정책동향 > 정책세미나

< 2024년 10월 >

정책 관련 주요 행사 및 세미나 정보를 제공합니다.
제공되는 콘텐츠는 작성일을 기준으로 하며, 해당사이트의 사정으로 링크 연결이 되지 않을 수 있습니다.



'23-'24 NRC 탄소중립연구단 : 탄소중립 정책과제 토론회 개최

- 일시 2024.10.02. 13:00 ~ 2024.10.02. 17:00
- 장소 서울 엘타워 루비홀(유투브 생중계)
- 주최/주관 경제인문사회연구회, 한국환경연구원, 에너지경제연구원, 한국교통연구원, 한국농촌경제연구원



국회 바다와 미래 연구포럼 현안 토론회

- 일시 2024.10.04. 10:00 ~ 2024.10.04. 12:00
- 장소 국회의원회관 2층 제3세미나실
- 주최/주관 대한민국 국회, 한국해양수산개발원

<그림 IV-7> 정책세미나 서비스 화면

2) 정책정보원

□ 정부조직

- 우리나라 정부 조직도 및 해당 홈페이지 링크 제공
- 제공하는 정보에 비해 메뉴 순서가 맨 앞에 있어 정책정보원의 대표 기능으로 인식할 수 있음
- 정부조직 서비스를 정책동향>국정과제, 정책기관, 통계법령규격정보, 용어약어사전 등과 연계하여 서비스를 강화하거나 국정과제 메뉴와 통합하는 방안

□ 분야별 주제가이드

- 정부기능분류체계(BRM) 17개 분야 72개 영역별 정책관련 자료 및 참고 정보원들을 모아 자료 유형별로 콘텐츠를 제공하는 서비스
- BRM 중분류 영역 (72개) 단위로 일반도서, 학술지 및 학술기사, 사전 및 편람, 보고서 및 회의자료, 국제기구 및 자료, 정부기관 및 정부간행물관리기관, 외국정부간행물, 통계 법령자료, WEB DB, 관련사이트 목록을 제공하고 있음

〈그림 IV-8〉 분야별 주제가이드 서비스의 BRM 분류(상)와 중분류 관련 정보목록(하)

○ 기능 개선 요소

- BRM 분류 정보 네비게이션 기능 개선
 - <그림 IV-8>의 화면(상)에서 특정 BRM 중분류 값을 선택하면 화면(하)와 같이 다른 BRM 분야로 이동할 방법이 없음
 - BRM 분류를 유지하는 인터페이스를 구성
- 관련자료 보기 기능 개선
 - 자료유형별로 제공건수를 표시하고 검색기능 추가 필요
 - 통합검색 및 최신정책동향 검색결과 제공과 동일한 UI 구조를 가져가는 방안
 - 바로가기 아이콘 대신 제목에 링크를 연결하는 방안

□ WEB DB

- 국내학술 DB(16종), 국외학술 DB(110종), 기관DB(30종) 목록을 제공하는 서비스

The screenshot shows the 'Web DB' service interface. At the top, there's a navigation bar with links like '정부조직', '분야별 주제가이드', 'Web DB', '정책기관', '통계·법령·규격정보', '용어·약어사전', and '기관웹진'. Below this is a breadcrumb trail '홈 > 정책정보원 > Web DB' and social media icons. A secondary navigation bar contains buttons for '국내학술 DB', '국외학술 DB', and '기관 DB'. A search bar with a dropdown menu (currently set to '전체') and a search icon is present. Below the search bar is a grid of buttons for navigating by letter (A-Z) and by category (전체, ㄱ, ㄴ, ㄷ, ㄹ, ㅁ, ㅂ, ㅅ, ㅇ, ㅈ, ㅊ, ㅋ, ㆁ, ㆅ, ㆆ, ㆇ, ㆈ, ㆉ, ㆊ, ㆋ, ㆌ, ㆍ, ㆎ, ㆏, ㆐, ㆑, ㆒, ㆓, ㆔, ㆕, ㆖, ㆗, ㆘, ㆙, ㆚). The main content area is a table with the following data:

번호	데이터베이스	내용	외부이용
1	DBpia	국내 학술지 약 2,000여 종의 원문 제공	
2	KISS	국내 학술지 약 3,300여 종의 원문 제공	가능
3	KRpia	8개 주제분야(예술, 역사, 지리, 문학, 자연과학, 문화, 사회과학, 철학, 인물전집, 사전)의 1,992종 콘텐츠 제공(검색, 열람, 복사, 저장 가능)	
4	KSDC DB	국내외 설문조사 자료 2,400여건, 통계자료 1,800여건 제공 온라인 설문조사 플랫폼을 활용하여 손쉽게 설문조사 진행 가능	가능
5	MBC 영상 아카이브 [구독형 동영상]	뉴스, 다큐멘터리, 시사 등 MBC 방영 모든 영상 프로그램 제공	가능

<그림 IV-9> Web DB 서비스의 국내 학술 DB 목록

○ 기능 개선 요소

- 정보 제공 방식 개선
 - 국내학술 DB 16종/국외학술DB 110종에 대한 사전식 열람 방식 대신 정렬 방식이 효율적임
 - DB 목록 하단의 이용시 유의사항 및 불법 이용사례 안내 위치 조정 필요

－ Web DB 서비스 여부 결정 필요

- 현재 Web DB 서비스가 정책정보와의 관련성을 판단하기 어려우며 이용 제한이 많은 DB가 많은 점을 고려하면 Web DB 서비스를 제외하는 것에 대한 고민이 필요함

□ 정책기관

- 국내외 정책정보 제공 기관 목록을 제공하는 서비스
- 국내 정부부처, 공공기관, 위원회, 출연연, 민간연구센터, 병원, 재단 등 총 428개 기관 목록 제공
- UNESCO, IOC, IAEA 등 208개 국제기구 목록과 기타 정책기관 238개 목록 제공
- 기관명, 기관개요를 목록에서 제공하고 상세보기를 통해 상위기관, 기관유형, 주소, 전화번호, 팩스 정보 제공
- 바로가기 링크를 통해 해당기관 홈페이지 접근 가능

□ 통계·법령·규격 정보

- 국내 주요 부처에서 보유하고 있는 통계 서비스 및 시스템 51개 목록 제공
- 법제처 국가법령정보, 법무부 법령정보, 지방세 법령정보, 국제법 판례 등 국내외 주요 법령정보 19건 목록 제공
- 한국표준협회 표준정보, 국제표준화기구(ISO), e나라표준인증 등 표준 규격 정보 및 유관기관 정보 10건 목록 제공
- 바로가기 링크를 통해 관련 정보 검색 및 열람

□ 용어·약어사전

- 한국정보통신기술협회 정보통신용어사전, 국방기술진흥연구소 국방과학기술용어사전, 관세청 관세용어사전 등 부처 및 산하기관에서 보유하고 있는 용어 및 약어사전 79건 목록 제공
- 바로가기 링크를 통해 용어 및 약어사전 정보 열람 및 용어 검색

□ 기관웹진

- 정부부처 및 산하기관에서 발간하는 웹진 28건 목록 제공
- 바로가기 링크를 통해 기관별 웹진 열람

□ 정책정보원 서비스 개선 요소

- 정책정보원은 목록 및 안내 정보 제공 유형의 서비스이며 외부 서비스로의 링크가 많음
- 유사한 정보를 제공하는 메뉴(국정과제/정부조직/정책기관, 통계법령규격/용어약어사전 등)는 통합하고, 정책정보포털 성격에 부합하지 않은 메뉴(Web DB)를 조정하는 방안 고려
- 소재정보 링크 제공 방식에서 해당 사이트에서 제공하는 정보를 POINT 서비스에서 검색/열람할 수 있도록 메타검색/API 연계 서비스로 전환 필요

3) 서비스

□ 학술지 목차 구독

- 국립중앙도서관에서 구독하고 있는 국내외 학술지 중 정책회원(공직자 및 공공기관 직원) 개인이 선택한 관심 학술지의 최신호 목차정보를 이메일로 전송하고, 필요한 자료의 원문에 대한 열람, 다운로드, 원문 복사 서비스를 제공하는 맞춤형 정보서비스
 - － 전자우편 구독 신청은 국립중앙도서관 홈페이지 로그인 후 홈페이지 메뉴 > 신청, 참여 > 전자우편 구독 > 학술지 목차 구독에서 수신동의 체크 후 신청
 - － 관심학술지는 최대 30종 까지 선택할 수 있으며 정부기능분류별 관련학술지 제공
- 서비스 대상은 국립중앙도서관 정책회원임 (GPKI 또는 기관 메일로 인증한 공무원 및 국가정책정보 협의회 회원기관 소속원)
- 전자우편으로 제공받은 관심 학술지 중 원문보기를 통해 자료를 다운로드 받거나 전자원문 열람이 어려운 콘텐츠에 대해서 원문복사서비스를 무료로 제공받을 수 있음
- 서비스 제공 국내외 학술지는 15,000여종이며 2024년 7월 현재 서비스 이용 누적 회원수 24,746명, 이메일 발송건수 약 190만건임

학술지 목차 구독

홈 > 서비스 > 학술지 목차 구독

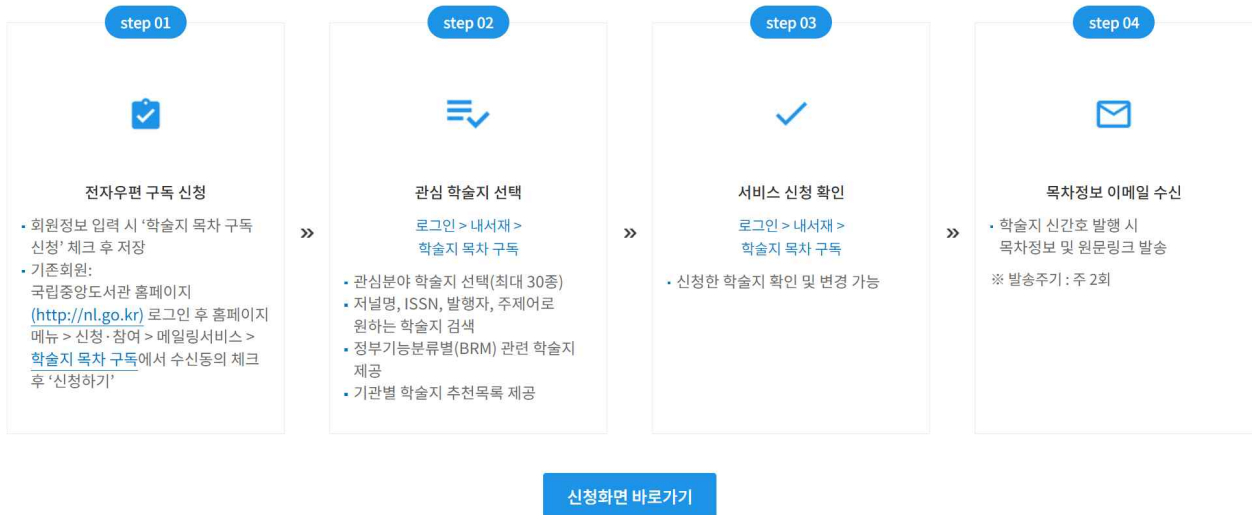


학술지 목차 구독은 국립중앙도서관에서 구독하고 있는 국내외 학술지 중 정책회원(공직자 및 공공기관 직원) 개인이 선택한 관심 학술지의 최신 호 목차정보를 이메일로 전송하고, 필요한 자료의 원문에 대해 열람·복사 서비스를 제공하는 맞춤형 정보서비스입니다.

서비스 대상

국립중앙도서관 [정책회원](#)(GPKI 또는 기관 메일로 인증한 공무원 및 국가정책정보협의회 회원기관 소속원)

서비스 신청



<그림 IV-10> 학술지 목차 구독 서비스 개요 및 신청 절차

□ 국외학술전자책 ONE-STOP 서비스

- 공직자를 위한 국외학술전자책 서비스는 이용자가 정책과정에서 필요한 전자책을 신청하면 24시간 이내 구입하여 제공하는 서비스
- 서비스 대상은 국립중앙도서관 정책회원임 (GPKI 또는 기관 메일로 인증한 공무원 및 국가정책정보협의회 회원기관 소속원)
- 5,000여개 해외 출판사의 230만여 국외 학술 전자책을 이용할 수 있으며 1인 연간 5책의 신청 제한이 있음
- 서비스 신청은 신청페이지 접속후 원하는 전자책을 검색하여 신청할 수 있으며 신청정보는 관리자 메일로 전송됨
- 관리자는 ECM(EBSCO host collection manager) 접속 후 submitted List에서 구입희망도서 및 신청자 소속기관을 확인하고 전자책 구입 신청을 하면 주문 확정 통보 후 3시간 이내 업로드하여 이용자에게 비치완료 SMS 발송

국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스

🏠 > 서비스 > 국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스



공직자를 위한 **국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스**는 이용자가 정책과정에서 필요한 전자책을 신청하면 24시간 이내에 구입하여 제공하는 서비스입니다.

서비스 대상

국립중앙도서관 **정책회원**(GPKI 또는 기관메일로 인증한 공무원 및 국가정책정보협의회 회원기관 소속직원)

대상 콘텐츠

5,000여 개 해외 출판사의 230만여 국외 학술 전자책(신간 도서 발행 시 계속 추가 예정)

서비스 신청

- step 01** 신청페이지 접속 [☞ 바로가기](#)
로그인 후 팝업에 뜨는 전자책 신청 ID/PW로 로그인
- step 02** 검색하기
서명/저자명/출판사/ISBN 등 키워드 검색과 주제분야별/출판사별 검색
- step 03** 미리보기
검색된 도서 미리보기(Preview)
- step 04** 전자책 신청
Add to List > Create New List(★리스트명에 통합회원 아이디+신청날짜 입력(예:LALA77-2022.02.11.)) > My List(In Progress lists) > Submit For Approval
※ 리스트명은 신청자 구분을 위한 아이디 조회에 활용, 누락시 신청 제한
※ List에 담고 반드시 "Submit for Approval"해야 자료가 정상 신청됨

[국외 학술 전자책 가이드](#)

<그림 IV-11> 국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스 개요 및 신청 절차

□ 정책정보 도우미 서비스

- 공직자를 대상으로 정책과정에 필요한 정보를 신속하게 제공하여 정책활동 지원과 수립을 돕는 개인 별 맞춤형 서비스
- 서비스 대상은 공직자 (GPKI 또는 기관 메일로 인증한 공무원)
- 국립중앙도서관, 국립세종도서관 소장자료, 원문DB, Web DB, 정책 관련 온라인 자료 (정책자료, 학술기사, 온라인정보원) 등 정책 수립에 필요한 자료를 접수 후 3일 이내에 제공함
- 서비스 유형
 - － (연구형) 특정 주제(질의)에 대한 자료 제공을 원할 경우, 해당 주제에 대한 다양한 자료를 조사하여 이메일로 자료(출처) 제공
 - － (즉답형) 특정 자료의 제공을 원할 경우, 원문복사 서비스 제공(원문 이메일 전송, 출력 우편 발송, 인쇄자료 복사 우편 발송)
 - － (DB구축) 공직자의 연구형 질의에 대한 답변을 지식정보 DB로 구축 또는 공직자가 정책 과정에서 참고정보원으로 활용할만한 주제를 발굴하여 구축

- 업무 창의력 및 정책 역량 향상을 위한 강좌
- 인문 소양 함양을 위한 문화 예술 강좌
- 직무 스트레스를 해소하여 일상 활력을 높이는 실습 강좌

과정명	강사명	교육기간	신청기간	모집현황/대기자
[2024 하반기 / 즐거움 2회차] 마음글씨 캘리그래피	국립세종도 서관 3층 대 회의실	2024-09-26 ~ 2024-10-17	2024-08-05 10:00 ~ 2024-09-26 17:00	30(30)/20(20)
[2024 하반기 / 즐거움 3회차] 향기 속으로 'DIY 퍼 품'	국립세종도 서관 3층 대 회의실	2024-10-24 ~ 2024-10-31	2024-08-05 10:00 ~ 2024-10-24 17:00	30(30)/20(20)
[2024 하반기 / 채움 2회차] 이혈 테라피 이해	국립세종도 서관 3층 대 회의실	2024-10-02 ~ 2024-10-23	2024-08-05 10:00 ~ 2024-10-02 17:00	50(50)/20(20)
[2024 하반기 / 채움 3회차] 사주 명리학	국립세종도 서관 3층 대 회의실	2024-10-30 ~ 2024-11-06	2024-08-05 10:00 ~ 2024-10-30 17:00	50(50)/20(20)
[2024 하반기 / 키움 3회차] 기적의 독서 습관	국립세종도 서관 3층 대 회의실	2024-10-22 ~ 2024-10-29	2024-08-05 10:00 ~ 2024-10-22 17:00	50(50)/20(20)
[2024 하반기 / 키움 2회차] 나의 캐릭터로 소통하는 버크만 진단	국립세종도 서관 3층 대 회의실	2024-10-01 ~ 2024-10-15	2024-08-05 10:00 ~ 2024-10-01 17:00	50(50)/20(20)

〈그림 IV-13〉 2024년 하반기 <움> 교육 프로그램 목록

4) 공유 · 협력

□ 국가정책정보협의회

- (협의회 개요) 국립중앙도서관(국립세종도서관)을 거점으로 정부 및 공공기관에서 생산 또는 소장한 지식정보자원의 공유와 공동활용 기반 마련을 위한 유관기관 간의 협력체
 - 정부부처, 정부출연, 공공기관 자료실의 현장 중심 네트워크를 통해 공직자 및 연구자에게 정책 정보 서비스 제공
- 정책정보포털에서는 국가정책정보협의회 개요, 추진체계, 주요사업, 연혁, 회원기관 현황, 가입신청 절차 등의 정보를 제공하고 있음

정책정보종합목록

☞ > 공유·협력 > 정책정보종합목록



정책정보종합목록은 국가정책정보협의회 참여기관이 제공한 정책자료의 서지정보 및 원문자료에 대한 통합검색을 제공하며, 정책업무 지원에 필요한 자료대출 및 원문복사 서비스를 제공합니다.

대상자료

- 1) 국가정책정보협의회 참여기관 소장자료, 발간자료
- 2) 국립세종도서관 소장자료, 정책자료
- 3) 국립중앙도서관 정부간행물, 국제기구 기탁자료, 공공기관 발간자료

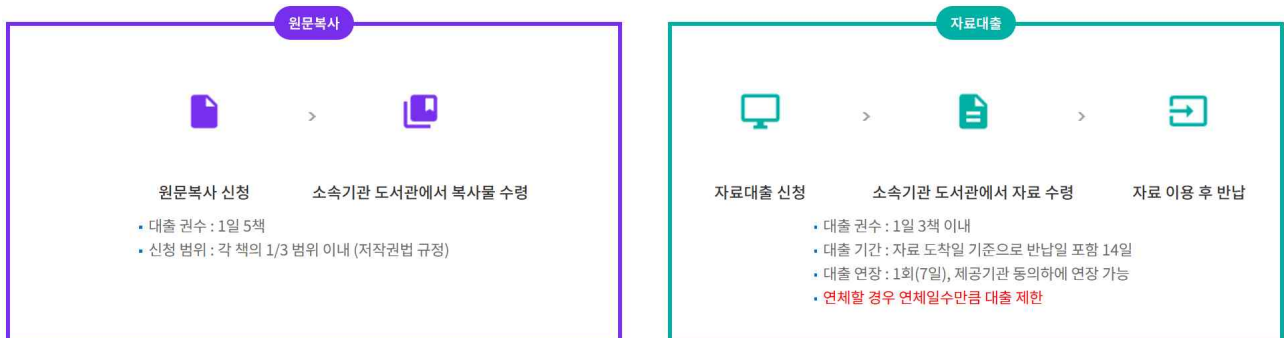
검색 및 서비스 신청



<그림 IV-15> 정책정보종합목록 개요 및 대출 및 원문복사 서비스 신청절차

□ 상호대차서비스

- (개요) 이용자가 원하는 자료가 소속 도서관에 없을 경우, 협약을 맺은 다른 도서관에 신청하여 소장 자료를 서로 이용할 수 있도록 해주는 도서관 자료 공동 활용 서비스
- 국가정책정보협의회에 참여한 정부·공공기관이 생산·소장한 지식정보자원 공동 활용 서비스로 소장자료에 대한 자료 검색 후 원문복사 및 자료대출 신청



<그림 IV-16> 상호대차를 통한 원문 복사 및 자료 대출

□ 기관대출서비스

- (개요) 정부 및 공공기관, 비영리법인에 국립중앙도서관·국립세종도서관 소장자료 중 법적 증거물, 전시목적 등 업무상 필요한 자료를 대출하는 서비스
- (범위) 대출자료의 범위는 복본 있는 자료로 하며, 복본 없이 원본만 소장된 외국자료는 원본으로 대출
 - 귀중자료와 고문헌, 특수자료, 연속간행물과 참고자료, 법령집, 회의록, 마이크로 형태물, 원본 비도서 자료, 훼손되었거나 열람 빈도가 높은 자료 등은 대출 범위에서 제외

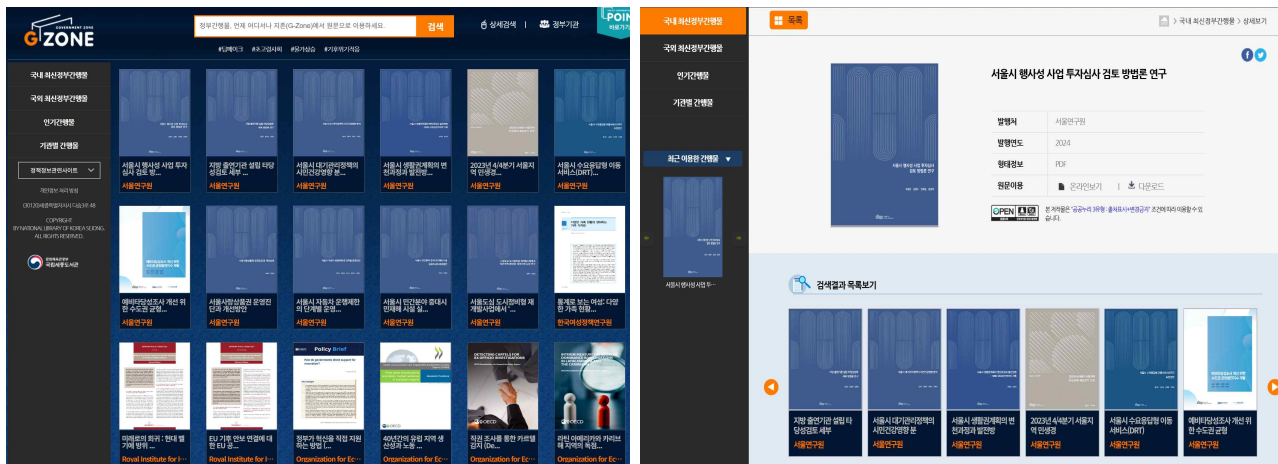
□ 찾아가는 정책정보서비스

- (개요) 회원기관과 교류 및 소통을 통한 정책정보서비스 운영 활성화 및 협력기반 강화를 위한 서비스로 찾아가는 정책 아카데미와 정책기관 순회대출 서비스를 제공함
- 찾아가는 정책 아카데미는 정책 및 인문, 문화 예술 분야 강연을 선정기관에 지원하는 서비스이며 정책기관 순회대출은 다양한 주제의 도서를 기관당 분기별로 순환하여 대출하는 서비스임

5) 정부간행물 원문

□ G-Zone

- (개요) 국내외 주요 정책기관의 원문 콘텐츠를 웹과 모바일로 제공하는 원문제공 중심 서비스
- 주요 콘텐츠
 - － 국내 최신정부간행물 : 국립중앙도서관 디지털 장서관리 시스템에서 구축된 정부간행물과 국립세종도서관 정책정보포털에서 구축된 국내 최신정책동향 (발행일 2016년 이후)
 - － 국외 최신정부 간행물 : 정책정보포털에서 구축된 국외 최신정책동향 (발행일 2016년 이후)
 - － 인기간행물 : 상세조회, 원문이용, SNS 공유실적이 높은 자료 (발행년도 최근 2년 기준)
- 현재 약 25만건 정부간행물과 인기간행물이 제공되고 있으며 공직자, 정책이용자 및 일반 국민이 이용 가능함



〈그림 IV-17〉 정부간행물 원문 G-Zone 메인화면(좌) 및 상세보기화면(우)

2.1 개요

- 정책정보포털(POINT) 및 지존(G-Zone) 서비스의 안정적 운영과 이용현황 분석을 위해 아래 <그림 IV-18>과 같이 웹 로그 분석시스템을 이용하여 전반적인 이용현황을 관리하고 있음



<그림 IV-18> 정책정보포털 서비스 로그분석 시스템

- 정책정보포털, G-Zone과 국립세종도서관 로그데이터를 비교 분석하여 정책정보서비스의 이용 특성을 파악하였음
- 접속수 : 페이지뷰, 방문수, 신규방문수, 재방문수, 시간대별 접속수, 요일별 접속수
 - 유입출처 : 방문유입출처, 검색엔진/검색어, 유입도메인
 - 서비스이용 : 페이지 뷰, 시작페이지, 주요페이지경로, 이전/다음 페이지경로, 페이지 이동 깊이, 사이트 체류시간
- 로그 분석 대상의 시간적 범위
- 2024년 : 1월 1일 ~ 8월 24일 기준

- 2023년 : 1월 1일 ~ 12월 31일 기준
- 2022년 : 1월 1일 ~ 12월 31일 기준
- 2021년 : 2월 4일 ~ 12월 31일 기준 (정책정보포털, 국립세종도서관
9월 28일 ~ 12월 31일 기준 (G-Zone))

2.2 방문자 수

〈표 IV-2〉 방문수 현황

단위 : (건)

연도	정책정보포털		G-Zone		국립세종도서관	
	전체	일평균	전체	일평균	전체	일평균
2024	301,975	1,274	15,621	66	1,327,964	5,603
2023	306,854	1,927	19,169	53	1,539,321	4,217
2022	691,080	1,893	19,276	53	996,206	2,729
2021	313,413	953	5,924	63	1,220,904	3,700

- 2024년 기준 정책정보포털의 일평균 방문수는 1,274건이며 G-Zone은 66건임
 - 국립세종도서관 일평균 방문수 5,603건 대비 정책정보포털의 방문수는 22.7% 수준이며, G-Zone은 1.2% 수준으로 나타남
- 2024년 정책정보포털의 일평균 방문수는 2022년과 2023년 대비 감소하였으며 G-Zone은 소폭 증가하였음
 - 연도별 국립세종도서관의 일평균 방문수가 증가추세를 보이는 것과 비교하면 정책정보포털은 일평균 방문수가 감소추세이며 G-Zone은 일정수준 방문수를 유지하는 것으로 보임
- 정책정보포털과 G-Zone의 방문수를 높이는 방안과 전략이 요구됨

〈표 IV-3〉 신규방문/재방문 현황

단위 : 방문수(건)/비율(%)

연도	정책정보포털				G-Zone				국립세종도서관			
	신규방문		재방문		신규방문		재방문		신규방문		재방문	
	방문수	비율	방문수	비율	방문수	비율	방문수	비율	방문수	비율	방문수	비율
2024	258,495	85.60	43,480	14.40	11,529	73.80	4,092	26.20	753,608	56.75	574,356	43.25
2023	534,215	75.93	169,303	24.07	12,642	65.95	6,527	34.05	904,308	58.75	635,013	41.25
2022	520,920	75.38	170,160	24.62	12,851	66.67	6,425	33.33	598,293	60.06	397,913	39.94
2021	248,807	79.39	64,606	20.61	4,074	68.77	1,850	31.23	620,231	50.80	600,673	49.20

- 신규방문과 재방문 현황 분석결과 2024년 기준 정책정보포털의 신규방문 비율이 G-Zone이나 국립세종도서관에 비해 매우 높은 수준으로 나타남
 - 정책정보포털 전체 방문수에서 신규방문 비율은 85.6%, 재방문 비율은 14.4%로 G-Zone의 73.8%대 26.2%, 국립세종도서관의 56.75%대 43.25%의 방문 비율에 비해 신규방문 비율이 매우 높음
 - 정책정보포털에 신규이용자의 유입 비율이 높다는 점은 잠재이용자의 서비스 진입장벽이 낮다는 점에서 긍정적이나, 재방문 비율이 낮다는 점에서 기존이용자의 서비스 이탈률도 높다는 의미를 내포한다고 볼 수 있음
- 또한, 정책정보포털의 신규방문비율은 2022년 75.38%에서 2024년 85.6%로 증가하여 시간이 지날수록 신규이용자가 늘어나는 반면 기존이용자의 재이용 비율이 낮아지는 현상을 보이고 있음
 - G-Zone도 정책정보포털과 유사하게 시간이 지날수록 신규이용자 유입이 늘어나는 추세를 보이고 있음
 - 그러나, 국립세종도서관 서비스가 2022년 대비 2024년에 오히려 재방문 비율이 높아지는 점을 감안하면 정책정보포털이나 G-Zone이 기존이용자의 서비스 이탈을 줄일 수 있는 방안이 필요함

2.3 페이지뷰

- 페이지뷰는 이용자가 서비스를 이용하기 시작한 이후 페이지를 이동한 횟수를 의미함

〈표 IV-4〉 페이지뷰 현황

단위 : (건)

연도	정책정보포털		G-Zone		국립세종도서관	
	전체	일평균	전체	일평균	전체	일평균
2024	491,744	2,075	47,884	202	5,956,224	25,132
2023	621,415	4,444	75,691	207	8,468,849	23,202
2022	1,371,407	3,757	54,089	148	5,385,401	14,755
2021	621,542	1,889	16,572	176	7,914,788	23,984

〈표 IV-5〉 방문당 페이지뷰 현황

단위 : (건)

연도	정책정보포털	G-Zone	국립세종도서관
2024	1.63	3.07	4.49
2023	1.72	3.95	5.5
2022	1.98	2.81	5.41
2021	1.98	2.8	6.48

- 2024년 기준 정책정보포털의 일평균 페이지뷰 수는 2,075건이며 G-Zone은 202건으로 국립세종도서관의 페이지뷰에 비해 상대적으로 낮은 수준임
 - 국립세종도서관 일평균 페이지뷰 수 25,132건 대비 정책정보포털의 페이지뷰 수는 8.2% 수준이며, G-Zone은 0.8% 수준으로 나타남
 - 국립세종도서관의 방문수 대비 정책정보포털의 방문수가 1/3 수준임을 감안하면, 국립세종도서관 페이지뷰의 1/10 수준의 정책정보포털 페이지뷰 수는 방문수 규모를 고려하면 낮은 수준임
 - G-Zone은 서비스 규모와 방문수 규모를 고려하면 페이지뷰 수가 정책정보포털보다는 상대적으로 무난한 수치라고 판단됨
- 연도별 정책정보포털의 일평균 페이지뷰 추이는 2023년에 증가하였으나 2024년에는 2023년의 절반 수준으로 감소함
 - 연도별 국립세종도서관의 일평균 페이지뷰수가 계속적으로 증가하는 추세인 반면 정책정보포털의 일평균 페이지수는 2024년에 감소추세임
 - G-Zone은 상대적으로 2023년 대비로 비슷한 수준을 유지하고 있음
- 정책정보포털 방문당 페이지뷰 수 또한 상대적으로 낮은 수준임
 - <표 IV-4>의 방문당 페이지뷰 현황에서 2024년 국립세종도서관을 이용하는 이용자가 한번 방문할 경우 4.49개의 페이지를 확인하는 반면 정책정보포털 이용자는 한번 방문시 1.63개의 페이지만 확인하고 이용을 종료하는 것으로 나타남
- 전체적으로 정책정보포털과 G-Zone의 방문수와 서비스 이용률을 높이는 방안과 전략이 요구됨

2.4 요일 / 시간대별 접속수

<표 IV-6> 정책정보포털 요일별 접속 현황

단위 : (건)

	2024		2023		2022	
	평균페이지뷰	평균방문	평균페이지뷰	평균방문	평균페이지뷰	평균방문
월	2,492.6	1,555.3	4,065.4	2,376.8	4,693.4	2,343.0
화	2,716.4	1,647.9	4,026.6	2,470.1	5,616.1	2,467.7
수	2,501.4	1,534.2	3,993.6	2,441.1	5,188.2	2,332.1
목	2,508.4	1,531.8	3,828.3	2,360.3	4,291.9	2,311.3
금	2,085.5	1,302.4	3,345.8	2,019.8	3,343.9	1,966.0
토	1,020.2	620.9	1,531.2	857.2	1,376.3	843.3
일	1,173.2	709.9	1,636.3	985.0	1,837.0	1,010.4
평균	2,074.9	1,274.2	3,199.6	1,927.5	3,757.3	1,893.4

- 정책정보포털은 주로 주초에 이용이 많으며 특히 화요일의 이용률이 타 요일보다 높음
 - 월~목요일까지의 이용이 많으며 주말 이용은 평일의 절반 이하 수준으로 나타남
 - 2022년~2024년 요일별 이용 추이를 보면 화요일 이용이 가장 높으며 토요일 이용이 가장 낮음

〈표 IV-7〉 정책정보포털 시간대별 접속 현황

단위 : (건)

	2024		2023		2022	
	평균페이지뷰	평균방문	평균페이지뷰	평균방문	평균페이지뷰	평균방문
00시	42.8	27.9	70.8	42.1	94.5	44.0
01시	27.5	18.4	49.2	28.4	70.6	31.3
02시	18.2	12.1	35.9	19.1	53.1	20.9
03시	12.6	8.2	26.7	13.1	39.1	14.8
04시	9.6	6.3	20.8	10.2	31.3	11.7
05시	18.9	7.3	19.8	10.4	29.5	11.0
06시	27.2	10.8	24.5	13.8	33.8	13.5
07시	27.4	17.5	34.1	22.0	45.4	21.4
08시	69.3	44.6	93.7	59.0	101.9	54.9
09시	144.5	89.8	212.1	128.2	228.8	124.5
10시	170.7	103.6	262.4	157.3	284.6	150.2
11시	147.9	90.0	228.4	137.0	257.9	131.9
12시	81.4	52.5	117.8	73.6	148.4	72.4
13시	168.9	101.6	256.6	152.1	276.6	144.1
14시	185.1	111.4	288.3	172.4	313.8	164.6
15시	181.1	109.2	289.0	173.1	317.0	165.7
16시	172.1	105.4	277.8	166.2	312.0	163.3
17시	148.1	87.6	238.6	143.3	274.5	140.9
18시	76.1	47.4	122.8	75.8	158.9	78.9
19시	68.1	43.7	105.0	66.8	138.3	67.1
20시	76.6	49.6	112.3	72.1	146.6	72.1
21시	72.0	47.1	110.8	69.1	144.4	69.7
22시	68.4	43.8	106.9	65.0	136.6	66.3
23시	60.5	38.5	95.3	57.2	119.7	58.1
평균	86.5	53.1	133.3	80.3	156.6	78.9

- 정책정보포털의 시간대별 이용현황은 오전 10시, 오후 2시~4시 사이의 이용이 많음
 - 전체적으로 근무시간대 이용이 근무종료시간 이후의 이용대비로 월등히 높음
 - 2022년~2024년 시간대별 이용 추이를 살펴보면, 오후 2시대, 3시대, 4시대의 순으로 이용이 가장 많으며, 오전 10시대 이용이 그 다음 높은 비율을 차지하고 있음

- G-Zone도 정책정보포털과 마찬가지로 주로 주초에 이용이 많으며 화요일 이용률이 다른 요일보다 높음
 - 월~목요일까지의 이용이 많으며 주말 이용은 평일의 절반 이하 수준으로 나타남
 - 2022년~2024년 요일별 이용 추이를 보면 화요일 이용이 가장 높으며 토요일 이용이 가장 낮음
 - 특이사항으로 2024년 G-Zone의 금요일 이용률이 상대적으로 높게 나타남

〈표 IV-8〉 G-Zone 요일별 접속 현황

단위 : (건)

	2024		2023		2022	
	평균페이지뷰	평균방문	평균페이지뷰	평균방문	평균페이지뷰	평균방문
월	253.4	82.0	246.6	61.5	191.7	66.3
화	276.4	86.0	259.3	67.7	206.2	67.3
수	237.5	75.6	306.8	67.4	184.8	64.8
목	233.5	78.6	263.8	63.1	181.8	66.0
금	267.3	69.4	194.6	55.2	163.3	58.1
토	69.2	30.6	75.8	22.8	50.1	21.8
일	73.1	38.4	106.6	30.3	61.3	26.1
평균	202.0	65.9	207.4	52.5	148.2	52.8

〈표 IV-9〉 G-Zone 시간대별 접속 현황

단위 : (건)

	2024		2023		2022	
	평균페이지뷰	평균방문	평균페이지뷰	평균방문	평균페이지뷰	평균방문
00시	3.3	1.3	5.8	0.9	2.2	0.9
01시	1.7	0.9	2.5	0.5	1.2	0.6
02시	1.0	0.5	1.6	0.4	0.8	0.5
03시	0.7	0.4	0.9	0.3	0.9	0.3
04시	0.5	0.3	0.4	0.2	0.7	0.4
05시	0.5	0.3	0.4	0.3	0.8	0.3
06시	0.8	0.6	0.7	0.4	0.7	0.3
07시	3.2	0.8	1.3	0.6	1.6	0.7
08시	13.4	4.3	7.0	3.4	6.0	3.2
09시	17.6	4.6	15.5	4.1	12.3	4.5
10시	18.3	5.0	16.6	4.2	13.0	4.6
11시	13.2	4.1	14.8	3.8	11.0	3.6
12시	9.5	3.1	7.9	2.3	4.6	2.1
13시	17.5	5.4	18.8	4.2	12.6	4.5
14시	18.6	5.5	22.3	4.6	13.3	4.5
15시	20.7	5.9	18.7	5.2	15.2	4.6
16시	18.8	5.5	19.8	4.5	12.7	4.4
17시	13.6	4.9	15.8	3.8	12.1	4.0
18시	5.4	2.4	5.7	1.8	5.1	1.8
19시	4.8	2.1	5.1	1.4	4.2	1.5
20시	4.8	2.0	5.1	1.5	4.0	1.4
21시	5.2	2.1	6.0	1.6	4.6	1.6
22시	4.9	2.0	6.8	1.4	5.0	1.5
23시	3.9	1.8	7.8	1.3	3.8	1.3
평균	8.4	2.8	8.6	2.2	6.2	2.2

- G-Zone의 시간대별 이용현황은 정책정보포털과 유사하게 오전 10시, 오후 2시~4시대 이용이 많음
 - 2024년 기준으로 오후 2시~4시대 평균 페이지뷰 수와 평균방문수 모두 타 시간대 대비 높은 수준임

3 방문유입처 현황

- 방문유입출처 해당서비스에 접속하는 유입 출처를 의미하며 로그통계시스템에서는 크게 검색엔진, 외부도메인, 직접유입, 내부유입, 블로그, 카페, SNS, 웹메일 등으로 구분하여 관리하고 있음
 - 검색엔진 : 네이버, 구글 등에서 검색어나 콘텐츠 인링크를 통해 접속하는 유형
 - 외부도메인 : 검색엔진 이외의 타 서비스에서 검색어나 콘텐츠 인링크를 통해 접속하는 유형
 - － 그러나, 해당 로그를 보면 외부도메인 범위에 네이버, Bing, 다음 도메인이 포함되어 있음
 - 직접유입 : 이전 유입경로 없이 직접 접속하는 유형
 - － 브라우저에서 주소를 입력하거나 즐겨찾기 경로를 통해 직접 접속하는 경우
 - 내부유입 : 사이트 내부에서 유입이 시작되는 유형
 - － 분석 스크립트가 없는 사이트에서 방문하는 경우
 - － 해당 사이트 방문 후 일정시간 동안 이용이 없으면 세션이 종료되는데 이 상태에서 다시 이동이 시작되는 경우
 - － 최초 유입은 검색엔진이나 외부도메인을 통해 들어올 수도 있으며 직접 유입으로 들어올 수도 있음

〈표 IV-10〉 2024년도 방문유입출처 현황

단위 : (건)

순 위	정책정보포털		G-Zone		국립세종도서관	
	출처	유입률	출처	유입률	출처	유입률
1	검색엔진	65.30%	직접유입	60.78%	내부유입	68.48%
2	외부도메인	18.71%	내부유입	22.76%	검색엔진	13.06%
3	직접유입	8.05%	검색엔진	13.17%	직접유입	9.62%
4	내부유입	7.80%	외부도메인	3.07%	외부도메인	8.79%
5	블로그/카페	0.14%	블로그	0.17%	블로그/카페	0.04%
6	SNS	0.00%	카페	0.05%	SNS	0.01%

〈표 IV-11〉 2023년도 방문유입출처 현황

단위 : (건)

순 위	정책정보포털		G-Zone		국립세종도서관	
	출처	유입률	출처	유입률	출처	유입률
1	검색엔진	75.13%	직접유입	42.49%	내부유입	68.14%
2	내부유입	9.19%	내부유입	32.05%	검색엔진	14.72%
3	직접유입	7.78%	검색엔진	21.24%	직접유입	9.42%
4	외부도메인	7.78%	외부도메인	4.01%	외부도메인	7.65%
5	블로그/카페	0.10%	블로그	0.19%	블로그/카페	0.06%
6	SNS	0.01%	카페	0.02%	SNS	0.01%

- 정책정보포털로 유입되는 방문유입출처는 검색엔진과 외부도메인이 매우 높은 것으로 나타남
 - 〈표 IV-10〉의 2024년 방문유입출처 현황에서 네이버, 구글 등의 검색엔진을 통해 정책정보포털로 유입되는 비율이 전체 유입 유형의 65.3%로 G-Zone의 13.17%나 국립세종도서관의 13.06%에 비해 매우 높은 수준임
 - 〈표 IV-11〉의 2023년 방문유입출처 현황에서도 검색엔진을 통해 정책정보포털로 유입되는 비율이 전체 유입 유형의 75.13%로 G-Zone의 21.24%나 국립세종도서관의 14.72%에 비해 높은 수준임
- G-Zone은 직접 접속하는 직접 유입 비율이 상대적으로 높은 편임
 - 〈표 IV-11〉의 2023년 방문유입출처 현황에 직접 G-Zone으로 유입되는 비율이 전체 유입 유형의 42.49%로 정책정보포털의 7.78%나 국립세종도서관의 9.42%에 비해 높은 수준임
 - 〈표 IV-10〉의 2024년 방문유입출처 현황에서 직접 G-Zone으로 유입되는 비율은 2023년 대비 증가하여 전체 유입 유형 대비 60.78% 수준이며, 이는 정책정보포털의 8.05%나 국립세종도서관의 9.62%에 비해 매우 높은 수준임
 - 타 사이트 대비 상대적으로 URL이 간단한 구조로 되어 있고 도메인 이름이 인지하기 쉽기 때문으로 추측할 수 있음
- 국립세종도서관의 내부유입 비율이 높은 이유에 대해서는 추가 분석이 필요한 것으로 판단됨
 - 현재 로그시스템을 살펴보면 네이버, 구글, Bing, 다음 등 잘 알려진 검색엔진으로부터 유입되는 유형은 검색엔진 진입유형으로 대부분 기록되어 있으므로 분석 스크립트가 없는 사이트에서 접속하는 경우의 수가 많지 않을 것으로 판단됨 (대부분 이용자가 네이버, 구글 등을 기본적으로 이용하는 상황임)
 - 이용자가 국립세종도서관 웹서비스를 이용하다가 이용을 중단하고 세션 종료 후 재이용하는 경우가 전체 유입출처 중 70%를 차지하는 경우에 대한 이용행태를 분석할 필요가 있음
 - (※ 전자책이나 외부링크로 연결된 콘텐츠를 열람한 후 다시 국립세종도서관 서비스를 이용한 경우)
- 블로그/카페/SNS 등을 통한 유입, 웹메일을 통한 유입은 많지 않음

〈표 IV-12〉 2024년도 검색엔진 방문유입시 출처 현황

단위 : (건)

순 위	정책정보포털		G-Zone		국립세종도서관	
	출처	유입률	출처	유입률	출처	유입률
1	네이버	95.26%	네이버	85.11%	네이버	74.53%
2	Google	3.56%	Google	14.62%	Google	19.02%
3	다음	0.93%	다음	0.22%	다음	6.17%
4	야후	0.21%	야후	0.04%	네이트	0.11%
5	네이트	0.02%			줌	0.09%
6	빙	0.01%			야후	0.05%
7	기타	0.01%			기타	0.03%

〈표 IV-13〉 2023년도 검색엔진 방문유입시 출처 현황

단위 : (건)

순 위	정책정보포털		G-Zone		국립세종도서관	
	출처	유입률	출처	유입률	출처	유입률
1	Google	69.13%	네이버	75.49%	네이버	64.40%
2	네이버	29.57%	Google	24.10%	Google	26.40%
3	다음	1.13%	다음	0.30%	다음	8.85%
4	야후	0.07%	야후	0.11%	네이트	0.15%
5	빙	0.03%			줌	0.09%
6	네이트	0.02%			야후	0.05%
7	기타	0.05%			기타	0.06%

□ 방문유입출처 중 검색엔진으로 방문한 경우 네이버를 통한 유입이 가장 많음

- 〈표 IV-12〉의 2024년 현황에서 정책정보포털, G-Zone, 국립세종도서관 모두 네이버를 통한 유입이 가장 높았음
- 〈표 IV-13〉의 2023년 현황에서는 정책정보포털에서는 Google이 가장 높았으며 네이버가 두 번째로 나타남
- 반면 G-Zone과 국립세종도서관은 2024년과 동일하게 네이버, Google, 다음을 통한 유입이 높았음

□ 검색엔진을 통한 서비스 이용을 시도할 때 사용하는 검색어는 정책정보포털과 G-Zone/국립세종도서관이 차이가 있음

- 〈표 IV-14〉, 〈표 IV-15〉의 경우에서 G-Zone과 국립세종도서관은 서비스 명칭을 검색어로 하여 방문하려는 시도가 많았음
- 반면 정책정보포털의 경우 자료명을 검색어로 하여 방문하는 경우가 많았음

〈표 IV-14〉 2024년도 검색엔진을 통한 방문유입시 검색어 현황

순 위	정책정보포털		G-Zone		국립세종도서관	
	검색어	유입률	검색어	유입률	검색어	유입률
1	검색어없음	3.81%	검색어없음	15.27%	국립세종도서관	27.33%
2	스스로 배우는 교과 속 어휘	1.79%	gzone	2.38%	검색어없음	19.11%
3	신의료기술평가위원회	0.61%	g-zone	1.34%	세종국립도서관	13.23%
4	스스로배우는교과속어휘	0.59%	g zone	1.25%	세종도서관	2.88%
5	스스로 배우는 교과서 어휘	0.35%	G-zone	0.74%	세종 국립도서관	1.98%
6	예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침	0.35%	톤티식	0.69%	세종 도서관	0.75%
7	스스로 배우는 교과 속 어휘 5~6학년	0.34%	GZONE	0.65%	세종시 국립도서관	0.64%

〈표 IV-15〉 2023년도 검색엔진을 통한 방문유입시 검색어 현황

순 위	정책정보포털		G-Zone		국립세종도서관	
	출처	유입률	출처	유입률	출처	유입률
1	검색어없음	69.20%	검색어없음	24.21%	검색어없음	26.50%
2	제4차 국가철도망 구축계획	0.17%	gzone	2.25%	국립세종도서관	25.90%
3	예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침	0.60%	g zone	0.75%	세종국립도서관	12.12%
4	121879 태극기 배지	0.58%	국토부 고시	0.58%	세종도서관	5.45%
5	금융실명거래 업무해설	0.35%	g-zone	0.58%	세종 국립도서관	1.89%
6	신의료기술평가위원회	0.35%	GZONE	0.51%	세종 도서관	1.24%
7	지방출자출연기관 예산편성지침	0.34%	G-zone	0.49%	세종시 국립도서관	0.83%

- 〈표 IV-14〉의 경우 네이버에서 “스스로 배우는 교과속 어휘” 로 검색할 경우 검색결과 중 특정 콘텐츠가 정책정보포털로 아웃링크되는 결과를 제공하여 유입되는 경우가 있었음 (현재는 해당 콘텐츠가 네이버 검색결과로 포함되어 있지 않아 유입이 중단됨)
- 〈표 IV-14〉과 〈표 IV-15〉의 검색어들은 〈그림 IV-19〉와 같이 네이버의 검색결과에서 정책정보포털 사이트로 유입되는 경우에 사용된 검색어들로 판단됨
- 〈그림 IV-20〉과 같이 2024년 검색엔진에서 “정책정보포털”, “POINT 정책정보포털” 을 검색어로 하여 유입한 경우는 약 30,000여건 검색어 대비 416건으로 매우 낮은 수준으로 나타났는데 이는 일반 국민들이 정책정보포털에 대한 인지도가 높지 않은 것으로 추측할 수 있음
- 2024년 검색엔진으로부터 유입된 접속 수가 약 212,500건인데 이 중 검색어가 기록된 건수는 31,000여건으로 나머지 18만여건에 대한 검색어를 확인하기 어려움. 정책정보포털 유입과 관련한 로그 데이터 추적 기능을 확인할 필요가 있음

블로그 카페 이미지 지식인 인플루언서 동영상

www.moef.go.kr > com
2024년도 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침 | 정책게시판 | 기획...
담당부서 : 예산기준과, 연락처 : 044-215-7152, 담당자 : 조기문, 이메일 : *****@*****.***

2025년도 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침 | 정책게시판 | 기획재정부
담당부서 : 예산기준과, 연락처 : 044-215-7152, 담당자 : 김재영, 이메일 : *****@*****.***

관련문서 더보기 >

policy.nl.go.kr > search

2024년도 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침 - POI...
2024년도 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침

2023년도 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침(사업유형별·특별 매뉴얼) - ...
2023년도 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침(사업유형별·특별 매뉴얼)

관련문서 더보기 >

검색결과 더보기 >

뉴스

• 관련도순 • 최신순 • 모바일 메인 언론사

서울경제 · 7일 전 · 네이버뉴스

정부, 조세·재정지출 연계강화...중복·유사 관리 강화된다

앞서 기재부는 2025년도 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부 지침



<그림 IV-19> 네이버를 통한 정책정보포털 유입 사례

+	24. 2024년도 지방자치단체 예산편성 운영기준	추이	263	0.12%	0
+	25. 정책정보포털	추이	255	0.12%	0
+	26. 입법새원인	추이	245	0.12%	0
+	27. 2024년 지방자치단체 예산편성 운영기준	추이	242	0.11%	0
+	28. 나루	추이	208	0.10%	0
+	29. 과학 이슈	추이	207	0.10%	0
+	30. 자살하고 싶은 이에게 띄우는 마지막 편지!	추이	206	0.10%	0
+	31. 건축물 내진설계기준 및 해설(2019)	추이	204	0.10%	0
+	32. 한국직업사전	추이	183	0.09%	0
+	33. POINT 정책정보포털	추이	161	0.08%	0
+	34. 예산편성 운영기준	추이	159	0.08%	0

<그림 IV-20> 검색엔진을 통한 정책정보포털 유입시 사용된 키워드 목록 (2024년)

4.1 정책정보포털



〈그림 IV-21〉 정책정보포털 메인페이지

최신정책동향
POINT 큐레이션
국정과제
정책세미나

정부조직
분야별 주제가이드
Web DB
정책기관
통계·법령·규격정보
용어·약어사전
기관웹진

학술지 목차 구독
국외 학술 전자책
정책정보 도우미
정책연구 공간
세종아카데미 음

국가정책정보협의회
정책정보종합목록
상호대차서비스
기관대출서비스
찾아가는 서비스

POINT란?
자주 묻는 질문
공지사항

<그림 IV-22> 정책정보포털 메뉴

<표 IV-16> 최근 3개년 정책정보포털 전체 페이지뷰 유입률 현황

순 위	2024		2023		2022	
	출처	유입률	출처	유입률	출처	유입률
1	검색상세	56.21%	검색상세	58.99%	검색상세	62.53%
2	검색(정책보고서)	9.58%	검색(정책보고서)	10.56%	검색(정책보고서)	12.36%
3	최신정책동향/국내	5.08%	최신정책동향/국내	6.68%	최신정책동향/국내	4.20%
4	로그인페이지	4.46%	메인페이지	3.46%	메인페이지	3.75%
5	메인페이지	3.99%	로그인페이지	3.18%	로그인페이지	2.49%
6	검색(전체)	1.75%	정책뉴스	2.07%	최신정책동향/국외	1.60%
7	최신정책동향/국외	1.50%	검색 (협력기관소장자료)	1.48%	검색 (협력기관소장자료)	1.09%
8	정책뉴스	1.40%	국가정책정보협의회/ 회원기관현황	0.78%	정책뉴스	0.78%
9	검색 (협력기관소장자료)	1.32%	검색(전체)	0.61%	검색(전체)	0.53%
10	국가정책정보협의회/ 회원기관현황	1.18%	최신정책동향/국외	0.43%	정책정보원/분야별 주제가이드	0.42%
11	정책뉴스	0.44%	POINT큐레이션	0.29%	정책동향/국정과제	0.28%
12	POINT큐레이션	0.36%	정책동향/정책세미나	0.25%	정책뉴스	0.28%
13	정책동향/정책세미나	0.32%	정책동향/국정과제	0.24%	POINT 큐레이션	0.26%
14	국외학술전자책 ONE-STOP서비스	0.28%	POINT소개	0.22%	검색(디스커버리)	0.21%
15	POINT소개	0.26%	국외학술전자책 ONE-STOP서비스	0.21%	POINT 소개	0.20%
16	정책정보원/WEBDB/ 국내학술DB	0.26%	정책정보원/분야별 주제가이드	0.20%	정책동향/정책세미나	0.20%
17	상호대차신청내역	0.22%	검색(디스커버리)	0.20%	정책정보원/정부조직	0.17%
18	정책정보원/분야별 주제가이드	0.22%	정책정보원/WEBDB/ /국내학술DB	0.18%	정책정보원/WEBDB /국내학술DB	0.16%
19	정책동향/국정과제	0.22%	상호대차신청내역	0.17%	정책정보원/정책기관 /국내	0.15%
20	정책정보원/정부조직	0.20%	정책정보원/정부조직	0.17%	서비스/학술지 목차 구독 서비스	0.14%

□ 정책정보서비스 페이지뷰 중에서 가장 많은 비율을 차지하는 것은 검색상세임

- 검색상세는 콘텐츠 상세보기 페이지로 전체 페이지뷰 중 50~60% 비율을 차지하고 있음
- 현재 정책정보포털 UI상에서 검색상세로 유입되기까지 메인페이지, 검색 페이지, 정책동향 등의 페이지를 거쳐가야 하는데 <표 IV-16>의 예에서 이들 메인페이지, 검색페이지, 정책동향 페이지뷰 이용 비율의 합이 20% 정도임을 감안하면, 검색상세 페이지뷰의 비율 50% 내에서 구글, 네이버 등 검색엔진으로부터 직접 검색상세 페이지뷰로 유입된 경우도 많은 것으로 추측할 수 있음

□ 검색상세 이외에 정책정보포털에서 많이 이용하는 기능은 다음과 같음

- 검색기능 : 정책보고서 검색, 포털 전체 검색, 협력기관소장자료 등
- 정책동향 > 최신정책동향 > 국내, 정책동향 > 최신정책동향 > 국외, 정책동향 > 정책세미나
- 메인페이지, 메인페이지 > 정책뉴스
- 공유·협력 > 국가정책정보협의회 > 회원기관 현황
- 메인페이지 > POINT 큐레이션, 정책동향 > POINT 큐레이션

□ 2022년~2024년 정책정보포털에서 많이 이용하는 페이지뷰는 다음과 같음

<표 IV-17> 최근 3개년 정책정보서비스 페이지뷰/순위 현황

페이지명	페이지뷰/순위					
	2024		2023		2022	
검색상세	278,763	1	688,969	1	857,488	1
정책동향 > 최신정책동향 > 국내	25,268	2	77,978	2	57,612	2
로그인 페이지	23,810	3	39,963	4	36,748	4
메인페이지	20,166	4	41,163	3	52,351	3
메인페이지 > 정책뉴스	9,177	5	24,383	5	14,532	6
정책동향 > 최신정책동향 > 국외	7,440	6	5,012	7	22,011	5
공유·협력 > 국가정책정보협의회 > 회원기관현황	5,857	7	9,094	6	924	24
정책동향 > POINT 큐레이션	2,286	8	4,546	9	5,797	8
공유·협력 > 상호대차서비스	1,764	9	2,959	11	2,643	12
정책동향 > 정책세미나	1,575	10	2,944	12	2,686	11
서비스 > 국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스	1,387	11	2,441	14	1,942	17
정책정보원 > 분야별 주제가이드	1,336	12	4,801	8	9,035	7
POINT 소개	1,313	13	2,599	13	2,723	10
정책정보원 > Web DB > 국내학술 DB	1,292	14	2,124	15	2,142	14
정책동향 > 국정과제	1,280	15	3,653	10	4,964	9
정책정보원 > 정부조직	980	16	1,954	16	2,325	13
서비스 > 학술지 목차 구독 서비스	908	17	1,601	18	1,949	16
서비스 > 정책연구 공간	895	18	1,321	19	1,227	20
정책정보원 > 정책기관 > 국내	811	19	1,880	17	2,046	15
메인페이지 > 공지사항	796	20	1,102	21	1,149	21
공유·협력 > 국가정책정보협의회 > 국가정책정보협의회 개요	760	21	1,171	20	1,234	19
서비스 > 정책정보 도우미 서비스	612	22	1,051	23	1,004	22
POINT 소개 > 자주 묻는 질문	414	23	700	27	677	29
정책정보원 > 통계.법령.규격정보 > 통계정보	385	24	787	25	951	23
공유·협력 > 정책정보종합목록	381	25	730	26	832	26
정책정보원 > Web DB > 국외학술 DB	363	26	589	29	733	28
서비스 > 공직자 대상 세종아카데미	295	27	505	30	510	30

공유·협력 > 기관대출서비스	283	28	374	32	371	32
정책정보원 > 용어.약어사전	269	29	942	24	809	27
메인페이지 > 인기콘텐츠	267	30	1,092	22	1,616	18
정책정보원 > 기관웹진	264	31	639	28	849	25
공유·협력 > 찾아가는 정책정보서비스	246	32	274	36	298	36
스크랩	196	33	500	31	385	31
정책정보원 > Web DB > 기관DB	141	34	315	33	302	35
Open API	130	35	301	34	338	33
메인페이지 > 정책동영상	105	36	282	35	316	34
메인페이지 > 사이트맵	102	37	236	37	269	37
정책정보원 > 통계.법령.규격정보 > 법령정보	51	38	-	-	-	-

- 연도별로 페이지뷰 순위는 큰 변화가 없는 것으로 나타남
- 검색상세 (정책정보 열람) 기능을 가장 많이 사용하고 있으며 검색기능과 디렉토리 서비스를 통한 콘텐츠 열람 서비스를 주로 이용함
- 특이사항으로 연도별 공유·협력 > 상호대차서비스, 서비스 > 국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스 이용 비율이 높아지고 있으며, 정책정보원 > 분야별 주제가이드, 정책동향 > 국정과제 서비스의 이용 비율은 감소 추세에 있음

□ 2022년~2024년 정책정보포털에서는 정책보고서 검색 기능을 가장 많이 이용하고 있음

- 2022년과 2023년도에는 협력기관소장자료 검색이 정책보고서 검색 기능 다음으로 많이 활용되었으나 2024년에는 전체 검색이 많이 활용되고 있음
- 디스커버리 검색은 활용도가 높지 않음

<표 IV-18> 최근 3개년 정책정보서비스 검색기능 이용 현황

검색기능명	페이지뷰/순위					
	2024		2023		2022	
검색 (정책보고서)	47,578	1	123,295	1	169,527	1
검색 (전체)	8,675	2	7,104	3	7,281	3
검색 (협력기관소장자료)	6,558	3	17,237	2	14,977	2
검색 (디스커버리)	2,367	4	2,367	4	2,919	4

□ 정책정보포털은 PC 버전 서비스를 대다수 이용하고 있는 것으로 추측됨

- 접속페이지뷰 현황에서 메인페이지를 PC 버전과 모바일 버전을 구분하여 관리하고 있음
- PC 버전 메인페이지 접속 비율과 모바일 버전 메인페이지 접속 비율이 약 98%대 2%로 나타나 대부분 이용이 PC 버전을 통해 이용하고 있는 것으로 추측됨

〈표 IV-19〉 최근 3개년 정책정보서비스 웹/모바일 접속 현황

비고	페이지뷰		
	2024	2023	2022
전체	20,166 (100%)	41,163 (100%)	52,351 (100%)
메인페이지 (웹)	19,824 (98.3%)	40,392 (98.1%)	51,394 (98.2%)
메인페이지 (모바일)	342 (1.7%)	771 (1.9%)	957 (1.8%)

□ 서비스 시작페이지 현황

〈표 IV-20〉 최근 3개년 정책정보포털 이용 시작페이지 비율

순위	2024		2023		2022	
	시작 페이지명	비율	시작 페이지명	비율	시작 페이지명	비율
1	검색상세	76.83%	검색상세	81.81%	검색상세	81.41%
2	메인페이지	4.63%	메인페이지	3.77%	메인페이지	4.93%
3	검색(정책보고서)	4.42%	검색(정책보고서)	3.15%	검색(정책보고서)	3.14%
4	정책뉴스	1.86%	정책뉴스	2.37%	정책동향>최신정책동향>국내	1.40%
5	검색(협력기관소장자료)	1.73%	검색(협력기관소장자료)	1.52%	검색(협력기관소장자료)	1.40%

- 정책정보포털 이용시 시작 페이지는 검색상세가 가장 높음
 - － 2022년, 2023년, 2024년 모두 검색상세 페이지를 시작페이지로 접근하는 경우가 가장 높음
 - － 이는 외부 검색엔진의 검색결과에서 자료 열람을 위한 정책정보포털 유입 비율이 높은 것으로 추측할 수 있음
 - － 3년간 정책정보포털 시작페이지는 검색상세, 메인페이지, 검색(정책보고서), 정책뉴스, 검색(협력기관소장자료), 정책동향>최신정책동향>국내 등의 페이지를 시작으로 이용되는 것으로 보임

□ 페이지 이동 경로 현황

〈표 IV-21〉 최근 3개년 정책정보포털 방문경로깊이 비율

순위	2024		2023		2022	
	방문경로깊이	비율	방문경로깊이	비율	방문경로깊이	비율
1	1 페이지	80.55%	1 페이지	80.68%	1 페이지	79.83%
2	2~4 페이지	15.31%	2~4 페이지	15.19%	2~4 페이지	15.50%
3	5~9 페이지	2.65%	5~9 페이지	2.72%	5~9 페이지	3.08%
4	10~20 페이지	1.08%	10~20 페이지	1.05%	10~20 페이지	1.19%
5	21 페이지 이상	0.41%	21 페이지 이상	0.36%	21 페이지 이상	0.40%

- 정책정보포털의 페이지 이동 깊이는 1페이지 방문이 가장 높음
 - － 2022년, 2023년, 2024년 모두 방문깊이경로는 모두 1페이지가 80%대로 나타남
 - － 정책정보포털 이용시 80%의 이용자가 1페이지 방문 후에 이용을 종료하는 것으로 보임

- 3년간의 방문경로깊이를 파악한 결과 1페이지, 2~4페이지, 5~9페이지 이동이 전체 이용의 98%로 나타나 검색상세 페이지 중심의 원문 획득 이용 패턴을 가지는 것으로 판단됨
- 10페이지 이상 이동 비율이 낮음
 - 외부 검색엔진 유입을 통한 정책정보 원문 획득 이용 패턴으로 5페이지 이상의 이동 비율이 매우 낮음
 - UI/UX의 개선, 새로운 서비스 기능, 콘텐츠 확장을 통해 정책정보포털 서비스 유입 이후 머무는 시간을 늘릴 수 있는 방안이 요구됨

□ 주요 페이지 경로 현황

사용자 - 2024.01.01부터 2024.08.24까지

리포트저장 통합리포트

페이지목록 (클릭시 해당 페이지 포함 경로만 검색됩니다.)

전체경로보기 페이지검색

검색상세	검색(정책보고서)	메인페이지	로그인 페이지
오류페이지	정책뉴스	오류페이지	검색(협력기관소장자..
정책동향 > 최신정책..	오류페이지	정책동향 > 정책세미..	정책동향 > 최신정책..
검색(정책)	오류 안내	국가정책정보협의회..	국외 학술 전자책 O..
POINT 소개	서비스 > 학술지 목..	정책정보원 > Web D..	서비스 > 정책연구 ..
메인페이지	정책뉴스	/pages/trend/point..	서비스 > 정책정보 ..

상세

페이지이름

페이지이름	페이지수	방문수	방문비율
1.	1	195,548	64.76%
2.	2	13,263	4.39%
3.	1	9,356	3.10%
4.	1	7,197	2.38%
5.	2	5,794	1.92%
6.	1	5,725	1.90%
7.	1	5,167	1.71%
8.	1	4,508	1.49%
9.	1	3,918	1.30%
10.	1	2,464	0.82%
기타	-	49,035	16.24%
합계	-	301,975	100.00%

〈그림 IV-23〉 2024년 페이지 이동경로 상위 10개 유형

- 2024년 기준 정책정보포털 페이지 이동 경로는 대부분 1페이지 방문 비율이 높음
 - 〈그림 IV-23〉의 상위 10건의 페이지 이동경로를 보면 1페이지 이동이 가장 많으며 3페이지 이상 이동 사례는 없음
 - 1페이지 이용 사례는 검색상세, 검색(정책보고서), 메인페이지, 오류페이지, 정책뉴스, 검색(협력기관소장자료), 정책동향 > 최신정책동향 > 국내 등으로 나타남
- 2페이지 이상 주요 방문 경로는 다음과 같음
 - 검색상세 -> 검색상세로 이동하는 경로 (4.39%)
 - 검색상세 -> 로그인페이지 (1.92%)
 - 검색상세 -> 검색(정책보고서)로 이동하는 경로 (0.73%)

- 검색상세 -> 검색상세 -> 검색상세로 이동하는 경로 (0.59%)
- 검색상세 -> 로그인 페이지 -> 검색상세로 이동하는 경로 (0.46%)
- 2023년, 2022년도 또한 1페이지 이동 비율이 가장 높으며 <그림 IV-4>의 2024년도 페이지 경로 현황과 유사한 비율로 이동 경로가 이루어짐

□ 페이지 이동 패턴

- <그림 IV-24>에서 이용자의 84.3%는 정책정보포털 방문 시작 후에 1페이지만 열람하고 방문을 종료함
 - 232,001건 방문 건수 중 195,548건은 1페이지 열람 후 방문 종료
- 나머지 이용 패턴 중에서 방문 시작후 검색상세, 로그인 페이지, 검색(정책보고서), 국가정책정보협의회 회원기관현황, 메인페이지, 기타의 순으로 이동하는 비율이 높음
 - 2페이지 이상 이용하는 이용 중 방문 시작 후 약 50%의 이용자는 검색상세로 이동함 (36,453건 중 18,226건이 검색상세 페이지로 이동)
 - 그리고, 약 27% 이용자는 로그인 페이지로 이동하여 로그인을 수행



<그림 IV-24> 2024년 정책정보포털 방문시작 후 다음페이지 이동 경로

- <그림 IV-25>에서 검색상세 페이지에 접근한 19,843건의 이용 중 16,632건(84%)은 방문을 종료함
 - 검색상세 페이지를 이용하는 이용자 중 3,266건은 다른 콘텐츠의 검색상세로 이동하며, 1,400건의 이용은 로그인 페이지로 이동하며, 971건은 검색(정책보고서)로 이동함
 - 검색상세에서 오류페이지로 넘어가는 건수도 212건으로 많은편임
- <그림 IV-26>에서 메인페이지에 접근한 이용 885건 중 검색(정책보고서)로 이동하는 이용이 185건, 메인페이지로의 이동이 89건, 정책동향 > 최신정책정보 > 국내 로의 이동이 53건, 검색상세 27건, 로그인페이지 이동이 26건임

- 메인페이지 접근 이용 885건 중 방문 종료 이용 건수는 458건으로 서비스 이탈 비율이 52%로 나타남
- 메인페이지에는 다양한 콘텐츠 안내와 서비스 기능이 포함되어 있어 메인페이지 접근후 이용 종료 비율이 상대적으로 낮은 것으로 보임



<그림 IV-25> 2024년 정책정보포털 검색상세 페이지에서 다음 페이지 이동 경로



<그림 IV-26> 2024년 정책정보포털 메인페이지에서 다음 페이지 이동 경로

□ 사이트 체류시간

- 정책정보포털 사이트의 전체적인 체류시간은 1분 미만의 비율이 제일 높았으며 2022~2024년 전체 기간동안 유사한 비율로 1분 미만 체류하는 것으로 나타남
- 이는 <표 IV-22> 국립세종도서관 서비스의 1분 미만 체류 시간 비율 72.2%~77.4%와 비교하면 약 18%이상 높은 비율임을 알 수 있으며, 국립세종도서관 평균체류시간 2분 24초~3분 5초 대비 정책정보포털 사이트의 평균체류시간이 1분 2초~1분9초로 상대적으로 체류시간이 짧은 것으로 나타남
- 2022년 대비 2024년에 1분 미만 체류하는 비율이 소폭으로 증가하는 추세로 전반적으로 정책정보포털 사이트 체류시간이 상대적으로 짧은 것으로 나타나 정책정보포털 서비스의 체류시간을 높일 수 있는 콘텐츠 발굴, 서비스 기능 개선 등의 노력이 필요한 것으로 판단됨

<표 IV-22> 최근 3개년 정책정보포털 사이트 체류시간

2024			2023			2022		
체류시간	방문수		체류시간	방문수		체류시간	방문수	
1분 미만	272,072	90.1%	1분 미만	628,496	89.3%	1분 미만	614,476	88.9%
1분~5분	15,791	5.2%	1분~5분	38,385	5.5%	1분 ~ 5분	38,557	5.6%
5분~10분	5,525	1.8%	5분~10분	13,716	2.0%	5분 ~ 10분	13,862	2.0%
10분~30분	6,455	2.1%	10분~30분	17,904	2.5%	10분 ~ 30분	18,948	2.7%
30분~1시간	1,653	0.6%	30분~1시간	4,191	0.6%	30분 ~ 1시간	4,514	0.7%
1시간 이상	479	0.2%	1시간 이상	826	0.1%	1시간 이상	723	0.1%
평균체류시간	1분 2초		평균체류시간	1분 6초		평균체류시간	1분 9초	

<표 IV-23> 최근 3개년 국립세종도서관 사이트 체류시간

2024			2023			2022		
체류시간	방문수		체류시간	방문수		체류시간	방문수	
1분 미만	1,027,766	77.4%	1분 미만	1,122,041	72.9%	1분 미만	719,233	72.2%
1분~5분	163,915	12.3%	1분~5분	227,531	14.8%	1분 ~ 5분	149,368	15.0%
5분~10분	49,257	3.7%	5분~10분	68,262	4.4%	5분 ~ 10분	46,678	4.7%
10분~30분	63,025	4.7%	10분~30분	87,079	5.6%	10분 ~ 30분	58,027	5.8%
30분~1시간	19,892	1.5%	30분~1시간	28,463	1.9%	30분 ~ 1시간	18,830	1.9%
1시간 이상	4,109	0.3%	1시간 이상	5,945	0.4%	1시간 이상	4,070	0.4%
평균체류시간	2분 24초		평균체류시간	2분 53초		평균체류시간	3분 5초	

□ 정책정보포털 로그 시스템 개선점

- 검색 카테고리 조정 : 대분류, 중분류, 언어, 지역 등 검색 카테고리 선택시 해당 검색 행위들이 로그에 저장되어야 함
- POINT 큐레이션의 경우 주제별 조회수, 주제내 콘텐츠 열람 횟수가 저장되어야 함

- 국정과제 -> 부처별 클릭 로그 저장 필요
- 정책세미나 -> 해당 세미나 클릭 로그 저장 필요
- 정책정보포털에서 제공하는 서비스의 하위 기능 클릭시 로그 저장 필요
- PC 웹/모바일 버전의 로그를 구분하여 축적하여야 함
- 로그데이터에 축적되어 있는 오류페이지에 대한 관리 필요
 - 오류페이지 (/2020/search/searchStorageGm.do) : 페이지뷰 : 12,929건 (2.61%)
 - 오류페이지 (/2020/search/searchEDSRetrieve.do) : 페이지뷰 : 9,023건 (1.82%)
 - 오류페이지 (/2020/search/searchEDInfo.do) : 페이지뷰 : 6,653건 (1.34%)
 - 오류안내 (/lgn/actionLogin.do) : 페이지뷰 : 988건 (0.20%)

/lgn/actionLogin.do	오류 안내	988	0.20%	906	1.09
/search/searchEDSRetrieve.do	오류 안내	612	0.12%	530	1.15
/2020/search/searchPUBInfo.do	오류 안내	289	0.06%	229	1.26
/2020/search/searchStorageAll.do	오류 안내	217	0.04%	198	1.10
/2020/search/searchStorageWeb.do	오류 안내	156	0.03%	125	1.25
/2020/search/searchStorageGm.do	오류페이지	12,929	2.61%	9,240	1.40
/2020/search/searchEDSRetrieve.do	오류페이지	9,023	1.82%	7,629	1.18
/2020/search/searchEDInfo.do	오류페이지	6,653	1.34%	3,057	2.18

<정책정보포털내 오류페이지 저장 내용>

- 페이지명이 기록되지 않은 URL 존재하거나 동일한 페이지명인데 다르게 표현되는 경우, 상위 메뉴 명이 빠져 있는 페이지명 조정 필요

• 상세 데이터

URL	페이지명	페이지뷰	비율	방문수	방문당 페이지뷰
/pages/service/knwinfo_db.jsp	--	584	0.12%	289	2.02
/pages/trend/point_detail.jsp?cKey=318351	--	405	0.08%	376	1.08
/pages/collaboration/join_step.jsp	--	303	0.06%	284	1.15
/pages/service/knwinfo_db_view.jsp	--	237	0.05%	141	1.68
/pages/trend/point_detail.jsp?cKey=317383	--	203	0.04%	177	1.15
/html/p7/p701.jsp	--	180	0.04%	164	1.10
/pages/trend/point_detail.jsp?cKey=286655	--	170	0.03%	155	1.10
/pages/collaboration/history.jsp	--	140	0.03%	112	1.25
/pages/service/guide_req.jsp	--	131	0.03%	97	1.35
/pages/trend/point_detail.jsp?cKey=314955	--	125	0.03%	117	1.07
/pages/trend/point_detail.jsp?cKey=308330	--	121	0.02%	110	1.10
/pages/trend/point_detail.jsp?cKey=323449	--	118	0.02%	106	1.11
/pages/mypage/helpguide.jsp	--	106	0.02%	80	1.32
/2020/search/searchPUBRetrieve.do	--	102	0.02%	87	1.17
/newsletter/newsLetterList.do	--	89	0.02%	80	1.11
/pages/trend/point_detail.jsp?cKey=299488	--	89	0.02%	81	1.10
/pages/trend/project.jsp?govCd=2&ntnlStrgyCd	--	86	0.02%	59	1.46
/pages/information/webzine.jsp?menuId=&uppe	--	74	0.01%	39	1.90
/pages/trend/project.jsp?govCd=2&ntnlStrgyCd	--	74	0.01%	68	1.09
/pages/information/webzine.jsp?menuId=&uppe	--	68	0.01%	41	1.66
/pages/trend/point_detail.jsp?cKey=312136	--	64	0.01%	61	1.05
/pages/trend/point_detail.jsp?cKey=257840	--	63	0.01%	56	1.12
/pages/trend/project.jsp?govCd=9&ntnlStrgyCd	--	62	0.01%	50	1.24
/pages/trend/point_detail.jsp?cKey=297530	--	61	0.01%	51	1.20
/pages/trend/point_detail.jsp?cKey=303532	--	60	0.01%	54	1.11
/pages/trend/point_detail.jsp?cKey=283319	--	58	0.01%	52	1.12
/html/p10/p1006.jsp	--	58	0.01%	54	1.07
/pages/trend/project.jsp?govCd=2&ntnlStrgyCd	--	55	0.01%	47	1.17
/pages/trend/point_detail.jsp?cKey=270914	--	54	0.01%	51	1.06
/pages/mypage/complain.jsp	--	54	0.01%	47	1.15
/pages/trend/project.jsp?govCd=12&ntnlStrgyCd	--	49	0.01%	46	1.07
/pages/trend/project.jsp?govCd=3&ntnlStrgyCd	--	49	0.01%	47	1.04
/pages/trend/project.jsp?govCd=2&ntnlStrgyCd	--	49	0.01%	34	1.44

<페이지명이 기록되지 않은 통계 사례>

/pages/trend/project.jsp	국정 과제	58	0.01%	52	1.12
/pages/trend/project.jsp?govCd=2&ntnlStrgyCd	국정 과제 > 전체보기 > 더불어 잘 사는 경제	98	0.02%	83	1.18
/pages/trend/project.jsp?govCd=2&ntnlStrgyCd	국정 과제 > 교육부 > 더불어 잘 사는 경제	51	0.01%	37	1.38
/pages/trend/project.jsp?ntnlGoalCd=A	정책동향 > 국정과제 > 전체보기 > 국민이 주	1,073	0.22%	936	1.15

<페이지명의 통일이 필요한 사례 : 정책동향->국정과제>

/pages/information/domestic_db.jsp?bbsSe=BB	정책정보원 > Web DB > 국내학술 DB	1,292	0.26%	907	1.42
/pages/information/foreign_db.jsp	국외학술DB	363	0.07%	167	2.17
/pages/information/guide.jsp	정책정보원 > 분야별 주제 가이드	1,077	0.22%	826	1.30
/pages/information/guide_more.jsp	정책정보원 > 분야별 주제 가이드	259	0.05%	98	2.64

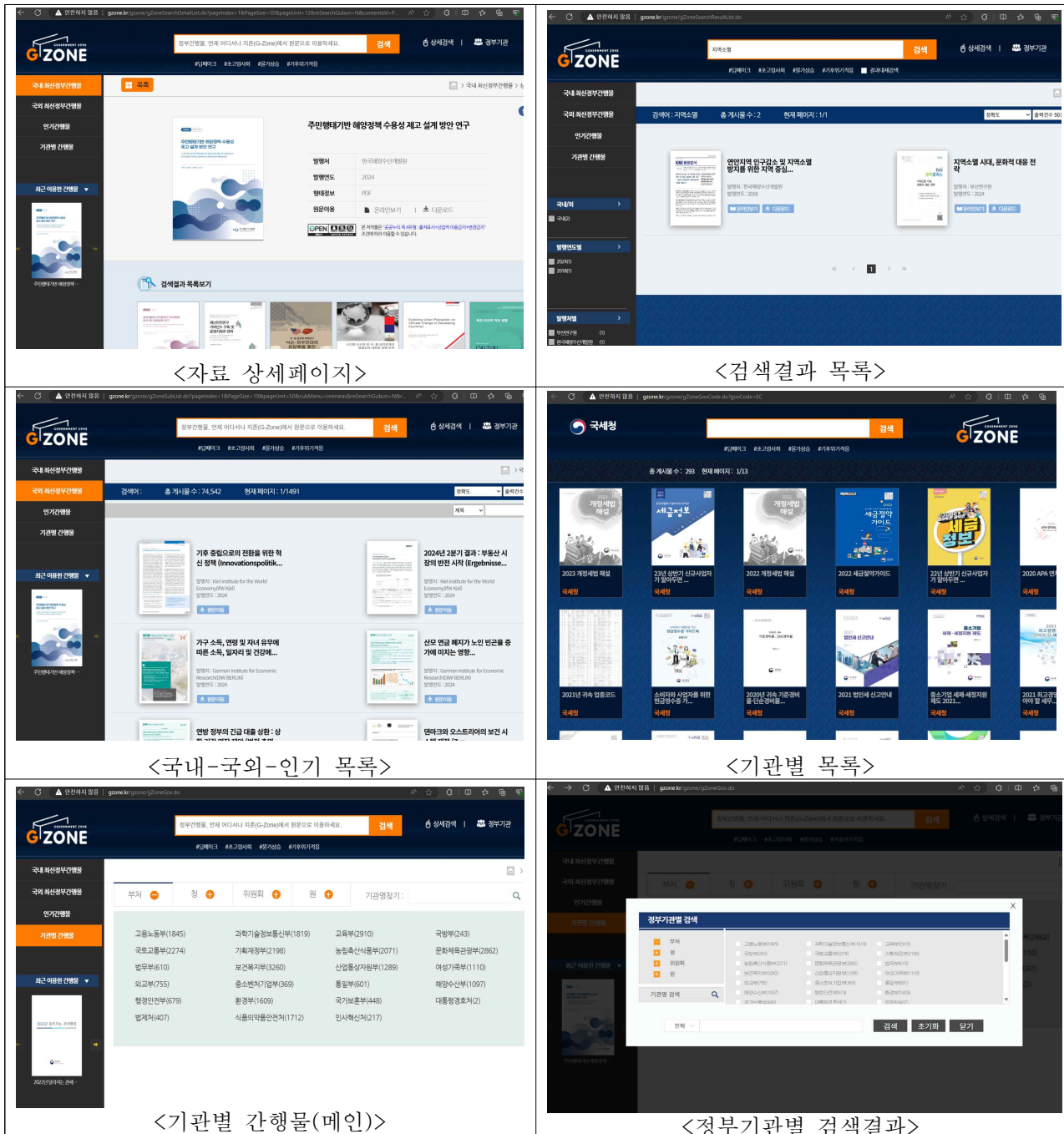
<페이지명의 조정이 필요한 사례 : 분야별 주제 가이드, 국내학술DB, 국외학술DB>

4.2 G-Zone

□ 주요 페이지 설명

- 자료 상세페이지 (/gzone/gZoneSearchDetailList.do)
 - 정부간행물의 제목, 발행처, 발행년도, 형태정보, 원문이용, 저작권 등의 정보를 제공하는 정부간행물 상세보기 및 원문 링크 제공 페이지
- 검색결과 목록 (/gzone/gZoneSearchResultList.do)
 - 이용자의 키워드 검색 결과 목록을 제공하는 페이지
- 국내-국외-인기 목록 (/gzone/gZoneSubList.do)
 - 국내 최신정부간행물, 국외 최신정부간행물, 인기간행물 목록
- 기관별 목록 (/gzone/gZoneGovCode.do)
 - 기관별 간행물->부처/청/위원회/원->기관명 클릭시 제공하는 기관별 간행물 목록
- 기관별 자료 상세페이지 (/gzone/gZoneGovSearchDetailList.do)
 - 기관별 간행물 목록에서 특정 간행물을 클릭시 해당 간행물의 제목, 발행처, 발행년도, 형태정보, 원문이용, 저작권 등의 정보를 제공하는 페이지
- 기관별 간행물 메인 (/gzone/gZoneGov.do)
 - G-Zone 메인화면에서 기관별 간행물 메뉴를 클릭시 출력되는 부처/청/위원회/원 등의 목록 제공 화면
- 기관별 간행물 검색결과 (/gzone/gZoneGovCodeResultList.do)
 - 기관별 간행물->부처/청/위원회/원->기관명->키워드 검색후 제공하는 검색결과 목록
- 정부기관별 검색결과 (/gzone/gZoneGovSearchResultList.do)
 - 메인페이지->정부기관->키워드 검색후 제공하는 검색결과 목록

〈표 IV-24〉 G-Zone 주요 페이지 화면



□ 서비스 기능 이용 현황

<표 IV-25> 최근 3개년 G-Zone 페이지뷰 현황

순 위	2024		2023		2022	
	출처	비율	출처	비율	출처	비율
1	자료 상세페이지	36.10%	기관별 목록	22.87%	자료 상세페이지	26.99%
2	검색결과 목록	25.76%	자료 상세페이지	18.78%	국내-국외-인기 목록	20.68%
3	국내-국외-인기 목록	11.79%	검색결과 목록	17.12%	메인페이지	17.02%
4	메인페이지	11.44%	국내-국외-인기 목록	14.98%	기관별 목록	14.00%
5	기관별 목록	8.46%	메인페이지	11.57%	검색결과 목록	12.29%
6	기관별 자료 상세페이지 (기관별 간행물 상세보기)	3.55%	기관별 자료 상세페이지 (기관별 간행물 상세보기)	10.98%	기관별 자료 상세페이지 (기관별 간행물 상세보기)	4.31%
7	기관별 간행물 (메인)	1.90%	기관별 간행물 (메인)	2.36%	기관별 간행물 (메인)	3.05%
8	기관별 간행물 검색결과	0.57%	기관별 간행물 검색결과	1.02%	기관별 간행물 검색결과	1.21%
9	정부기관별 검색결과	0.42%	정부기관별 검색결과	0.32%	정부기관별 검색결과	0.43%

- 자료 상세페이지 이용이 가장 많음
 - － 키워드 검색 결과 목록 혹은 외부 검색엔진 등에서 특정 정부간행물을 직접 열람하는 페이지 뷰가 가장 많음
 - － 2022년, 2023년에 비해 2024년의 자료 상세페이지 이용비율이 타 기능에 비해 높아짐
- 검색결과 목록 이용율이 높아짐
 - － 2022년, 2023년에 비해 2024년에 검색결과 목록 이용률이 높아짐
 - － 이용자가 정부간행물을 직접 검색하여 활용하고자 하는 패턴이 증가하고 있음을 알 수 있음
 - － 이용자의 검색 편의성을 향상시킬 수 있는 방안 적용 필요 (검색어 자동완성, 추천서비스, 상세검색 도구, 검색속도향상 등)
- 국내 최신정부간행물, 국외 최신정부간행물, 인기간행물 메뉴를 통한 정부간행물 접근 방법이 활용되고 있음
 - － G-Zone 메인페이지 좌측 메뉴의 국내 최신정부간행물, 국외 최신정부간행물, 인기간행물 메뉴를 통한 정부간행물 목록을 열람하고 활용하는 이용 패턴이 많음
 - － 그러나, 2022년 대비 2023년/2024년에는 이용률이 감소하고 있는데 이는 해당 메뉴에서 제공하는 정부간행물 수가 계속 증가함에 따라 이용자가 원하는 정부간행물을 찾기 어려운 UI 특성에 기인하는 것으로 판단됨
 - － 자연스럽게 키워드 검색을 통한 자료 이용 패턴이 증가한 것으로 보임
- 부처/청/위원회/원 등 기관별 정부간행물 목록 열람 기능 활용도가 비교적 높음
 - － 2023년도에는 관별 목록 페이지 이용률이 전체 페이지 중에서 가장 높았으며, 2022년에도 14%로 높은 편으로 나타남

- 단, 2024년도의 이용률은 8.46%로 감소함
- 기관별 목록 페이지를 접근하기 위해서는 기관별 간행물 (메인) 혹은 기관별 간행물 검색결과 페이지를 거쳐야 하는데 이들 두 페이지의 이용률에 비해 기관별 목록 페이지의 이용비율이 월등히 높은 것은 자료 탐색 과정에서 페이지 이동이 많은 것으로 추측됨
- 기관별 목록에서 특정 간행물 상세페이지로 이동하는 비율이 상대적으로 낮은 점은 이용자의 탐색 과정이 비교적 많은 것으로 보이며 따라서 이용자가 원하는 자료를 빨리 찾을 수 있는 UI 개선이 요구됨
- 기관별 목록에서 검색결과를 정렬하거나 주제별, 연도별 등으로 검색 결과를 클러스터링할 수 있는 방안, 가독성 있는 검색결과 리스트를 제공하는 방안 등을 고려할 필요가 있음
- 정부기관 검색 기능은 이용률이 저조함
 - 정부기관별 검색 기능은 기관별 간행물 기능과 유사하여 이용률이 낮은 것으로 추측됨

□ 서비스 시작페이지 현황

〈표 IV-26〉 최근 3개년 G-Zone 이용 시작페이지 비율

순 위	2024		2023		2022	
	시작 페이지명	비율	시작 페이지명	비율	시작 페이지명	비율
1	자료 상세페이지	60.57%	자료 상세페이지	41.44%	자료 상세페이지	43.51%
2	메인페이지	26.34%	메인페이지	35.76%	메인페이지	38.34%
3	검색결과 목록	5.70%	국내-국외-인기 목록	9.57%	국내-국외-인기 목록	11.08%
4	국내-국외-인기 목록	4.20%	검색결과 목록	6.69%	기관별 목록	2.70%
5	기관별 목록	1.43%	기관별 목록	3.90%	검색결과 목록	2.54%

- G-Zone 이용의 시작 페이지는 자료 상세페이지가 가장 높음
 - 2022년, 2023년, 2024년 모두 자료 상세페이지를 시작페이지로 접근하는 경우가 가장 높음
 - 이는 외부 검색엔진의 검색결과에서 자료 열람을 위한 G-Zone 유입 비율이 높은 것으로 추측할 수 있음
 - 2022년, 2023년에 비해 특히 2024년에는 자료 상세페이지를 통한 유입 비율이 급격히 증가하고 있으나, 반면 메인페이지를 통한 서비스 시작 비율이 낮아지고 있음
- 타 페이지를 통한 이용 시작 경로는 원인을 분석할 필요가 있음
 - 검색결과 목록, 국내-국외-인기 목록, 기관별 목록은 G-Zone UI/UX를 고려하면 최초 시작페이지로 적절하지 않아 보임
 - 그러나, OpenAPI를 통해 타 사이트에서 유입되는 경우나 혹은 해당 페이지에서 이용이 멈춘 후 장기간 미사용 상태에서 세션이 끊어진 경우에는 해당 페이지를 재이용하면 시작페이지로 기록될 수 있음

□ 페이지 이동 경로 현황

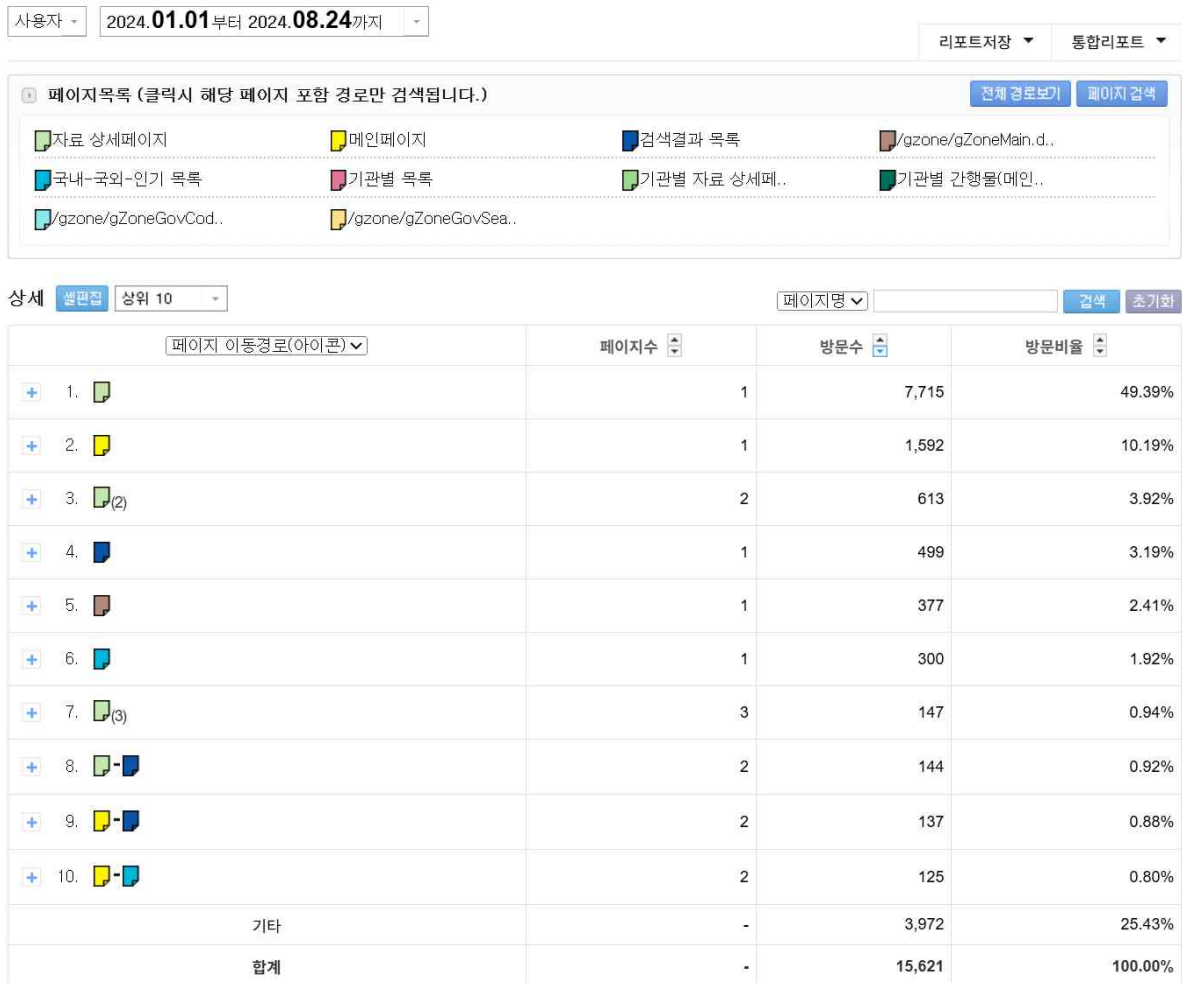
〈표 IV-27〉 최근 3개년 G-Zone 방문경로깊이 비율

순 위	2024		2023		2022	
	방문경로깊이	비율	방문경로깊이	비율	방문경로깊이	비율
1	1 페이지	68.70%	1 페이지	61.17%	1 페이지	63.47%
2	2~4 페이지	19.89%	2~4 페이지	25.54%	2~4 페이지	24.19%
3	5~9 페이지	6.32%	5~9 페이지	7.39%	5~9 페이지	7.77%
4	10~20 페이지	3.14%	10~20 페이지	3.49%	10~20 페이지	3.19%
5	21 페이지 이상	1.94%	21 페이지 이상	2.41%	21 페이지 이상	1.39%

- G-Zone 방문경로깊이는 1페이지 이용이 가장 높은 비율을 차지하고 있음
 - － 이용자는 G-Zone이용시 1페이지 방문후 이용을 종료하는 경우가 가장 높았음
 - － 이는 자료 상세페이지를 열람하고 서비스를 이탈하는 이용패턴이 많다는 점을 의미함
 - － 2022년/2023년 대비 2024년의 1페이지 이용 비율이 상대적으로 높아지고 있음
- 5페이지 이상 방문하는 비율이 낮아지고 있음
 - － 외부 검색엔진 유입을 통한 간행물 열람이 많아지고 있는데 이후 G-Zone 서비스를 탐색하는 비율이 점차 줄어들고 있음
 - － UI/UX의 개선, 새로운 서비스 기능, 콘텐츠 확장을 통해 G-Zone 서비스 유입 이후 머무는 시간을 늘릴 수 있는 방안을 모색해야 함

□ 주요 페이지 경로 현황

- 2024년 기준 G-Zone 페이지 이동 경로는 대부분 1페이지 방문 비율이 높음
 - － 자료 상세페이지, 메인페이지, 검색결과목록, 국내-국외-인기목록 등 1페이지 방문 비율이 높음
- 2페이지 이상 주요 방문 경로는 다음과 같음
 - － 자료 상세페이지 -> 자료 상세페이지로 이동하는 경로 (3.92%)
 - － 자료 상세페이지 -> 자료 상세페이지 -> 자료 상세페이지로 이동하는 경로 (0.94%)
 - － 자료 상세페이지 -> 검색결과 목록으로 이동하는 경로 (0.92%)
 - － 메인페이지 -> 검색결과 목록으로 이동하는 경로 (0.88%)
 - － 메인페이지 -> 국내-국외-인기목록으로 이동하는 경로 (0.80%)
- 2023년, 2022년도 1페이지 이동 비율이 가장 높으며 자료 상세페이지->자료 상세페이지로 이동하거나 메인페이지에서 국내-국외-인기 목록 혹은 메인페이지->검색결과목록으로 이동하는 경로가 높은 것으로 나타남



<그림 IV-27> 2024년 G-Zone 페이지 이동 경로 상위 10건

□ 페이지 이동 패턴

- 2024년 기준, 이용자의 81.5%는 G-Zone 방문시작 후에 1페이지만 열람하고 방문을 종료함
 - － 9,462건 방문 건수 중 7,715건은 1페이지 열람 후 방문 종료
- 나머지 이용 패턴 중에서 방문 시작후 자료 상세페이지, 검색결과목록, 국내-국외-인기목록, 메인페이지, 기관별 간행물(메인) 순으로 이동하는 비율이 높음
 - － 2페이지 이상 이용하는 이용 중 방문 시작 후 56.7%의 이용자는 자료 상세페이지로 이동함 (1,747건 중 991건이 자료 상세페이지로 이동함)
- 자료 상세페이지에서 이동하는 주요 페이지는 동일한 자료 상세페이지, 검색결과 목록, 국내-국외-인기 목록, 메인페이지, 기관별 간행물(메인)의 순으로 나타남



<그림 IV-28> 2024년 G-Zone 방문시작시 다음 페이지 이동 경로



<그림 IV-29> 2024년 G-Zone 자료 상세페이지에서 다음 페이지 이동 경로

- 메인페이지에서 이동하는 주요 페이지는 메인페이지 내에서의 이동, 국내-국외-인기 목록, 자료 상세페이지, 기관별 간행물(메인)의 순으로 나타남



〈그림 IV-30〉 2024년 G-Zone 메인페이지에서 다음 페이지 이동 경로

□ 사이트 체류시간

〈표 IV-28〉 최근 3개년 G-Zone 사이트 체류시간

2024			2023			2022		
체류시간	방문수		체류시간	방문수		체류시간	방문수	
1분 미만	12,572	80.5%	1분 미만	15,006	78.3%	1분 미만	15,277	79.3%
1분 ~ 5분	1,301	8.3%	1분 ~ 5분	1,814	9.5%	1분 ~ 5분	1,906	9.9%
5분 ~ 10분	500	3.2%	5분 ~ 10분	658	3.4%	5분 ~ 10분	727	3.8%
10분 ~ 30분	767	4.9%	10분 ~ 30분	1,083	5.6%	10분 ~ 30분	999	5.2%
30분 ~ 1시간	258	1.7%	30분 ~ 1시간	423	2.2%	30분 ~ 1시간	297	1.5%
1시간 이상	223	1.4%	1시간 이상	185	0.9%	1시간 이상	70	0.3%
평균체류시간	4분 12초		평균체류시간	3분 29초		평균체류시간	2분 24초	

- G-Zone 사이트의 전체적인 체류시간은 1분 미만의 비율이 제일 높았으며 2022~2024년 전체 기간동안 유사한 비율로 1분미만 체류하는 것으로 나타남
- 2022년~2023년 대비 2024년에 1시간 이상 체류하는 비율이 상승하였음

□ G-Zone 로그 개선점

- 이용자 검색어 로그 추적 및 검색 유형 추적 필요
- 검색결과 목록에서 온라인보기, 다운로드, 상세페이지 이동 여부에 대한 로그 추적 필요
- 자료 상세페이지에서 콘텐츠 원문 이동 (원문 열람) 로그 추적 필요

- 기관별 간행물에서 특정 기관명 열람 정보 (어떠한 기관을 선택했는지) 추적 필요
- 국내-국외-인기간행물 메뉴 이용을 구분하여 로그를 추적해야함
- 페이지 단위가 아닌 메뉴 단위 로그 추적 필요
- PC 웹/모바일 버전의 로그를 구분하여 추적 필요

5

콘텐츠 이용 현황

5.1 개요

□ 정책정보포털(POINT) 콘텐츠별 이용통계 관리항목

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
No	구분	제목	발행처	발행년도	상세보기	다운로드	온라인보기	SNS공유	스크랩	합계
38068	국외 정책동향	플랫폼 노동자들의 목	Hans Böckler Foun	2020	86	5	0	0	0	91
38069	국내 정책동향	2020 사회복지법인 관	보건복지부	2020	86	8	0	0	0	94
38070	국외 정책동향	미국 우정청(USPS) : 온	U.S. Government A	2020	86	0	0	0	0	86
38071	국내 정책동향	2020년도 국가연구개발	국가과학기술자문회	2019	86	30	1	0	0	117
38072	국외 정책동향	첨단 고출력, 확장 연소	International	2019	86	0	0	0	0	86
38073	정부간행물 온라인자료	대항해 시대 바닷길에	국립해양문화재연구	2017	86	0	2	0	0	88
38074	국외 정책동향	G7 재무 장관의 북한	UK HM Treasury(H	2018	86	5	8	0	0	99
38075	국내 정책동향	적극행정사례 검증결과	방위사업청	2016	86	129	2	0	0	217
38076	국내 정책동향	스웨덴의 사회통합	한국행정연구원, 한	2018	86	202	4	0	0	292

<그림 IV-31> 콘텐츠별 이용통계 관리항목

- 주요항목 : 구분, 제목, 발행처, 발행년도, 상세보기, 다운로드, 온라인보기, SNS공유, 스크랩

□ 정책정보포털(POINT)에서 서비스하고 있는 콘텐츠 현황은 다음과 같음

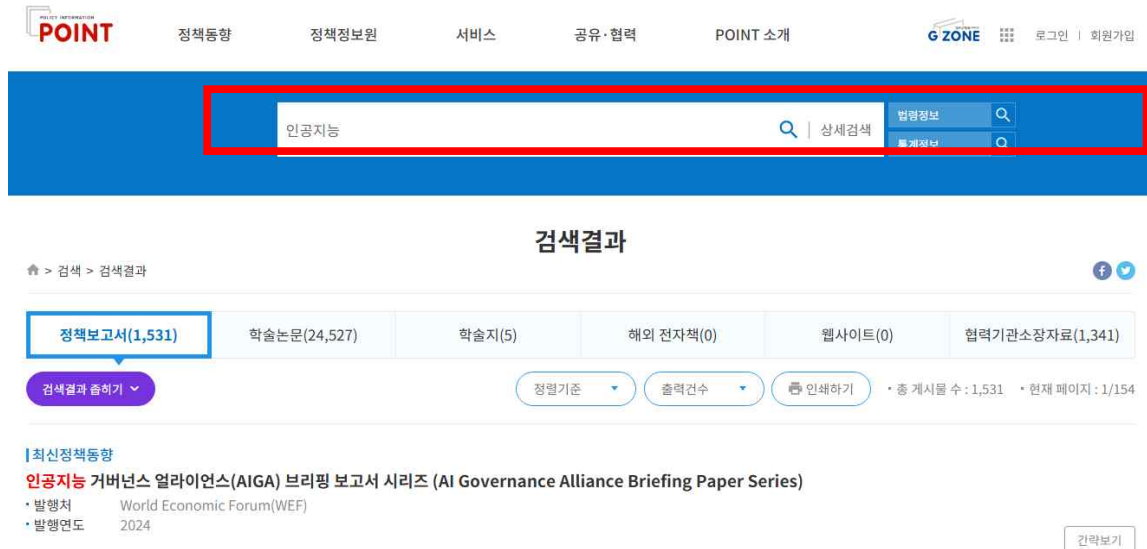
<표 IV-29> 정책정보포털 자료유형별 제공건수와 발행년도 범위

자료유형	제공건수	발행년도
정부간행물 온라인 자료	131,805건	1900~2021
국외 정책동향	93,293건	2008~2024
국내 정책동향	60,206건	1968~2024
정부부처	424건	-
분야별관련사이트	236건	-
국제기구	206건	-
용어사전, 약어사전	78건	-
통계정보	51건	-
기관웹진	28건	-
법령정보	19건	-
규격	10건	-

- POINT에서는 정부간행물 온라인자료, 국내외 정책동향 정보를 가장 많이 구축 서비스하고 있음
- POINT 사이트에서 확인되는 정책동향->최신정책동향->국내정책동향 총 게시물수는 72,400건이며,

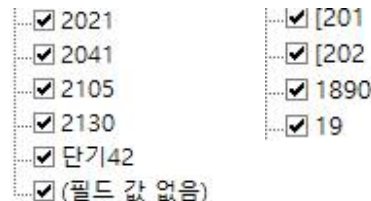
정책동향->최신정책동향->국외정책동향 총 게시물수는 94,645건임 (24년 9월 14일 기준)

- 정부부처, 분야별관련사이트, 국제기구, 용어사전, 약어사전, 통계정보 등은 발행년도 정보가 없음
- 검색결과에서 제공하는 자료유형 범위에서 학술논문, 학술지, 해외전자책, 협력기관소장자료 등은 자료별 이용 통계에서 확인하지 못함



<그림 IV-32> 검색 제공 콘텐츠

- 정부간행물 온라인 자료는 1900년부터 2021년까지 발행된 콘텐츠가 수집 구축되어 있으나 일부 자료에서는 발행년도 오류사항이 확인됨 (약 8,900여건)



<그림 IV-33> 발행년도 오류

□ 각 자료유형별로 평균 이용 현황은 다음과 같음 (누적)

<표 IV-30> 정책정보포털 자료유형별 서비스 건수와 발행년도 범위

자료유형	제공건수	평균 상세보기	평균 다운로드	평균 온라인뷰	평균 SNS공유	평균 스크랩	평균 합계
정부간행물온라인 자료	131,805건	32.77	0.00	0.00	0.01	0.00	32.77
국외 정책동향	93,293건	53.05	26.63	2.34	0.04	0.00	82.06
국내 정책동향	60,206건	102.21	173.01	4.12	0.07	0.00	279.41
정부부처	424건	131.68	0.00	0.00	0.01	0.00	131.68
분야별관련사이트	236건	149.79	0.00	0.00	0.00	0.00	149.79
국제기구	206건	61.04	0.00	0.00	0.08	0.00	61.12
용어사전, 약어사전	78건	210.06	0.00	0.00	0.00	0.00	210.06

통계정보	51건	276.82	0.00	0.00	0.00	0.00	276.82
기관웹진	28건	113.25	0.00	0.04	0.00	0.00	113.29
법령정보	19건	184.58	0.00	0.00	0.05	0.00	184.58
규격	10건	399.60	0.00	0.00	0.00	0.00	399.60

- 국내 정책동향은 상세보기보다 다운로드 이용이 많음
- 국외 정책동향은 다운로드보다 상세보기 이용이 많음
- 정책정보원 메뉴에서 서비스하고 있는 자료유형(정부부처, 분야별관련사이트~통계,규격 등)은 평균 상세보기 이용건수가 정책동향정보보다 많으나 해당 서비스들은 디렉토리 형식으로 제공하는 서비스이므로 평균 상세보기 건수가 많은 것으로 추측됨
- 국제기구, 국내 정책동향 정보에 대한 SNS 공유 건수가 상대적으로 많음
- 스크랩 실행 건수는 많지 않음
- POINT 서비스는 국내 정책동향의 이용이 월등히 높은 것으로 파악되며, 정책정보원 서비스 중에서는 규격정보, 통계정보, 용어/약어사전, 법령정보의 이용이 높은 것으로 나타남

5.2 주요 자료유형 이용 현황

□ 국내 정책동향 자료 이용 현황 분석

〈표 IV-31〉 국내 정책동향 이용현황

건수 범위	상세보기	다운로드	온라인뷰	SNS공유	스크랩
0	1	3,084	24,426	58,971	60,106
1~10	5,221	14,866	27,809	1,203	98
11~50	30,012	19,909	7,749	31	2
51~100	12,843	6,153	143	1	0
101~500	10,138	11,738	71	0	0
501~1000	1,130	2,479	5	0	0
1,001~2,000	645	1,214	3	0	0
2,001~5,000	196	606	0	0	0
5,001~10,000	15	118	0	0	0
10,000+	5	39	0	0	0

- 전체 이용이 한 건도 없는 콘텐츠는 없으며 최소 1건의 이용이 있는 것으로 조사됨 (상세보기 건수가 0인 콘텐츠도 다운로드가 있는 콘텐츠임)
- 국내 정책동향 60,206건 중 다운로드 건수가 상세보기 건수보다 많은 콘텐츠는 21,434건으로 나타나 국내 정책동향은 국내 정책동향을 이용하는 이용자는 원문 다운로드까지 실행하는 이용 행태를 보이는 것으로 유추할 수 있음
- 1회이상 SNS 공유된 콘텐츠는 1,235건, 스크랩된 콘텐츠는 100건으로 거의 이용하지 않는 기능으로

판단됨

- <표 IV-31>에서 발행년도 2024년인 국내 정책동향은 상세보기 평균 25.76건, 다운로드 5.60건, 온라인 1.71건, SNS 0.02건으로 나타남
- 2019년 기준으로 이전 발행년도 콘텐츠는 다운로드 이용이 많으며 2019년 이후에는 상세보기 이용이 많은 점이 특이사항임

<표 IV-32> 최근 10년 국내 정책동향 콘텐츠 이용 현황

발행년도	건수	평균 상세보기	평균 다운로드	평균 온라인뷰	평균 SNS공유	평균 스크랩
2015	4,442	53.05	243.69	3.32	0.02	0
2016	6,595	66.4	286.28	3.91	0.05	0.01
2017	5,626	100.63	330.07	5.13	0.06	0
2018	4,938	190.36	293.42	7.56	0.25	0
2019	5,080	189.5	39.84	4.58	0.09	0
2020	4,728	201.03	49.78	5.09	0.06	0.02
2021	5,835	148.86	54.22	4.96	0.04	0
2022	5,823	68.35	25.48	2.13	0.03	0
2023	3,953	40.55	17.75	1.83	0.01	0
2024	1,395	25.76	5.6	1.71	0.02	0

제목	발행처	발행연	상세보
2022년도 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침(사업유형별·목별 매뉴얼)	기획재정부	2021	32,135
제4차 국가철도망 구축계획(2021~2030)	국토교통부	2021	27,058
2023년도 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침(사업유형별·목별 매뉴얼)	기획재정부	2022	16,888
수소경제 활성화 로드맵	관계부처 합동	2019	12,728
제3차 도서관발전종합계획 : 2019-2023	대통령 소속 도서관정보정책위원회	2019	11,535
2020 국방백서 (Defense White Paper)	대한민국 국방부	2020	8,576
행정을 스마트하게 바꾸다 : 빅데이터 활용 안내서	행정안전부, 한국정보화진흥원	2018	7,419
제2차 공공보건의료 기본계획 (2021~2025)	보건복지부	2021	7,223
미세먼지 관리 종합계획 (2020~2024)	관계부처 합동	2019	6,817
감사 보고서 : 인구구조변화 대응실태 I (지역)	감사원	2021	6,702
2020 한국직업사전	한국고용정보원	2019	6,235
혁신성장 확산을 위한 의료기기 분야 규제혁신 및 산업육성 방안	관계부처 합동	2018	5,701
(보도자료) 새로운 노인층의 등장, 달라지는 노인세대 : 2020년 노인실태조사 결과 발표	관계부처 합동	2021	5,668
코로나19가 가져온 관광산업 영향과 향후 전망	한국문화관광연구원	2021	5,580
국가물류기본계획 2021-2030	국토교통부, 해양수산부	2021	5,552
2021 한국직업전망	한국고용정보원	2021	5,299
글꼴 파일 저작권 바로알기	문화체육관광부, 한국저작권위원회	2019	5,217
양자 컴퓨팅 기술 동향·실제(이론·모사)의 이해와 "기술 초격차 확장 시대" 도래의 인식 필요	한국연구재단	2022	5,173
2018년 하반기부터 이렇게 달라집니다	기획재정부	2018	5,171
(2020~2040 제5차 국토종합계획 수립을 위한) 경기도 발전방향(안)	국토교통부	2019	5,086
2018년도 조세지출 기본계획	기획재정부	2018	4,900
결핵 진료지침, 4판 (Korean Guidelines For Tuberculosis, 4th Edition)정부간행물 온라인자료	질병관리본부, 대한결핵 및 호흡기학회	2020	4,897
바이오헬스 산업 혁신전략	기획재정부	2019	4,763
2024년도 예산안 편성 및 기금운용계획안 작성 세부지침	기획재정부	2023	4,757
2020 여성·아동권익증진사업 운영지침	여성가족부	2020	4,635
2021 자살예방백서	보건복지부, 한국생명존중희망재단	2021	4,592
2030 한국형친환경선박(Greenship-K) 추진전략 : 제1차 친환경선박 개발·보급 기본계획(2021~2030)	관계부처 합동	2020	4,538
오버투어리즘 현상과 대응방향	한국문화관광연구원	2019	4,500
중부권 대기환경관리 기본계획 (2020~2024)	환경부	2020	4,417
제4차 국가안전관리기본계획 (2020~2024)	행정안전부	2020	4,386
국민건강영양조사 FACT SHEET : 건강행태 및 만성질환의 20년간(1998-2018) 변화	보건복지부 질병관리본부	2020	4,371
문재인정부 국가균형발전 비전과 전략(PPT)	지역발전위원회	2018	4,336
(혁신성장을 위한 사람 중심의) 4차 산업혁명 대응계획(PPT)	관계부처 합동	2017	4,265
포스트 코로나19 국제경제 질서의 전망과 정책 시사점	국립외교원	2020	4,220
따뜻한 농정 더불어 잘사는 농업 농촌: 2019년 농림축산식품부 업무보고 발표자료(PPT)	농림축산식품부	2018	4,145
과학기술과 ICT로 열여가는 사람중심의 4차 산업혁명 : 2018 정부 업무보고	과학기술정보통신부	2018	4,082
「한국판 뉴딜」 추진방향	관계부처 합동	2020	4,037
(지속가능한 녹색사회 실현을 위한) 대한민국 2050 탄소중립 전략	환경부	2020	3,976

<그림 IV-34> 국내정책동향 상세보기 상위 50위 콘텐츠 현황

제목	발행처	발행연	다운로드
(혁신성장을 위한 사람 중심의) 4차 산업혁명 대응계획 I-KOREA 4.0	관계부처 합동, 4차산업혁명위원회	2017	40,428
도시공원 및 녹지관련 협의·회신 사례집	국토교통부	2016	34,616
국가연구개발사업 표준 성과지표(4차) - 성과목표·지표 설정 안내서 -	미래창조과학부		28,551
도시개발법령 관련 주요 협의·회신 사례집	국토교통부	2018	27,885
2014년 식품위생법 질의답변집	식품의약품안전처		24,317
소프트웨어(SW) 개발방법론	특허청		24,119
신촌부부 주택 특별공급 운용지침 관련 자주묻는 질문(FAQ): 2018. 8. 9.	국토교통부	2018	23,862
비영리 사단·재단법인 업무편람	환경부	2018	23,741
주택공급 업무 매뉴얼	국토교통부	2017	23,578
한국 다문화정책의 분석과 발전 방안 연구	한국문화관광연구원	2014	23,199
안전산업 국내외 시장분석 및 향후과제	경제·인문사회연구회		21,435
우리나라 부동산정책 변화에 대한 검토 및 시사점 : 역대 정부별 주택정책을 중심으로	한국주택금융공사	2013	19,758
정보화사업 표준가이드	특허청		17,056
청소년 사이버불링 실태 및 대응방안	한국청소년정책연구원		16,819
교육격차 실태 종합분석	한국교육개발원	2017	15,457
영유아 문제행동지도 프로그램 개발·보육교사 지침서	육아정책연구소		15,406
선진상사법률연구 제76호	법무부	2016	15,239
도시혁신 및 미래성장동력 창출을 위한 스마트시티 추진전략	국토교통부	2018	15,023
교사 대 영유아 비율의 적정 기준 마련 방안	육아정책연구소	2017	14,291
형사법의 신동향 통권 제47호 3. 각 유형별 수사보고서의 증거능력에 관한 검토(조광훈)	대검찰청		14,131
국가 비만관리 종합대책	보건복지부	2018	13,389
관광수요예측 개선 방안 연구 : 관광 의도 자료(intenti정부간행물 온라인자료 data)를 중심으로	한국문화관광연구원	2012	13,219
한국의 소비세면지(PM2.5)의 영향요인 분석 : 풍향을 고려한 계절성 원인을 중심으로(Anal	한국환경정책·평가연구원	2017	12,874
국방표준업무 실무핸드북	방위사업청	2017	12,815
SE기반 기술검토회의 가이드북	방위사업청	2017	12,735
형사법의 신동향 통권 제46호 1.정황증거에 의한 유죄의 인정(권영법)	대검찰청		12,237
(I-Korea 4.0 실현을 위한) 인공지능(AI) R&D 전략	과학기술정보통신부	2018	12,183
4차 산업혁명시점에서 교육의 방향과 교원의 역량에 관한 탐색적 연구	한국교육개발원	2017	12,155
저출산 문제 해결을 위한 정책연구	국회예산정책처	2016	12,002
스마트팜 확산 방안	관계부처 합동	2018	11,894
KATS 기술보고서 제91호(전자 화로 기판의 최신 기술 및 표준동향)	국가기술표준원	2016	10,817
상품·서비스업 유사성 판례 사례집	특허청		10,668
국가균형발전특별회계 예산안 편성 지침	기획재정부	2018	10,475
미국의 소년법 형사이송제도의 범죄 억제력에 관한 고찰	대검찰청	2014	10,407
2017 사회적 비용·편익분석 비교조사	한국행정연구원	2017	10,251
비용편익분석 일문 : 기초원리와 사례	한국법제연구원	2017	10,224
영유아 스마트폰 노출 실태 및 보호대책	육아정책연구소		10,163

<그림 IV-35> 국내 정책동향 다운로드 상위 50위 콘텐츠 현황

제목	발행처	발행연	SNS공
2018년 하반기부터 이렇게 달라집니다	기획재정부	2018	61
행정을 스마트하게 바꾸다 : 빅데이터 활용 안내서	행정안전부, 한국정보화진흥원	2018	42
2018년도 조세지출 기본계획	기획재정부	2018	42
혁신성장 확산을 위한 의료기기 분야 규제혁신 및 산업육성 방안	관계부처 합동	2018	36
제2차 유네스코 문화다양성 협약 이행 국가보고서 작성연구	문화체육관광부	2018	24
2018년 관광부문 재정집행계획	문화체육관광부 관광정책국·관광	2018	24
2018년도 예산(일반회계) 집행계획 : 예술정책관	문화체육관광부 예술정책관	2018	24
2018년도 세부사업별 분기별 예산집행계획 : 콘텐츠정책관	문화체육관광부 콘텐츠정책관	2018	24
2018년도 체육국 재정집행계획	문화체육관광부 체육국	2018	24
(보도자료) '20년 10월 주요 유통업체 매출 전년동월 대비 8.4% 증가	산업통상자원부	2020	24
(보도자료) 2020년도 조세지출예산서	기획재정부	2019	23
글꼴 파일 저작권 바로알기	문화체육관광부, 한국저작권위원	2019	14
바이오헬스 산업 혁신전략	기획재정부	2019	13
2018년도 특허청 정책 추진방향	특허청	2018	13
남북관계 변화와 경기북부 접경지역 균형발전 구상	국토연구원	2019	13
로봇수술과 민·형사책임의 귀속	한국형사정책연구원	2018	12
2050 장기 저탄소 발전전략의 의미와 수립방향	한국환경정책·평가연구원	2018	12
소년강력범죄에 대한 대응체계의 개선방안	한국형사정책연구원	2018	12
제3차 일·가정 양립 민관협의회	고용노동부	2016	12
법정근로시간 단축과 생활만족도	한국노동연구원	2016	12
2017년 국제행정 협력자료집	행정안전부	2018	12

<그림 IV-36> 국내 정책동향 SNS공유 상위 30위 콘텐츠 현황

제목	발행처	발행연	스크랩
포스트 코로나19 국제경제 질서의 전망과 정책 시사점	국립외교원	2020	22
2016년 안전정책실 정책방향	국민안전처	2016	21
특수재난전문가 정책공동체 구성·운영(안)	국민안전처	2016	8
식품 등의 독성시험법 가이드라인 - 반복투여독성(설치류 90일 반복투여독성시험) : 민원인	식품의약품안전처 식품의약품안	2020	4
포스트 코로나 시대의 비대면 서비스 모델과 정책 과제	산업연구원	2020	4
건축물 그린리모델링과 한국군 뉴딜 : 소득주도성장특별위원회·국토연구원·KDI국제정책대	소득주도성장특별위원회, 국토연	2020	3
2020년 장애인 평생교육 진흥 시행계획	교육부	2020	3
포스트 코로나와 자치분권의 과제: 포스트 코로나와 자치분권 대토론회	대통령소속 자치분권위원회	2020	3
과학기술 & ICT 정책·기술 동향 (Science, ICT Policy and Technology Trends), 제168호	과학기술정보통신부, 한국과학기술	2020	3
(보도참고자료) '20.10월 고용동향 분석	기획재정부, 고용노동부	2020	3

<그림 IV-37> 국내 정책동향 스크랩 상위 10위 콘텐츠 현황

〈표 IV-33〉 국내 정책동향 이용 상위 50개 발행처 현황

발행처	평균 상세보기	평균 다운로드	평균 온라인뷰	평균 SNS공유	평균 스크랩수	합계 평균
국토교통부	244.13	446.72	8.74	0.09	0	699.68
관계부처 합동	415.64	229.57	14.59	0.19	0.02	660
한국행정연구원	91.71	469.54	4.65	0.1	0	566
한국문화관광연구원	98.65	385.64	5.96	0.02	0	490.28
기획재정부	264.83	173.03	8.01	0.25	0.01	446.13
한국직업능력개발원	65.91	371.01	3.88	0.07	0	440.86
국립외교원	88.31	320.41	3.83	0.03	0.05	412.64
특허청	50.86	357.23	3.22	0.04	0	411.34
미래창조과학부	51.63	322.68	3.25	0	0	377.56
행정안전부	213.16	146.74	7.35	0.11	0.01	367.38
환경부	159.42	202.98	4.79	0.06	0	367.25
식품의약품안전처	117.35	245.93	3.42	0.07	0	366.77
한국국방연구원	77.92	272.69	3.4	0.01	0	354.02
보건복지부	156.43	169.73	5.74	0.06	0	331.97
육아정책연구소	47.67	280.27	1.48	0	0	329.41
산림청	83.24	222.31	3.48	0.05	0	309.08
문화체육관광부	135.33	151.49	6.7	0.08	0	293.6
과학기술정책연구원	69.56	213.23	3.63	0.04	0	286.46
교육부	125.53	148.89	4.89	0.04	0.01	279.36
한국교육과정평가원	50.71	226.66	1.96	0.02	0	279.36
산업통상자원부	159.12	112.53	5.51	0.16	0	277.32
국토연구원	96.35	174.56	3.97	0.07	0	274.96
한국교통연구원	46.85	216.35	3.29	0.04	0	266.53
농림축산식품부	123.59	136.12	5.44	0.09	0	265.24
여성가족부	127.99	128.51	5.43	0.16	0	262.09
한국조세재정연구원	66.26	188.85	3.3	0.07	0	258.47
감사원	118.46	127.73	8.3	0.15	0	254.64
고용노동부	131.97	116.38	4.46	0.14	0	252.96
한국해양수산개발원	60.72	183.7	2.08	0.09	0	246.58
금융위원회	147.35	80.83	3.81	0.12	0	232.11
한국청소년정책연구원	70.03	154.86	3.53	0.06	0	228.48
문화재청	64.96	160.22	1.96	0.03	0	227.16
산업연구원	66.85	148.22	2.72	0.06	0	217.86
정보통신정책연구원	114.42	84.46	5.17	0.12	0	204.17
대외경제정책연구원	94.11	106.32	3.11	0.08	0	203.62
한국여성정책연구원	74.24	125.72	3.18	0.04	0	203.18
한국개발연구원	63.53	130.86	4.7	0.05	0	199.14
한국보건사회연구원	79.13	98.37	3.42	0.06	0	180.99
공정거래위원회	77.91	98.86	2.68	0.04	0	179.49
국민권익위원회	62.22	110.49	3	0.03	0	175.75
국가보훈처	56.18	114.22	2.61	0.06	0	173.07
외교부	63.97	90.78	2.52	0.02	0	157.29
한국법제연구원	68.18	82.59	3.34	0.07	0	154.19
에너지경제연구원	59.34	92.15	1.36	0.07	0	152.92
통일부	66.52	70.01	2.22	0.06	0	138.81
한국노동연구원	58.59	67.72	2.33	0.05	0	128.7
통일연구원	70.2	51.91	2.11	0.06	0	124.28
통계청	73.07	37.73	4.07	0.05	0	114.92
한국농촌경제연구원	42.4	51.04	1.61	0.02	0	95.06
한국연구재단	52.17	24.65	1.78	0.02	0	78.62

□ 국외 정책동향 자료 이용 현황 분석

〈표 IV-34〉 국외 정책동향 이용현황

건수 범위	상세보기	다운로드	온라인뷰	SNS공유	스크랩
0	0	47,564	61,404	91,935	93,275
1~10	8,639	21,098	24,594	1,339	18
11~50	55,503	14,046	7,295	19	0
51~100	20,485	4,580	0	0	0
101~500	8,162	5,313	0	0	0
501~1000	391	518	0	0	0
1,001~2,000	91	134	0	0	0
2,001~5,000	21	36	0	0	0
5,001~10,000	1	4	0	0	0
10,000+	0	0	0	0	0

- 국외 정책동향 93,293건중 전체 이용이 한 건도 없는 콘텐츠는 없으며 최소 1건의 이용이 있는 것으로 조사됨 (상세보기 건수가 0인 콘텐츠는 없음)
- 국외 정책동향 건 중 다운로드 건수가 상세보기 건수보다 많은 콘텐츠는 11,407건으로 나타나 국내 정책동향 대비 상세보기 중심으로 콘텐츠 이용 행태를 보이는 것으로 추측됨
- 1회이상 SNS 공유된 콘텐츠는 1,358건, 스크랩된 콘텐츠는 18건으로 거의 이용하지 않는 기능으로 판단됨
- 〈표 IV-34〉에서 발행년도 2024년인 국내 정책동향은 상세보기 평균 11.19건, 다운로드 0.01건, SNS 0.02건으로 나타남
- 국내 정책동향과 마찬가지로 2019년 기준으로 이전 발행년도 콘텐츠는 다운로드 이용이 많으며 이후에는 상세보기 이용이 많은 점이 특이사항임

〈표 IV-35〉 최근 10년 국외 정책동향 콘텐츠 이용 현황

발행년도	건수	평균 상세보기	평균 다운로드	평균 온라인뷰	평균 SNS공유	평균 스크랩
2015	6,022	50	71.04	4.21	0.01	0
2016	5,071	65.27	84.47	5.16	0.03	0
2017	6,459	64.25	70.58	6.35	0.03	0
2018	8,570	70.72	38.87	5.71	0.05	0
2019	8,598	69.28	0.93	1.14	0.04	0
2020	10,115	74.59	1.03	0.14	0.06	0
2021	11,420	59.41	0.87	0	0.06	0
2022	7,483	43.36	1.46	0	0.07	0
2023	12,595	18.41	0.23	0	0.01	0
2024	4,098	11.19	0.01	0	0.02	0

○ 국외 정책동향 상세보기 상위 50위 콘텐츠 현황 중 가장 많은 상세보기 콘텐츠는 2024년 콘텐츠임

제목	발행처	발행연도	상세보기
2024년 주목해야 할 10가지 이슈 (Ten issues to watch in 2024)	European Parliament, Bruegel	2024	6,425
서구 실크로드 로드맵 (Western Silk Road Roadmap)	United Nations Development Programme (UNDP)	2018	4,941
온라인 고등 교육의 기회와 제한 : 원거리 교육이 접근성, 비용, 형평성에 미치는 영향 이해 (The Pros and Cons of Online Higher Education: Understanding the Impact of Distance Education on Accessibility, Cost, and Equity)	American Enterprise Institute (AEI)	2019	3,324
변화할수록 본질을 유지하는 - 체제 교체 작전 실패 (The More Things Change, the More They Stay the Same: The Failure of Regime Change Operations)	Cato Institute	2020	3,013
기후 과학 특별 보고서 : 4차 국가 기후 평가(NCA4) 제1권 (Climate Science Special Report: Fourth National Climate Assessment, Volume 1)	U.S. Global Change Research Program	2017	2,972
법 집행 강화 데이터 및 과학 이니셔티브 : 2018-23년 전략 계획 (Law Enforcement Advancing Data and Science Initiatives: 2018-23 Strategic Plan)	National Institute of Justice (NIJ)	2018	2,785
두 번째 기회법이 주는 교훈 : 범죄자 사회 복귀 강화를 위한 전진 (Lessons from the Second Chance Act: Advancing Recidivism Reduction)	U.S. Department of Justice	2018	2,680
미국에서 테라가 급진화하는 방식 : 미법무성사법연구소 후원 연구 결과 (How Radicalization is Advancing in the U.S.: Results of a Study Sponsored by the Federal Bureau of Investigation)	Federal Bureau of Investigation (FBI)	2018	2,634
예산 및 경제 전망: 2019-29년 (The Budget and Economic Outlook: 2019 to 2029)	U.S. Department of the Treasury	2019	2,592
EU-NATO 협력을 위한 새로운 과제 : EU의 포괄적 방위 정책에 필요한 NATO와의 긴밀한 협력 (New Challenges for EU-NATO Cooperation: The Need for Closer Partnership for Comprehensive EU Defence Policy)	German Institute for International and Security Affairs (SWP)	2018	2,524
포용적인 사회보호 정책 수립 : 사회개발 정책 지침 (How to Design Inclusive Social Protection Policies: Guidelines for Social Development Policy)	U.S. Agency for International Development (USAID)	2018	2,512
핵폐기물 정화 : 미국 에너지부, 업무 분류 개선과 주요 관행 준수로 프로그램 및 프로젝트 관리 개선 (Cleaning Up Nuclear Waste: Improving Program and Project Management through DOE Workforce Improvements and Compliance)	U.S. Government Accountability Office (GAO)	2019	2,494
일자리 전환과 소득 감소에 관한 연구보고서 : 2015-01 (Do We Know Why Earnings Fall with Job Transitions and Income Losses? A Review of the Literature, 2015-2019)	U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics (BLS)	2015	2,343
코로나19: 경제를 위한 고민 - 가정에서 자가 진단 횟수 늘리기 vs 병원에서 정확한 진단 받기 (COVID-19: Worry for the Economy - Increasing Home Self-Test Counts vs. Getting Accurate Diagnosis in a Hospital)	U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics (BLS)	2021	2,308
코로나19 대응책이 항공과 호텔 산업의 투입가와 산출가에 미치는 영향 : 새로운 노동통계국(BLS) 보고서 (The Impact of COVID-19 Response Measures on Input and Output Prices in the Airline and Hotel Industries: A New BLS Report)	U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics (BLS)	2021	2,268
탈석탄 사회로의 전환 : 파리협정에 따른 한국의 과학 기반 탈석탄 경로 (Transitioning to a Carbon-Free Society: A Science-Based Pathway for Korea's Decarbonization under the Paris Agreement)	Climate Analytics	2020	2,248
일산 : 인프라 프로젝트 선택 개선법, 긍정적 지역 파급효과, 환경 영향, 일자리 창출, 일자리 창출 혜택 고려 (One Shot: Improving Infrastructure Project Selection, Positive Regional Impacts, Environmental Impacts, Job Creation, and Job Creation Benefits)	U.S. Department of Transportation	2017	2,207
유엔 유럽경제위원회 지역 건물 에너지 효율성을 위한 표준 및 기술 모범사례 개요서 (Compendium of Standards and Best Practices for Improving Energy Efficiency in Regional Buildings: UNECE)	United Nations Economic Commission for Europe (UNECE)	2019	2,136
우간다 농식품 부문의 혁신 강화 : 로부스타 커피재배 재료 및 열대과일 가공 (Enhancing Innovation in Uganda's Agriculture Sector: Robusta Coffee and Tropical Fruit Processing)	World Intellectual Property Organization (WIPO)	2018	2,127
해외 외교인력 공석을 줄이기 위한 미 국무부의 통합 행동 계획 (Department of State: Integrated Action Plan to Reduce Vacancies in Overseas Diplomatic Positions)	U.S. Government Accountability Office (GAO)	2019	2,034
기후변화가 국제무역에 미치는 영향 (OECD trade and environment working paper No. 199) (Impacts of Climate Change on International Trade: OECD Trade and Environment Working Paper No. 199)	Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)	2017	1,811
기후 변화 : 경제 정책의 영향에 대한 정보 (Fiscal Year 2019 Budget Summary and Background Information) (Climate Change: Information on the Impacts of Economic Policy)	U.S. Department of the Treasury	2016	1,744
사회적 안전망이 필요한 이유: 사회개발 정책 지침 (Why we need social protection policies: Guidelines for Social Development Policy)	U.S. Agency for International Development (USAID)	2018	1,741
2019 회계연도 대통령 예산안 (FY 2019 President's Budget)	U.S. Department of Education	2018	1,733
네트워크 보안구역에 대한 기본 보안 요건(버전 2.0) (Baseline security requirements for network security zones (version 2.0))	Canadian Centre for Cyber Security	2021	1,728
기후변화 : 경제 정책의 영향에 대한 정보 (Fiscal Year 2019 Budget Summary and Background Information) (Climate Change: Information on the Impacts of Economic Policy)	U.S. Government Accountability Office (GAO)	2017	1,711
탄소중립 전환 가속화 : 중국의 제 14차 5개년 계획을 위한 전략적 조치 (Accelerating the Net-Zero Transition: Strategic Measures for China's 14th Five-Year Plan)	World Resources Institute (WRI)	2020	1,654
기후변화 전문가 그룹 보고서, 2016년 제5호 : 개선된 투명성 체계의 경감 관련 방식, 절차 및 지침 (Expert Group Report on Climate Change, No. 5, 2016: Mitigation Measures, Procedures, and Guidelines for Improved Transparency Framework)	Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)	2016	1,594
2017 세계지식재산권기구 지식재산권 정보자료 (WIPO IP Facts and Figures 2017)	World Intellectual Property Organization (WIPO)	2018	1,541
2019 회계연도 예산 요약 및 배경 정보 (Fiscal Year 2019 Budget Summary and Background Information)	U.S. Department of Education	2018	1,509
온실가스 배출 감축 및 재무 보고를 강화하는 방안 : 파리협정 준수를 위한 경험 구축 (Enhancing Greenhouse Gas Emission Reductions and Financial Reporting: Building on Experience to Support Paris Agreement Compliance)	Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)	2017	1,504
웨스턴오스트레일리아 파리협정 탄소 배출 허용 총량에 버림 허브가 미치는 영향 (Impact of Burden-Sharing Hubs on Western Australia's Paris Agreement Carbon Emission Allowance)	Climate Analytics	2020	1,499
싱가포르 국제형 인터넷 세금납부 안내서 : GST - 위탁제조업자에 대한 감면제도 (IRAS e-tax guide for international e-commerce: GST - Exemption for commission agents)	Inland Revenue Authority of Singapore (IRAS)	2018	1,485

<그림 IV-38> 국외 정책동향 상세보기 상위 50위 콘텐츠 현황

제목	발행처	발행연도	다운로드
두 번째 기회법이 주는 교훈 : 범죄자 사회 복귀 강화를 위한 전진 (Lessons from the Second Chance Act: Advancing Recidivism Reduction)	National Institute of Justice (NIJ)	2018	1,239
5G 기술이 생산성과 경제성장률에 미치는 영향 (Impacts of 5G Technology on Productivity and Economic Growth)	Australian Government Department of Industry	2018	876
일부 실험실 및 기본 일괄 교정을 지원하기 위한 측정 관행과 절차 (Selected Laboratory and Measurement Practices and Procedures to Support Some Experiments and Basic Calibration)	National Institute of Standards and Technology (NIST)	2018	793
2015년 독일 통일 현황에 관한 연방 정부의 연례 보고서 (Annual Report of the Federal Government on the Situation in Germany, 2015)	Federal Ministry for Economic Affairs and Energy	2015	665
스마트 도시의 빅 데이터 및 사물 인터넷이 주는 교통 이익에 관한 연구 검토 (Scoping study into the transport benefits of big data and the Internet of Things in smart cities)	UK Department for Transport	2017	635
기후변화의 지표 : 2017년 2월 3일 세계기상기구(WMO) 회의 결과 (Indicators of climate change: Results of the WMO meeting, 3 February 2017)	World Meteorological Organization (WMO)	2017	605
스마트 도시로 가는 길 : 전통적인 도시 관리로 스마트 도시로의 이진 (The Road toward Smart Cities: From Traditional Urban Management to Smart Urban Management)	Inter-American Development Bank (IDB)	2016	555
인구 변화와 지방 개발 : 축소, 재생 그리고 사회 역학 (Demographic change and local development: Shrink, Renew and Social Dynamics)	Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)	2012	554
녹색 산업 정책의 개발, 정부 정책, 실제 사례 (Green Industrial Policy: Development, Government Policy, and Real Cases)	United Nations Development Programme (UNDP)	2017	500
디지털 플랫폼 백서 : 성장, 혁신, 경쟁 및 참여를 위한 디지털 규제 정책 (White paper: digital platform policy for growth, innovation, competition and participation)	Federal Ministry for Economic Affairs and Energy	2017	466
미얀마 환경 보호 (Safeguarding Myanmar's Environment)	Asian Development Bank (ADB)	2018	460
싱가포르통화청의 은행과 종합금융회사에 대한 고시 개정안 : 통계 및 반환의 제출 : 2차 협의 보고서 (Proposed amendments to the Monetary Authority of Singapore's notices to banks and financial institutions: Submission of statistics and returns: 2nd consultation paper)	Monetary Authority of Singapore (MAS)	2017	400
정부지원주택 거주 기간 (Length of stay in assisted housing)	U.S. Department of Housing and Urban Development (HUD)	2017	399
미국에서 테라가 급진화하는 방식 : 미법무성사법연구소 후원 연구 결과 (How Radicalization is Advancing in the U.S.: Results of a Study Sponsored by the Federal Bureau of Investigation)	Federal Bureau of Investigation (FBI)	2018	391
요약 보고서 : 청소년 중심 목표, 16개 거버넌스 지표 (Summary Report: Workshop on Youth-Centered Goals, 16 Governance Indicators)	United Nations Development Programme (UNDP)	2015	374
고용 보호법의 적용 범위 (Coverage of employment protection legislation)	International Labour Organization (ILO)	2016	365
2019 회계연도 예산 요약 및 배경 정보 (Fiscal Year 2019 Budget Summary and Background Information)	U.S. Department of Education	2018	357
법 집행 강화 데이터 및 과학 이니셔티브 : 2018-23년 전략 계획 (Law Enforcement Advancing Data and Science Initiatives: 2018-23 Strategic Plan)	National Institute of Justice (NIJ)	2018	329
고령화와 국가 번영 : 동아시아와 태평양 지역의 고령화 개요 (Live Longer, Live Better: Aging and Prosperity in East Asia and the Pacific)	World Bank Group (WBG)	2016	320
온실가스 배출 감축 및 재무 보고를 강화하는 방안 : 파리협정 준수를 위한 경험 구축 (Enhancing Greenhouse Gas Emission Reductions and Financial Reporting: Building on Experience to Support Paris Agreement Compliance)	Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)	2017	287
생명공학기술과 인도의 거버넌스 (Modern biotechnology and India's governance imperatives)	Carnegie Endowment for International Peace	2017	280
기후변화 전문가 그룹 보고서, 2016년 제5호 : 개선된 투명성 체계의 경감 관련 방식, 절차 및 지침 (Expert Group Report on Climate Change, No. 5, 2016: Mitigation Measures, Procedures, and Guidelines for Improved Transparency Framework)	Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)	2016	275
기후변화에 탄력적인 인프라 : 정책 이해 증진 (Climate-resilient infrastructure: Getting the policies right)	Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)	2017	270
블록체인 없는 블록체인 혁명 (Blockchain Revolution without Blockchain)	Bank of Canada (BoC)	2018	269
일본의 재정 건전성 달성과 사회 응집 촉진 (Achieving Fiscal Consolidation and Social Cohesion in Japan)	Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)	2015	265
도시 공간 재생 : 민간부문 투자 유도를 위한 실무자 안내서 (Regenerating urban land: A practitioner's guide to attracting private investment)	World Bank Group (WBG)	2016	229
사회적 유대가 노숙에 미치는 영향 (The impact of social ties on homelessness)	American Enterprise Institute (AEI)	2017	228
전기자동차 및 수소 기술 정책 워크숍에 대한 요약 기록 (Summary Record of the Electric Vehicle and Hydrogen Technology Policy Workshop)	Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC)	2018	205
2016 군사 장비 수출 보고서 : 재래식 군사 장비 수출 관련 정책에 대한 2016년 독일 연방정부 보고서 (2016 Arms Export Report: Conventional Arms Export Policy - German Federal Government Report, 2016)	Federal Ministry for Economic Affairs and Energy	2017	204
우간다 농식품 부문의 혁신 강화 : 로부스타 커피재배 재료 및 열대과일 가공 (Enhancing Innovation in Uganda's Agriculture Sector: Robusta Coffee and Tropical Fruit Processing)	World Intellectual Property Organization (WIPO)	2018	203
기후변화가 국제무역에 미치는 영향 (OECD trade and environment working paper No. 199) (Impacts of Climate Change on International Trade: OECD Trade and Environment Working Paper No. 199)	Organization for Economic Cooperation and Development (OECD)	2017	202
기후 위기 : 취약성 약화와 취약 계층 증가 추세 (The Climate Crisis - Exacerbating Vulnerabilities and Increasing the Number of Vulnerable People)	U.S. Department of State (DOS)	2022	198

<그림 IV-39> 국외 정책동향 다운로드 상위 50위 콘텐츠 현황

제목	발행처	발행연도	SNS공유
서구 실크로드 로드맵 (Western Silk Road Roadmap)	United Nations	2018	38
두 번째 기회법이 주는 교훈 : 범죄자 사회 복귀 강화를 위한 전진 (Lessons from the second chance law for reducing recidivism)	National Institute of Corrections	2018	26
EU-NATO 협력을 위한 새로운 과제 : EU의 포괄적 방위 정책에 필요한 NATO와의 긴밀한 협력 (New challenges for EU-NATO cooperation : the need for closer cooperation for EU's comprehensive defence policy)	German Institute for International and Strategic Studies	2018	25
미국에서 테러가 급진화하는 방식 : 미범무성사법연구소 후원 연구 결과 (How Radicalization is occurring in the US : Results of a research project funded by the US Department of Justice)	National Institute of Justice	2018	24
법 집행 강화 데이터 및 과학 이니셔티브 : 2018-23년 전략 계획 (Law Enforcement Advancing Data and Science Initiative : 2018-23 Strategic Plan)	National Institute of Justice	2018	24
유라시아경제연합의 에너지 시장 통합 - EU의 방관 (Eurasian Economic Union's energy market integration - EU's inaction)	German Institute for International and Strategic Studies	2018	24
콜론 취소 허가 전략 : 지속가능 수자원 관리 전략 (Colon Cancellation License Strategy : Sustainable Water Resource Management Strategy)	UK Environment Agency	2019	15
해폐기물 정화 : 미국 에너지부, 업무 분류 개선과 주요 관행 준수로 프로젝트 관리 개선 (Waste Remediation : Improving project management with DOE, work classification and key practice compliance)	U.S. Government Accountability Office	2019	14
온라인 고등 교육의 기회와 제한 : 원거리 교육이 접근성, 비용, 형평성에 미치는 영향 이해 (The Pros and Cons of Online Higher Education : Understanding the Impact of Distance Education on Access, Cost, and Equity)	American Enterprise Institute	2019	13
일부 실험실 및 기본 일괄 교정을 지원하기 위한 측정 관행과 절차 (Selected Laboratory and Calibration Practices and Procedures to Support Some Experimental and Basic Calibration)	National Institute of Standards and Technology	2018	12
우간다 농식품 부문의 혁신 강화 : 로부스타 커피재배 재료 및 열대과일 가공 (Enhancing Innovation in Uganda's Agriculture Sector : Robusta Coffee and Tropical Fruit Processing)	World Intellectual Property Organization	2018	12
2017 세계지식재산권기구 지식재산권 정보자료 (WIPO IP Facts and Figures 2017)	World Intellectual Property Organization	2018	12
주 교정 실험실 대상 고급 일괄 교정 및 측정 보증 프로그램, 2018년 (Advanced Mass Calibration and Measurement Assurance Program for State Laboratories, 2018)	National Institute of Standards and Technology	2018	12
예산 및 경제 전망: 2019-29년 (The Budget and Economic Outlook: 2019-29)	U.S. Congressional Budget Office	2019	12
워라밸 및 근무지유연성의 경제학 (Work-Life Balance and the Economics of Work-Life Balance)	Council of Economic Advisors	2014	12
관습적 토지권과 태평양 제도 안전 및 안정성 (Customary Land Rights and Pacific Islands Security)	East-West Center	2018	12
독일 법정 최저 임금이 지역 고용 및 실업에 미치는 영향 (The German Statutory Minimum Wage and its Impact on Regional Employment and Unemployment)	Institute for the Study of Labor	2019	12
해외 외교인력 공석을 줄이기 위한 미 국무부의 통합 행동 계획 (Department of State: Integrated Strategy to Reduce Overseas Diplomatic Vacancies)	U.S. Government Accountability Office	2019	12
미 국방군 교육 : 사이버 업무군 유지를 위한 사이버사령부 및 군대의 활동 필요성 (DOD Training: The Need for Cyber Activity of the Cyber Command and the Military)	U.S. Government Accountability Office	2019	12

<그림 IV-40> 국외 정책동향 SNS공유 상위 20위 콘텐츠 현황

□ 정부간행물 온라인자료 이용 현황 분석

<표 IV-36> 정부간행물 온라인자료 이용 현황

전수 범위	상세보기	다운로드	온라인뷰	SNS공유	스크랩
0	8,766	98,668	90,218	126,979	131,772
1~10	65,940	29,159	38,907	4,749	33
11~50	34,374	3,213	2,415	77	0
51~100	14,185	550	170	0	0
101~500	8,191	204	88	0	0
501~1000	206	8	4	0	0
1,001~2,000	88	0	2	0	0
2,001~5,000	51	0	1	0	0
5,001~10,000	3	0	0	0	0
10,000+	1	0	0	0	0

- <표 IV-35>에서 정부간행물 온라인자료 131,805건 중 전체 이용이 한 건도 없는 콘텐츠는 없으며 최소 1건의 이용이 있는 것으로 조사됨
- 정부간행물 온라인자료 중 다운로드가 한건도 실행되지 않은 자료가 98,668건(74.8%)으로 나타나 4건 중 1건 비율로 1회 이상 다운로드된 자료가 존재하며 대부분의 정부간행물 온라인자료는 상세보기 형태로 이용이 됨
- 1회이상 SNS 공유된 콘텐츠는 4,826건, 스크랩된 콘텐츠는 33건으로 나타남
- <표 IV-36>에서 2016년~2020년 발행된 온라인자료에 대한 평균 상세보기 건수가 63.9건으로 가장 높으며, 1991~2000년 자료가 32.16건, 1950년 이하 자료 35.13건으로 나타남 (2021~2022년 자료는 2건의 평균값으로 제외함)

〈표 IV-37〉 연도 구간별 정부간행물 온라인자료 콘텐츠 이용 현황

발행년도	건수	평균 상세보기	평균 다운로드	평균 온라인뷰	평균 SNS공유	합계 평균
1950 이하	101	35.13	0.08	0.74	0	35.95
1951-1970	414	33.5	0.1	0.72	0.05	34.37
1971-1990	4,672	26.47	0.23	0.65	0.04	27.38
1991-2000	14,307	32.16	0.44	1.45	0.06	34.12
2001-2010	43,919	17.87	2	0.78	0.08	20.73
2011-2015	38,847	26.14	2.05	1.19	0.09	29.48
2016-2020	20,545	63.9	1.5	3.54	0.19	69.13
2021	2	45.5	0	1.5	1	48

6

종합 및 시사점

6.1 운영 현황

□ 정책정보포털 운영 종합

- (콘텐츠 제공) 정책정보포털 POINT(POLICY INformation)를 통해 공직자와 정책연구자를 대상으로 정책 활동에 필요한 정보를 지원하고 일반 국민이 정부 정책 관련 정보를 접할 수 있도록 국내외 최신정책동향, 이슈키워드 관련 정책정보, 국정과제 및 관련 정책정보, 회원기관 정책세미나 정보, 정부간행물 원문, 학술자료, 협력기관소장자료 등 3억건 이상의 콘텐츠를 정책회원 및 일반이용자에게 제공하고 있음
- (서비스 제공) 국립세종도서관에서는 정책관련 최신동향, 학술자료 등을 종합적으로 제공하는 정책정보포털 POINT를 운영하고 있으며 G-Zone을 통해 정부간행물 원문을 특화서비스로 제공하고 있음. 일반이용자와 정책회원은 정책정보포털의 최신정책동향과 정책정보원, G-Zone을 이용할 수 있으며 정책회원은 학술지목차구독, 국외학술지전자책 등 정책정보 서비스와 상호대차 및 기관대출 서비스와 같은 공유협력 서비스를 이용할 수 있음

□ 콘텐츠 제공 현황

- (제공범위) POINT를 통해 국내외 최신정책동향, 이슈키워드 관련 정책정보, 국정과제 및 관련 정책정보, 회원기관 정책세미나 정보를 직접 제공하며 G-Zone을 통해 국내외 정부간행물 원문을 제공하고 있음
 - 정부 및 공공기관, 정책정보협의회 회원기관 및 국내외 정책기관에서 보유하고 있거나 서비스하고 있는 국내외 학술 DB 목록, 통계·법령·규격정보, 용어·약어사전 등을 링크정보로 제공하고 있음
- (제공건수) 정책정보포털 POINT는 약 3억건 이상의 정책 관련 정보 제공

- 국내최신정책동향 7만3천여건, 국외최신정책동향 9만6천여건 메타 및 원문정보 제공
- POINT 큐레이션 64건 제공
- 정부간행물 원문 G-Zone 25만4천여건 제공
- 학술자료 299백만여건 및 협력기관 소장자료 130만여건 제공

□ 일반 이용자 대상 서비스 현황

- (주요서비스) 정책정보포털 POINT와 정부간행물 원문 G-Zone으로 구성되어 있으며, 정책정보포털은 국내외 최신정책동향, 정책정보 메타 및 원문을 제공하는 정책동향 서비스, 국내외 정책관련 정보 및 학술 DB, 통계/법령/규격정보, 용어/약어사전 목록을 제공하는 정책정보원, 정책정보회원을 대상으로 한 정책정보서비스, 정책정보협의회 공유협력 서비스 등으로 구성됨
- (통합검색) 정책정보포털에서 수집하고 있는 정책보고서, 학술논문, 학술지, 해외전자책, 웹사이트, 협력기관소장자료 등 설정된 자료 유형별 콘텐츠에 대해 이용자가 입력한 검색어와 관련된 정보를 제공하는 기능
 - 정책보고서 : 이용자 검색어 관련 최신정책정보와 정부간행물 온라인자료 제공
 - 학술논문 : 국내외 출판된 학술논문, 회의자료, 잡지, 보고서, 단행본 등에 실린 개별 기사 중에서 이용자 검색어 관련 논문 제공 (Web DB)
 - 학술지 : 이용자 검색어가 포함된 학술지 정보를 제공
 - 해외전자책 : 이용자 검색어 관련 EBSCO 구독 전자책
 - 웹사이트 : 이용자 검색어가 포함된 유관기관 웹 사이트(주로 홈페이지)
 - 협력기관소장자료 : 이용자 검색어 관련 국가정책정보협의회 회원기관 보유 도서 제공, 회원기관 소속직원만 원문복사신청 및 자료대출신청 가능
- (최신정책동향) 국내외 주요 정책기관에서 발행하는 최신 온라인 자료 원문 제공 서비스로 국내최신정책동향은 원문을 제공하며 국외최신정책동향정보는 요약과 링크를 제공함
 - 국내/국외여부, 제목, 저자, 발행처1:발행처2:발행처3, 발행연도, 유형, 수록잡지/권호정보, 첨부파일 출처, 첨부파일, 소개, BRM, 바로가기
 - 최신정책동향 상세정보에서 다운로드, 온라인보기, 스크랩, 오류신고, 내보내기, 추천 기능을 활용할 수 있으며 공공누리 저작권 현황, 인기 콘텐츠, 이용 활용도를 부가정보로 제공함
- (POINT 큐레이션) 주요 정책 이슈별 최신 콘텐츠를 선별하여 제공하는 서비스로 이슈 키워드에 대한 의미와 전망, 큐레이션 해쉬태그, 멀티미디어, 국내정책보고서, 국외정책보고서, 관련기사 및 자료, 관련 사이트를 제공
- (국정과제) 정부 부처별, 산하기관별 120대 국정과제와 국정과제별 과제목표, 주요내용, BRM 분류, 해쉬태그, 관련 정책자료 및 사이트 (국내자료, 학술기사, 통계자료 등) 제공
- (정책과제) 정책관련 주요 행사 및 세미나 정보를 제공하는 서비스로 월별 정책세미나 정보를 열람하고 해당 기관에서 상세정보를 확인할 수 있음

- (정부조직) 우리나라 정부 조직도 및 해당 홈페이지 링크 제공
- (분야별 주제가이드) 정부기능분류체계(BRM) 17개 분야 72개 영역별 일반도서, 학술지 및 학술기사, 사전 및 편람, 보고서 및 회의자료, 국제기구 및 자료, 정부기관 및 정부간행물관리기관, 외국정부간행물, 통계 법령자료, WEB DB, 관련사이트 목록을 제공하고 있음
- (WEB DB) 국내학술 DB(16종), 국외학술 DB(110종), 기관DB(30종) 목록을 제공하는 서비스
- (정책기관) 국내 정부부처, 공공기관, 위원회, 출연연, 민간연구센터, 병원, 재단 등 총 428개 기관 목록과 UNESCO, IOC, IAEA 등 208개 국제기구 목록, 기타 정책기관 238개 목록 제공
- (통계, 법령, 규격) 국내 주요 부처에서 보유하고 있는 통계 서비스 및 시스템 51개 목록, 국내외 주요 법령정보 19개 목록, 표준 규격 정보 10개 목록을 제공
- (용어, 약어사전 및 기관웹진) 한국정보통신기술협회 정보통신용어사전, 국방기술진흥연구소 국방과학기술용어사전, 관세청 관세용어사전 등 부처 및 산하기관에서 보유하고 있는 용어 및 약어사전 79건 목록과 정부부처 및 산하기관에서 발간하는 웹진 28건 목록 제공
- (G-Zone) 국내외 주요 정책기관의 원문 콘텐츠를 웹과 모바일로 제공하는 원문제공 중심 서비스로 국내외 최신정부간행물, 인기간행물 약 25만건의 원문을 제공

□ 정책회원 대상 서비스 현황

- (학술지 목차 구독) 국립중앙도서관에서 구독하고 있는 국내외 학술지 중 정책회원(공직자 및 공공기관 직원) 개인이 선택한 관심 학술지의 최신호 목차정보를 이메일로 전송하고, 필요한 자료의 원문에 대한 열람, 다운로드, 원문 복사 서비스를 제공하는 맞춤형 정보서비스
- (국외학술전자책 ONE-STOP 서비스) 공직자를 위한 국외학술전자책 서비스는 이용자가 정책과정에서 필요한 전자책을 신청하면 24시간 이내 구입하여 제공하는 서비스
- (정책정보 도우미 서비스) 공직자를 대상으로 정책과정에 필요한 정보를 신속하게 제공하여 정책활동 지원과 수립을 돕는 개인별 맞춤형 서비스
- (정책연구공간) 정책연구 공간은 정책자료실과 정책연구실로 구분되며 정책자료실은 정부 및 공공기관 발간자료, 국내외 정책자료를 열람 및 대출할 수 있음
- (세종아카데미 움) 중앙부처 공직자를 대상으로 인문학적 기본 소양 함양 및 업무 역량 강화 기회를 제공하고, 부처 간 소통의 장을 마련할 수 있는 교육 프로그램
- (정책정보종합목록) 국가정책정보협의회 참여기관이 제공한 정책자료의 서지정보 및 원문자료에 대한 통합검색을 제공하며, 정책업무 지원에 필요한 자료대출 및 원문복사 서비스를 제공
 - 국가정책정보협의회 참여기관 소장자료, 발간자료
 - 국립세종도서관 소장자료, 정책자료
 - 국립중앙도서관 정부간행물, 국제기구 기탁자료, 공공기관 발간자료
- (상호대차 서비스) 이용자가 원하는 자료가 소속 도서관에 없을 경우, 협약을 맺은 다른 도서관에 신청하여 소장자료를 서로 이용할 수 있도록 해주는 도서관 자료 공동 활용 서비스
 - 국가정책정보협의회에 참여한 정부·공공기관이 생산·소장한 지식정보자원 공동 활용 서비스

로 소장자료에 대한 자료 검색 후 원문복사 및 자료대출 신청

- (기관대출 서비스) 정부 및 공공기관, 비영리법인에 국립중앙도서관·국립세종도서관 소장자료 중 법적 증거물, 전시목적 등 업무상 필요한 자료를 대출하는 서비스
- (찾아가는 정책정보서비스) 회원기관과 교류 및 소통을 통한 정책정보서비스 운영 활성화 및 협력기반 강화를 위한 서비스로 정책 및 인문, 문화 예술 분야 강연을 선정기관에 지원하는 찾아가는 정책 아카데미와 다양한 주제의 도서를 기관당 분기별로 순환하여 대출하는 정책기관 순회대출 서비스를 제공함

6.2 서비스 방문 유입

□ 정책정보포털 및 G-Zone 방문 현황

- (일평균 방문수) 2024년 기준 정책정보포털은 1,274명, G-Zone은 66명으로 국립세종도서관 대비 각각 22.7%, 1.2% 수준임. 전년대비 정책정보포털은 일평균 방문수가 감소하였으며, G-Zone은 소폭 증가함
- (재방문/신규방문) 정책정보포털 전체 방문수에서 신규방문 비율은 85.6%, 재방문 비율은 14.4%로 G-Zone의 73.8%대 26.2%, 국립세종도서관의 56.75%대 43.25%의 방문 비율에 비해 신규방문 비율이 매우 높음
 - 신규이용자의 유입 비율이 높다는 점은 잠재이용자의 서비스 진입장벽이 낮다는 점에서는 긍정적이나, 재방문 비율이 낮다는 점에서 기존이용자의 서비스 이탈률도 높다는 의미를 내포
 - 2024년 국립세종도서관의 재방문율이 2022년 대비 높아진 점을 감안하면 재방문 비율을 높일 방안 마련이 필요함
- (요일/시간대별 방문) 정책정보포털 및 G-Zone 모두 화요일 접속이 많았으며 시간대로는 오후 2시~4시, 오전 10시의 순으로 평균 방문수와 평균페이지수가 높았음

□ 정책정보포털 및 G-Zone 페이지뷰 현황

- (일평균 페이지뷰 수) 2024년 기준 정책정보포털의 일평균 페이지뷰 수는 2,075건이며 G-Zone은 202건으로 국립세종도서관의 페이지뷰 25,132건에 비해 상대적으로 낮은 수준임
 - 국립세종도서관의 방문수 대비 정책정보포털의 방문수가 1/3 수준임을 감안하면, 국립세종도서관 페이지뷰의 1/10 수준의 정책정보포털 페이지뷰 수는 방문수 규모를 고려하면 낮은 수준임
- (방문당 페이지뷰 수) 2024년 국립세종도서관을 이용하는 이용자가 한번 방문할 경우 4.49개의 페이지를 확인하는 반면 정책정보포털 이용자는 한번 방문시 1.63개의 페이지만 확인하고 이용을 종료하는 것으로 나타남

□ 정책정보포털 및 G-Zone 서비스 유입 출처

- (방문유입출처) 정책정보포털로 유입되는 방문유입출처는 검색엔진과 외부도메인이 매우 높은 것으로 나타났으며, 반면 G-Zone은 직접 접속하는 비율이 상대적으로 높았음
 - 2024년 기준 정책정보포털은 네이버, 구글 등의 검색엔진을 통해 유입되는 비율이 전체 유입 유형의 65.3%였으며, G-Zone은 직접 유입되는 비율이 전체 유입 유형의 60.78%였음
 - 블로그/카페/SNS 등을 통한 유입, 웹메일을 통한 유입은 많지 않음
- (검색엔진 방문유입) 방문유입출처 중 검색엔진으로 방문한 경우 네이버를 통한 유입이 가장 많음
 - G-Zone과 국립세종도서관은 서비스 명칭을 검색어로 하여 방문하려는 시도가 많았으며, 반면 정책정보포털의 경우 자료명을 검색어로 하여 방문하는 경우가 많았음

6.3 서비스 이용

□ 정책정보포털 이용 현황

- (페이지뷰 측면) 페이지뷰 중에서 가장 많은 비율을 차지하는 것은 검색상세(콘텐츠 상세보기 페이지)로 전체 페이지뷰 중 50~60% 비율을 차지하고 있음
 - 네이버, 구글 등 검색엔진으로부터 직접 검색상세 페이지뷰로 유입된 경우가 많은 것으로 추측
 - 검색상세 다음으로 검색기능, 최신정책동향 > 국내, 최신정책동향 > 국외, 메인페이지 > 정책뉴스, 국가정책정보협의회>회원기관 현황, POINT 큐레이션 순으로 페이지뷰가 많음
 - 연도별 페이지뷰 추이를 살펴보면 공유·협력 > 상호대차서비스, 서비스 > 국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스 이용 비율이 높아지고 있으며, 정책정보원 > 분야별 주제가이드, 정책동향 > 국정과제 서비스의 이용 비율은 감소 추세에 있음
- (서비스 시작페이지) 정책정보포털 이용시 시작 페이지는 검색상세가 가장 높으며 메인페이지, 검색(정책보고서), 정책뉴스, 검색(협력기관소장자료), 정책동향>최신정책동향>국내 등의 페이지를 시작으로 이용되는 것으로 보임
- (페이지 이용 깊이) 정책정보포털의 페이지 이동 깊이는 1페이지 방문이 가장 높으며 2022년, 2023년, 2024년 모두 방문깊이경로는 모두 1페이지가 80%대로 나타남. 이는 정책정보포털 이용시 약 80%의 이용자가 1페이지 방문 후에 이용을 종료하는 것을 의미함
 - 이용자의 84.3%는 정책정보포털 방문 시작 후에 1페이지만 열람하고 방문을 종료
 - 3년간의 방문경로깊이를 파악한 결과 1페이지, 2~4페이지, 5~9페이지 이동이 전체 이용의 98%로 나타났으며 검색상세 페이지 및 원문 획득 후 종료하는 패턴으로 이용
- (사이트 체류시간) 정책정보포털 사이트의 전체적인 체류시간은 1분 미만의 비율이 제일 높았으며 2022~2024년 전체 기간 동안 유사한 비율로 1분 미만 체류하는 것으로 나타남

- 국립세종도서관 서비스의 1분 미만 체류 시간 비율 72.2%~77.4%와 비교하면 약 18% 이상 높은 비율임
- 국립세종도서관 평균체류시간 2분 24초~3분 5초 대비 정책정보포털 사이트의 평균체류시간이 1분 2초~1분 9초로 상대적으로 체류시간이 짧은 것으로 나타남

□ G-Zone 이용 현황

- (페이지뷰 측면) 자료 상세페이지 이용이 가장 많으며 키워드 검색 결과 목록 혹은 외부 검색엔진 등에서 특정 정부간행물을 직접 열람하는 페이지뷰가 가장 많음
 - 국내 최신정부간행물, 국외 최신정부간행물, 인기간행물 메뉴를 통한 정부간행물 접근이 비교적 많은 것으로 나타남
 - 부처/청/위원회/원 등 기관별 정부간행물 목록 열람 기능 활용도가 비교적 높음 (2022,2023년)
- (서비스 시작페이지) G-Zone 이용의 시작 페이지는 자료 상세페이지가 가장 높으며 2022년, 2023년에 비해 특히 2024년에는 자료 상세페이지를 통한 유입 비율이 급격히 증가하고 있음. 반면 메인페이지를 통한 서비스 시작 비율이 낮아지고 있음
- (페이지 이용 깊이) 1페이지 방문이 가장 높으며 (60% 대) 1페이지 방문 후 이용을 종료하는 경우가 가장 높았음
 - 이용자의 81.5%는 G-Zone 방문시작 후에 1페이지만 열람하고 방문을 종료함
 - 나머지 이용 패턴 중에서 방문 시작후 자료 상세페이지, 검색결과목록, 국내-국외-인기목록, 메인페이지, 기관별 간행물(메인) 순으로 이동하는 비율이 높음
- (사이트 체류시간) G-Zone 사이트의 전체적인 체류시간은 1분 미만의 비율이 제일 높았으며 2022~2024년 전체 기간동안 유사한 비율로 1분미만 체류하는 것으로 나타남
 - 단, 평균 체류시간은 2024년 기준 4분 12초로 정책정보포털이나 국립세종도서관 서비스보다 높음

6.4 콘텐츠 이용

□ 정책정보포털 콘텐츠 이용 현황

- POINT에서는 정부간행물 온라인자료, 국내외 정책동향 정보를 가장 많이 구축·서비스하고 있으며, 정책정보원 메뉴에서 정부부처, 분야별관련사이트, 국제기구, 용어사전, 약어사전, 통계정보, 기관웹진, 법령정보, 규격 등을 제공하고 있음
- 정부간행물 온라인자료가 131,805건으로 가장 많으며, 국외 정책동향 93,293건, 국내 정책동향이 60,206건이 서비스되고 있음
- 정책동향서비스 중 국내 정책동향의 이용이 가장 높은 것으로 파악되며, 정책정보원 서비스 중에서

는 규격정보, 통계정보, 용어/약어사전, 법령정보의 이용이 높은 것으로 나타남

- 국내 정책동향은 상세보기보다 다운로드 형태의 이용이 많으며, 국외 정책동향과 정부간행물 온라인 자료는 다운로드보다 상세보기 이용이 많음
- 정책정보포털서비스에 게시된 콘텐츠는 모두 1회 이상 상세보기하거나 다운로드 되었음
- SNS 공유 및 스크랩된 콘텐츠의 비율은 매우 낮은 것으로 나타남

6.5 시사점 및 개선방안

□ 콘텐츠 최신성 관련

- (최신정책동향) 정책정보포털의 최신정책동향, 정책뉴스, 인기콘텐츠 영역은 주기적으로 변경이 이루어지고 메인페이지에서 바로 반영되는 것으로 보여 콘텐츠의 최신성 측면에서는 큰 이슈는 없어보임, 단, 최신정책동향에서 발행년도 뿐만 아니라 입수일자 혹은 발행일자를 표기하여 좀 더 최신자료임을 설명할 필요가 있음
- (POINT 큐레이션) POINT 큐레이션이 메인페이지에서 주요 영역에 노출이 되는데 접속할 때마다 동일한 콘텐츠를 노출하여 최신성이 낮은 것처럼 보여질 수 있음. 롤링베너로 최신 혹은 인기 키워드에 대한 큐레이션 내용을 보여주는 방안을 고려할 필요가 있으며, 업데이트 주기를 단축하고 카드뉴스 정렬을 날짜순으로 정렬하여 최신성을 제시하면 좋을 것 같음

□ 서비스 이용 편의성 관련

- (홈페이지 속도) 페이지 출력 및 검색 속도가 일반 사이트 대비 매우 느려 홈페이지 속도 개선이 필요함 (특히 메인페이지 로딩 속도(5-6초 이상)와 검색속도(검색어에 따라 10~20초)가 현저히 느려 이용자 이탈이 예상됨)
- (도메인) 서비스명인 정책정보포털 POINT과 URL 명칭(policy.nl.go.kr) 달라 이용자 입장에서 혼란이 있을 수 있음. 서비스 명칭과 도메인 명칭을 통일하여 브랜드 명에 대한 이용자 인식률을 높일 필요가 있음
- (POINT/G-ZONE) POINT와 G-ZONE에 대한 관계를 이용자에게 쉽게 설명하는 페이지가 필요.
- (연관정보 제공) 상세정보페이지는 서비스내에서 이용이 가장 많은 페이지부이므로 좀 더 다양한 정보를 제공하여 서비스 체류시간 및 유입의 증가를 가져올 필요가 있음
 - 예) 인기 콘텐츠 : 제목 노출을 좀 더 강화하여 해당 콘텐츠가 어떤 내용을 포함하고 있는지 직관적으로 알 수 있는 방법으로 구성 (콘텐츠 표지별로 제목 가시성이 떨어지는 경우도 있음)
 - 예) 이용 활용도를 화면 하단이 아닌 제목 옆으로 노출하고 막대그래프 대신 아이콘으로 표기하여 콘텐츠 인기도와 활용도를 직관적으로 알 수 있도록 변경 (상세조회, 원문보기, 다운로드, 스크랩 등을 구분하여 제공할 필요 없음 -> 관리자 관점에서의 제공 방식)
 - 예) 부가정보 제공 (상세정보 관련 큐레이션, 뉴스, 세미나 또는 홍보 콘텐츠 등)

V. 온라인 정책정보서비스에 대한 의견 수렴

1

의견수렴 개요

1.1 설문조사 및 심층면담의 목적

- 본 연구에서는 국립세종도서관 정책정보서비스 개선방안 도출을 위하여 국가정책정보협의회 회원 기관과 정책결정자 및 연구자 등 이용자를 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 정책결정자 및 연구자 등 이용자의 경우는 설문결과를 바탕으로 심층면담을 실시함
- 설문조사 및 심층면담을 통하여 다음과 같은 분야에 대한 의견수렴을 통하여 국립세종도서관 정책정보서비스 개선방안을 도출하고자 함
 - 국가정책정보협의회 회원 기관 대상 요구조사 분석 및 신규서비스 필요도 분석
 - 정책결정 및 연구자 등 이용자 대상
 - 국립세종도서관 정책정보서비스 인지 및 이용 여부 분석
 - 국립세종도서관 정책정보포털 이용행태 분석
 - 국립세종도서관 정책정보포털 세부기능별 현 업무 활용도 및 미래 업무 필요도 분석
 - 국립세종도서관 정책정보서비스 개선사항 및 신규서비스 필요도 분석

1.2 조사방법 및 절차

- 설문조사
 - 설문조사는 총 2회를 진행하였음. 먼저 국가정책정보협의회 회원 기관을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 정책결정자 및 연구자 등 이용자를 대상으로 설문조사를 실시함
 - 국가정책정보협의회 회원 기관 대상 설문조사는 2024년 9월 30일(금) 국가정책정보협의회 세미나 현장(제주도)에서 오프라인으로 실시함
 - 정책 결정자 및 연구자 등 이용자 대상 설문조사는 웹폼 플랫폼을 활용하여 웹설문조사를 진행하였음. 2024년 9월 24일(수) ~ 10월 4일(금)까지 실시하였음. 설문지 배포는 국립세종도서관 학술지 목차 구독서비스 이용자 9,000여명에게 E-mail을 발송하였으며, 추가적으로 국립세종도서관 홈페이지 및 정보정책포털 사이트 공지를 통해 설문조사를 실시하였음
- 심층면담
 - 심층면담은 정책 결정자 및 연구자 등 이용자 에게 설문조사 시 심층면담 참여의사를 확인하였으며, 참여의사를 보인 응답자 중 경력, 업무 분야 등을 고려하여 10명에게 발송하였고, 이중 8명의 응답을 분석하였음

1.3 설문지 구성

- 설문지는 국가정책정보협의회 회원 기관용과 정책결정자 및 연구자 등 이용자용으로 구분하였으며, 심층면담지는 이용자 대상 설문결과를 토대로 구성함

〈표 V-1〉 설문지 구성

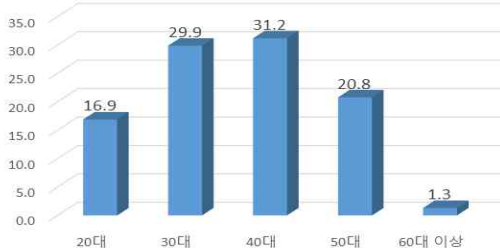

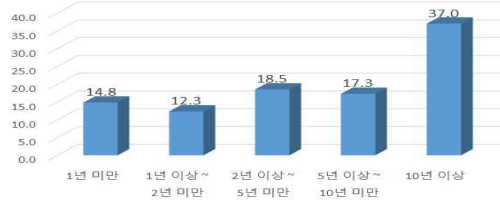
설문대상자	항목	설문 내용
국가정책정보 협의회 회원 기관	이용자 특성	성별, 연령, 직책, 경력, 기관 정책업무 담당 분야
	연계 현황 분석	참여정도, 참여이유, 정책정보서비스 중요도(정책정보포털, 정부간행물 원문서비스, 학술지 목차 구독, 국외 학술 전자책 ONE-STOP, 정책정보 종합목록, 정책정보 상호대차, 정책정보 도우미), 온라인 협력사업 중요도, 활용분야
	신규 온라인 정책 사업 필요도	정책정보 분석서비스, AI 기반 정책정보 제공 서비스, 정책정보 서비스 이용지원
정책결정자 및 연구자 등 이용자	이용자특성	성별, 연령, 직업, 경력, 담당업무분야, 업무또는 연구관련 주제
	정책정보서비스 이용행태	이용경험, 미이용사유, 미이용시 정보수집 경로, 이용빈도, 인지(접속) 경로, 이용목적, 서비스 유형, 서비스 이용 방식
	세부기능별 인식 분석	정책동향(최신정책동향, POINT 큐레이션, 국정과제, 정책세미나), 정책정보원(분야별 주제가이드, Web DB, 정책기관, 통계·법령·규격 정보목록, 용어·약어 사전, 기관 웹진), 서비스(학술지 목차 구독, 국외 학술 전자책 ONE-STOP, 정책정보 도우미, 정책연구 공간, 세종아카데미 <움>), 공유·협력(국가정책정보협의회, 정책정보종합목록, 상호대차서비스, 기관대출서비스, 찾아가는 정책정보서비스), 정부간행물 원문서비스 _G-ZONE(국내 최신정부간행물, 국외 최신정부간행물, 인기간행물, 기관별 간행물)
	정책정보포털 전반 적 평가	접근성, 신뢰성, 콘텐츠 품질, 서비스 지원, 개선필요사항
	향후 온라인 정책 정보서비스 필요성	정책정보 분석서비스, AI 기반 정책정보 제공 서비스, 기타 정책정보 제공 서비스
심층면담자	개선방안	정보 요구 이용 경로, 정책정보포털 이용 분석 결과 이유, 서비스 품질 평가, 개선 요구사항, 향후 온라인 정책정보서비스, 홍보방안, 기타

2.1 일반현황

□ 국가정책정보협의회 응답자 특성

- 응답자 성별은 여성인 73.4%로 남성보다 높은 비율로 응답함
- 응답자 연령은 40대가 31.2%로 가장 높았으며, 30대(29.9%), 50대(20.8%), 20대(16.9%) 순으로 응답함
- 직책은 소속 직원이 47.5%로 가장 많았으며, 기관 자료실 담당자는 45%였음
- 해당 직책에 대한 경력은 10년 이상이 37%로 가장 많았으며, 다음으로 2년 이상 5년 미만이 18.5%였음

〈표 V-2〉 국가정책정보협의회 응답자 일반현황

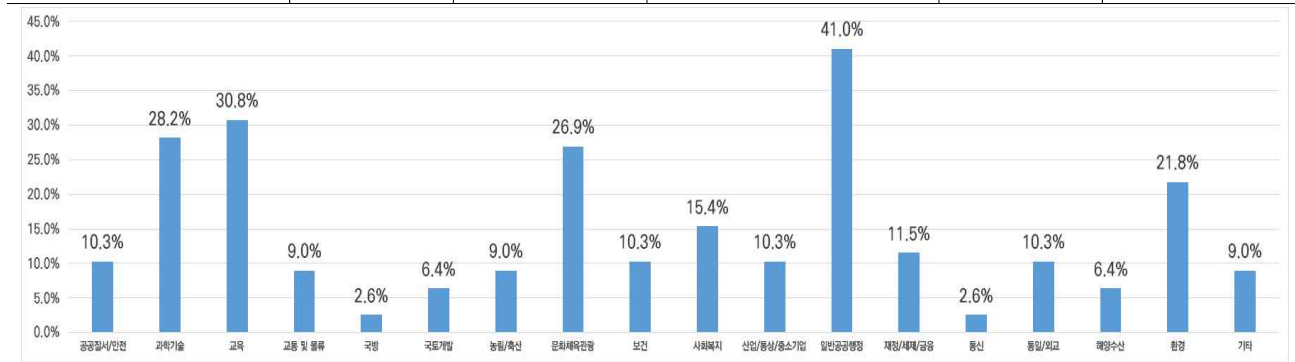
구분		빈도	퍼센트	
성별	남성	21	26.6	 <p>■ 남성 ■ 여성</p>
	여성	58	73.4	
	전체	79	100.0	
연령	20대	13	16.9	
	30대	23	29.9	
	40대	24	31.2	
	50대	16	20.8	
	60대 이상	1	1.3	
	전체	77	100.0	
직책	기관 자료실 담당자	36	45.0	
	소속 직원	38	47.5	
	소속 연구자	3	3.8	
	기타(인턴 등)	3	3.8	
	전체	80	100.0	
경력	1년 미만	12	14.8	
	1년 이상 ~ 2년 미만	10	12.3	
	2년 이상 ~ 5년 미만	15	18.5	
	5년 이상 ~ 10년 미만	14	17.3	
	10년 이상	30	37.0	
	전체	81	100.0	

□ 기관 정책업무 담당 분야

- 응답 기관이 주로 담당하는 정책업무 분야는 일반공공행정이 41.0%로 가장 많았으며, 다음으로 교육 (30.8%), 과학기술(28.2%), 문화체육관광(26.9%)로 나타남

<표 V-3> 기관 정책업무 담당 분야

구분	빈도	케이스 퍼센트	구분	빈도	케이스 퍼센트
공공질서/안전	8	10.3%	산업/통상/중소기업	8	10.3%
과학기술	22	28.2%	일반공공행정	32	41.0%
교육	24	30.8%	재정/세제/금융	9	11.5%
교통 및 물류	7	9.0%	통신	2	2.6%
국방	2	2.6%	통일/외교	8	10.3%
국토개발	5	6.4%	해양수산	5	6.4%
농림/축산	7	9.0%	환경	17	21.8%
문화체육관광	21	26.9%	기타	7	9.0%
보건	8	10.3%	전체	204	261.5%
사회복지	12	15.4%			



2.2 국가정책정보협의회 회원 기관 의견

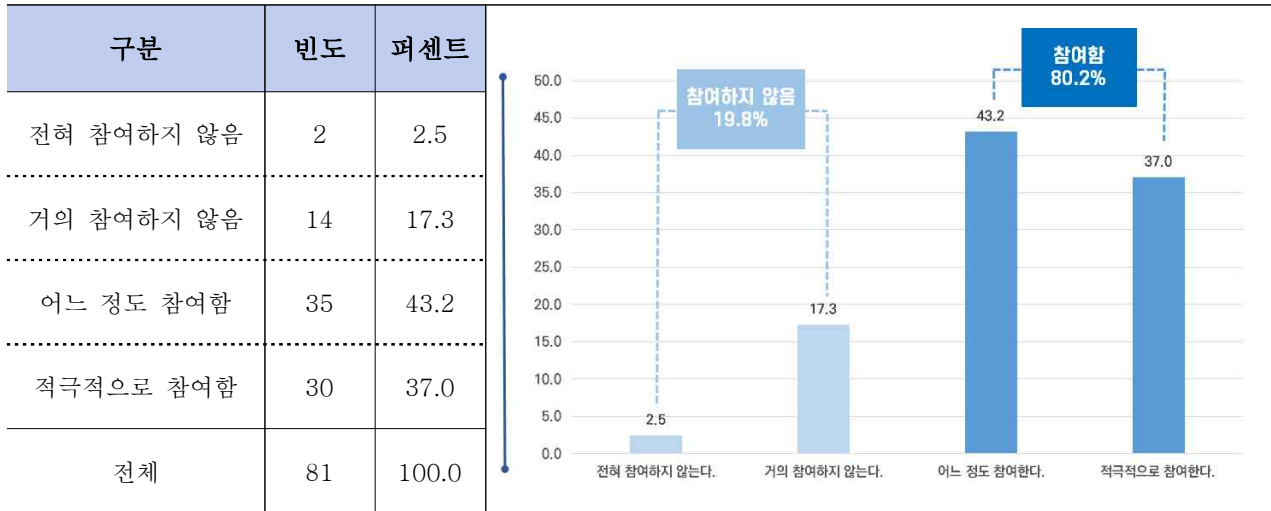
1) 국가정책정보협의회 이용현황

□ 국가정책정보협의회 참여 정도

- 기관별 국가정책정보협의회 참여 정도를 보면 응답 기관의 37.0%는 적극적으로 참여하고 있으며,

80% 이상의 기관은 어느 정도 참여하고 있음

<표 V-4> 국가정책정보협의회 참여 정도

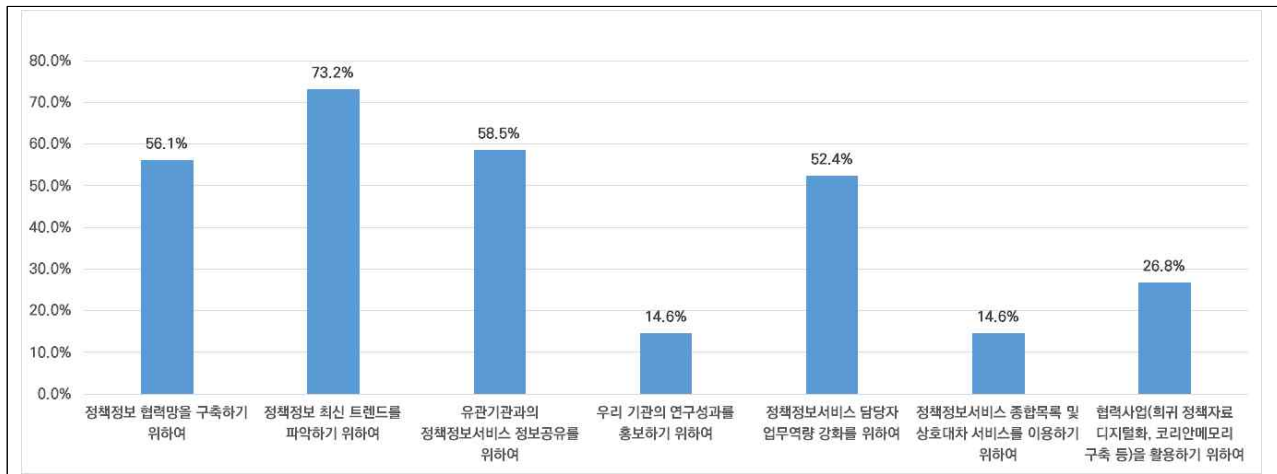


□ 참여 이유

- 국가정책정보협의회에 참여하는 이유를 살펴보면 응답자의 73.2%는 ‘정책정보 최신 트렌드를 파악’ 하기 위해서였으며, 다음으로 ‘유관기관과의 정책정보서비스 정보공유를 위하여’(58.5%), ‘정책정보 협력망을 구축하기 위하여’(56.1%), ‘정책정보서비스 담당자 업무역량 강화를 위하여’(52.4%)로 나타남

<표 V-5> 국가정책정보협의회 참여 이유

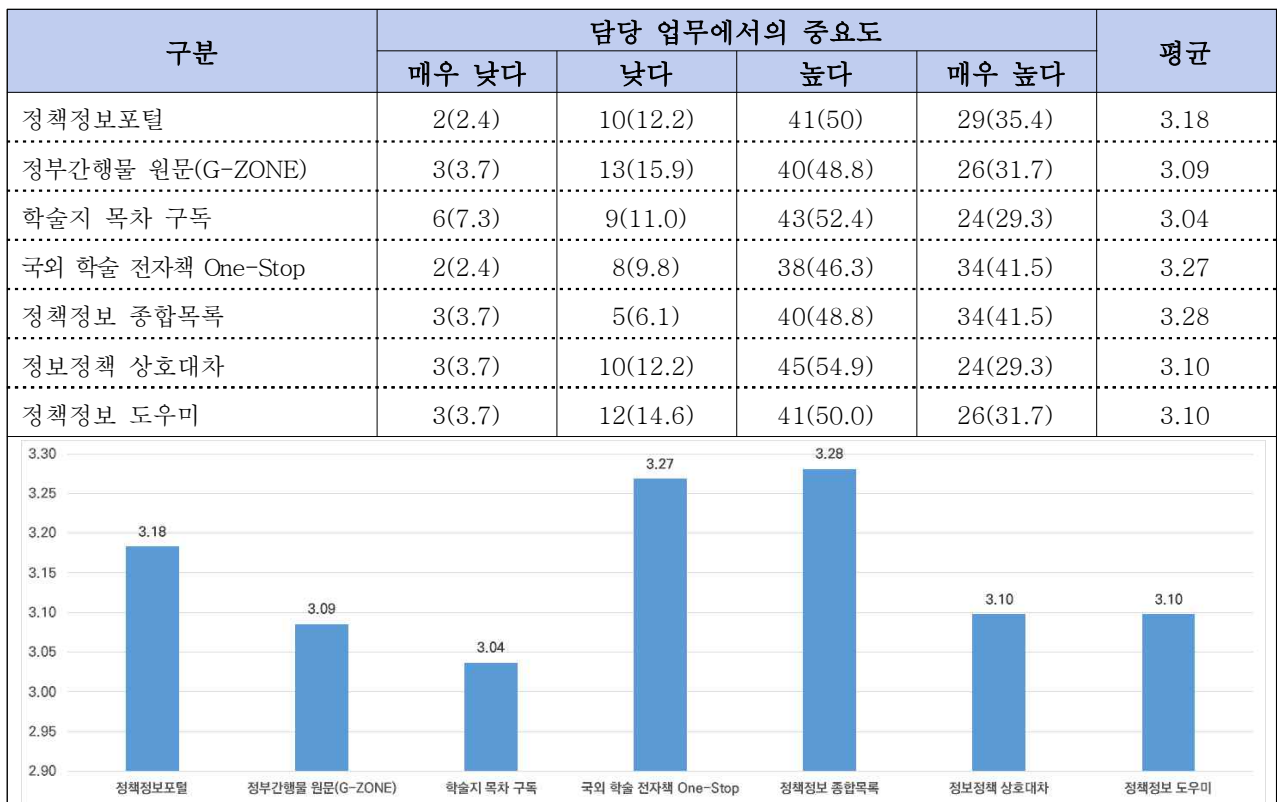
국가정책정보협의회 참여 이유	빈도	케이스 중 퍼센트
정책정보 협력망을 구축하기 위하여	46	56.1%
정책정보 최신 트렌드를 파악하기 위하여	60	73.2%
유관기관과의 정책정보서비스 정보공유를 위하여	48	58.5%
우리 기관의 연구성과를 홍보하기 위하여	12	14.6%
정책정보서비스 담당자 업무역량 강화를 위하여	43	52.4%
정책정보서비스 종합목록 및 상호대차 서비스를 이용하기 위하여	12	14.6%
협력사업(희귀 정책자료 디지털화, 코리안메모리 구축 등)을 활용하기 위하여	22	26.8%
총계	243	296.3%



□ 국립세종도서관 정책정보서비스 중요도

- 국립세종도서관에서 제공하는 정책정보서비스 중 국가정책정보협의회 소속 기관 업무의 중요성을 살펴본 결과 **‘정책정보 종합목록’** 서비스가 4점 만점 중 3.28점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘국외 학술지 전자책 One-Stop’(3.27점) 서비스인 것으로 나타남
- 반면 ‘학술지 목차 구독’(3.04점) 서비스와 ‘정부간행물 원문서비스(G-ZONE)’(3.09점)의 중요도가 낮게 나타남

<표 V-6> 국립세종도서관 정책정보서비스별 담당 업무에서의 중요도

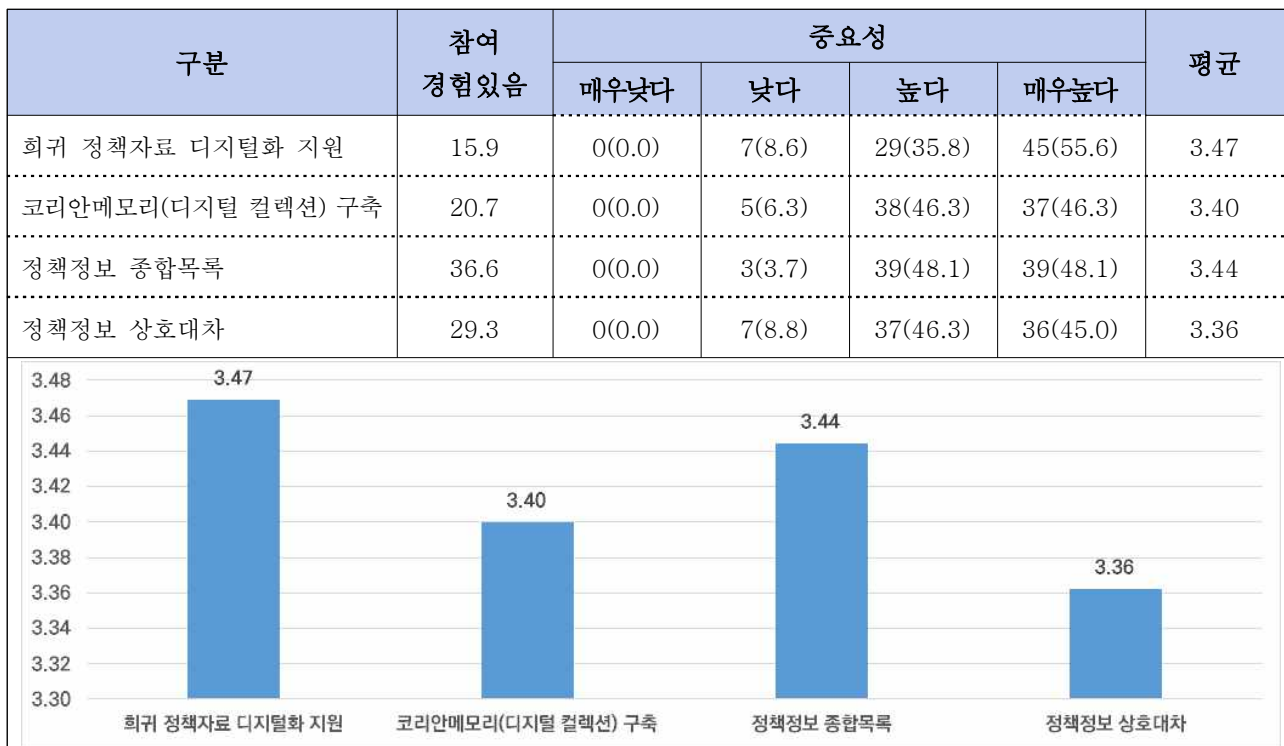


□ 국가정책정보협의회 온라인 협력사업 중요도

- 국립세종도서관에서 서비스하는 온라인 협력사업의 참여 경험은 ‘정책정보 종합목록’(36.6%), ‘정책정보 상호대차’(29.3%)를 가장 많이 참여하고 있음¹⁰⁾
- 국립세종도서관의 온라인 협력사업 중 국가정책정보협의회 회원기관이 가장 중요하게 여기는 사업은 ‘희귀 정책자료 디지털화 지원’(3.47점) 서비스인 것으로 나타났으며, 다음으로 ‘정책정보 종합목록’(3.44점) 서비스로 나타남

<표 V-7> 온라인 협력사업으로서의 중요성

단위: 명(%)



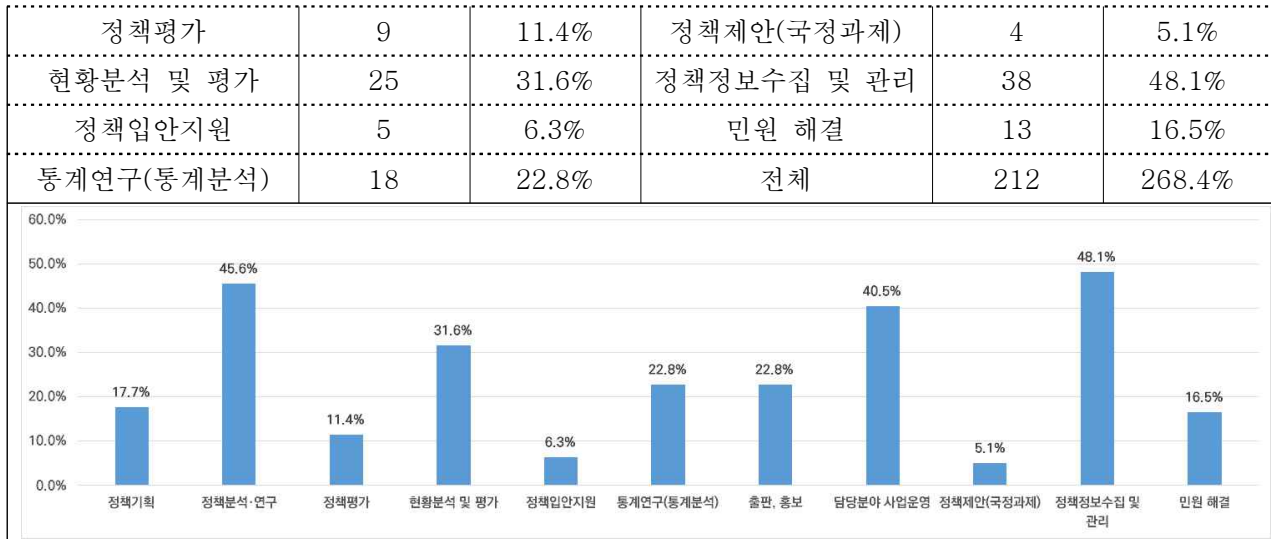
□ 정책정보 활용 분야

- 응답 기관의 정책정보 활용 분야는 ‘정책정보 수집 및 관리’를 위해서가 48.1%로 가장 높았으며, 다음으로 정책분석·연구(45.6%), 담당분야 사업운영(40.5%) 순으로 나타남

<표 V-8> 정책정보 활용분야

구분	빈도	케이스 중 퍼센트	구분	빈도	케이스 중 퍼센트
정책기획	14	17.7%	출판, 홍보	18	22.8%
정책분석·연구	36	45.6%	담당분야 사업운영	32	40.5%

10) 미응답한 50%의 기관이 포함된 수치임



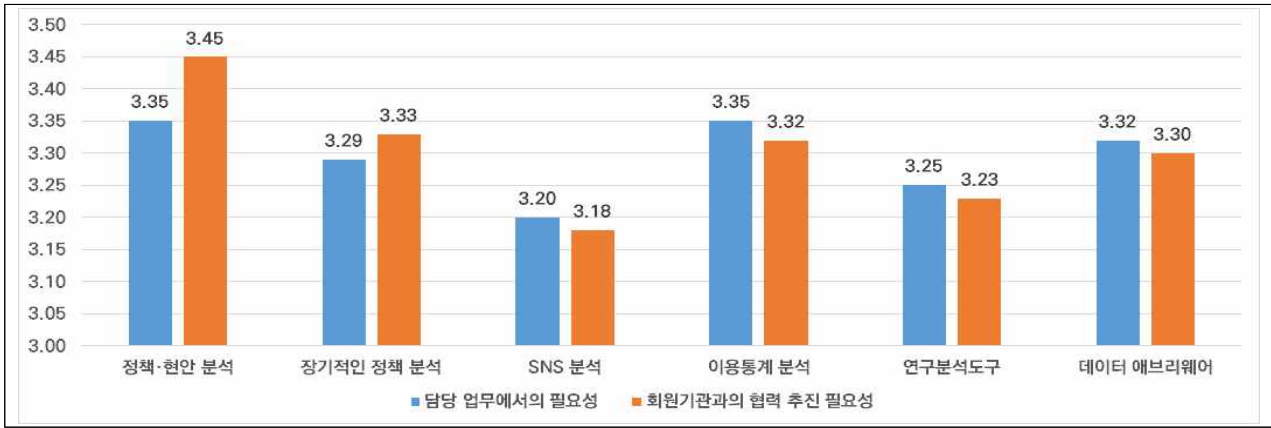
2.3 신규 온라인 정책정보서비스에 대한 의견

□ 정책정보 분석서비스

- 정책정보 분석서비스와 관련한 신규 정책정보서비스의 필요성에 대해서는 담당업무 측면에서는 ‘정책·현안 분석’(3.35점) 및 ‘이용 통계 분석’(3.35점) 서비스가 가장 필요하였으며, 회원기관과의 협력 측면에서도 ‘정책·현안 분석’(3.45점) 서비스가 가장 필요하다고 응답하였음
- ‘정책·현안 및 분석’ (-0.098)과 ‘장기적인 정책 분석’(-0.037) 서비스는 담당업무 보다는 회원기관과의 협력 추진에 있어 필요성이 더 크게 나타났으며, ‘이용통계 분석’(0.037) 서비스의 경우 회원기관과의 협력 추진 보다는 담당업무에 더 필요한 것으로 나타남

<표 V-9> 정책정보 분석서비스 신규 서비스 필요성

구분	담당업무에서의 필요성		회원기관과의 협력 추진 필요성		차이
	빈도	평균	빈도	평균	
정책·현안 분석	82	3.35	82	3.45	-0.098
장기적인 정책 분석	82	3.29	82	3.33	-0.037
SNS 분석	82	3.20	82	3.18	0.012
이용통계 분석	82	3.35	82	3.32	0.037
연구분석도구	81	3.25	81	3.23	0.012
데이터 애브리웨어	82	3.32	82	3.30	0.012



□ AI 기반 정책정보 지원서비스

- AI 기반 정책정보 지원서비스와 관련한 신규 정책정보서비스에 대한 분석결과 전반적으로 회원기관과의 협력 추진을 위한 필요성이 높았음
- ‘AI 기반 정보 검색 및 추천 시스템’(0.019) 서비스는 회원기관과의 협력 추진 보다는 담당업무에 있어 더 필요한 서비스라고 응답하였으며, ‘AI 기반 최신 법령·규제 변화 모니터링’(-0.049) 및 ‘AI 기반 챗봇 서비스’(-0.037)는 회원기관과의 협력 추진에 있어 더 필요한 서비스로 인식하고 있음

<표 V-10> AI 기반 정책정보 지원서비스 신규 서비스 필요성

구분	담당업무에서의 필요성		회원기관과의 협력 추진 필요성		차이
	빈도	평균	빈도	평균	
AI 기반 정보 검색 및 추천 시스템	82	3.49	81	3.47	0.019
AI 기반 챗봇 서비스	82	3.28	82	3.32	-0.037
AI 기반 멀티미디어 콘텐츠 자동 생성	82	3.28	80	3.29	-0.007
AI 기반 최신 법령·규제 변화 모니터링	81	3.30	81	3.35	-0.049

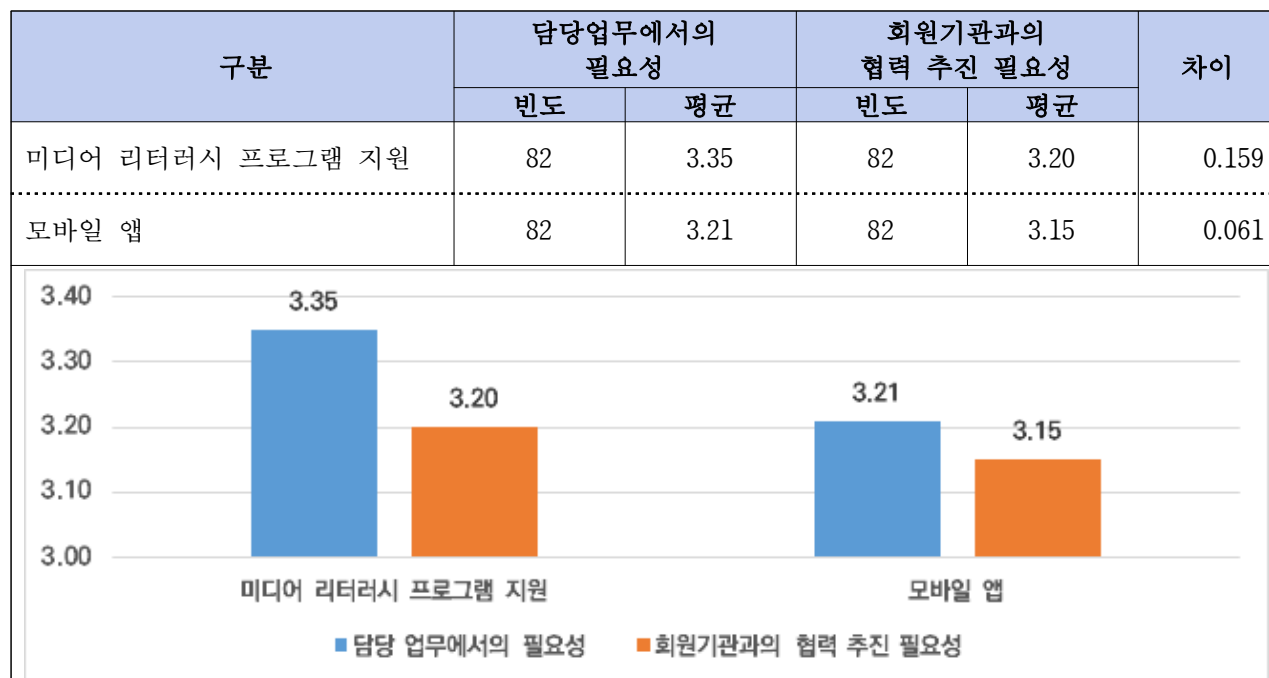
구분	담당 업무에서의 필요성	회원기관과의 협력 추진 필요성
AI 기반 정보 검색 및 추천 시스템	3.49	3.47
AI 기반 챗봇 서비스	3.28	3.32
AI 기반 멀티미디어 콘텐츠 자동 생성	3.28	3.29
AI 기반 최신 법령·규제 변화 모니터링	3.30	3.35

□ 정책정보서비스 이용지원

- 정책정보서비스 이용지원과 관련한 신규서비스의 경우 전반적으로 낮은 필요성을 보였음

- 미디어 리터러시 프로그램 지원(3.35점, 0.159)과 모바일 앱(3.21점, 0.061) 서비스 모두 담당업무의 필요성이 회원기관과의 협력 추진 필요성 보다 높게 나타남

<표 V-11> 정책정보서비스 이용지원 신규 서비스 필요성



2.4 요약 및 시사점

□ 국가정책정보협의회 참여 연계

- (참여 정도) 응답 기관의 80% 이상은 국가정책정보협의회에 어느정도는 참여하고 있음. 하지만 적극적으로 참여하고 있는 기관은 37% 정도로 적극적 참여자를 늘리기 위한 지원 정책이 필요함
- (참여 이유) 응답 기관의 73.2%는 ‘정책정보 최신 트렌드를 파악하기 위하여’ 국가정책정보협의회에 참여하고 있었으며, 58.5%는 ‘유관기관과의 정책정보서비스 정보공유를 위하여’ 국가정책정보협의회를 참여하고 있음
- 국립세종도서관 정책정보서비스는 정책정보와 관련한 최신 트렌드를 좀 더 쉽고 빠르게 제공할 수 있는 정책 마련이 필요함

□ 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스 활성화 연계

- (정책정보서비스 중요도) 국가정책정보협의회 소속기관의 업무와 관련하여 가장 중요한 서비스는 ‘정책정보 종합목록’ (3.28점), ‘국의 학술지 전자책 One-Stop(3.27점)’ 서비스로 나타났으며, 가장 중요도가 낮은 서비스는 ‘학술지 목차 구독’ (3.04점), 정부간행물 원문(G-ZONE)(3.09점)로 나

타남

- 협의회 업무담당자 대상 의견수렴한 결과로 업무 지원과 관련한 ‘정책정보 종합목록’ 및 ‘국외 학술지 전자책 One-Stop’ 서비스에 대한 요구가 높았음. 반면 개인 연구자 중심으로 서비스는 낮아 정책정보서비스 제공에 있어 업무담당자와 연구자 사이의 차이를 감안한 서비스 개선이 필요함
- (온라인 협력사업 중요도) 국립세종도서관에서 제공하고 있는 온라인 협력사업의 중요도를 보면 ‘희귀 정책자료 디지털화 지원’ (3.47점)이 가장 높게 나타남
- 각 기관별 희귀 정책자료의 디지털화 현황 점검을 통하여 협의회가 가지고 있는 희귀 정책자료의 디지털화를 확대하고 공유할 수 있는 정책 마련 필요함
- (정책정보 활용 분야) 응답 기관의 48.1%는 ‘정책정보 수집 및 관리’를 위하여 정책정보를 활용하고 있었으며, 45.6%는 ‘정책분석·연구’를 위해 활용함
- 정책정보를 효과적으로 수집하고 관리할 수 있는 다각적 지원 및 정책분석 및 연구 활성화를 위한 정책 개선 및 지원이 필요함

□ 국립세종도서관 신규 온라인 정책정보서비스 필요성

- (정책정보 분석서비스) 신규 제안한 정책정보 분석서비스 중 ‘정책·현안 분석’(3.45점) 서비스에 대한 요구가 담당업무 및 회원기관과의 협력 추진에 있어 가장 필요한 서비스로 인식함
- 국정과제별, 주제별 정책 동향 분석 및 중요 현안을 파악하여 제공하는 정책정보 분석서비스의 제공이 필요함
- (AI 기반 정책정보 지원서비스) 신규 제안한 AI 기반 정책정보 지원 서비스는 전반적으로 높은 필요성을 보였으며, 특히 ‘AI 기반 정보 검색 및 추천시스템’에 대한 요구가 담당업무(3.49점)와 회원기관과의 협력 추진(3.47점) 모두에서 높은 필요성을 보임
- 협의회 업무 담당자들의 경우 전반적으로 정책정보의 수집과 관리 측면에 초점이 맞춰져 있으며, 정책정보 수집 및 관리를 위한 연장선상에서 AI 기반 검색 및 추천시스템에 대한 요구가 높음
- (정책정보서비스 이용지원) 업무 담당자의 경우 연구자 개인을 위한 이용 지원 서비스의 경우 상대적으로 필요성이 낮게 나타남. 단, ‘미디어 리터러시 프로그램 지원’(3.35점) 서비스는 담당업무에 있어 필요성이 상대적으로 높게 나타남
- 앞서 언급한 바와 같이 국립세종도서관 정책정보서비스의 경우 업무 담당자를 위한 서비스와 개인 연구자를 위한 서비스가 구분되어 제공될 필요가 있음

3.1 일반현황

□ 응답자 특성

- 응답자 성별을 보면 남성 45.5%, 여성 54.5%로 비슷한 비율로 설문이 이루어짐
- 응답자 연령은 40대가 39.2%로 가장 많았으며, 다음으로 30대(33.5%)순이었으며, 60대 이상은 1명만이 응답하였음
- 응답자 직책은 정부 부처 관계자(공무원, 공무원직 등)가 52.0%로 가장 많았으며, 연구기관 연구원(16.8%), 공공기관 직원(14.7%), 사서(12.2%) 순이었고, 일반이용자는 12명(4.3%)으로 가장 적었음
- 응답자 경력은 5년 미만이 32.6%로 가장 많았고, 다음으로 5년 이상~10년 미만(24.7%), 10년 이상 ~ 15년 미만(14.7%)로 경력의 낮은 응답자가 많았음

<표 V-12> 정책결정자 및 연구자 응답자 특징

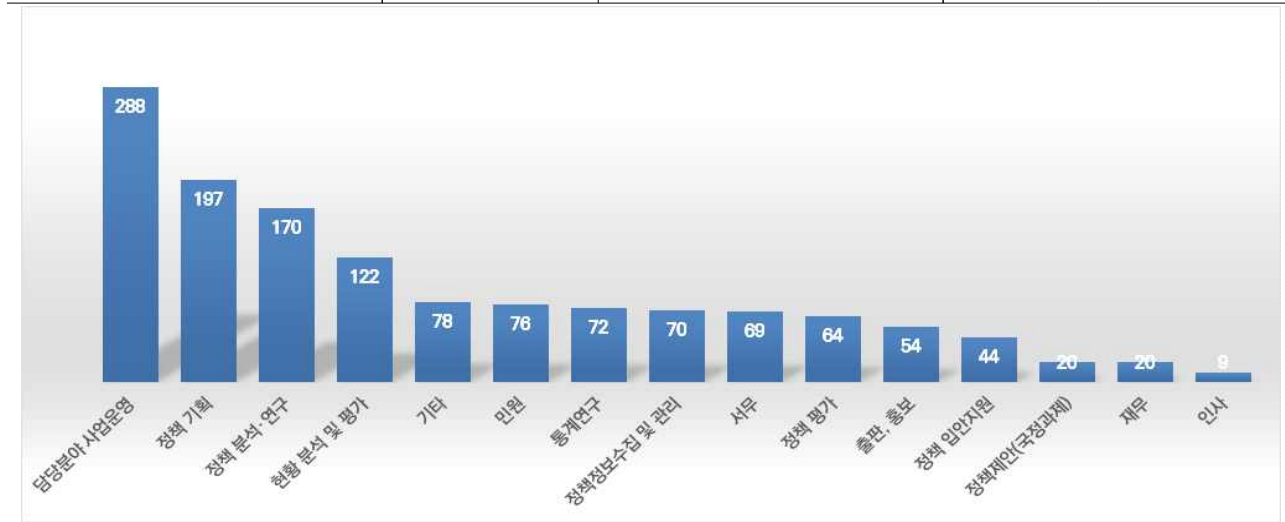
구분		빈도	퍼센트	
성별	남성	127	45.5	
	여성	152	54.5	
	전체	279	100.0	
연령	20대	24	8.6	
	30대	93	33.5	
	40대	109	39.2	
	50대	51	18.3	
	60대 이상	1	0.4	
	전체	278	100.0	
직업	정부 부처 관계자(공무원)	145	52.0	
	공공기관 직원	41	14.7	
	연구기관 연구원	47	16.8	
	사서	34	12.2	
	일반이용자	12	4.3	
	전체	279	100.0	
경력	5년 미만	91	32.6	
	5년 이상 ~ 10년 미만	69	24.7	
	10년 이상 ~ 15년 미만	41	14.7	
	15년 이상 ~ 20년 미만	40	14.3	
	20년 이상 ~ 25년 미만	19	6.8	
	25년 이상	19	6.8	
	합계	279	100.0	

□ 응답자의 주업무 분야

- 응답자의 주업무분야(3순위까지 선택)는 ‘**담당분야 사업운영**’이 288점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘정책기획(197점)’, ‘정책분석연구(170점)’, ‘현황분석 및 평가(122점)’ 순으로 나타남
- ‘현황분석 및 평가’ 업무는 전체의 24.4%로 정책분석연구(24.0%)보다 더 많이 담당업무에 포함하고 있으나, 가중치 점수는 122점으로 정책분석연구(170점)보다 낮은 점수를 보여 업무의 우선순위 측면에서 상대적으로 후순위에 위치하고 있음

<표 V-13> 응답자 주업무 분야

구분	응답수	케이스 중 퍼센트	가중치 ¹⁾
담당분야 사업운영	115	41.20%	288
정책 기획	77	27.60%	197
현황분석 및 평가	68	24.40%	122
정책분석연구	67	24.00%	170
민원	41	14.70%	76
통계연구(통계분석)	36	12.90%	72
정책정보수집 및 관리	34	12.20%	70
서무	33	11.80%	69
기타	33	11.80%	78
정책평가	30	10.80%	64
출판, 홍보	26	9.30%	54
정책 입안지원	25	9.00%	44
정책제안(국정과제)	13	4.70%	20
재무	8	2.90%	20
인사	4	1.40%	9
전체	610	218.6%	1,353



□ 업무 또는 연구 관련 주제

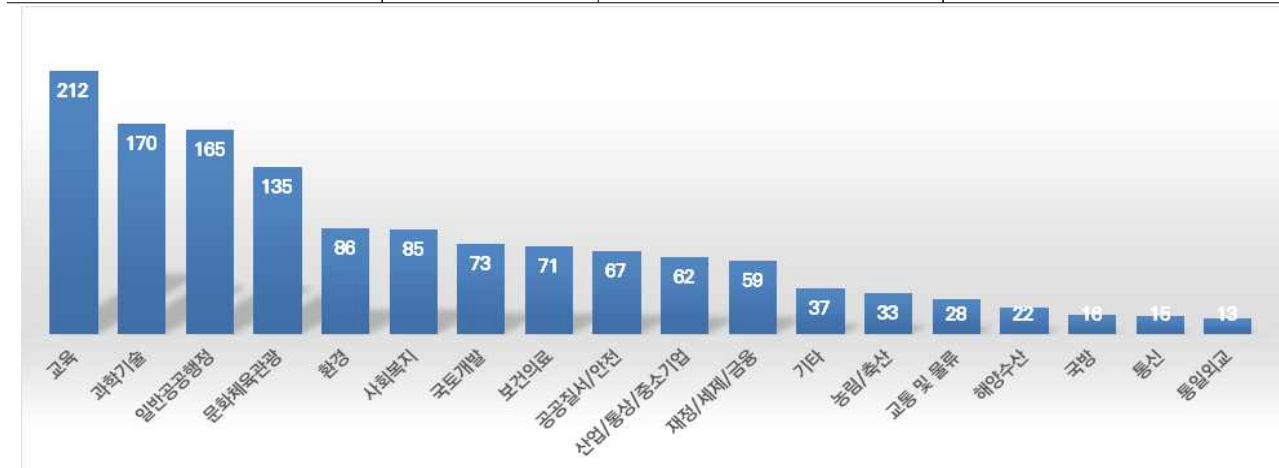
- 응답자의 업무 또는 연구와 관련이 가장 높은 주제분야는 ‘**교육(212점)**’이었으며, 다음으로 ‘과학기술(170점)’, ‘일반공공행정(165점)’, ‘문화체육관광(135점)’ 순으로 나타남

11) 가중치의 경우 우선순위로 ‘1순위 3점’, ‘2순위 2점’, ‘3순위 1점’으로 계산함

- ‘일반공공행정’은 전체 응답자의 30.50%로 가장 높은 업무 및 연구와 관련된 주제라고 응답하였으나, 가중치 적용 결과, 165점으로 ‘교육’(212점) 및 ‘과학기술’(170점)보다 낮아 업무 우선순위에서 후순위인 것으로 나타남

〈표 V-14〉 응답자 업무·연구 관련 주제 분야

기관 정책 주제	응답수	케이스 중 퍼센트	가중치
일반공공행정	85	30.50%	165
교육	83	29.70%	212
과학기술	72	25.80%	170
문화체육관광	52	18.60%	135
사회복지	47	16.80%	85
환경	43	15.40%	86
보건의료	34	12.20%	71
국토개발	33	11.80%	73
재정/세제/금융	29	10.40%	59
공공질서/안전	28	10.00%	67
산업/통상/중소기업	25	9.00%	62
기타	17	6.10%	37
교통 및 물류	14	5.00%	28
농림/축산	14	5.00%	33
통신	9	3.20%	15
해양수산	9	3.20%	22
통일외교	8	2.90%	13
국방	7	2.50%	16
전체	609	218.3%	1349



3.2 정책정보포털(PPOINT) 이용행태

□ 국립세종도서관 최근 1년간 정책정보포털 이용 경험

- 최근 1년간 국립세종도서관의 정책정보포털을 이용해 본 경험이 있는 이용자는 전체의 58.1%였으며, 41.9%는 이용 경험이 없었음

<표 V-15> 정책정보포털 이용 경험(최근 1년 이내)

이용경험	빈도	퍼센트
없다	117	41.9
있다	162	58.1
전체	279	100.0

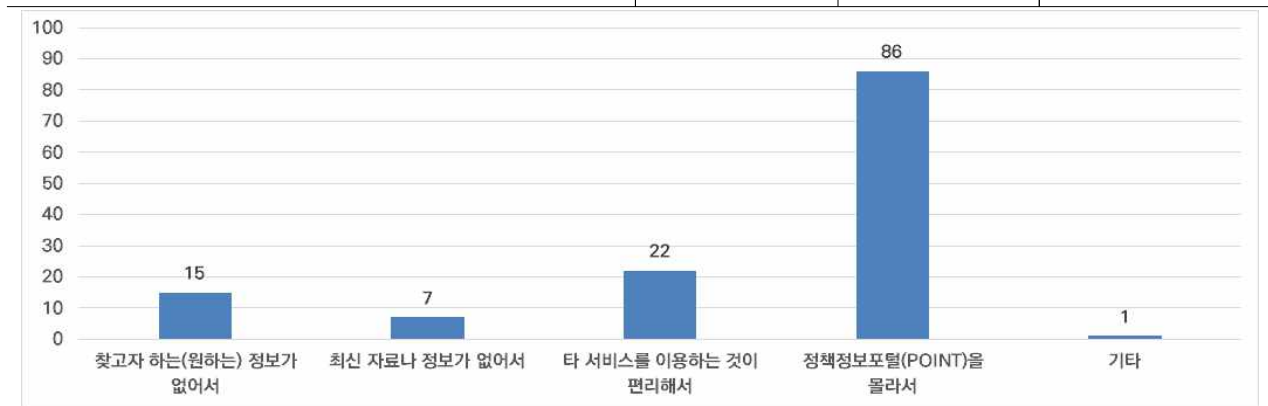


□ 국립세종도서관 정책정보포털 미이용사유

- 국립세종도서관 정책정보포털을 이용하지 않은 가장 주된 이유는 응답자 10명 중 7명 이상이 **‘정책정보포털(PPOINT)을 몰라서(73.5%)’**인 것으로 나타났으며, ‘다음으로 타 서비스를 이용하는 것이 편리해서(18.8%)’인 것으로 나타남

<표 V-16> 정책정보포털 미이용사유

미이용사유	응답수	퍼센트	업무 중 퍼센트
찾고자 하는 정보가 없어서	15	11.5%	12.8%
최신 자료나 정보가 없어서	7	5.3%	6.0%
타 서비스를 이용하는 것이 편리해서	22	16.8%	18.8%
정책정보포털을 몰라서	86	65.6%	73.5%
기타	1	0.8%	0.9%
전체	131	100.0%	112.0%



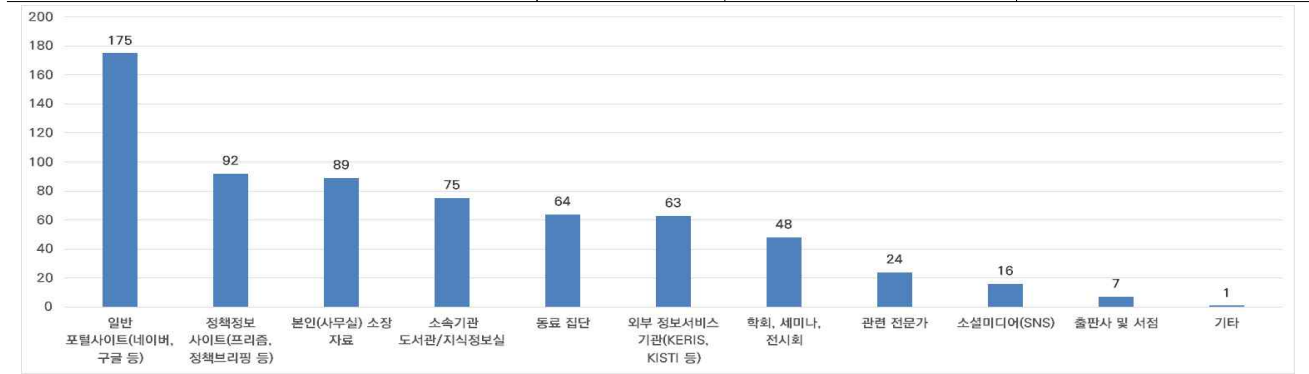
□ 국립세종도서관 정책정보포털 미이용자 정책정보 수집 경로

- 국립세종도서관 정책정보포털 미이용자들이 주로 이용하는 정책정보 수집 경로는 **‘일반 포털사이트(네이버, 구글 등)(175점)’**를 가장 많이 이용하고 있었으며, 다음으로 ‘정책정보 사이트(프리즘, 정책브리핑 등)(92점)’, ‘본인(사무실) 소장 자료(89점)’, ‘소속기관 도서관 및 지식정보실(75점)’ 순으로 나타났음

- 정책정보포털 미이용자 정책정보 수집 경로 중 ‘외부 정보서비스 기관(KERIS, KISTI 등)’을 통한 정책정보 입수는 3순위 안에는 다수 포함되고 있으나, 가중치 점수는 63점으로 ‘본인(사무실 소장 자료’(89점), ‘소속기관 도서관/지식정보실’(75점), ‘동료집단’(64점)보다 낮아 우선순위에서는 후순위임

<표 V-17> 정책정보포털 미이용자 정책정보 수집 경로

미이용사유	응답수	케이스 중 퍼센트	가중치
일반 포털사이트(네이버, 구글 등)	79	67.50%	175
정책정보 사이트(프리즘, 정책브리핑 등)	43	36.80%	92
외부 정보서비스 기관(KERIS, KISTI 등)	37	31.60%	63
본인(사무실) 소장 자료	35	29.90%	89
소속기관 도서관/지식정보실	33	28.20%	75
동료 집단	30	25.60%	64
학회, 세미나, 전시회	24	20.50%	48
관련 전문가	16	13.70%	24
소셜미디어(SNS)	11	9.40%	16
출판사 및 서점	5	4.30%	7
기타	1	0.90%	1
전체	314	268.4%	654

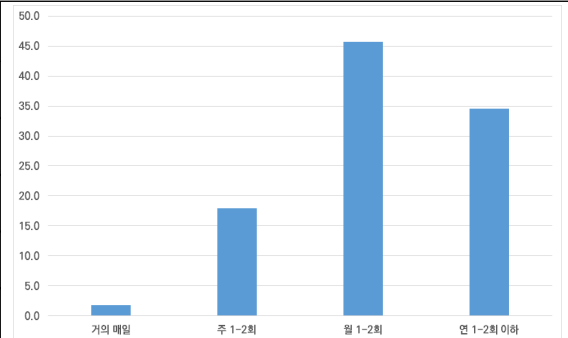


□ 국립세종도서관 정책정보포털 이용 빈도

- 국립세종도서관 정책정보포털 이용 경험이 있는 이용자 중 약 45.7%는 ‘월 1~2회’ 이용하고 있었으며, 다음으로 ‘연 1~2회 이하(34.6%)’였음

<표 V-18> 정책정보포털 이용 빈도

이용 빈도	응답수	퍼센트
거의 매일	3	1.9
주 1~2회	29	17.9
월 1~2회	74	45.7
연 1~2회 이하	56	34.6
전체	162	100.0

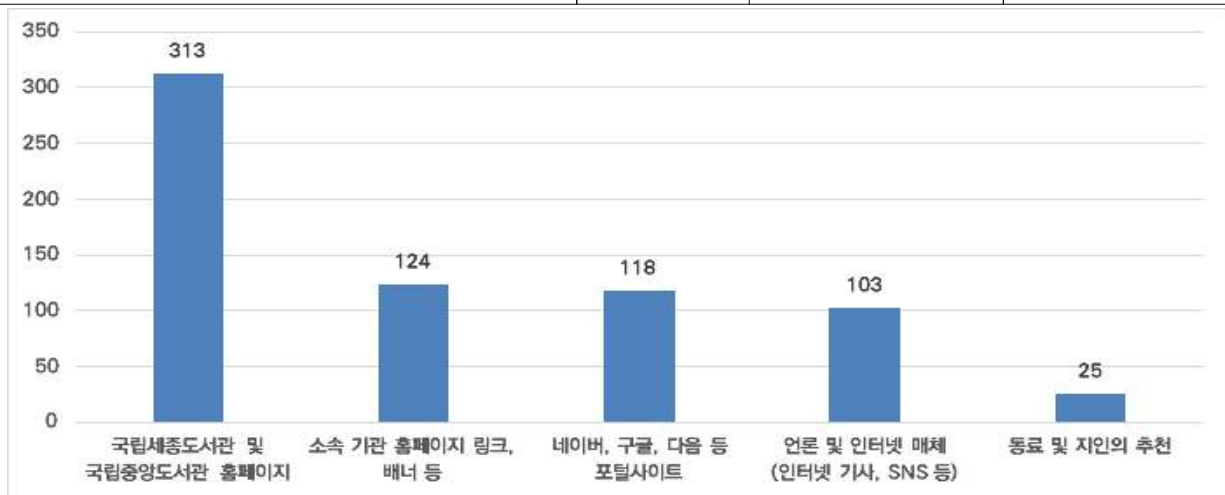


□ 국립세종도서관 정책정보포털 인지(접속) 경로

- 국립세종도서관 정책정보포털을 알게 된 경로는 10명 중 7명은 ‘국립세종도서관 및 국립중앙도서관 홈페이지(313점)’를 통해서인 것으로 나타남
- 10명 중 3~4명은 ‘소속 기관 홈페이지 링크, 배너 등(124점)’을 통하거나 ‘네이버, 구글, 다음 등 포털 사이트(118점)’를 통해서 접속하는 것으로 나타남

<표 V-19> 정책정보포털 인지 경로

인지경로	응답수	케이스 중 퍼센트	가중치
국립세종도서관 및 국립중앙도서관 홈페이지	116	71.60%	313
소속 기관 홈페이지 링크, 배너 등	60	37.00%	124
네이버, 구글, 다음 등 포털사이트	59	36.40%	118
언론 및 인터넷 매체(인터넷 기사, SNS 등)	47	29.00%	103
동료 및 지인의 추천	18	11.10%	25
전체	300	185.2%	683

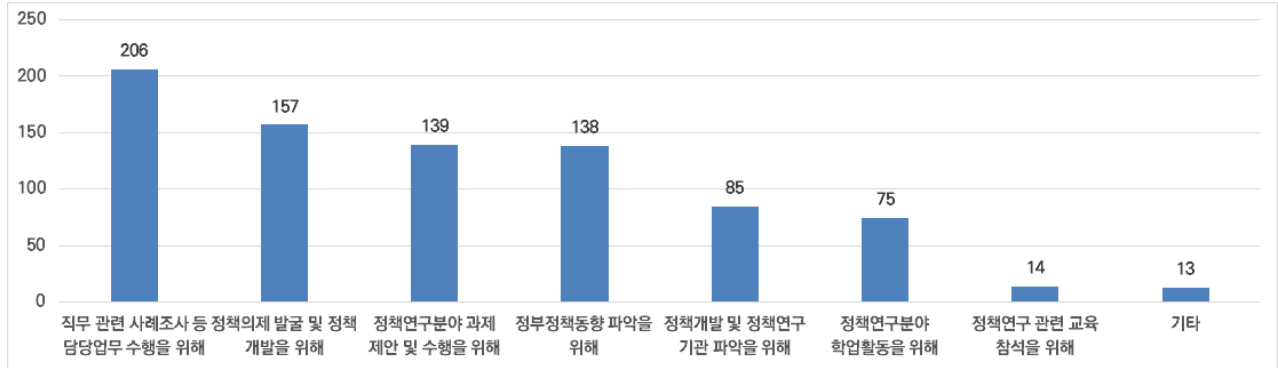


□ 국립세종도서관 정책정보포털 이용 목적

- 국립세종도서관 정책정보포털 이용 목적은 ‘직무 관련 사례조사 등 담당업무 수행을 위해(206점)’서 응답자의 54.9%가 이용하고 있었으며, 다음으로 ‘정책의제 발굴 및 정책 개발을 위해(157점)’, ‘정책 연구분야 과제 제안 및 수행을 위해(139점)’, ‘정부정책동향 파악을 위해(138점)’ 순으로 나타남
- ‘정부정책동향 파악을 위해’ 정책정보포털을 이용하는 응답자는 42.30%로 2번째 높았으나, 가중치 분석 결과 ‘정책의제 발굴 및 정책 개발을 위해’, ‘정책연구분야 과제 제안 및 수행을 위해’보다 점수가 낮아 우선순위에서는 후순위인 것으로 나타남

<표 V-20> 정책정보포털 이용 목적

이용 목적	응답수	케이스 중 퍼센트	가중치
직무 관련 사례조사 등 담당업무 수행을 위해	89	54.90%	206
정부정책동향 파악을 위해	70	43.20%	138
정책의제 발굴 및 정책 개발을 위해	68	42.00%	157
정책연구분야 과제 제안 및 수행을 위해	61	37.70%	139
정책개발 및 정책연구 기관 파악을위해	48	29.60%	85
정책연구분야 학업활동을 위해	32	19.80%	75
정책연구 관련 교육 참석을 위해	9	5.60%	14
기타	5	3.10%	13
전체	382	235.8%	827



□ 국립세종도서관 정책정보포털 자주 이용하는 서비스 유형(최근 1년)

- 국립세종도서관 정책정보포털 서비스 유형 중 자주 이용하는 서비스 유형은 ‘국내 정책기관이 발행한 최신정책동향(249점)’으로 57.8%의 응답자가 주로 이용하고 있음. 다음으로 ‘정부·공공간행물 원문(168점)’, ‘국외 정책 기관이 발행한 최신정책 동향(83점)’, ‘정책뉴스(78점)’ 순으로 나타남
- ‘정책뉴스’(27.20%)는 ‘국외 정책기관이 발행한 최신정책동향’(25.30%)보다 더 많이 선택되고 있으나, 가중치 적용 결과 후순위로 나타나 중요도에서는 더 낮음

<표 V-21> 정책정보포털 자주 이용하는 서비스 유형

서비스 유형	응답수	케이스 중 퍼센트	가중치
국내 정책기관이 발행한 최신정책동향	93	57.40%	249
정부/공공간행물 원문	77	47.50%	168
정책 뉴스	44	27.20%	78
국외 정책기관이 발행한 최신정책동향	41	25.30%	83
정책관련 행사 및 세미나 정보	28	17.30%	51
100대 국정과제	26	16.00%	57
학술지 목차 구독	25	15.40%	42
국외 학술 전자책	24	14.80%	46
국내외 웹 DB	21	13.00%	39
정책정보 도우미(지식정보 DB 포함)	21	13.00%	30
협력기관소장자료(종합목록상호대차)	17	10.50%	33
정책정보원(통계, 법령, 규격정보 등)	8	4.90%	12
기타	1	0.6%	2
전체	426	263.0%	890

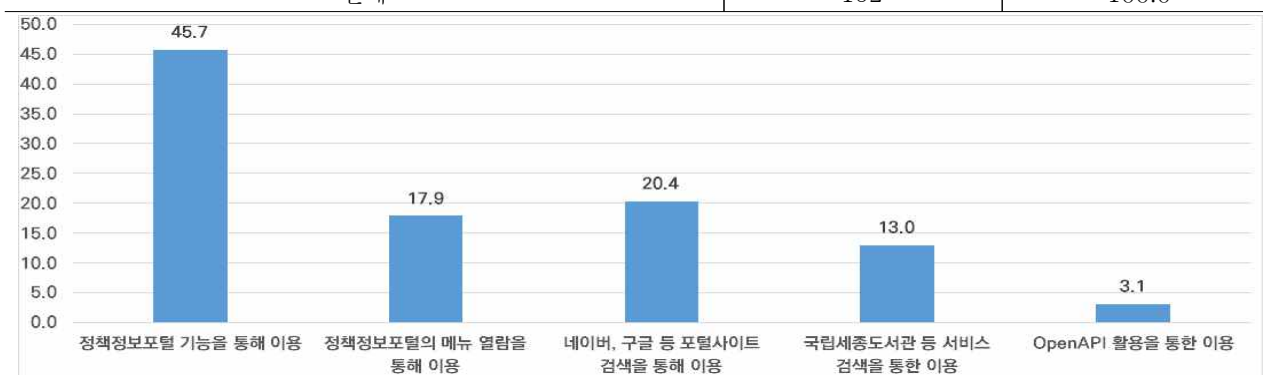


□ 국립세종도서관 정책정보포털 서비스 이용 방식

- 국립세종도서관 정책정보포털에서 원하는 정보나 필요한 서비스를 이용하는 주된 방식은 ‘정책정보 포털 기능을 통해 이용(45.7%)’였으며, 다음으로 ‘네이버, 구글 등 포털사이트 검색을 통해 이용(20.4%)’, ‘정책정보포털의 메뉴 열람을 통해 이용(17.9%)’ 순으로 나타남

<표 V-22> 정책정보포털 서비스 이용 방식

서비스 이용 방식	응답수	퍼센트
정책정보포털 기능을 통해 이용	74	45.7
정책정보포털의 메뉴 열람을 통해 이용	29	17.9
네이버, 구글 등 포털사이트 검색을 통해 이용	33	20.4
국립세종도서관 등 서비스 검색을 통한 이용	21	13.0
OpenAPI 활용을 통한 이용	5	3.1
전체	162	100.0



3.3 정책정보포털 세부기능별 이용자 인식

- 본 연구에서는 정책정보포털에서 제공하고 있는 세부기능에 대하여 현 업무에서의 활용도와 미래 업무에서의 필요도를 리커트 4점 척도를 통해 이용자의 인식을 조사 분석하였으며, 3점 이상이면 이용자의 인식이 ‘높다’고 할 수 있음
- 정책정보포털 세부 기능별 분석은 빈도분석, 기술통계분석을 실시하였으며, 차이검증은 정책정보포털 이용경험, 이용빈도, 직업, 업무경력 등에 대하여 T-검증, 일원배치분산분석 등을 실시하였음
- 분석결과, 정책정보포털 일부항목에 이용경험에 따라 차이가 있었으나, 이용빈도, 직업, 업무경력 등에 있어서는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나는 항목이 없었음

1) 정책동향 메뉴

□ 최신정책동향 정보제공 기능

- 최신정책동향 정보를 제공하는 기능에 대해서는 전반적으로 활용도 및 필요도가 높은 것으로 나타남
 - 정책정보포털 이용 경험이 있는 이용자 중 최신정책동향 정보제공 기능을 이용해 본 경험이 없는 이용자는 5.6%로 나타남
 - 현 업무에 대한 활용도는 평균은 3.26점으로 100점 만점 기준¹²⁾ 81.5점으로 전반적으로 활용도가 높다고 평가하고 있음
 - 미래 업무에 대한 필요도는 평균은 3.09점으로 100점 만점 기준 77.3점으로 필요도가 높은 것으로 나타남

<표 V-23> 최신정책동향 정보제공 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	2	1.2	3.26 (81.5점)
		활용도가 낮다	15	9.3	
		활용도가 높다	77	47.5	
		활용도가 매우 높다	59	36.4	
	이용경험 없음		9	5.6	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	2	0.7	3.09 (77.3점)
		필요도가 낮다	34	12.2	
		필요도가 높다	179	64.2	
		필요도가 매우 높다	64	22.9	
	전체		279	100.0	-

12) 100점 만점 환산 점수는 방법은 “측정값×100÷4(선택항목수)”로 1점은 25점, 2점은 50점, 3점은 75점, 4점은 100점으로 계산하였으며, **75점 이상**이면 활용도 및 필요도가 높다고 할 수 있음

□ POINT 큐레이션 기능

- 최신정책정보 내 POINT 큐레이션 기능의 경우 13%(21명)이 이용경험이 없음
- 현 업무에서의 활용도는 평균 3.01점(75.3점)으로 활용도가 높다고 평가하고 있음
- 미래 업무에 대한 필요도는 2.92점(73.0점)으로 필요도가 높지는 않은 것으로 나타남. 단, 이용경험에 따른 차이분석 결과 이용경험이 있는 이용자는 2.82점, 이용경험이 없는 이용자는 3.05점으로 이용경험이 없는 이용자의 필요도가 높게 나타났으며, 통계적으로 유의한 결과를 나타내었음($p<0.05$)

<표 V-24> POINT 큐레이션 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)	
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	4	2.5	3.01 (75.3점)	
		활용도가 낮다	29	17.9		
		활용도가 높다	69	42.6		
		활용도가 매우 높다	39	24.1		
	이용경험 없음		21	13.0	-	
전체			162	100.0	-	
미래 업무 필요도	구분		응답수	퍼센트	이용경험	
					있음	없음
	전체응답	필요도가 매우 낮다	6	2.2	2.82	3.05
		필요도가 낮다	61	21.9		
		필요도가 높다	162	58.1		
		필요도가 매우 높다	50	17.9		
	전체			279	100.0	2.92(73.0점)

□ 국정과제

- 최신정책정보 내 국정과제 정보제공 기능의 경우 10.5%(17명)가 이용경험이 없음
- 현 업무에서의 활용도는 평균 3.02점(75.5점)으로 업무 활용도는 높다고 평가하고 있음
- 미래 업무에 대한 필요도는 2.86점(71.5점)으로 필요도가 높지는 않았으며, 상대적으로 낮은 것으로 나타남. 단, 이용경험에 따른 차이분석 결과 이용경험이 있는 이용자는 2.77점, 이용경험이 없는 이용자는 2.98점으로 이용경험이 없는 이용자의 필요도가 높게 나타났으며, 통계적으로 유의한 결과를 나타내었음($p<0.05$)

<표 V-25> 국정과제 정보제공 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)	
현 업무 활용도	이용경험 있음 활용도가 매우 낮다	4	2.5	3.02 (75.5점)	
	 활용도가 낮다	30	18.5		

		활용도가 높다	70	43.2			
		활용도가 매우 높다	41	25.3			
		이용경험 없음		17	10.5	-	
		전체		162	100.0	-	
미래 업무 필요도	구분		응답수	퍼센트	이용경험		
					있음	없음	
	전체응답	필요도가 매우 낮다	7	2.5	2.77	2.98	
		필요도가 낮다	75	26.9			
		필요도가 높다	147	52.7			
		필요도가 매우 높다	50	17.9			
전체		279	100.0	2.86(71.5점)			

□ 정책세미나 정보제공 기능

- 최신정책정보 내 정책세미나 정보제공 기능은 현업무 활용도 75.8점, 미래 업무 필요도 71.8점으로 나타남
- 정책세미나 정보제공 기능 이용경험이 없는 이용자는 12.3%(20명)임
- 현 업무에서의 활용도는 평균 3.03점(75.5점)으로 업무 활용도는 높다고 평가하고 있음
- 미래 업무에 대한 필요도는 2.86점(71.5점)으로 필요도가 높지는 않았으며, 상대적으로 낮은 것으로 나타남

<표 V-26> 정책세미나 정보제공 기능 활용도 및 필요도

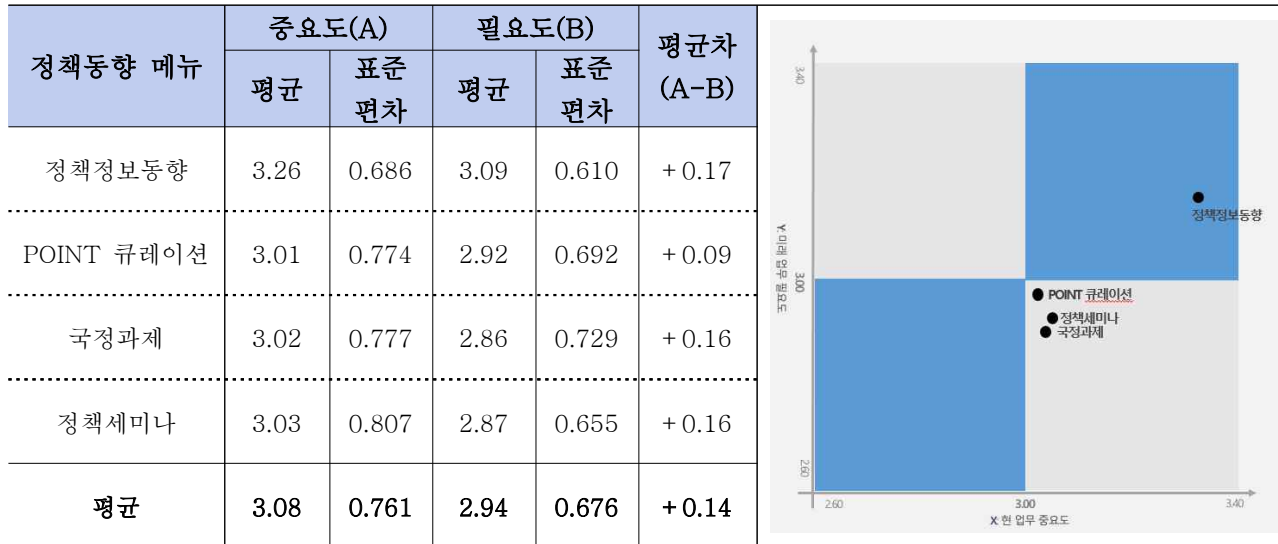
구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	6	3.7	3.03 (75.8점)
		활용도가 낮다	26	16.0	
		활용도가 높다	68	42.0	
		활용도가 매우 높다	42	25.9	
	이용경험 없음		20	12.3	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	5	1.8	2.87 (71.8점)
		필요도가 낮다	65	23.3	
		필요도가 높다	170	60.9	
		필요도가 매우 높다	39	14.0	
	전체		279	100.0	-

□ 정책동향 정보제공 기능 포지셔닝

- 정책정보포털 정책동향 정보제공 기능의 경우 전반적으로 현 업무에 대한 활용도 측면에서는 높음을 유지하고 있었으나 미래 업무에 대한 필요성에 있어서는 정책정보동향을 제외하고는 필요성이 높지 않다고 응답하였음
- 정책동향 메뉴에서는 정책정보동향 정보제공 기능이 현 업무에서 활용도가 타 메뉴보다 월등히 높게 나타남
- 현 업무 중요도서관 미래 업무 필요도를 비교해 보면 정책정보동향이 가장 많은 차이를 보였으며, POINT 큐레이션 기능이 가장 적은 차이를 보였음

- 미래 업무 필요도에 있어 POINT 큐레이션 기능과 국정과제 항목에 있어 이용경험이 있는 이용자와 없는 이용자 사이에 차이가 있었으며, 이용경험이 있는 이용자보다 이용경험이 없는 이용자가 필요도를 더 높게 인식하고 있음
- '정책정보동향'은 서비스 유지 영역, 'POINT 큐레이션', '정책세미나', '국정과제' 등은 서비스 검토 영역에 포함됨

<표 V-27> 정책동향 정보제공 기능 포지셔닝



2) 정책정보원 메뉴

□ 분야별 주제가이드

- 정책정보원 정보제공 기능 중 정부기능분류체계를 기반으로 17개 분야 72개 영역별 정책관련 자료 및 정보원을 제공하는 분야별 주제가이드 서비스는 현 업무의 활용도 80.3점, 미래 업무 필요도 72.8점으로 나타남
- 분야별 주제가이드 기능을 활용해 본 경험이 없는 이용자는 19.8%(32명)으로 나타남
- 분야별 주제가이드 현 업무 활용도는 3.21점(80.3점)으로 활용도가 상당히 높은 것으로 나타남
- 분야별 주제가이드 미래 업무 필요도는 2.91점(72.8점)으로 필요도가 높지는 않은 것으로 나타남

<표 V-28> 분야별 주제가이드 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	5	3.1	3.21 (80.3점)
		활용도가 낮다	19	11.7	
		활용도가 높다	50	30.9	
		활용도가 매우 높다	56	34.6	

	이용경험 없음		32	19.8	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	4	1.4	2.91 (72.8점)
		필요도가 낮다	63	22.6	
		필요도가 높다	166	59.5	
		필요도가 매우 높다	46	16.5	
	전체		279	100.0	-

□ Web DB

- 정책정보원 중 현 업무 수행에 있어 국내외 학술 DB와 기관 DB 목록을 제공하는 Web DB의 활용도는 84.3점으로 높은 것으로 나타났으며, 미래 업무 필요도 역시 76.3점으로 높은 것으로 나타남
- Web DB 서비스의 이용경험이 없는 이용자는 15.4%(25명)임
- Web DB가 현 업무에 있어서는 평균 3.37점(84.3점)으로 상대적으로 타 서비스에 비해 활용도가 높은 것으로 나타남
- Web DB의 미래 업무 필요도는 3.05점(76.3점)으로 필요도 역시 높다고 응답함

<표 V-29> Web DB 정보제공 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	0	0.0	3.37 (84.3점)
		활용도가 낮다	12	7.4	
		활용도가 높다	62	38.3	
		활용도가 매우 높다	63	38.9	
	이용경험 없음		25	15.4	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	4	1.4	3.05 (76.3점)
		필요도가 낮다	61	21.9	
		필요도가 높다	131	47.0	
		필요도가 매우 높다	83	29.7	
	전체		279	100.0	-

□ 정책기관

- 정책정보원 메뉴 중 국내 정책기관 및 국제기구 목록을 제공하는 정책기관 서비스는 현 업무의 활용도는 77.0점이었으며, 미래 업무 필요도는 72.8점으로 나타남
- 정책기관 정보제공 기능에 대한 이용경험이 없는 이용자는 17.3%(28명)으로 나타남
- 정책기관 정보제공 기능의 현 업무 활용도는 3.08점(77.0점)으로 활용도가 높은 것으로 인식함
- 정책기관 정보제공 기능의 미래 업무 필요도는 2.91점(72.8점)으로 필요도가 높지 않은 것으로 인식함

<표 V-30> 정책기관 정보제공 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	1	0.6	3.08 (77.0점)
		활용도가 낮다	27	16.7	
		활용도가 높다	66	40.7	
		활용도가 매우 높다	40	24.7	
	이용경험 없음		28	17.3	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	5	1.8	2.91 (72.8점)
		필요도가 낮다	72	25.8	
		필요도가 높다	145	52.0	
		필요도가 매우 높다	57	20.4	
	전체		279	100.0	-

□ 통계·법령·규격 정보 목록 제공 기능

- 정책정보원 메뉴 중 국내 정책기관에서 제공하는 통계·법령·규격 정보 목록을 제공하는 기능은 현 업무 활용도는 77.8점이며, 미래 업무 필요도는 75.5점으로 나타남
- 통계·법령·규격 정보 목록 제공 기능은 현 업무의 활용도 3.11점(77.8점)으로 활용도가 전반적으로 높다고 인식함
- 통계·법령·규격 정보 목록 제공 기능의 미래 업무 필요도는 3.02점(75.5점)으로 필요도가 높다고 인식함. 단, 이용경험에 따른 차이분석 결과 이용경험이 있는 이용자는 3.02점, 이용경험이 없는 이용자는 3.14점으로 이용경험이 없는 이용자의 필요도가 높게 나타났으며, 통계적으로 유의함($p<0.05$)

<표 V-31> 통계·법령·규격 정보제공 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)	
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	3	1.9	3.11 (77.8점)	
		활용도가 낮다	29	17.9		
		활용도가 높다	60	37.0		
		활용도가 매우 높다	51	31.5		
	이용경험 없음		19	11.7	-	
전체			162	100.0	-	
미래 업무 필요도	구분		응답수	퍼센트	이용경험	
					있음	없음
	전체응답	필요도가 매우 낮다	6	2.2	3.02	3.14
		필요도가 낮다	53	19.0		
		필요도가 높다	150	53.8		
		필요도가 매우 높다	70	25.1		
	전체		279	100.0	3.02(75.5점)	

□ 용어·약어 사전

- 정책서비스 중 국내 정책기관에서 제공하는 정책관련 용어 및 약어 사전 목록을 제공하는 기능에 대해서는 현 업무 활용도는 75.3점이었으며, 미래 업무 필요도는 2.89점임
- 용어·약어 사전 목록 제공 기능을 이용해 보지 않은 이용자는 14.8%(24명)으로 나타남
- 용어·약어 사전 목록 제공 기능에 대한 현 업무 활용도는 3.01점(75.3점)으로 활용도가 높다고 인식하고 있음
- 용어·약어 사전 목록 제공 기능의 미래 업무 필요도는 2.89점(72.3점)으로 어 및 약어 사전 목록 제공의 필요도가 높지는 않다고 인식하고 있음

<표 V-32> 용어·약어 사전 목록 제공 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	4	2.5	3.01 (75.3점)
		활용도가 낮다	30	18.5	
		활용도가 높다	64	39.5	
		활용도가 매우 높다	40	24.7	
	이용경험 없음		24	14.8	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	8	2.9	2.89 (72.3점)
		필요도가 낮다	65	23.3	
		필요도가 높다	155	55.6	
		필요도가 매우 높다	51	18.3	
	전체		279	100.0	-

□ 기관 웹진

- 국내 정책기관에서 제공하는 기관 웹진 목록 제공 기능의 현 업무 활용도는 70.5점이며, 미래 업무 필요도는 64.8점임
- 기관 웹진 목록 제공 기능을 이용해 보지 않은 이용자는 17.3%(28명)으로 나타남
- 기관 웹진 목록 제공 기능의 현 업무 활용도는 2.82점(70.5점)으로 정책정보원 메뉴 항목 중 가장 활용도가 낮다고 인식하고 있음
- 기관 웹진 목록 제공 기능의 미래 업무에 필요도는 2.59점(64.8점)으로 상대적으로 필요도가 낮다고 인지함

<표 V-33> 기관 웹진 정보제공 기능 활용도 및 필요도

구분	응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
----	-----	-----	------------------

현 업무 활용도	이용 경험 있음	활용도가 매우 낮다	12	7.4	2.82 (70.5점)
		활용도가 낮다	31	19.1	
		활용도가 높다	60	37.0	
		활용도가 매우 높다	31	19.1	
	이용 경험 없음		28	17.3	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체 응답	필요도가 매우 낮다	22	7.9	2.59 (64.8점)
		필요도가 낮다	98	35.1	
		필요도가 높다	131	47.0	
		필요도가 매우 높다	28	10.0	
	전체		279	100.0	-

□ 정책정보원 메뉴 포지셔닝

- 정책정보포털 정책정보원 정보제공 기능의 경우 전반적으로 현 업무에 대한 활용도는 평균 3.10점으로 활용도가 전반적으로 높은 것으로 나타났으나, 미래 업무에 대한 필요도는 평균 2.90점으로 전반적으로 필요도는 높지 않은 것으로 인식하고 있음
- 정책정보원 메뉴에서는 현 업무에 대한 필요성은 세부기능간 차이가 크게 나타났는데, **Web DB**의 필요성은 3.37점 높게 나타난 반면, 기관웹진의 필요성은 2.82점으로 낮게 나타났음
- 정책정보원의 미래 업무 필요도 역시 **Web DB**에 대한 필요도가 가장 높았으며, 기관웹진의 필요도가 가장 낮게 나타남
- 현재 업무 활용도와 미래 업무 필요도를 비교해 보면 Web DB의 경우 가장 활용도가 높고 필요한 업무이지만 현재의 활용도 만큼 미래의 필요도가 많지 않을 것이라는 인식을 가지고 있으며, 통계법령규격정보는 현재와 미래 모두 필요하다고 인식하고 있음
- 미래 업무 필요도에 있어 통계법령규격정보 항목에 있어 이용경험이 있는 이용자와 없는 이용자 사이에 통계적으로 유의미한 차이가 있었으며, 이용경험이 있는 이용자보다 이용경험이 없는 이용자가 필요도를 더 높게 인식하고 있음
- 서비스 유지 영역 기능은 'Web DB', '통계·법령·규격정보'이며, 서비스 검토 영역 기능은 '분야별주제가이드', '정책기관', '용어·약어 사전'이며, 서비스 폐지 영역은 '기관 웹진'으로 나타남

<표 V-34> 정책정보원 정보제공 기능 포지셔닝

정책정보원 메뉴	활용도(A)		필요도(B)		평균차 (A-B)
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
분야별주제가이드	3.21	0.832	2.91	0.665	+ 0.30
WEB DB	3.37	0.642	3.05	0.757	+ 0.32
정책기관	3.08	0.726	2.91	0.727	+ 0.17

통계법령규격정보	3.11	0.797	3.02	0.727	+ 0.09
용어약어사전	3.01	0.792	2.89	0.722	+ 0.12
기관웹진	2.82	0.891	2.59	0.776	+ 0.23
평균	3.10	0.780	2.90	0.729	+ 0.21

3) 서비스 메뉴

□ 학술지 목차 구독

- 국내외 학술지 최신평목차 정보를 제공해 주는 학술지 목차 구독 서비스는 현재 업무 활용도는 82.5점이었으며, 미래 업무 필요도는 74.3점이었음
- 학술지 목차 구독 서비스 이용경험이 없는 이용자는 9.3%(15명)으로 나타남
- 학술지 목차 구독 정보제공 기능의 현 업무 활용도는 3.30점(82.5점)으로 활용도가 높아 인식함
- 학술지 목차 구독 정보제공 기능의 미래 업무 필요도는 2.97점(74.3점)으로 필요도가 높지 않다고 인식함

<표 V-35> 학술지 목차 구독 정보제공 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	4	2.5	3.30 (82.5점)
		활용도가 낮다	17	10.5	
		활용도가 높다	57	35.2	
		활용도가 매우 높다	69	42.6	
	이용경험 없음		15	9.3	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	10	3.6	2.97 (74.3점)
		필요도가 낮다	45	16.1	
		필요도가 높다	168	60.2	
		필요도가 매우 높다	56	20.1	
	전체		279	100.0	-

□ 국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스

- 국외 학술 전자책 신청 후 24시간 이내 구입 제공하는 서비스인 국외 학술지 전자책 ONE-STOP 정보제공 기능의 현 업무 활용도는 81.8점이었으며, 미래 업무 필요도는 75.0점으로 나타남
- 국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스 이용경험이 없는 응답자는 19.8%(32명)로 타 서비스에 비해 높

은 수치임

- 국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스의 현 업무 활용도는 3.27점(81.1점)으로 전반적으로 활용도가 높은 것으로 인식함
- 국외 학술 전자책 ONE-STOP 서비스의 미래 업무 필요도는 3.00점(75.0점)으로 필요도가 높다고 인식하고 있으나, 그렇지 않다고 인식하는 이용자도 응답자의 22.7%임

<표 V-36> 국외 학술 전자책 ONE-STOP 정보제공 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	2	1.2	3.27 (81.8점)
		활용도가 낮다	17	10.5	
		활용도가 높다	55	34.0	
		활용도가 매우 높다	56	34.6	
	이용경험 없음		32	19.8	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	6	2.2	3.00 (75.0점)
		필요도가 낮다	60	21.5	
		필요도가 높다	142	50.9	
		필요도가 매우 높다	71	25.4	
	전체		279	100.0	-

□ 정책정보 도우미

- 공직자의 정책활동에 필요한 정보 지원 서비스를 제공하는 정책정보 도우미 정보제공 기능은 현 업무 활용도가 78.5점으로 높았으며, 미래 업무 필요도는 74.3점으로 필요도가 높지는 않다고 응답함
- 정책정보 도우미 정보제공 기능을 이용해 보지 않은 이용자는 16.0%(26명)임
- 정책정보 도우미 정보제공 기능의 현 업무 활용도는 3.14점(78.5점)으로 현 업무의 활용도는 높은 것으로 인식함
- 정책정보 도우미 정보제공 기능의 미래 업무 필요도는 2.97점(74.3점)으로 미래 업무에 있어 필요도는 높지 않은 것으로 인식함

<표 V-37> 정책정보 도우미 정보제공 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용 경험 있음	활용도가 매우 낮다	4	2.5	3.14 (78.5점)
		활용도가 낮다	20	12.3	
		활용도가 높다	65	40.1	
		활용도가 매우 높다	47	29.0	

	이용경험 없음		26	16.0	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	8	2.9	2.97 (74.3점)
		필요도가 낮다	52	18.6	
		필요도가 높다	158	56.6	
		필요도가 매우 높다	61	21.9	
	전체		279	100.0	-

□ 정책연구 공간

- 정책연구를 위한 자료 및 연구 공간을 제공하는 정책연구 공간 제공 기능은 현 업무 활용도는 79.0점으로 인식하고 있으며, 미래 업무 필요도는 73.3점으로 인식하고 있음
- 정책연구 공간을 이용해 보지 않은 응답자는 17.3%(28명)로 나타남
- 정책연구 공간 제공 서비스에 대한 현 업무의 활용도는 3.14점(79.0점)으로 활용도가 높은 것으로 인식함
- 반면, 정책연구 공간 제공 서비스는 2.93점(73.3점)으로 필요도가 높지는 않은 것으로 인식하고 있음

<표 V-38> 정책연구 공간 제공 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	1	0.6	3.14 (79.0점)
		활용도가 낮다	23	14.2	
		활용도가 높다	63	38.9	
		활용도가 매우 높다	47	29.0	
	이용경험 없음		28	17.3	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	9	3.2	2.93 (73.3점)
		필요도가 낮다	67	24.0	
		필요도가 높다	138	49.5	
		필요도가 매우 높다	65	23.3	
	전체		279	100.0	-

□ 세종아카데미 <움>

- 배움과 소통을 위한 공직자 교육 프로그램인 세종아카데미 <움> 프로그램에 대한 현 업무 활용도는 74.8점으로 이며, 미래 업무 필요도는 71.3점으로 업무에 있어 활용도 및 필요도가 전반적으로 높지는 않은 것으로 나타남
- 세종아카데미 <움> 프로그램 이용경험이 없는 응답자는 17.9%(29명)임

- 세종아카데미 <움> 프로그램의 현 업무 활용도는 2.99점(74.8점)으로 활용도가 높지 않은 것으로 인식함
- 세종아카데미 <움> 프로그램의 미래 업무 필요도 역시 2.85점(71.3점)으로 필요도가 높지 않은 것으로 인식함

<표 V-39> 세종아카데미 <움> 프로그램 제공 기능 활용도 및 필요도

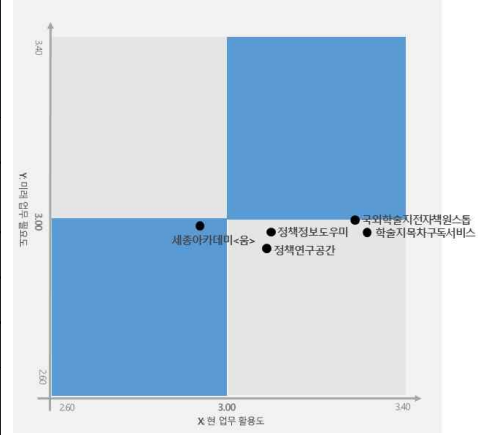
구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	9	5.6	2.99 (74.8점)
		활용도가 낮다	29	17.9	
		활용도가 높다	49	30.2	
		활용도가 매우 높다	46	28.4	
	이용경험 없음		29	17.9	-
전체		162	100.0	-	
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	15	5.4	2.85 (71.3점)
		필요도가 낮다	66	23.7	
		필요도가 높다	144	51.6	
		필요도가 매우 높다	54	19.4	
	전체		279	100.0	-

□ 서비스 메뉴 포지셔닝

- 정책정보포털 서비스 메뉴 정보제공 기능의 전반적으로 현 업무 활용도는 평균 3.17점으로 활용도가 높은 것으로 나타났음. 하지만 미래 업무에 대한 필요도는 평균 2.94점으로 ‘필요도가 높다’의 기준인 3.00점을 넘지 못하였음
- 서비스 메뉴의 현 업무에 대한 활용도는 ‘세종아카데미 <움>’(2.99점)을 제외하고는 모두 3.00점 이상이었으며, ‘학술지 목차구독서비스’는 3.30점으로 현 업무의 활용도가 가장 높았음
- 서비스 메뉴의 미래 업무 필요도는 ‘국외학술지 전자책 원스톱’(3.00점)을 제외하고는 모든 항목에서 3.00점을 넘지 못하였으며, ‘세종아카데미 <움>’ 항목은 2.85점으로 가장 필요성이 낮았음
- 현재 업무 활용도와 미래 업무 필요도를 비교해 보면 ‘학술지 목차 구독서비스’의 경우 현재 업무 활용도와 미래 업무 필요도 사이의 차이가 0.33점으로 가장 크게 나타났으며, ‘세종아카데미 <움>’(0.14점)의 경우 차이가 가장 적었음
- 서비스 유지 영역은 ‘국외학술지전자책 ONE-STOP’ 기능이며, 서비스 검토 영역은 ‘학술지 목차 구독’, ‘정책정보 도우미’, ‘정책연구 공간’ 기능이며, 서비스 폐지 영역은 ‘세종아카데미 <움>’ 기능임

<표 V-40> 서비스 메뉴 포지셔닝

서비스 메뉴	활용도		필요도		평균 차
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
학술지 목차 구독	3.30	0.780	2.97	0.711	+ 0.33
국외 학술지 전자책	3.27	0.745	3.00	0.747	+ 0.27
ONE-STOP					
정책정보도우미	3.14	0.771	2.97	0.722	+ 0.17
정책연구공간	3.16	0.727	2.93	0.774	+ 0.23
세종아카데미<움>	2.99	0.917	2.85	0.790	+ 0.14
평균	3.17	0.79	2.94	0.75	+ 0.29



4) 공유 · 협력 메뉴

□ 국가정책정보협의회

- 국가정책정보기관 협력체 현황 및 가입 활동 지원하는 국가정책정보협의회 메뉴에 대한 현 업무 활용도는 79.0점으로 높았으며, 미래 업무 필요도는 70.0점으로 필요도가 높지 않았음
- 국가정책정보협의회 정보제공 기능은 25.3%(41명)이 이용경험 없음
- 국가정책정보협의회 정보제공 기능의 현 업무 활용도는 3.16점(79.0점)으로 활용도가 높은 것으로 인식함
- 국가정책정보협의회 정보제공 기능의 미래 업무 필요도는 2.80점(70.0점)으로 필요도가 높지 않다고 인식함

<표 V-41> 국가정책정보협의회 정보제공 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용 경험 있음	활용도가 매우 낮다	3	1.9	3.16 (79.0점)
		활용도가 낮다	27	16.7	
		활용도가 높다	39	24.1	
		활용도가 매우 높다	52	32.1	
	이용경험 없음		41	25.3	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	5	1.8	2.80 (70.0점)
		필요도가 낮다	92	33.0	
		필요도가 높다	135	48.4	
		필요도가 매우 높다	47	16.8	
	전체		279	100.0	-

□ 정책정보종합목록

- 국가정책정보협의회 참여기관이 제공한 정책자료 대출 및 원문복사서비스를 제공하는 정책정보종합 목록 기능의 현 업무 활용도는 78.3점이었으며, 필요도는 74.0점으로 나타남
- 정책정보종합목록을 이용한 경험이 없는 응답자는 24.7%(40명)임
- 정책정보종합목록 서비스의 현 업무 활용도는 3.13점(78.3점)으로 활용도가 높다고 인식하고 있음
- 정책정보종합목록 서비스의 미래 업무 필요도는 2.96점(74.0점)으로 높지 않은 것으로 인식하고 있음

<표 V-42> 정책정보종합목록 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용 경험 있음	활용도가 매우 낮다	1	0.6	3.13 (78.3점)
		활용도가 낮다	29	17.9	
		활용도가 높다	45	27.8	
		활용도가 매우 높다	47	29.0	
	이용 경험 없음		40	24.7	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체 응답	필요도가 매우 낮다	6	2.2	2.96 (74.0점)
		필요도가 낮다	61	21.9	
		필요도가 높다	150	53.8	
		필요도가 매우 높다	62	22.2	
	전체		279	100.0	-

□ 상호대차 서비스

- 소속 도서관에 없는 자료를 타 도서관에 신청하여 이용하는 서비스인 상호대차서비스의 현 업무 활용도는 79.5점이었으며, 미래 업무 필요도는 77.0점으로 나타남
- 상호대차서비스를 이용해본 경험이 없는 응답자는 24.7%(40명)임
- 상호대차서비스의 현 업무 활용도는 3.18점(79.8점)으로 활용도가 높다고 인식함
- 상호대차서비스의 미래 업무 활용도 역시 3.08점(77.0점)으로 높다고 인식하고 있음

<표 V-43> 상호대차서비스 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용 경험 있음	활용도가 매우 낮다	2	1.2	3.18 (79.5점)
		활용도가 낮다	24	14.8	
		활용도가 높다	46	28.4	
		활용도가 매우 높다	50	30.9	
	이용 경험 없음		40	24.7	-

	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	3	1.1	3.08 (77.0점)
		필요도가 낮다	47	16.8	
		필요도가 높다	155	55.6	
		필요도가 매우 높다	74	26.5	
	전체		279	100.0	-

□ 기관대출서비스

- 정책관련 기관 소장자료 중 법적 증거물, 전시 목적 등으로 대출을 지원하는 서비스인 기관대출서비스는 협 업무 활용도가 81.0점으로 높았으며, 필요도는 75.0점임
- 기관대출서비스 이용경험이 없는 응답자는 25.3%(41명)임
- 기관대출서비스 기능의 현 업무 활용도는 3.24점(81.0점)으로 타 기능에 비해 상대적으로 활용도가 높게 인식하고 있음
- 기관대출서비스의 미래 업무 필요도는 3.00점(75.0점)으로 필요성이 높다고 인식하고 있음

<표 V-44> 기관대출서비스 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	3	1.9	3.24 (81.0점)
		활용도가 낮다	20	12.3	
		활용도가 높다	43	26.5	
		활용도가 매우 높다	55	34.0	
	이용경험 없음		41	25.3	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	4	1.4	3.00 (75.0점)
		필요도가 낮다	58	20.8	
		필요도가 높다	150	53.8	
		필요도가 매우 높다	67	24.0	
	전체		279	100.0	-

□ 찾아가는 정책정보 서비스

- 회원기관 교류 및 소통을 위한 정책아카데미, 정책기관 순회대출 서비스를 제공하는 찾아가는 정책정보 서비스는 현 업무 활용도 75.3점, 미래 업무 필요도는 73.5점임
- 찾아가는 정책정보 서비스를 이용해 본 경험이 없는 응답자는 29.6%(48명)으로 높게 나타남
- 찾아가는 정책정보 서비스 기능의 현 업무 활용도는 3.01점(75.3점)으로 활용도에 있어서는 높다고 인식함
- 찾아가는 정책정보 서비스 기능의 미래 업무 필요성은 2.94점(73.5점)으로 필요성이 높지 않다고 인

식하고 있음

<표 V-45> 찾아가는 정책정보 서비스 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	4	2.5	3.01 (75.3점)
		활용도가 낮다	32	19.8	
		활용도가 높다	37	22.8	
		활용도가 매우 높다	41	25.3	
	이용경험 없음		48	29.6	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	7	2.5	2.94 (73.5점)
		필요도가 낮다	70	25.1	
		필요도가 높다	135	48.4	
		필요도가 매우 높다	67	24.0	
	전체		279	100.0	-

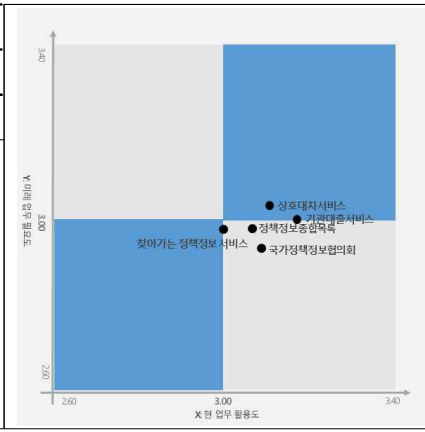
□ 공유·협력 정보제공 기능 포지셔닝

- 정책정보포털 공유·협력 정보제공 기능의 현 업무 활용도는 평균 3.14점으로 활용도가 높은 것으로 나타났으며, 모든 항목에서 ‘활용도가 높다’의 기준인 3.00점을 상회하였으나, 미래 업무에 대한 필요도는 평균 2.96점으로 ‘필요도가 높다’의 기준인 3.00점을 넘지 못하였음
- 공유·협력 정보제공 기능의 현 업무에 대한 활용도는 ‘기관대출서비스’가 **3.24점**으로 가장 높았으며, ‘찾아가는 정책정보 서비스’가 3.01점으로 가장 낮았음
- 서비스 메뉴의 미래 업무 필요도가 가장 높은 항목은 ‘상호대차서비스’(3.08점)였으며, ‘국가정책정보 협의회’ 항목이 2.80점으로 가장 낮았음
- 현재 업무 활용도와 미래 업무 필요도를 비교해 보면 ‘국가정책정보협의회’의 경우 현재 업무 활용도와 미래 업무 필요도 사이의 차이가 0.36점으로 가장 크게 나타났으며, ‘찾아가는 정책정보서비스’(0.07점)의 경우 차이가 가장 적었음
- 서비스 유지 영역은 ‘상호대차서비스’, ‘기관대출 서비스’ 기능이며, 서비스 검토 영역은 ‘정책정보종합목록’, ‘국가정책정보협의회’, ‘찾아가는 정책정보서비스’ 기능임

<표 V-46> 공유·협력 정보제공 기능 포지셔닝

서비스	활용도		필요도		평균차
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
국가정책정보협의회	3.16	0.856	2.80	0.730	+ 0.36
정책정보종합목록	3.13	0.802	2.96	0.726	+ 0.17

상호대차서비스	3.18	0.803	3.08	0.688	+ 0.10
기관대출서비스	3.24	0.817	3.00	0.712	+ 0.24
찾아가는정책정보서비스	3.01	0.887	2.94	0.768	+ 0.07
평균	3.14	0.833	2.96	0.725	+ 0.19



5) 정부간행물 원문서비스(G-Zone) 메뉴

□ 국내 최신정부간행물

- 정부간행물 원문서비스 메뉴 중 국내 최신정부간행물 정보제공 기능의 현 업무 활용도는 83.8점이었으며, 미래 업무 필요도 역시 78.0점으로 활용도 및 필요도가 높은 것으로 나타남
- 국내 최신정부간행물 정보제공 기능을 이용한 경험이 없는 응답자는 15.4%(25명)으로 나타남
- 국내 최신정부간행물 정보제공 기능의 현 업무 활용도는 3.35점(83.8점)으로 활용도가 높다고 인식하고 있음
- 국내 최신정부간행물 정보제공 기능의 미래 업무 필요도는 3.12점(78.0점)으로 미래 업무 필요도 역시 높다고 인식하고 있음

<표 V-47> 국내 최신정부간행물 정보제공 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	3	1.9	3.35 (83.8점)
		활용도가 낮다	15	9.3	
		활용도가 높다	50	30.9	
		활용도가 매우 높다	69	42.6	
	이용경험 없음		25	15.4	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	4	1.4	3.12 (78.0점)
		필요도가 낮다	34	12.2	
		필요도가 높다	166	59.5	
		필요도가 매우 높다	75	26.9	
	전체		279	100.0	-

□ 국외 최신정부간행물

- 정부간행물 원문서비스 메뉴 중 국외 최신정부간행물 정보제공 기능의 현 업무 활용도는 77.5점이었으며, 미래 업무 필요도는 73.8점임
- 국외 최신정부간행물 정보제공 기능을 이용한 경험이 없는 응답자는 23.5%(38명)로 나타남
- 국외 최신정부간행물 정보제공 기능의 현 업무 활용도는 3.10점(77.5점)으로 협 업무의 활용도가 높다고 인식하고 있음
- 국외 최신정부간행물 정보제공 기능의 미래 업무 필요도는 2.95점(73.8점)으로 미래 업무 필요도는 높지 않다고 인식함

<표 V-48> 국외 최신정부간행물 정보제공 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	3	1.9	3.10 (77.5점)
		활용도가 낮다	28	17.3	
		활용도가 높다	46	28.4	
		활용도가 매우 높다	47	29.0	
	이용경험 없음		38	23.5	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	6	2.2	2.95 (73.8점)
		필요도가 낮다	64	22.9	
		필요도가 높다	147	52.7	
		필요도가 매우 높다	62	22.2	
	전체		279	100.0	-

□ 인기간행물

- 정부간행물 원문서비스 메뉴 중 인기간행물 정보제공 기능의 현 업무 활용도는 79.5점이었으며, 미래 업무 필요도는 73.0점임
- 인기간행물 정보제공 기능을 이용한 경험이 없는 응답자는 21.0%(34명)로 나타남
- 인기간행물 정보제공 기능의 현 업무 활용도는 3.18점(79.5점)으로 협 업무의 활용도가 높다고 인식하고 있음
- 국외 최신정부간행물 정보제공 기능의 미래 업무 필요도는 2.92점(73.0점)으로 미래 업무 필요도는 높지 않다고 인식함

<표 V-49> 인기간행물 정보제공 기능 활용도 및 필요도

구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	4	2.5	3.18 (79.5점)
		활용도가 낮다	17	10.5	
		활용도가 높다	59	36.4	
		활용도가 매우 높다	48	29.6	
	이용경험 없음		34	21.0	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	8	2.9	2.92 (73.0점)
		필요도가 낮다	55	19.7	
		필요도가 높다	168	60.2	
		필요도가 매우 높다	48	17.2	
	전체		279	100.0	-

□ 기관별 간행물

- 정부간행물 원문서비스 메뉴 중 기관별 간행물 정보제공 기능의 현 업무 활용도는 77.0점이었으며, 미래 업무 필요도는 70.3점임
- 인기간행물 정보제공 기능을 이용한 경험이 없는 응답자는 21.6%(35명)로 나타남
- 인기간행물 정보제공 기능의 현 업무 활용도는 3.18점(79.5점)으로 현 업무의 활용도가 높다고 인식하고 있음
- 국외 최신정부간행물 정보제공 기능의 미래 업무 필요도는 2.92점(73.0점)으로 미래 업무 필요도는 높지 않다고 인식함

<표 V-50> 기관별 간행물 정보제공 기능 활용도 및 필요도

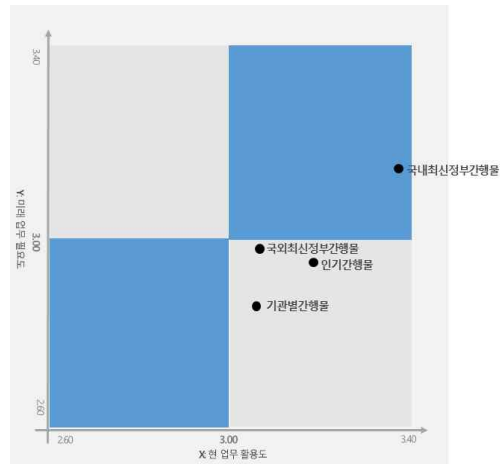
구분			응답수	퍼센트	평균 (100점 환산점)
현 업무 활용도	이용경험 있음	활용도가 매우 낮다	3	1.9	3.08 (77.0점)
		활용도가 낮다	30	18.5	
		활용도가 높다	48	29.6	
		활용도가 매우 높다	46	28.4	
	이용경험 없음		35	21.6	-
	전체		162	100.0	-
미래 업무 필요도	전체응답	필요도가 매우 낮다	12	4.3	2.81 (70.3점)
		필요도가 낮다	74	26.5	
		필요도가 높다	148	53.0	
		필요도가 매우 높다	45	16.1	
	전체		279	100.0	-

□ 간행물 원문서비스(G-Zone) 정보제공 기능 포지셔닝

- 정책정보포털의 정부간행물 원문정보서비스(G-ZONE) 정보제공 기능의 현 업무 활용도를 보면 평균 3.18점으로 활용도가 높다고 할 수 있으며, 미래 업무 필요도의 경우 평균 2.95점으로 ‘필요도가 높다’의 기준인 3.00점을 넘지 못하였음
- 정부간행물 원문서비스 정보제공 기능의 현 업무에 대한 활용도는 ‘국내 최신정부간행물’(3.35점) 항목이었으며, ‘기관별 간행물’ 항목이 3.08점으로 가장 낮았으나 모든 항목에서 ‘활용도가 높다’(3.00점)의 기준을 넘었음
- 정부간행물 원문서비스 정보제공 기능의 미래 업무 필요도는 역시 가장 높은 항목은 ‘국내 최신정부간행물’(3.12점) 항목이었고, 해당 항목을 제외하고는 모두 ‘필요성이 높다’(3.00점)의 기준을 넘지 못하였으며, ‘기관별 간행물’ 항목이 2.81점으로 가장 낮았음
- 현재 업무 활용도와 미래 업무 필요도를 비교해 보면 미래 업무 필요도 보다 현재 업무 활용도가 평균 0.23점 높았음. ‘기관별 간행물’의 경우 현재 업무 활용도와 미래 업무 필요도 사이의 차이가 0.27점으로 가장 크게 나타났으며, ‘국외 최신정부간행물’(0.15점) 항목의 경우 차이가 가장 적었음
- 서비스 유지 영역은 ‘국내 최신정부간행물’ 기능이며, 서비스 검토 영역은 ‘국외 최신정부간행물’, 인기간행물, ‘기관별 간행물’ 기능임

<표 V -51> 정부간행물 원문서비스(G-ZONE) 메뉴 포지셔닝

G-ZONE	활용도		필요도		평균 차
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	
국내최신정부간행물	3.35	0.763	3.12	0.660	+ 0.23
국외최신정부간행물	3.10	0.834	2.95	0.733	+ 0.15
인기간행물	3.18	0.778	2.92	0.692	+ 0.26
기관별간행물	3.08	0.832	2.81	0.751	+ 0.27
평균	3.18	0.802	2.95	0.709	+ 0.23



6) 정책정보포털 정보제공 기능 종합 시사점

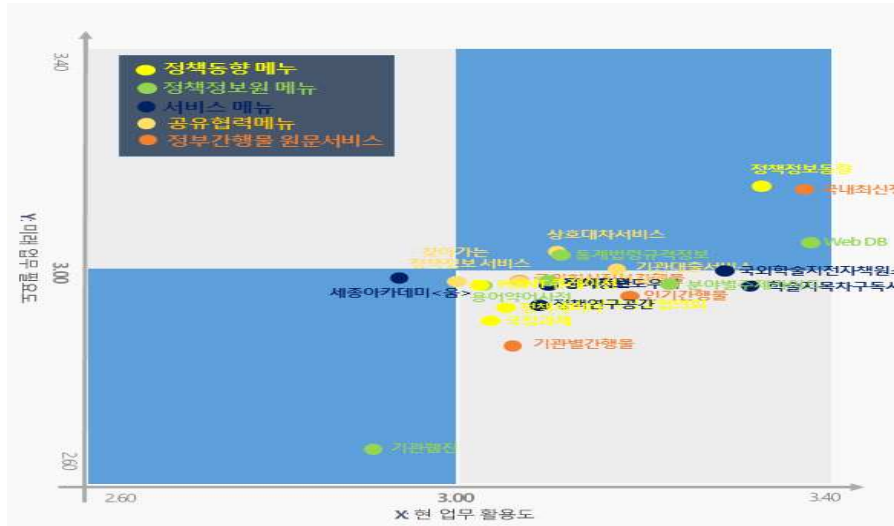
- 정책정보포털 정보제공 기능에 대한 이용자의 인식은 현 업무에 대한 활용도가 미래 업무에 대한 필요도에 비해 높게 인식함

- 정책정보포털 항목 중에서는 현 업무에 활용도가 가장 높은 항목은 “Web DB(3.37점)”, “국내최신정부간행물(3.35점)”, “국제학술지전자책원스톱(3.27점)” 등이었으며, 활용도가 낮은 항목은 “기관웹진(2.82점)”, “세종아카데미<움>(2.99점)” 등이었음
- 정책정보포털 항목 중에서는 미래 업무 필요도가 가장 높은 항목은 “국내 최신정부간행물(3.12점)”, “정책정보동향(3.09점)”, “상호대차서비스(3.08점)” 등이었으며, 필요도가 낮은 항목은 “기관웹진(2.59점)”, 기관별 간행물(2.81점)” 등이었음
- 미래 업무 필요도에 있어 정책정보포털의 이용경험 유무에 따라 차이를 분석한 결과 전반적으로 이용경험이 있는 이용자보다 이용경험이 없는 이용자의 필요도가 더 높게 나타났음
 - 정책동향 메뉴의 POINT 큐레이션, 국정과제 항목과 정책정보원의 통계법령규격정보의 경우 이용경험이 있는 이용자보다는 이용경험이 없는 이용자의 필요도가 더 높았으며, 통계적으로 유의미한 차이가 있었음
- 서비스 유지 영역 '정책정보 동향' 외 6개 기능, 서비스 검토 영역 'POINT 큐레이션' 외 14개 기능, '서비스 개선' 영역 0개 기능, 서비스 폐지 영역 '기관웹진' 외 1개 기능으로 나타남
- 정책정보포털 메뉴의 활용도 및 필요도를 보았을 때, 학술지 및 정부에서 발행되는 최신간행물 및 정책정보동향에 대한 요구가 높게 나타나고 있으며, 반면 각 기관에서 발행하고 있는 웹진이나 간행물 등에 대한 요구는 낮은 것으로 보여, 이를 반영한 서비스 업무의 조정이 필요함
- 전반적으로 현재 업무의 활용에 있어서는 활용도가 높다고 평가하고 있으나, 미래 업무 필요도에 있어서는 상대적으로 낮은 인식을 가지고 있어 면담조사를 통한 추가적인 확인이 필요함

<표 V-52> 정책정보포털 정보제공 기능 요약

메뉴	세부항목	검토결과	활용도		필요도	
			평균	소계	평균	소계
정책동향	정책정보동향	서비스 유지	3.26	3.08	3.09	2.94
	POINT 큐레이션	서비스 검토	3.01		2.92	
	국정과제	서비스 검토	3.02		2.86	
	정책세미나	서비스 검토	3.03		2.87	
정책정보원	분야별주제가이드	서비스 검토	3.21	3.10	2.91	2.90
	WEB DB	서비스 유지	3.37		3.05	
	정책기관	서비스 검토	3.08		2.91	
	통계법령규격정보	서비스 유지	3.11		3.02	
	용어약어사전	서비스 검토	3.01		2.89	
	기관웹진	서비스 폐지	2.82		2.59	
서비스	학술지목차구독서비스	서비스 검토	3.30	3.17	2.97	2.94
	국외학술지전자책원스톱	서비스 유지	3.27		3.00	
	정책정보도우미	서비스 검토	3.14		2.97	
	정책연구공간	서비스 검토	3.16		2.93	
	세종아카데미<움>	서비스 폐지	2.99		2.85	
	국가정책정보협의회	서비스 검토	3.16		2.80	
공유·협력	정책정보종합목록	서비스 검토	3.13	3.14	2.96	2.96
	상호대차서비스	서비스 유지	3.18		3.08	
	기관대출서비스	서비스 유지	3.24		3.00	
	찾아가는정책정보서비스	서비스 검토	3.01		2.94	
	국내최신정부간행물	서비스 유지	3.35		3.12	
G-ZONE	국외최신정부간행물	서비스 검토	3.10	3.18	2.95	2.95

	인기간행물	서비스 검토	3.18		2.92
	기관별간행물	서비스 검토	3.08		2.81
정책정보포털 평균			3.14		2.94



3.4 정책정보포털의 전반적 서비스 평가 결과

- 국립세종도서관의 정책정보포털의 전반적인 평가를 실시하였으며, 접근성, 신뢰성, 콘텐츠 품질, 서비스 지원 4개 차원으로 평가를 실시함
- 정책정보포털의 전반적 평가는 2.97점(74.3점)이었으며, 평가의 동의 기준인 3.00점(75.0점)을 넘지 못했음
- 정책정보포털의 전체 평가항목 중 가장 높은 점수를 받은 항목은 신뢰성 항목의 ‘제공 정보 신뢰’ 항목으로 3.22점(80.5점)이었으며, 가장 낮은 점수를 받은 항목은 접근성 측면의 ‘이용자 친화적 디자인 및 메뉴’ 항목으로 2.83점(70.8점)이었음

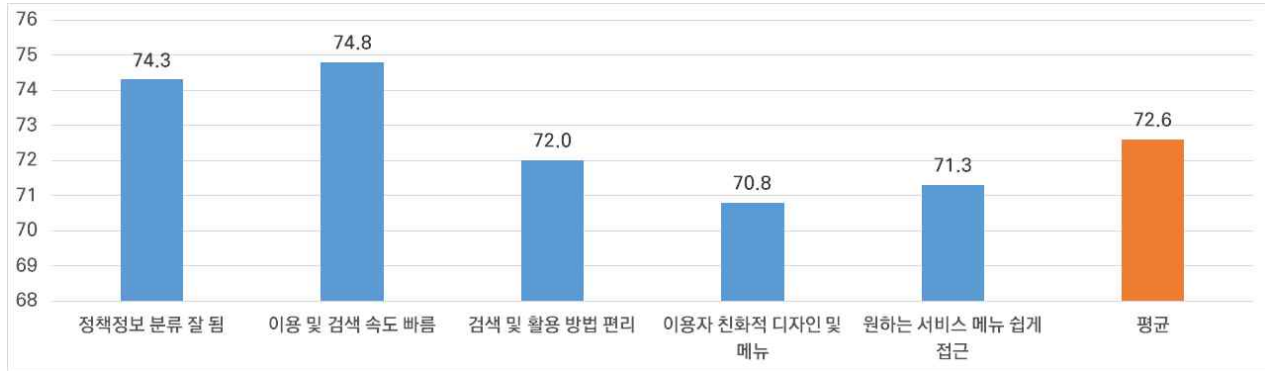
□ 접근성 평가

- 국립세종도서관 정책정보포털 접근성 측면의 평가는 ‘정책정보 분류’, ‘이용 및 검색 속도’, ‘검색 및 활용 방법 편리’, ‘디자인 및 메뉴얼’, ‘원하는 서비스 접근 용이성’ 등 총 5가지 항목으로 진행되었음
- 정책정보포털 접근성 측면의 전반적인 평가는 2.90점(72.6점)으로 모든 평가항목이 동의를 나타내는 3.00점(75.0점)을 넘지 못했음
- 접근성 측면에서 점수가 가장 높은 항목은 ‘이용 및 검색 속도가 빠름’ 항목으로 2.99점(74.8점)이었으며, 평가점수가 가장 낮은 항목은 ‘이용자 친화적 디자인 및 메뉴’ 항목으로 2.83점(70.8점)이었음

<표 V-53> 정책정보포털 접근성 평가

구분	동의 정도(명)	평균	표준	100점
----	----------	----	----	------

	전혀 동의안함	동의안함	동의	매우동의		편차	환산점
정책정보 분류 잘 됨	4	18	119	21	2.97	0.584	74.3
이용 및 검색 속도 빠름	6	17	111	28	2.99	0.655	74.8
검색 및 활용 방법 편리함	5	33	101	23	2.88	0.676	72.0
이용자 친화적 디자인 및 메뉴임	4	42	93	23	2.83	0.689	70.8
원하는 서비스 메뉴 쉽게 접근할 수 있음	4	38	98	22	2.85	0.671	71.3
계	23	148	522	117	2.90	0.655	72.6

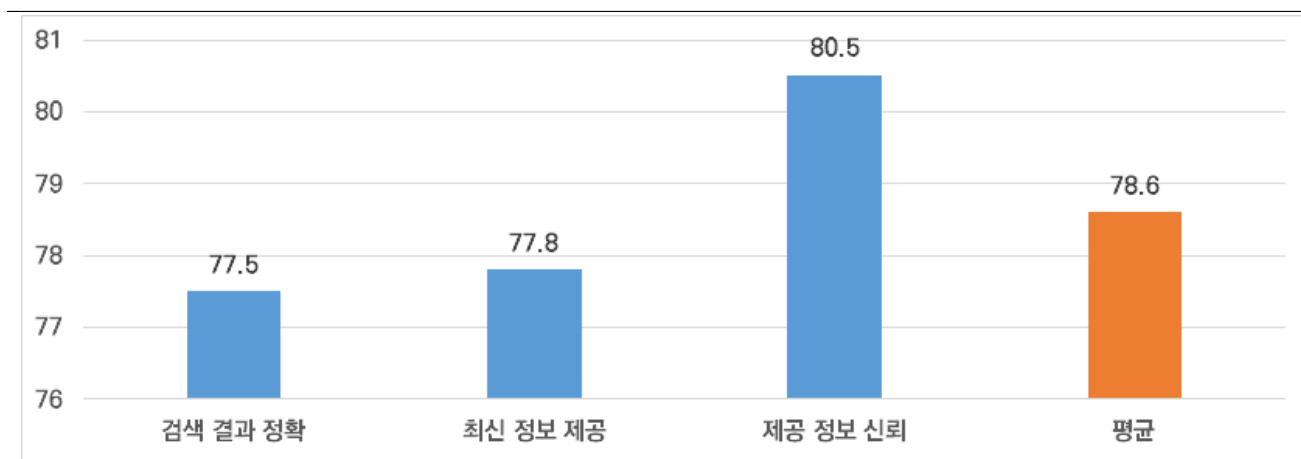


□ 신뢰성 평가

- 국립세종도서관 정책정보포털 신뢰성 측면의 평가는 ‘검색결과 정확성’, ‘최신정보 제공’, ‘제공 정보 신뢰’ 등 총 3가지 항목으로 진행되었음
- 정책정보포털 신뢰성 측면의 전반적인 평가는 3.14점(78.6점)으로 모든 평가항목이 동의를 나타내는 3.00점(75.0점)을 넘었음
- 신뢰성 측면에서 점수가 가장 높은 항목은 ‘제공 정보 신뢰함’ 항목으로 3.22점(80.5점)이었으며, 평가점수가 가장 낮은 항목은 ‘검색 결과 정확함’ 항목으로 3.10점(77.5점)이었음

<표 V -54> 정책정보포털 신뢰성 평가

구분	동의 정도(명)				평균	표준편차	100점 환산점
	전혀 동의안함	동의안함	동의	매우동의			
검색 결과 정확함	2	15	110	35	3.10	0.592	77.5
최신 정보 제공함	1	21	99	41	3.11	0.630	77.8
제공 정보 신뢰함	0	8	110	44	3.22	0.523	80.5
계	3	44	319	120	3.14	0.582	78.6

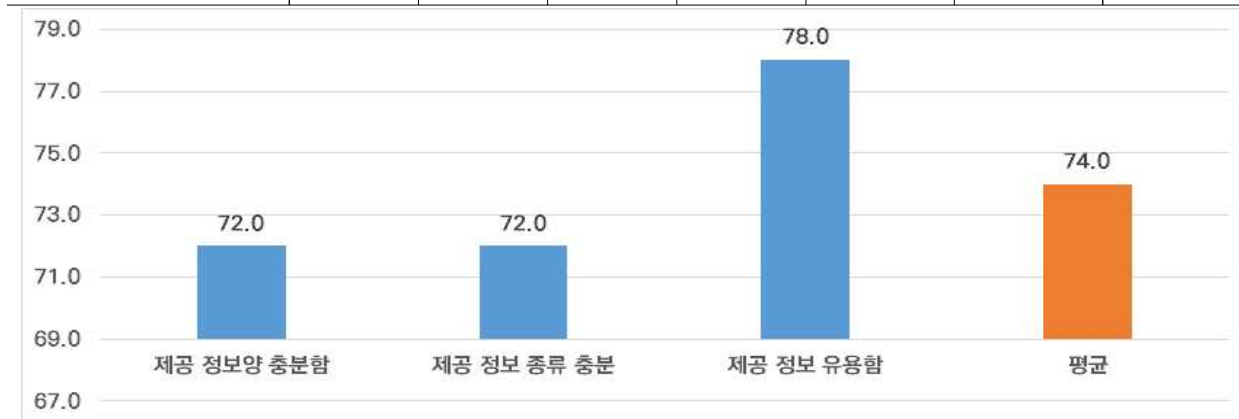


□ 콘텐츠 품질 평가

- 국립세종도서관 정책정보포털 콘텐츠 품질 측면의 평가는 ‘정보 제공량’, ‘제공 정보 중휴’, ‘제공 정보 유용성’ 등 총 3가지 항목으로 진행되었음
- 정책정보포털 콘텐츠 품질 측면의 전반적인 평가는 2.96점(74.0점)으로 모든 평가항목이 동의를 나타내는 3.00점(75.0점)을 넘지 못하였음
- 콘텐츠 품질 측면에서 점수가 가장 높은 항목은 ‘제공 정보 유용함’ 항목으로 3.12점(78.0점)이었으며, 평가점수가 가장 낮은 항목은 나머지 2개 항목 모두 2.88점(72.0점)이었음

<표 V-55> 정책정보포털 콘텐츠 품질 평가

구분	동의(명)				평균	표준편차	100점 환산점
	전혀 동의안함	동의안함	동의	매우동의			
제공 정보량 충분함	3	34	105	20	2.88	0.628	72.0
제공 정보 종류 충분	3	39	95	25	2.88	0.676	72.0
제공 정보 유용함	5	9	109	39	3.12	0.638	78.0
계	11	82	309	84	2.96	0.647	74.0

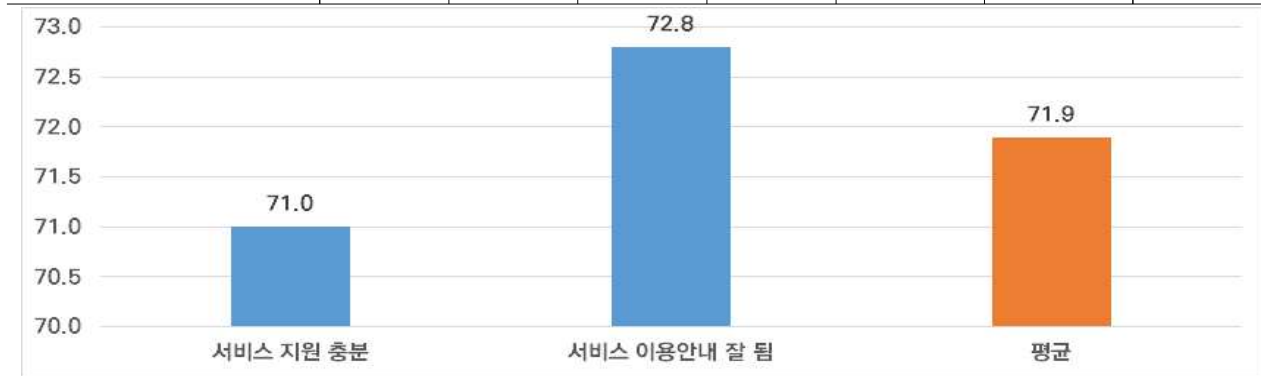


□ 서비스 지원 평가

- 국립세종도서관 정책정보포털 서비스 지원 측면의 평가는 ‘서비스 지원량’, ‘서비스 이용 안내’ 등 총 2가지 항목으로 진행되었음
- 정책정보포털 콘텐츠 품질 측면의 전반적인 평가는 2.88점(71.9점)으로 모든 평가항목이 동의를 나타내는 3.00점(75.0점)을 넘지 못하였음
- 서비스 지원 측면에서 점수가 가장 높은 항목은 ‘서비스 지원 충분’ 항목으로 2.91점(72.8점)이었으며, 평가점수가 가장 낮은 항목은 ‘서비스 이용안내 잘됨’ 항목으로 2.84점(71.0점)이었음

<표 V-56> 정책정보포털 서비스 지원 평가

구분	동의(명)				평균	표준편차	100점 환산점
	전혀 동의안함	동의안함	동의	매우동의			
서비스 지원 충분	6	34	102	20	2.84	0.677	71.0
서비스 이용안내 잘 됨	5	28	106	23	2.91	0.658	72.8
계	31	85	208	43	2.88	0.668	71.9



- 국립세종도서관 정책정보포털 기능별 서비스는 ‘신뢰성’ 측면이 3.14점으로 가장 높았으며, 다음으로 ‘콘텐츠 품질’ (2.98점), ‘접근성’ (2.90점)이었으며, ‘서비스 지원’ 측면은 2.88점으로 가장 낮았음

<표 V-57> 국립세종도서관 정책정보포털 기능별 서비스 평가

구분	구분	평균	소계
접근성	정책정보 분류 잘 됨	2.97	2.90
	이용 및 검색 속도 빠름	2.99	
	검색 및 활용 방법 편리함	2.88	
	이용자 친화적 디자인 및 메뉴임	2.83	
	원하는 서비스 메뉴 쉽게 접근할 수 있음	2.85	
신뢰성	검색 결과 정확함	3.10	3.14
	최신 정보 제공함	3.11	

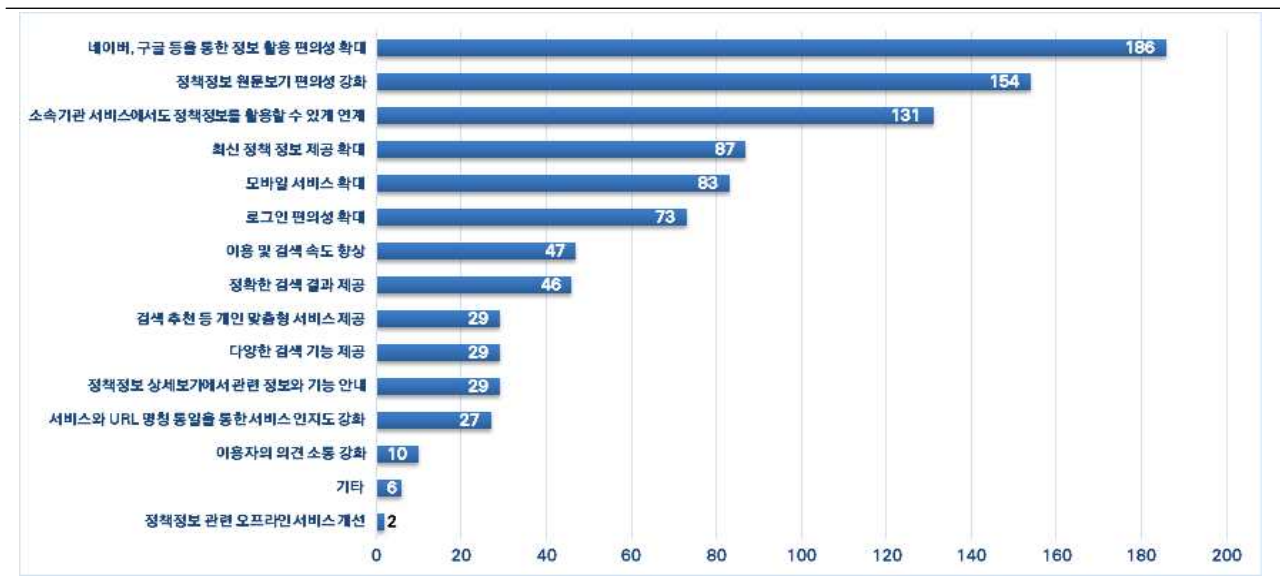
	제공 정보 신뢰함	3.22	
콘텐츠품질	제공 정보양 충분함	2.88	2.96
	제공 정보 종류 충분	2.88	
	제공 정보 유용함	3.12	
서비스 지원	서비스 지원 충분	2.84	2.88
	서비스 이용안내 잘 됨	2.91	
평균		2.97	

□ 국립세종도서관 정책정보포털 개선 필요사항

- 국립세종도서관 정책정보포털을 이용하는 이용자들이 가장 개선이 필요하다고 응답한 부분은 ‘네이버, 구글 등을 통한 정보 활용 편의성(직접적 접근성) 확대(186점)’로 전체의 45.1%가 개선이 필요하다고 응답하였으며, 다음으로 정책정보 원문보기 편의성 강화(154점), ‘소속기관 서비스에서도 정책정보를 활용 할 수 있게 연계(131점)’ 등에서 개선이 필요하다고 응답함

<표 V-58> 정책정보포털 개선 필요사항

개선필요사항	응답수	케이스 중 퍼센트	가중치
소속기관 서비스에서도 정책정보를 활용할 수 있게 연계	54	33.3%	131
네이버, 구글 등을 통한 정보 활용 편의성(직접적 접근성) 확대	73	45.1%	186
로그인 편의성 확대(로그인 방식 다양화, 로그인 유지 시간 확대 등)	33	20.4%	73
정책정보 원문보기 편의성 강화	71	43.8%	154
정책정보 상세보기에 관한 정보와 기능 안내	15	9.3%	29
모바일 서비스 확대	41	25.3%	83
최신 정책 정보 제공 확대	50	30.9%	87
다양한 검색 기능 제공	18	11.1%	29
이용 및 검색 속도 향상	27	16.7%	47
정확한 검색 결과 제공	30	18.5%	46
검색 추천 등 개인 맞춤형 서비스 제공	19	11.7%	29
이용자의 의견소통 강화(좋아요, 만족도, 의견개선 여부 등)	7	4.3%	10
서비스와 URL 명칭 통일을 통한 인지 강화(서비스 명칭은 point, url 명칭은 policy)	17	10.5%	27
정책정보 관련 오프라인 서비스 개선	2	1.2%	2
기타	4	2.5%	6
전체	461	284.6%	939



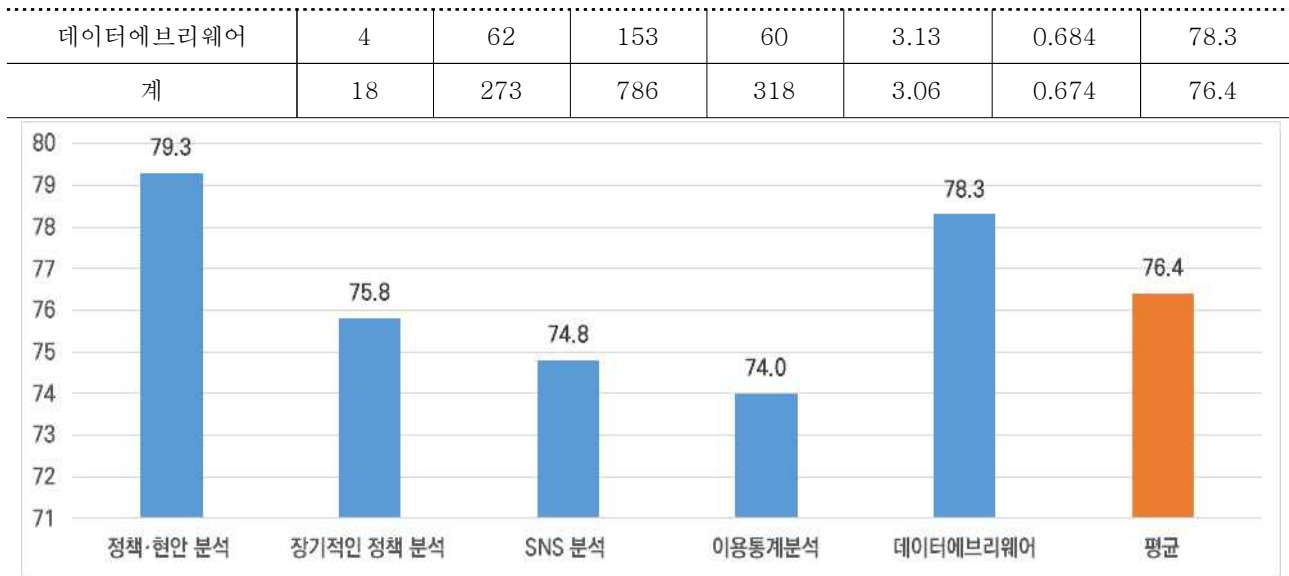
3.5 신규 온라인 정책정보서비스에 대한 의견

□ 정책정보 분석서비스

- 정책정보 분석서비스에서 제안한 서비스는 총 5가지 항목에서 필요성을 평가하였으며 평가항목은 다음과 같음
 - 정책·현안 분석 국정과제별, 주제별 정책 동향 분석 및 중요 현안 파악
 - 장기적인 정책 분석 미래 예측 정보 제공
 - SNS 분석 SNS를 통해 수집된 최신 이슈 및 국민 여론 파악
 - 이용통계 분석 정책분야별, 주제별 자료의 이용통계 및 활용도 분석
 - 데이터 에브리웨어 정책결정자 및 연구자가 활용 가능한 데이터 기반 정책분석 도구 제공
- 정책정보 분석서비스에서 평균은 3.06점(76.4점)이었으며, 가장 필요하다고 응답한 항목은 ‘정책·현안 분석’ 서비스로 3.17점(79.3점)이었으며, 가장 필요성이 낮은 항목은 ‘이용통계분석’ 항목으로 2.96점(74.0점)이었음

<표 V-59> 신규 정책정보 분석서비스의 필요성

구분	필요성(명)				평균	표준편차	100점 환산점
	매우낮다	낮다	높다	매우높다			
정책·현안 분석	1	32	164	82	3.17	0.628	79.3
장기적인 정책 분석	3	50	163	63	3.03	0.670	75.8
SNS 분석	8	68	151	52	2.99	0.684	74.8
이용통계분석	2	61	155	61	2.96	0.704	74.0

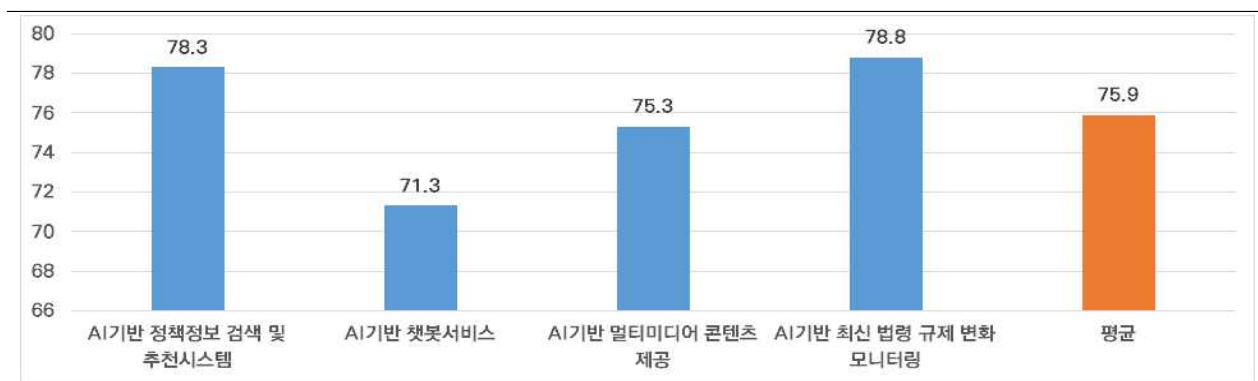


□ AI 기반 정책정보 제공 서비스

- AI 기반 정책정보 제공 서비스에서 제안한 서비스는 총 4가지 항목에서 필요성을 평가하였으며 평가항목은 다음과 같음
 - AI 기반 정보 검색 및 추천 시스템 AI와 빅데이터를 활용한 개인 맞춤형 검색 및 추천 서비스
 - AI 기반 챗봇서비스 질의응답을 위한 AI 기반 챗봇
 - AI 기반 멀티미디어 콘텐츠 자동 생성 인포그래픽, 카드뉴스, 동영상, 웹툰 등 자동 생성 지원
 - AI 최신 법령·규제 변화 모니터링 법령 및 규제의 최신 변화 추적
- AI 기반 정책정보 제공 서비스에서 평균은 3.04점(75.9점)이었으며, 가장 필요하다고 응답한 항목은 ‘AI기반 최신 법령 규제 변화 모니터링’ 서비스로 3.15점(78.8점)이었으며, 가장 필요성이 낮은 항목은 ‘AI기반 챗봇서비스’ 항목으로 2.85점(71.3점)이었음

<표 V -60> 신규 AI 기반 정책정보 제공 서비스의 필요성

구분	필요성(명, %)				평균	표준편차	100점 환산점
	매우낮다	낮다	높다	매우높다			
AI기반 정책정보 검색 및 추천시스템	3	40	153	83	3.13	0.684	78.3
AI기반 챗봇서비스	16	71	130	62	2.85	0.829	71.3
AI기반 멀티미디어 콘텐츠 제공	9	53	144	73	3.01	0.763	75.3
AI기반 최신 법령 규제 변화 모니터링	5	37	149	88	3.15	0.707	78.8
계	33	201	576	306	3.04	0.746	75.9

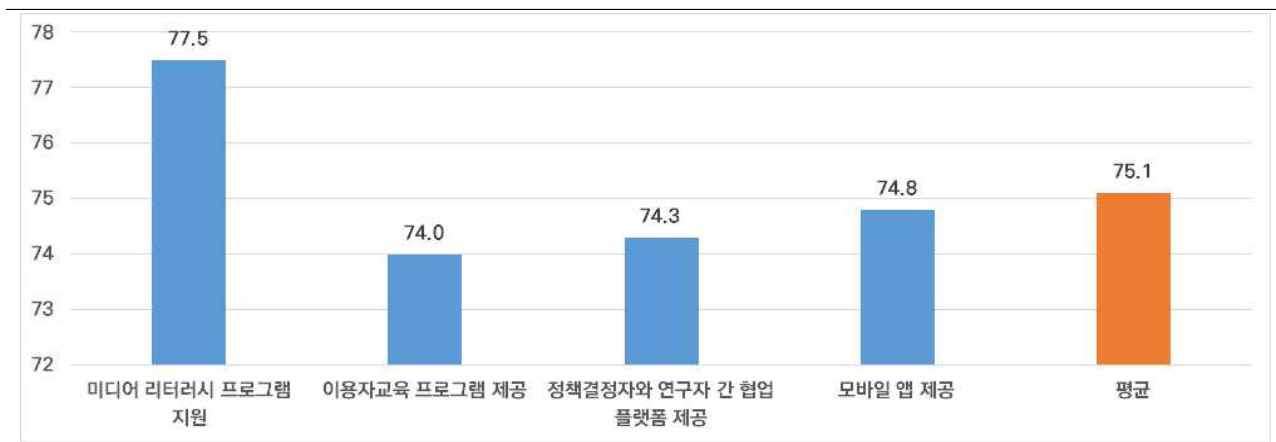


□ 기타 정책정보 제공 서비스

- 기타 정책정보 제공 서비스에서 제안한 서비스는 총 4가지 항목에서 필요성을 평가하였으며 평가항목은 다음과 같음
 - 미디어 리터러시 프로그램 지원 허위 정보나 왜곡자료를 분석할 수 있는 능력 함양
 - 이용자교육 프로그램 제공 자료검색 및 활용을 위한 온라인 이용자 교육 프로그램 제공
 - 정책결정자와 연구자 간 협업 플랫폼 제공 정책결정자와 연구자가 협업할 수 있는 정책자료 및 인프라 공유 방안 마련
 - 모바일 앱 제공 웹 기반 메뉴 및 서비스가 연동된 앱 서비스
- 기타 정책정보 제공 서비스의 평균은 3.01점(75.1점)이었으며, 가장 필요하다고 응답한 항목은 ‘미디어 리터러시 지원 프로그램 지원’ 서비스로 3.10점(77.5점)이었으며, 가장 필요성이 낮은 항목은 ‘이용자교육 프로그램 제공’ 항목으로 2.96점(74.0점)이었음

<표 V-61> 기타 신규 정책정보 제공 서비스의 필요성

구분	필요성(명)				평균	표준편차	100점 환산점
	매우낮다	낮다	높다	매우높다			
미디어 리터러시 프로그램 지원	5	43	150	81	3.10	0.713	77.5
이용자교육 프로그램 제공	6	55	162	56	2.96	0.696	74.0
정책결정자와 연구자 간 협업 플랫폼 제공	5	58	157	59	2.97	0.701	74.3
모바일 앱 제공	10	51	150	68	2.99	0.756	74.8
계	26	207	619	264	3.01	0.717	75.1



□ 향후 온라인 정책정보서비스 필요성

- 향후 온라인 정책정보서비스로 제시한 서비스는 정책정보 분석서비스 5개 항목, AI 기반 정책정보 제공 서비스 4개 항목, 기타 정책정보 제공 서비스 4개 항목 등 총 13개 항목을 제안하였음
- 향후 온라인 정책정보서비스에서 가장 필요하다고 응답한 서비스는 정책정보 분석서비스의 ‘정책·현안 분석’ 서비스로 3.17점(79.3점)이었으며, 다음으로 AI기반 정책정보 제공 서비스의 “AI 기반 법령 규제 변화 모니터링”을 3.15점(78.8점)임
- 향후 온라인 정책정보서비스에서 가장 낮은 점수를 받은 항목은 AI기반 정책정보 제공 서비스의 ‘AI 기반 챗봇서비스’로 2.85점(71.3점)이었음

<표 V-62> 신규 온라인 정책정보서비스 필요성(종합)

구분	구분	필요성	소계
정책정보 분석서비스	정책·현안 분석	3.17	3.06
	장기적인 정책 분석	3.03	
	SNS 분석	2.99	
	이용통계분석	2.96	
	데이터에브리웨어	3.13	
AI 기반 정책정보 제공 서비스	AI기반 정책정보 검색 및 추천시스템	3.13	3.04
	AI기반 챗봇서비스	2.85	
	AI기반 멀티미디어 콘텐츠 제공	3.01	
	AI기반 최신 법령 규제 변화 모니터링	3.15	
기타 정책정보서비스	미디어 리터러시 프로그램 지원	3.10	3.01
	이용자교육 프로그램 제공	2.96	
	정책결정자와 연구자 간 협업 플랫폼 제공	2.97	
	모바일 앱 제공	2.99	
평균		3.03	

3.6 기타 의견

□ 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스에 대해 자유로운 의견을 수렴한 결과는 다음과 같음

- 의견 중 빈출단어를 추출한 결과 홍보(9), AI(8), 검색(7), 서비스(7), 모바일(6), 정보(6), 정책(6) 등이 주로 등장하였음

□ 설문응답자들이 주로 제기하는 문제점은 다음과 같음

- 홍보 부족: 정책정보서비스의 존재를 모르는 사용자가 많아 적극적인 홍보가 필요함
 - (응답자 의견 1) 새롭게 추가하는 것도 좋지만, 기존 정책정보서비스를 잘 이용할 수 있는 '적극적인 홍보'가 더 중요한 것 같습니다. 업무상 찾아보는데, 정책정보서비스가 있는 줄 모르는 사람도 많은 것 같습니다. 현시대에 맞춰 AI 등 새롭게 발맞춰 가는 것도 좋지만, 이 서비스에 대한 기본 안내조차 없다면 무슨 소용일까요?
 - (응답자 의견 2) 홍보가 필요해 보입니다. 내용의 존재도 잘모르고 있고 활용법도 간단한 매뉴얼 등으로 안내해주시면 좋겠습니다.
- 모바일 최적화 미흡: 모바일 환경에서의 서비스 이용이 불편하며, 모바일 앱 서비스 개발이 요구됨
 - (응답자 의견 3) 사용자 친화적인 서비스 및 모바일 최적화를 강화해 주시기 바랍니다
 - (응답자 의견 4) 모바일 앱 서비스를 해주면 좋을 것 같습니다.
- AI 활용 부족: AI를 활용한 검색 지원 기능과 맞춤형 정보 제공 서비스가 부족함
 - (응답자 의견 5) AI 기반한 정보서비스 정교화로 향후에는 사서 참고문헌서비스까지 확충하는 방안 모색 필요합니다.
 - (응답자 의견 6) 생성형 AI를 통한 정책정보의 종합적인 주기적인 정보 제공이 이루어졌으면 좋겠습니다.
- 접근성 문제: 온라인과 오프라인 자료의 접근성이 제한적이며, 개선이 필요함
 - (응답자 의견 7) 추가적인 온라인 정책정보서비스는 없으나, 접근성 향상과 대중화가 되었으면 좋겠다.
 - (응답자 의견 8) 온라인 및 오프라인을 구분하여 접근성을 강화할 필요
- 검색 기능의 비효율성: 검색의 용이성을 높이고, 관련 정보를 쉽게 볼 수 있는 기능이 필요함
 - (응답자 의견 9) 원문 정보를 온라인으로 볼 수 있는 범위를 확대해주셨으면 합니다.
 - (응답자 의견 10) 검색 좀 쉽게 되게 해주세요
- 사이트 속도 문제: 사이트의 구동 속도가 느려 개선이 필요함
 - (응답자 의견 6) 사이트 자체 구동 속도가 타 사이트에 비해 많이 느린 편입니다. 검색 및 조회 항목에서 구동 속도가 많이 개선될 필요가 있습니다

- (응답자 의견 6) 서버 속도를 개선하는 게 좋은 거 같아요.
- 데이터 범위 제한: 정책정보서비스에서 제공하는 데이터 범위가 제한적이며, 원문접근에 대한 제한이 있음
- (응답자 의견 6) 데이터의 범위가 한정되어 있으며, 정책정보서비스에는 잡히지 않음
- (응답자 의견 6) 로그인 방식의 편리성이 확대되었으면 좋겠고, 향후에도 신뢰도 높은 정보 제공이 잘 되길 바랍니다.
- 이용 통계 시각화 부족: 개인 이용 통계 데이터를 시각화하는 기능이 부족함
- (응답자 의견 6) 개인의 이용통계 데이터를 도식화하는 것이 있으면 좋겠습니다.

□ 개별 의견을 통한 시사점

- 홍보 강화 필요: 정책정보서비스의 존재를 모르는 사용자가 많아, 이를 알리기 위한 적극적인 홍보가 필요함. 기본적인 서비스 안내가 부족등을 지적하고 있어 매뉴얼 등을 통한 정보 제공 필요
- 모바일 최적화: 모바일 환경에서의 서비스 이용 편의성을 높이기 위한 최적화가 필요하며, 특히 모바일 앱 서비스 개발이 요구됨
- AI 활용: 인공지능을 활용하여 검색 기능을 강화하고, 맞춤형 정보 제공 서비스를 개발해야 한다는 요구가 있음 AI 기반의 정보 요약 및 번역 서비스도 제안되고 있어 AI를 활용한 다양한 정책정보 분석서비스 제공이 필요함
- 접근성 향상: 온라인과 오프라인 자료의 접근성을 강화해야 하며, 특히 원문 자료에 대한 접근성에 대한 요구가 많아, 온라인을 중심으로 원문서비스 강화가 필요함
- 검색 기능 개선: 검색의 용이성을 높이고, 관련 키워드 및 연구자 정보를 쉽게 볼 수 있는 기능이 필요함. 검색 결과에 간결한 요약을 포함하여 사용자가 쉽게 정보를 파악할 수 있도록 도울 수 있는 요약정보서비스 제공 검토 필요
- 속도 및 성능 개선: 사이트의 구동 속도가 느리다는 지적이 있으며, 이를 개선해야 한다는 요구가 있음. 전반적인 인터페이스에 대한 검토가 필요함
- 데이터 시각화 및 큐레이션: 개인 이용 통계 데이터를 시각화하거나 맞춤형 정보 큐레이션에 대한 요구가 있어 데이터 시각화 및 정책정보 큐레이션 기능을 강화할 필요가 있음
- 정책정보의 범위 확대: 국내외 문헌 자료 입수 가능 범위를 확대하고, 사설 플랫폼에서 제공하는 정책 정보까지 포함하여 데이터의 범위를 넓혀야 한다는 제안이 있어, 정책정보 서비스 범위에 대한 검토 및 논의가 필요함
- 원문정보 제공: 국내외 논문 및 정책정보 원문 서비스에 대한 요구가 많음. 적그적인 원문제공을 위하여 Web DB, 국회도서관 원문자료 등 원문자료 제공 범위에 대한 재검토가 필요함

3.7 요약 및 시사점

1) 설문결과 요약

□ 응답자 일반현황 및 업무 분야 분석

- **응답자 특성:** 설문 응답자는 남성과 여성이 비슷한 비율로 참여했으며, 주로 40대가 많았습니다. 직업군에서는 정부 부처 관계자가 가장 많았고, 연구기관 연구원, 공공기관 직원, 사서 순으로 나타났습니다. 경력은 5년 미만의 응답자가 가장 많았음
- **주요 업무 분야:** '담당 분야 사업 운영'이 가장 높은 점수를 받았으며, '정책 기획', '정책 분석 연구'가 뒤를 이었습니다. 연구 주제는 '교육', '과학기술', '일반 공공행정'이 주로 언급되었음

□ 정책정보포털 이용 행태 분석

- **이용 경험:** 최근 1년간 정책정보포털을 이용한 경험이 있는 사용자는 58.1%이며, 미이용 이유로는 '정책정보포털을 몰라서'가 가장 많았음
- **이용 빈도 및 경로:** 이용 빈도는 월 1~2회가 45.7%로 가장 많으며, 주로 국립세종도서관 및 국립중앙도서관 홈페이지를 통해 이용되며, '직무 관련 정보 수집'을 위해 이용함
- **정책정보포털 서비스 유형:** '국내 정책기관이 발행하는 최신정책동향' (57.8%)을 가장 많이 이용함
- **서비스 이용 방식:** '정책정보포털 기능을 통해 이용' (45.7%)이 가장 많음

□ 정책정보포털 세부기능별 이용자 인식 분석

- 미래 책정보포털 정보제공 기능에 대한 이용자의 인식은 현 업무에 대한 활용도가 미래 업무에 대한 필요도에 비해 높게 인식함
- 정책정보포털 항목 중에서는 현 업무에 활용도가 가장 높은 항목은 "Web DB(3.37점)", "국내최신정부간행물(3.35점)", "국외학술지전자책원스톱(3.27점)" 등이었으며, 활용도가 낮은 항목은 "기관웹진(2.82점)", "세종아카데미<움>(2.99점)" 등이었음
- 정책정보포털 항목 중에서는 미래 업무 필요도가 가장 높은 항목은 "국내 최신정부간행물(3.12점)", "정책정보동향(3.09점)", "상호대차서비스(3.08점)" 등이었으며, 필요도가 낮은 항목은 "기관웹진(2.59점)", 기관별 간행물(2.81점) " 등이었음
- 미래 업무 필요도에 있어 정책정보포털의 이용경험 유무에 따라 차이를 분석한 결과 전반적으로 이용경험이 있는 이용자보다 이용경험이 없는 이용자의 필요도가 더 높게 나타났음
- 정책동향 메뉴의 POINT 큐레이션, 국정과제 항목과 정책정보원의 통계법령규격정보의 경우 이용경험

이 있는 이용자보다는 이용경험이 없는 이용자의 필요도가 더 높았으며, 통계적으로 유의미한 차이가 있었음

- 서비스 유지 영역 ' 정책정보 동향 ' 외 6개 기능, 서비스 검토 영역 ' POINT 큐레이션 ' 외 14개 기능, ' 서비스 개선 ' 영역 0개 기능, 서비스 폐지 영역 ' 기관웹진 ' 외 1개 기능으로 나타남
- 정책정보포털 메뉴의 활용도 및 필요도를 보았을 때, 학술지 및 정부에서 발행되는 최신간행물 및 정책정보동향에 대한 요구가 높게 나타나고 있으며, 반면 각 기관에서 발행하고 있는 웹진이나 간행물 등에 대한 요구는 낮은 것으로 보여, 이를 반영한 서비스 업무의 조정이 필요함

□ 정책정보포털 전반적 서비스 평가

- 국립세종도서관 정책정보포털 기능별 서비스는 ' 신뢰성 ' 측면이 3.14점으로 가장 높았으며, 다음으로 ' 콘텐츠 품질 ' (2.98점), ' 접근성 ' (2.90점)이었으며, ' 서비스 지원 ' 측면은 2.88점으로 가장 낮았음

□ 정책정보포털 개선 필요 사항

- 개선이 가장 필요한 사항으로 ' 네이버, 구글 등을 통한 정보 활용 편의성(직접적 접근성) 확대 ' 에 대해 전체의 45.1%가 개선이 필요하다고 응답함

□ 향후 온라인 정책정보서비스 필요성

- 향후 온라인 정책정보서비스로 제시한 서비스는 정책정보 분석서비스 5개 항목, AI 기반 정책정보 제공 서비스 4개 항목, 기타 정책정보 제공 서비스 4개 항목 등 총 13개 항목을 제안하였음
- 향후 온라인 정책정보서비스에서 가장 필요하다고 응답한 서비스는 정책정보 분석서비스의 ' 정책현안 분석 ' 서비스로 3.17점(79.3점)이었으며, 다음으로 AI기반 정책정보 제공 서비스의 "AI 기반 법령 규제 변화 모니터링" 을 3.15점(78.8점)임
- 향후 온라인 정책정보서비스에서 가장 낮은 점수를 받은 항목은 AI기반 정책정보 제공 서비스의 ' AI기반 챗봇서비스 ' 로 2.85점(71.3점)이었음

□ 기타의견

- 홍보 부족: 정책정보서비스의 존재를 모르는 사용자가 많아 적극적인 홍보가 필요함
- 모바일 최적화 미흡: 모바일 환경에서의 서비스 이용이 불편하며, 모바일 앱 서비스 개발이 요구됨
- AI 활용 부족: AI를 활용한 검색 지원 기능과 맞춤형 정보 제공 서비스가 부족함
- 접근성 문제: 온라인과 오프라인 자료의 접근성이 제한적이며, 개선이 필요함

- 검색 기능의 비효율성: 검색의 용이성을 높이고, 관련 정보를 쉽게 볼 수 있는 기능이 필요함
- 사이트 속도 문제: 사이트의 구동 속도가 느려 개선이 필요함
- 데이터 범위 제한: 정책정보서비스에서 제공하는 데이터 범위가 제한적이며, 원문접근에 대한 제한이 있음
- 이용 통계 시각화 부족: 개인 이용 통계 데이터를 시각화하는 기능이 부족함

2) 시사점

□ 업무분야 및 주제분야

- 응답자들이 주로 담당하는 업무는 사업운영과 정책기획이었으며, 연구 주제로는 교육과 과학기술이 높은 우선순위를 차지했음. 이는 정책정보포털이 이러한 분야에 대한 정보 제공을 강화할 필요가 있음

□ 정책정보포털 이용 현황 및 개선 필요성

- **이용 경험 및 미이용 사유:** 정책정보포털의 이용 경험이 없는 응답자의 주요 이유는 포털의 존재를 몰랐기 때문임. 이는 정책정보포털의 인지도를 높이기 위한 홍보 강화가 필요함
- **서비스 이용 방식:** 많은 사용자들이 포털사이트 검색을 통해 정보를 찾고 있으며, 이는 정책정보포털의 접근성과 사용 편의성을 개선해야 할 필요성이 있음

□ 정책정보포털 서비스 평가 및 개선 방향

- **서비스 기능별 평가:** 현 업무에서 가장 활용도가 높은 기능은 Web DB와 국내 최신정부간행물 정보 제공 기능이며, 미래 업무에서도 이들 기능의 필요성이 높게 평가되었음. 반면, 기관 웹진과 세종아카데미 <움> 프로그램은 상대적으로 낮은 평가를 받아 재검토가 필요함
- **기능 개선 필요:** 사용자들은 정보 접근성 확대, 모바일 최적화, AI 기반 서비스 도입 등을 요구하고 있으며, 특히, AI를 활용한 맞춤형 정보 제공 서비스와 검색 기능 개선의 개발이 필요함

□ 전반적인 시사점

- **홍보와 인지도 향상:** 정책정보포털의 존재를 모르는 사용자들이 많아 홍보와 교육 프로그램을 통해 인지도를 높여야 할 필요성이 있음
- **모바일 및 AI 기술 활용:** 모바일 환경에서의 접근성을 강화하고, AI를 활용한 정보 검색 및 추천 시스템을 도입하여 사용자 경험을 개선해야 함

- 데이터 범위와 원문 접근성 확대: 데이터 제공 범위를 넓히고, 원문 자료에 대한 접근성을 강화하여 이용자 요구를 충족시킬 필요가 있음

4 심층 면담 결과

4.1 심층 면담 대상자

- 정책결정 및 연구자 등 이용자 대상을 대상으로 심층면담을 실시하였음
- 심층면담자는 설문 작성시 본인이 지원하였으며, 지원자 중 근무경력, 업무분야 등을 고려하여 면담자를 선정하여 온라인으로 면담을 실시함
- 총 10명의 심층면담자를 선정하였으며, 이 중 8명이 응답하여 해당 내용을 분석함

<표 V-63> 심층면담 대상자

성명	분야	경력
이**	산업/통상/중소기업, 문화체육관광, 사회복지	5년 미만
이**	사회복지	
탁**	기타: 과거사, 교육	
김**	일반공공행정, 공공질서/안전, 국토개발	5년 이상 ~ 10년 미만
이**	교육	
우**	환경, 과학기술, 국토개발	10년 이상 ~ 15년 미만
최**	농림/축산, 환경, 과학기술	20년 이상
김**	국방	

4.2 심층 면담 결과

□ 국립세종도서관 온라인 정책정보포털 이용방식: 접근성 및 효율성 측면에서 우위

- 많은 사용자가 포털사이트(예: 네이버, 구글)를 통해 정책정보포털에 접근하고 있으며, 이 경로를 통한 유입이 많음. 포털사이트의 접근성과 편리성을 이유로 포털사이트를 통해 정책정보포털에 접근하고 있으며, 이는 정보 탐색의 효율성을 높이기 위한 선택으로 보임
- (면담자 1) 접근성: 포털사이트를 통해 도서관 웹 DB에 접속하는 것이 가장 간편하며, 교육정책 관련 자료를 쉽게 검색할 수 있음
- (면담자 2) 편리함: 정책 정보가 필요한 경우 포털사이트에서 검색하여 쉽게 접근할 수 있기 때문에 사용함
- (면담자 3) 일상적 접근: 일반적인 정보 탐색의 출발점으로 포털사이트를 사용하며, 신뢰할 수 있는

정보가 필요할 때 도서관 자료로 이동함

- (면담자 4) **정보 다양성**: 포털사이트를 통해 다양한 정보를 확인하고, 정책평가나 규제심사 과정에서 일반 국민들의 생각을 파악하기 위해 사용함
- (면담자 5) **인지도 부족 보완**: 정책정보포털에 대한 인지가 낮아 포털사이트를 통해 검색하여 필요한 정보를 찾음
- (면담자 6) **편리한 검색**: 일반적인 포털사이트 검색이 편리하지만, 주기적인 메일링을 통해 정책정보 포털에 익숙해져서 활용함
- (면담자 7) **통합적 해결**: 네이버나 구글에서 먼저 검색하고 필요한 시스템을 찾는 방식으로, 모든 것을 해결할 수 있는 시스템을 선호함
- (면담자 8) **이용자 경험**: 도서관 업무 중 알게 된 정보를 바탕으로 포털사이트를 통해 정책정보포털에 접근하며, 사용 빈도에 따라 콘텐츠를 배치하면 더 효과적일 것이라고 봄

□ 업무 활용도와 미래 필요도: 장기적인 계획보다는 단기적 정보 제공에 집중이 필요

- 현재 업무에서의 활용도는 높지만, 미래 업무 필요도는 상대적으로 낮게 평가된 이유에 대해서는 정책의 변화 주기가 짧고, 미래 예측이 어려운 특성 때문이며, 주로 현재 직무와 관련된 즉각적인 정보 탐색을 위해 정책정보포털을 사용하며, 미래의 불확실성이나 직무 변동성 때문에 장기적인 필요성은 상대적으로 낮게 평가하고 있음
- (면담자 1) 현재 교육정책 관련 자료를 포털사이트를 통해 쉽게 접근하여 사용하지만, 정책의 방향성이 자주 변하기 때문에 미래의 필요성은 낮다고 봄
- (면담자 2) 정책은 대통령 임기에 따라 급변할 수 있어, 당장의 필요에 의해 포털을 사용하며 미래 업무 대비로는 활용 가치가 낮다고 생각함
- (면담자 3) 현재 필요한 정보를 얻기 위해 포털을 사용하지만, 정책의 미래 불확실성 때문에 장기적인 정보 예측이 어렵다고 봄
- (면담자 4) 현재 업무 추진에 필요한 정보를 얻기 위해 포털을 사용하며, 연구용역 등을 통해 자료를 확보하기 때문에 미래 필요도는 상대적으로 낮음
- (면담자 5) 현업에서 필요한 정보를 수집하는 데 중점을 두며, 공직 조직의 특성상 보직 변경으로 인해 미래 업무 예측이 어렵기 때문임
- (면담자 6) 포털사이트를 통한 검색이 편리하지만, 주기적인 메일링을 통해 익숙해져서 활용하고 있으며, 미래 필요성까지 고려하기보다는 현재 직무에 집중함
- (면담자 7) 네이버나 구글에서 먼저 검색하고 필요한 시스템을 찾으며, 당장의 직무 수행에 필요한 정보 탐색에 집중함
- (면담자 8) 도서관 운영 관리와 관련된 정보 탐색에 중점을 두며, 장기적인 관점보다는 현재의 필요

성에 중점을 두기 때문임

□ 정책정보포털 접근성 및 서비스지원, 콘텐츠 품질이 낮은 이유

- 접근성과 사용 편의성, 그리고 홍보의 부족으로 인해 낮은 평가를 받았다는 공통점을 가지고 있음. 각 면담자는 이러한 문제를 해결하기 위한 다음과 같은 개선 방안을 제시함
- (면담자 1) **접근성 문제**: 포털사이트에서 쉽게 검색되지 않으면 접근성이 떨어진다고 지적함. 사용자가 자연스럽게 정책정보에 접근할 수 있도록 포털사이트와의 연계가 중요하다고 언급함
- (면담자 2) **이용자 교육 부족**: 이용자들이 정책정보포털을 어떻게 활용해야 하는지 잘 모르기 때문에 평가가 낮다고 보았음. 가독성은 좋지만, 실제 활용 방법에 대한 정보가 부족하다는 점을 지적함
- (면담자 3) **인터페이스 복잡성**: 인터페이스가 복잡하고 직관성이 떨어져 사용이 어렵다고 평가함. 포털사이트 최적화를 통해 외부 검색에서 더 쉽게 노출되도록 해야 한다고 제안함
- (면담자 4) **인지도 부족**: 정책정보포털에 대한 인지도가 낮아 잘 알지 못하는 경우가 많다고 언급함. 네이버, 구글 등과의 연계를 통해 접근성을 높이는 것이 필요하다고 보았음
- (면담자 5) **검색 결과 미표출**: 포털사이트에서 정책정보포털의 조회 결과가 잘 나타나지 않는 문제를 지적함. 검색 속도 개선과 함께 포털사이트 검색 시 관련 정보가 쉽게 표출되도록 해야 한다고 제안함
- (면담자 6) **홍보 부족**: 국립세종도서관 정책정보포털에 대한 홍보가 부족하여 인지도가 낮다고 평가함. 대대적인 안내와 홍보를 통해 인식을 개선해야 한다고 언급함
- (면담자 7) **시스템 통합 필요**: 네이버나 구글에서 모든 것을 해결할 수 있는 시스템 구축이 필요하다고 보았음. 분산된 서비스보다는 필요한 서비스를 명확히 제시해야 한다고 제안함
- (면담자 8) **사용자 경험 부족**: 사용자가 포털을 어떻게 사용할 수 있는지 경험을 통해서만 알 수 있다는 점을 지적함. 콘텐츠 이용 빈도에 따라 홈페이지 디자인을 개선할 필요가 있음

□ 향후 온라인 정책정보서비스의 추가적 필요성

- (면담자 8) **이용자 교육 프로그램 및 정책 결정자와 연구자 간 협업 플랫폼** 제공이 필요하며, AI 기반 추천 및 정책 분석 기능 도입이 필요하다고 함
- (면담자 8) **정책 정보가 세분화된 카테고리**로 잘 정리되어 있어야 하며, 네이버나 구글 같은 포털사이트와 연결된 **홍보**가 필요하다고 함
- (면담자 8) **맞춤형 정보 제공과 정책 트렌드 분석 기능**을 통해 사용자의 관심 주제에 대한 정보를 제공해야 한다고 제안함
- (면담자 8) **국내외 논문을 온라인으로** 제공하고, **관련 논문을 읽기 기능**을 통해 누구나 쉽게 접근할 수 있도록 해야 한다고 제안함

- (면담자 8) AI 기반 관련 정책 정보 제공과 생성형 AI를 통한 정책정보 활용 테스트 지원이 필요하다 함
- (면담자 8) 포털사이트 구성을 국회도서관 등의 구성을 참고하여 활용하고, 대대적인 홍보를 통해 인지도를 높여야 한다고 제안함
- (면담자 8) 대중의 이목을 끌 수 있는 행사 개최와 업무 매뉴얼 작성 시 정책정보포털 활용 방법 제시 등을 통해 홍보를 강화해야 한다고 제안함
- (면담자 8) AI 인공지능 연구 보조 도구 프로그램 지원을 통해 사용자가 무료로 이용할 수 있는 환경을 마련해야 한다고 제안함

□ 정책정보포털 홍보 방안(미사용 이유)

- 정책에 대한 관심을 높이고 홍보를 강화하기 위해 상향식으로 관련 정책이 입안되면 자연스럽게 홍보가 이루어질 것이라는 의견이 있었습니다.
- (면담자 1) 포털사이트활용 및 협업플랫폼 제공 제안함
 - **포털사이트 활용:** 네이버, 구글 등 포털사이트에서의 접근성을 높여 사용자들이 쉽게 정책정보포털에 접근할 수 있도록 해야함
 - **협업 플랫폼 제공:** 정책결정자와 연구자 간의 협업 플랫폼을 통해 자연스럽게 홍보가 이루어질 수 있도록 해야함
- (면담자 2) 정책 브리핑 사이트 활용 및 이용자 맞춤형 홍보 제안함
 - **정책 브리핑 사이트 활용:** 정책 브리핑 사이트 내에서 정책정보포털을 연결하여 홍보할 것을 제안함. 특히, 공무원들을 대상으로 한 홍보가 효과적일 것이라고 보았음
 - **사용자 맞춤형 홍보:** 주요 이용자층을 분석하여 그들이 어떻게 하면 업무에 잘 활용할 수 있을지에 대한 분석과 예시를 만들어 홍보하는 것이 필요하다고 강조함
- (면담자 3) 포털사이트 최적화 및 정책 관련 동영상 서비스 제공 제안함
 - **포털사이트 최적화:** 포털사이트에서 정책정보포털 자료가 상위에 노출되도록 최적화를 통해 외부 검색에서 더욱 노출되도록 해야 한다고 제안함
 - **정책 관련 동영상 서비스 제공:** 정책 세미나, 워크숍 녹화 자료 등 정책 관련 동영상 서비스를 제공하여 홍보를 강화할 것을 제안함
- (면담자 4) 부처 사이트와 연계 및 구독자 메일링 서비스 제안함
 - **부처 사이트와 연계:** 각 부처 사이트에 정책정보포털을 연결하여 홍보하는 방법을 제안함
 - **구독자 메일링 서비스:** 정책 정보를 구독자들에게 메일로 송부하여 활용도를 높이는 방법을 고민할 필요가 있다고 제안함

- (면담자 5) 공직자 통합 메일 및 온나라 연계 제안함
 - **공직자 통합 메일 및 온나라 연계:** 공무원들이 자주 사용하는 공직자 통합 메일과 온나라 등의 시스템에서 링크성으로 홍보하고 바로 연결될 수 있도록 해야한다고 제안함
- (면담자 6) 도서관 차원의 홍보 강화 제안함
 - **도서관 차원의 홍보 강화:** 국립세종도서관에 대한 대대적인 안내와 홍보를 강화하고, 오프라인 행사 시 체험부스를 운영하여 인지도를 높이는 방안을 제안함
- (면담자 7) 기관 홍보 행사 개최 및 업무 매뉴얼 활용 제안함
 - **기관 홍보 행사 개최:** 사람들의 이목을 끌 수 있는 행사나 강의를 개최하여 기관을 홍보를 제안함
 - **업무 매뉴얼 활용:** 공무원에게 접근하여 매뉴얼에 정책정보포털을 활용한 업무처리 방법을 제시함
- (면담자 8) 인공지능 기반 챗봇 서비스 활용 및 콘텐츠 시각적 노출 강화 제안함
 - **인공지능 기반 챗봇 서비스 활용:** AI 기반 챗봇 서비스를 통해 국립세종도서관 정책정보서비스 이용간의 접근성을 향상시킬 것을 제안함
 - **콘텐츠 시각적 노출 강화:** 네이버, 구글 등의 포털사이트 내에 콘텐츠를 생성하고 시각적으로 노출되도록 하여 관심과 이용 횟수를 증가시킬 수 있다고 제안함

4.3 요약 및 시사점

- 본 연구에서는 설문결과를 기반으로 심층면담을 실시하였으며, 접근성, 인지도, 이용자 인터페이스, 콘텐츠 품질 및 서비스, 교육 및 협업 플랫폼 제공의 측면에서 다음과 같음

□ 접근성과 인지도 문제 해결 필요

- **포털사이트 최적화 필요성:** 정책정보포털의 접근성을 높이기 위해 네이버, 구글 등 주요 포털사이트에서 쉽게 검색될 수 있도록 최적화가 필요성을 강조함. 이는 이용자들이 정보를 찾는 초기 단계에서 포털을 통해 접근하는 경향이 강하기 때문으로 포털사이트와의 연계성 강화 필요
- **홍보 부족:** 정책정보포털의 인지도가 낮아 많은 사용자가 존재 자체를 모른다는 점 문제로 제기됨. 이를 해결하기 위해 각 부처 사이트와 연계하거나, 포털사이트 배너 및 메일링 리스트를 활용한 적극적인 홍보가 필요함

□ 이용자를 위한 인터페이스 개선 시급

- **UI/UX 개선:** 인터페이스가 복잡하고 직관성이 떨어진다는 의견이 많았음. 사용자가 쉽게 정보를 찾고 활용할 수 있도록 UI/UX를 개선하고, AI 기반 추천 시스템을 도입하여 사용자 경험을 향상시킬 필요가 있음

- **간편한 로그인 및 자료 접근:** 정책정보 접근의 단계가 복잡하여 단계를 간소화 하고, 네이버 로그인 등 간편한 로그인 방식을 도입하고, 자료를 클릭하면 별도의 사이트 연결 없이 바로 열리도록 하여 사용자 편의성을 향상이 필요함

□ 콘텐츠 품질 및 서비스 향상

- **정책정보의 최신화 및 세분화:** 정책정보가 더 세분화된 카테고리 잘 정리되어 있어야 하며, 최신 정보를 우선적으로 제공하는 것이 중요함. 이를 통해 이용자가 필요한 정보를 쉽게 접근할 수 있도록 할 필요성이 있음
- **AI 기반 서비스 도입:** AI 기반 챗봇 서비스나 정책 트렌드 분석 기능을 도입하여 사용자가 더 쉽게 관련 정보를 찾고 활용할 수 있도록 지원이 필요함

□ 교육 및 협업 플랫폼 제공

- **이용자 교육 프로그램:** 정책정보포털을 효과적으로 활용할 수 있는 방법에 대한 교육 프로그램을 제공하여 사용자들이 포털을 더 잘 활용할 수 있도록 지원해야 함
- **정책 결정자와 연구자 간 협업 플랫폼:** 정책 결정자와 연구자 간의 협업을 촉진할 수 있는 플랫폼을 제공하여 정보공유와 협력을 강화할 수 있음

5 의견수렴 종합 및 시사점

5.1 설문 및 심층면담 요약

1) 국가정책정보협의회 설문조사 요약

□ 참여 현황 및 이유

- 응답 기관의 80% 이상이 협의회에 참여하고 있으며, 주요 참여 이유는 최신 트렌드 파악과 유관기관과의 정보 공유임

□ 서비스 중요도

- 가장 중요한 서비스는 '정책정보 종합목록'과 '국외 학술지 전자책 One-Stop'으로 나타났음
- 회귀 정책자료 디지털화 지원이 온라인 협력사업 중 가장 중요하게 평가되었음

□ 시사점

- **협업 강화:** 정책 결정자와 연구자 간 협업을 촉진할 수 있는 플랫폼 제공이 필요함

- 디지털화 지원: 희귀 자료의 디지털화를 확대하고 공유할 수 있는 정책 마련이 필요함

2) 정책 결정자 및 연구자 설문조사 요약

□ 응답자 특성 및 업무 분야

- 응답자는 남성과 여성이 비슷한 비율로 참여했으며, 주로 40대가 많았음
- 직업군에서는 정부 부처 관계자가 가장 많았고, 연구기관 연구원, 공공기관 직원, 사서 순으로 나타났다
- 주요 업무 분야는 '담당 분야 사업 운영', '정책 기획', '정책 분석 연구' 순으로 나타났다

□ 정책정보포털 이용 행태

- 최근 1년간 정책정보포털을 이용한 응답자는 58.1%이며, 주된 미이용 이유는 포털의 존재를 몰랐기 때문임
- 월 1~2회 이용이 가장 많으며, 주로 국립세종도서관 및 국립중앙도서관 홈페이지를 통해 정보를 수집함
- 가장 많이 이용되는 서비스는 '국내 정책기관이 발행하는 최신정책동향'임

□ 서비스 평가 및 개선 필요성

- 정책정보포털의 신뢰성은 높은 평가를 받았으나, 콘텐츠 품질과 접근성은 개선이 필요함
- 정보 활용 편의성을 높이기 위해 네이버, 구글 등에서의 접근성 확대가 필요하다고 응답자들이 지적함

□ 시사점

- 홍보 강화: 포털의 존재를 모르는 사용자가 많아 홍보를 강화해야 함
- 모바일 및 AI 기술 활용: 모바일 환경에서의 접근성을 강화하고, AI를 활용한 정보 검색 및 추천 시스템을 도입해야 함

3) 심층면담 요약

□ 접근성과 인지도 문제

- 포털사이트 최적화를 통해 접근성을 높이고, 주요 포털사이트와의 연계를 강화해야 함
- 홍보 부족으로 인해 많은 사용자가 포털의 존재를 모르고 있음

□ 인터페이스 개선

- UI/UX 개선을 통해 사용자가 쉽게 정보를 찾고 활용할 수 있도록 해야 함

- 간편한 로그인 방식 도입과 자료 접근성을 높이는 것이 필요함
- 콘텐츠 품질 및 서비스 향상
 - 최신 정보 제공과 AI 기반 서비스 도입을 통해 관련 정보를 더 쉽게 찾고 활용할 수 있도록 해야 함
- 시사점
 - 접근성 향상: 네이버, 구글 등 주요 포털사이트에서 쉽게 검색될 수 있도록 최적화가 필요함
 - 이용자 경험 향상: UI/UX 개선과 AI 기반 추천 시스템 도입으로 사용자 경험을 개선해야 함

5.2 통합 시사점

- **홍보와 인지도 향상:** 정책정보포털의 존재를 알리기 위한 적극적인 홍보가 필요하며, 교육 프로그램을 통해 사용자가 포털을 더 잘 활용할 수 있도록 지원해야 함
- **모바일 및 AI 기술 활용:** 모바일 환경에서의 접근성을 강화하고, AI를 활용한 정보 검색 및 추천 시스템을 도입하여 사용자 경험을 개선해야 함
- **데이터 범위와 원문 접근성 확대:** 데이터 제공 범위를 넓히고 원문 자료에 대한 접근성을 강화하여 이용자 요구를 충족시킬 필요가 있음
- **협업 플랫폼 제공:** 정책 결정자와 연구자 간 협업을 촉진할 수 있는 플랫폼 제공으로 정보 공유와 협력을 강화해야 함

VI. 온라인 정책정보서비스 추진성과 분석

- 본 장에서는 2018년 국립세종도서관 정책정보서비스 활성화 방안 연구(연구책임자 : 최재황)에서 제시된 정책정보서비스 활성화 방안에 대해서 2024년 현재 시점의 국립세종도서관 추진성과를 분석하고자 함
 - 추진성과 분석은 크게 4가지 분야로 구분하여 진행하였음
 - 정보수집 분야
 - 정보서비스 분야
 - 시스템 분야
 - 홍보 및 협력 분야
 - 추진성과 분석은 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스 담당 실무자들을 대상으로 서면 및 면담 조사를 토대로 진행하였음

1 정보수집 분야 추진성과 분석

1.1 추진계획(2018년) 개요

- 개선 방향
 - (개선범위) 정책정보 종합목록의 개선, 해외 전자책 서비스, 해외논문 원문 서비스, 국내외 정책정보 수집력 강화, 멀티미디어 콘텐츠 수집, 주요 이슈별 관련 정보 수집 등이 개선 및 신규서비스로 제시
 - (개선목적) 정책정보 이용자가 필요로 하는 정책정보를 보다 신속하고 편리하게 입수
 - 주요내용
 - (정책정보 종합목록) 종합목록 구축시 자료 이용 권한 및 소재 정보 입수, 자료를 소장하고 있는 기관의 담당자 연락처 정보 제공, 회원기관 소장정보 자동 수집 및 구축, 회원기관 담당자 대상 메타데이터 관리 교육 실시로 품질 제고
 - (해외 전자책 서비스) 기존 국외 ‘학술’ 전자책에 한정하였던 전자책 수집 범위를 정책업무에 도움이 되는 ‘전 분야’ 자료로 확대
 - (해외논문 원문 서비스) 기존 Web DB 서비스는 다른 학술정보 서비스, 개별 부처 및 연구기관에서 구독하는 DB와 차별화하기 위해 자료 수집 범위를 ‘해외 학술지 논문’으로 집중하여 서비스
 - (수집 콘텐츠 유형 확대) 멀티미디어 콘텐츠 확대 수집
 - (이용자 수요 기반 정보 수집) 정부 부처 또는 기관 이용자의 요청을 토대로 주요 이슈를 선정하여 관련 정보를 포괄적으로 수집

□ 단기 및 중장기 정보 수집 계획

- 단기 (2019년) : 해외 전자책 서비스, 해외논문 원문서비스
- 중기 (2020년~2021년) : 멀티미디어 콘텐츠 수집, 주요 이슈별 관련 정보 수집
- 장기 (2022년~2023년) : 정책정보 종합목록의 개선, 국내외 정책정보 수집력 강화

1.2 추진성과 분석

□ 정책정보 종합목록

- (데이터 관리) 회원 기관이 제출한 데이터의 신규 구축을 위한 연 1회 사업 수행. 국중과 국세중은 자동으로 목록관리시스템 내부에 수집되며 협력기관은 엑셀로 목록을 받음. 담당자가 기존 자료와의 복본조사(중복체크)와 적합성 판단 후 반입 혹은 미반입 처리를 해야하므로 많은 공수가 소요됨 (연간 약 14만건 데이터 수집 및 6만건에 대한 중복체크)
- (이용권한, 소장정보, 담당자정보 제공) 목록관리시스템 매뉴얼 확인 결과 종합목록 소장정보는 회원 기관명과 기관제어번호를 관리하고 있으며 목록 자료별 이용 권한은 대출가능여부, 디지털 이용허락, 디지털서비스범위, 원문열람가능여부 등의 항목으로 관리하고 있어 서비스에서 확인 가능한 것으로 판단되나 현재 서비스에서는 <그림 VII-1>과 같이 회원기관 소속 직원만 원문복사 신청 및 자료대출이 가능하다는 안내와 상호대차 이용 가능여부만 제공하고 있음

상세정보

🏠 > 검색 > 검색결과 > 상세정보



인공지능 자율주행 RC카 체험하고 코딩하기 with 라즈베리파이 : 머신러닝 동키카 체험하고 자율주행 RC카 코딩하며 인공지능 배우기 / 지은이 : 서민우

- 발행사항 : 파주 ; ,멘써북, 2022
- 형태사항 : 264 p. ; 천연색삽화 ; 26 cm
- 표준번호/부호 : ISBN: 9791185553955 13000: \18000
- 분류기호 : 한국심진분류법-> 556 듀이십진분류법-> 629.2
- 주제명 : 인공 지능[人工知能] KSH1998001227 자율 주행 자동차[自律走行自動車] KSH2018000117

[원문복사신청](#) [자료대출신청](#) [스크랩](#) [오류신고](#) [내보내기](#) [추천](#)

※국가정책정보협회의 회원기관 소속직원만 원문복사신청 및 자료대출신청이 가능합니다. 국가정책정보협회의 회원기관

소장도서관

도서관명	청구기호	상호대차 이용
국립세종도서관	556-22-1	대출/복사 가능

<그림 VII-1> 협력기관소장자료 상세정보 제공화면

- (회원기관 소장 목록정보 수집 자동화) 각 기관 자료 관리시스템 구조 및 관리 항목의 차이, 예산문제 등으로 현실적으로 어려운 것으로 확인됨 (국세중 담당자 의견)
- (메타데이터 관리 교육) 회원기관 담당자 대상으로 관리 교육이 실제로 진행된 것은 없으나 메타데이

터 작성 매뉴얼을 배포한 것으로 확인되며, 협의회 총회 및 도서관 대회 등에서 워크숍 추진을 검토 중에 있음 (국세중 담당자 의견)

- (종합) 정책정보 종합목록 데이터 구축시 협력기관으로부터 여전히 엑셀로 반입받아 처리하고 중복 체크 작업에 많은 공수가 투입되어 업무 효율화가 필요한 상황으로 파악됨. 1차 중복체크 기능이 포함된 반입 API를 국세중에서 개발, 회원기관 시스템과 연계하여 반자동 목록 수집 체계로 업무 효율화 방안을 고려할 필요가 있음

□ 국외 학술 전자책

- (국외 학술 전자책 서비스 홍보 확대) 연 1회 회원기관에 전자문서 발송형식으로 홍보문서를 제공
— 홍보 방식을 회원기관에 전자문서 발송 방식이 아닌 회원기관 이용자 이메일 발송을 통해 전자책 서비스를 홍보하고 추천 전자책을 주기적으로 안내하는 방식으로 변경하는 방안 고려
- (1인당 신청 횟수 제한) 1인 5책으로 제한하여 서비스 중임
- (로그인 체계 개편, 전자책 추천서비스, 구독 전자책 제공 방법 다양화) 엠스코(EBSCO)의 전자책 구입 시스템(Ebscohost collection manager)에서 주제별 신간 안내를 참고하여 전자책 구입 신청
- (종합) 홍보 및 이용방식 변경 의견은 반영되었으며 향후 서비스 개편을 고려하고 있음

□ Web-DB

- (소속기관에서 구독하지 않은 접근가능한 Web-DB 안내) 현재 국내학술 DB와 국외학술 DB에 대해서는 외부 이용 가능여부를 제공하고 있으나 이용자 소속기관별로 구독 여부를 체크하여 접근 가능한 DB를 안내하는 기능은 없는 것으로 파악됨. 기관 DB의 경우 링크정보만 제공하고 있고 이용가능 여부를 제공하고 있지 않음
- (서비스 명칭 변경) 국립중앙도서관의 Web-DB 서비스와 동일한 서비스임을 감안하여 제안된 해외 학술지 논문 서비스 대신 Web-DB 명칭을 적용 중인 것으로 판단됨
- (국외학술 DB 확대) 2018년 대비 국내학술 DB 목록 건수는 189개에서 16개로 정리되었으며, 반면 국외학술 DB 목록 건수는 49개에서 110개로 증가하여 국외학술 DB를 확대하였음
- (DB 신청 기능) 이용자가 필요로 하는 Web-DB 신청 기능은 확인이 어려움
- (DB 안내 기능) 주제별 DB 안내 기능은 제공되고 있지 않음
- (종합) 국외학술 DB 목록은 증가하였으나 전반적으로 Web-DB 서비스 개선은 미흡한 것으로 판단됨. 단, Web-DB와 정책정보와의 연관성을 고려하여 Web-DB 서비스의 지속 여부를 고민할 필요가 있음

□ POINT 큐레이션

- (서비스 현황) 현재 POINT 큐레이션 서비스는 주요 이슈 키워드를 선정하고 멀티미디어, 국내외 정책보고서, 관련기사 및 자료, 웹사이트를 정리하여 제공하고 있음. 단, 해당 이슈와 관련된 국정과제 정보를 같이 제공하고 이슈 선정시 정부부처나 이용자 요구를 받는 채널이 필요함

- 이벤트를 통한 수요조사 뿐만 아니라 이용 수요 요청 상시 채널 운영이 필요함
- (서비스 개선 요소) 이슈 키워드 목록보기 기능 개선, 검색 기능 추가, 주제별/날짜별 이슈 확인 기능 등의 서비스 개선이 필요함

□ 멀티미디어 콘텐츠 확대

- (서비스 현황) 현재 POINT 큐레이션에 멀티미디어 콘텐츠를 구성하여 제공하고 있음. POINT 메인페이지에서 정책동영상을 별도로 제공하고 있으나 2023년 6월 이후 동영상 업로드가 없음. 동영상 수집 정보원 확대와 지속적인 멀티미디어 콘텐츠 수집·제공이 요구됨

<표 VII-1> 정보수집분야 추진계획(2018년) 대비 추진현황(2024년) 요약

정보수집 업무	추진계획내용	추진현황분석
정책정보 종합목록	① 자료 이용 권한 및 소재파악 기능을 강화하고 회원기관 담당자 연락처 제공을 통해 이용 편의성 향상 ② 회원기관 소장 목록정보 수집 자동화 (실시간 업데이트 가능하도록 관리 시스템 보완) ③ 회원기관 소장정보 메타데이터 품질 개선을 위한 메타데이터 관리 교육 실시 및 우수기관 시상	① 이용권한, 소장정보, 담당자정보는 목록 관리시스템에서 관리하고 있으나 서비스에서는 원문신청/자료복사 가능 여부만 제공중임 ② 회원기관 목록관리시스템 구조가 상이하고 시스템 개발업체의 비협조, 예산 및 인력 부족, 중복체크 작업 등으로 수집 자동화 전환이 어려움 ③ 메타데이터 관리 교육/워크숍이 실시된 적은 없으나 업무 매뉴얼을 배포한 것으로 확인됨, 향후 협의회 총회/도서관대회에서 워크숍 추진 모색
국외 학술 전자책 One-Stop 서비스	① 국외 학술 전자책 희망자료 신청 서비스가 아닌 구독대행사(EBSCOhost)를 통해 120만여건의 전자책을 미리보기를 통해 살펴볼 수 있고 구독 자료는 대출회원 모두 공유할 수 있는 서비스임을 홍보하여야 함 ② 예산 제한으로 인해 1인당/기관별 신청 건수 제한 필요 ③ 원문 이용시 로그인 인증 절차를 거쳐 서비스 접근성을 높여야 함 ④ 구입 자료를 이슈에 따라 추천하거나 새롭게 구입한 전자책 소개 필요 ⑤ 구독 중인 전자책의 체계적인 정리 (최근 신청순, 정부 부처별 신청 전자책 등)로 이용 편의성 향상	① 연 1회 정책회원기관으로 홍보(전자문서 발송)하고 있으며, 연간 구입한 전자책을 주제별로 소개하는 자료도 함께 배포 -> 홍보 방식을 회원기관에 전자문서 발송 방식이 아닌 회원기관 이용자 이메일 발송을 통해 전자책 서비스를 홍보하고 추천 전자책을 주기적으로 안내하는 방식으로 변경하는 방안 고려 ② 연간 1인 5책으로 신청 제한 ③ 전자책 구입 신청 및 이용은 정책정보포털 POINT에서 로그인 후 이용 (회원가입 시 GPIK, 혹은 기관 메일로 정책회원 인증 및 승인) ④,⑤,⑥ EBSCO(엡스코)의 전자책 구입 시스템

	⑥ 국외 학술 전자책에 한정되었던 전자책 구독 범위를 정책업무에 도움이 되는 전 분야로 확대	(Ebscohost collection manager)에서 제공하는 주제별 신간(전주제 분야) 안내를 참고하여 전자책 구입을 요청함
Web DB	① 이용자 소속 부처 및 기관에서 구독하지 않으면서도 관외에서 접근 가능한 해외 학술 DB 중심으로 서비스 안내 필요 ② ‘해외 학술지 논문 서비스’로 명명하고 원문 열람 DB에 대한 홍보 시행 ③ 해외 논문 원문 서비스 범위 확대를 위해 KERIS의 FRIC(외국학술지지원센터) 연계 필요 ④ 게시되지 않은 통계 또는 법령자료에 대한 요청 창구 제공 필요 ⑤ Web DB에 대한 안내에서 ‘주제분야’와 ‘학술지명’으로 구분하여 접근점 제공	① 국립중앙도서관에서 구독하는 학술DB를 이용하고 있으며 국립중앙도서관의 정기 이용증, 국립세종도서관의 대출회원제에 한해서 관외 이용 가능함 ② Web-DB 서비스 명칭 유지 (국중 서비스와의 일관성으로 인한 명칭 유지로 판단됨) ③ KERIS의 외국학술지지원센터(FRIC)는 국립중앙도서관의 웹DB 서비스와 관련 없음 ④ 개인의 구독 신청은 별도로 없으며 관내 및 선정위원의 추천으로 구독을 추진함 ⑤ POINT는 디스커버리 솔루션 (API 방식 적용)을 통해 구독 DB의 통합검색이 가능함(주제별, 학술지별 검색 가능)
POINT 큐레이션	① 주요 이슈 관련 정보를 수집하여 서비스 제공이 요구되며 국정과제 중심의 관련 정보 또는 정부부처 또는 기관 이용자 요구에 기반한 이슈 산정 방식을 고려하여야 함	① 현재 POINT 큐레이션 서비스는 주요 이슈 키워드를 선정하고 멀티미디어, 국내외 정책보고서, 관련기사 및 자료, 웹사이트를 정리하여 제공하고 있음. - 해당 이슈와 관련된 국정과제정보를 같이 제공하고 이슈 선정시 정부부처나 이용자 요구받는 채널이 필요함 - 이벤트 성의 수요조사 뿐만 아니라 이용 수요 요청 상시 채널 운영이 필요함
멀티미디어 콘텐츠 제공	① TED, MOOC, 유튜브 등 동영상 콘텐츠 제공 확대 필요 - 주제 및 제공주체 범위 확장을 통한 동영상 정보원 확대 및 향후 정책정보의 유용한 자원 유형으로 자리 매김해야함	① 현재 POINT 큐레이션에 멀티미디어 콘텐츠를 구성하여 제공하고 있음. -단, POINT 메인페이지에서 정책동영상을 별도로 제공하고 있으나 2023년 6월 이후 동영상 업로드가 없음 -다양한 멀티미디어 정보원 확보와 수집·제공 범위 확대가 필요함

2.1 추진계획(2018년) 개요

□ POINT 서비스 개선 및 신규서비스 제시

- (개선범위) 정책정보 메일링 서비스, 정책정보 번역서비스, 정책정보 대국민서비스, 정책 리터러시 아카데미 개설, 정책기관 순회대출, 강연 지원 서비스, 정책정보 전문가에게 물어보세요, 정책자료실 및 연구실 개선, 정책개발 지원서비스, 통계 분석 지원서비스, 우수 정책자료 선정 및 소개 서비스 등이 개선 및 신규서비스로 제시
- (개선목적) 이용자 요구 기반 서비스 제공 및 인터페이스 개선을 통한 이용도 제고와 정책정보 특화 도서관으로서의 정체성 확보
- 주요내용
 - － (학술지 목차 메일링 서비스) 이용자 관심 키워드 기반 정책정보를 포괄적으로 제공
 - － (정책정보 번역서비스) 기존 정보제공자가 선정하는 국외 정책자료 번역을 이용자 요청 기반 맞춤형 번역서비스로 제공
 - － (G-Zone) 독립된 인터페이스, 상이한 서비스 대상 범위를 고려하여 특화 서비스로 제공
 - － (세종아카데미 움) 공직자 정책 업무를 직접적으로 지원할 수 있는 교육 프로그램으로 개선
 - － (정책기관 순회대출서비스) 정량적 수치(1년에 800책 지원)대신 이용자 요청에 의한 도서 지원
 - － (정책아카데미) 공직자가 원하는 강사의 특강을 개최할 수 있도록 강사료 매칭펀드 제공
 - － (정책전문가 자문의뢰서비스) 정책정보 도우미 서비스의 전문성을 높이기 위한 서비스 변경
 - － (우수 정책자료 선정 및 소개 서비스) 이용자 정책 업무 지원을 위한 신규 서비스

□ 단기 및 중장기 정보서비스 계획

- 단기 (2019년) : 정책정보 번역서비스, 강연 지원서비스, 정책자료실 및 정책연구실 개선, 정책기관 순회 대출
- 중기 (2020년~2021년) : 정책정보 전문가에게 물어보세요, 정책개발 지원 서비스, 우수 정책자료 선정 및 소개 서비스, 통계 분석 지원 서비스
- 장기 (2022년~2023년) : 정책정보 메일링 서비스, 정책정보 대국민 서비스, 정책 리터러시 아카데미 개설

□ 서비스 제공 방식과 이용자 유형에 따른 서비스 재설정

- (서비스 제공 방식) 정책정보포털 하위 서비스를 온라인과 오프라인 서비스로 구분하여 명시

〈표 VI-2〉 정책정보포털 서비스 제공 방식의 구분 (출처:최재황(2018))

온라인	오프라인
<ul style="list-style-type: none"> - 정책정보 메일링 서비스 - 정책동향 서비스 - 정책정보 번역서비스 - 정책정보 대국민 서비스 - 정책정보 협력망 상호대차 서비스 - 정책정보 전문가에게 물어보세요 - 정책정보 종합목록 - 해외 전자책 서비스 - 해외논문 원문서비스 - 정책개발 지원서비스 - 우수 정책자료 제공서비스 	<ul style="list-style-type: none"> - 기관 대출 서비스 - 정책 리더러시 아카데미 - 정책기관 순회 대출 - 강연지원 서비스 - 정책자료실 및 정책연구실

- (이용자 유형) 이용자 유형을 공직자, 국가정책정보협의회 회원기관 연구원, 일반 시민, 사서 등으로 구분하여 각각 이용 가능한 서비스를 구분하여 안내하는 것이 필요
 - 비회원은 국립중앙도서관 웹사이트를 통해 회원가입을 하지 않은 이용자
 - 일반회원은 회원가입은 하였으나 정부 및 공공기관 공직자 인증을 거치지 않은 이용자
 - 정책회원은 일반회원이면서 정부 및 공공기관 공직자 인증을 거친 이용자임

〈표 VI-3〉 이용자별 정책정보포털 서비스 구분 (출처:최재황(2018))

서비스 \ 이용자	공직자			국가정책정보협의회 회원기관(연구원)			일반 시민		국가정책정보협의회 회원기관(사서)		
	정책회원	일반회원	비회원	정책회원	일반회원	비회원	일반회원	비회원	정책회원	일반회원	비회원
정책정보 메일링 서비스	○	×	×	○	×	×	×	×	○	×	×
정책동향 서비스	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
정책정보 번역서비스	○	×	×	○	×	×	×	×	○	×	×
정책정보 대국민 서비스	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
정책정보 종합목록	○	△	△	○	△	△	△	△	○	△	△
정책정보협력망 상호대차 서비스	○	×	×	○	×	×	×	×	○	×	×
기관대출 서비스	○	×	×	○	×	×	×	×	○	×	×
정책 리더러시 아카데미	○	△	△	○	△	△	△	△	○	△	△
정책기관 순회대출	○	×	×	○	×	×	×	×	○	×	×
강연 지원 서비스	○	×	×	○	×	×	×	×	○	×	×
해외 전자책 서비스	○	×	×	○	×	×	×	×	○	×	×
정책정보 전문가에게 물어보세요	○	×	×	○	×	×	×	×	○	×	×
정책자료실 및 정책연구실	○	×	×	○	×	×	×	×	○	×	×
해외논문 원문서비스	○	×	×	○	×	×	×	×	○	×	×
정책개발 지원서비스	○	×	×	○	×	×	×	×	○	×	×
우수 정책자료 제공 서비스	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

- 이용자 유형 또는 서비스 이용 권한에 따라 이용 가능한 서비스를 분류하여 일반회원이나 비회원이 정책회원만이 이용 가능한 서비스에 접근하지 않도록 하는 것이 필요함

□ 정책정보서비스 정체성 확립 필요

- 정책정보 용어를 공직자 및 일반인에게 친숙한 용어로 인식시키도록 노력할 필요가 있음
- POINT가 정책정보(POLICY INformation)를 의미하는지 정책정보포털을 의미하는지 불분명함
- 서비스 명과 도메인 명의 상이함으로 잠재적 이용자들이 서비스에 접근하는 장애 요인으로 작동함
 - － nl.go.kr 도메인을 사용할 필요 없이 서비스명을 도메인명으로 사용할 필요가 있음

2.2 추진현황분석

□ 정책정보포털

- (서비스 안내) 메인화면과 POINT 소개 메뉴를 통해 정책정보포털 안내 정보를 제공하고 있음
- (정책정보 분류체계 확대) 기존의 BRM 분류체계 뿐만 아니라 국정과제 중심의 주제 가이드를 추가하여 서비스 증임
- (정책정보확대) 회원기관과 연계한 종합목록, 소장정보, 웹진 등 관련정보 수집 확대 중
- (검색결과 가시성 제고) 자료 배열 기준 및 검색기능 개선 방안 수립중이나 예산 문제 등으로 즉시 개선은 어려운 상황임 (IV장 1.2절 서비스 제공 현황에서 통합검색 및 최신정책동향 기능 개선요소 참고)

□ 최신정책동향

- (번역서비스 제공) 현재 최신정책동향 서비스는 외국어로 작성된 정책보고서에 대해 보고서제목, BRM 분류, 초록 등을 한국어로 제공하고 있어 국외 최신정책동향에 대한 접근점으로서의 기능을 수행하고 있음
 - － 최근 구글 번역서비스나 챗GPT 번역서비스의 성능이 기존의 번역서비스와 견주어 뒤지지 않아 2018년도 추진계획에서 제시된 맞춤형 번역서비스 보다는 현재의 서비스 체제가 더 적합하다고 판단됨

□ 학술지 목차 구독

- 추진계획에서 제안한 정책정보 메일링 서비스 명칭 변경 대신 학술지 목차 구독 명칭을 유지중임

□ 정책정보 도우미

- (주제전문가 선정 및 인센티브 부여를 통한 도우미 기능 활성화) 서비스 도입 초기, 정책정보협의회 전문가 활용하여 진행하였으나 인센티브가 적고 업무 부담으로 참여도가 미흡함
 - － 전문가 자문 관련, 답변 시한(3일)이 짧고 인력풀 운영이 어려워 적용이 어려울 것으로 추측되

며 리에종 오피서 제도 설치 또한 인력풀 구축 및 운영의 어려움, 회원기관 담당자 업무 부담 등으로 현실적으로 적용이 어려운 것으로 판단됨

- 2020년 서비스 개시 이후 정책정보 도우미 서비스 신청 건수가 지속적으로 감소하고 있으나, 정책업무 특성상 정책정보 도우미 서비스는 공직자 및 연구자에게 필요한 서비스이므로 AI 기술 도입을 통한 새로운 형태의 정책정보 도우미 서비스로 전환을 고려할 필요가 있음

□ 정책정보 상호대차

- (인터페이스 개선) 상호대차 신청 인터페이스 개선을 통한 이용자 편의성 강화
 - － 기존에는 상호대차 신청서 작성시 신청자 소속 기관, 부서를 직접 입력해야 했으나 회원정보와 연계를 통해 자동으로 입력되도록 자료 신청 절차 개선
 - － 신청 페이지에서 발송방법, 결제금액, 자료수령 등을 간단히 안내하고, 상호대차 소개 페이지에서 이용법, 문의처 등을 상세하게 안내하는 기능 포함

□ 정부간행물 원문 G-Zone

- (운영 방식 개선) POINT와 차별화하여 독립된 서비스로 제공 중이며, 국가정책정보협의회 업무 이관이 완료되어(2022) 대상 자료의 처리 여건은 개선되었으나 실제 납본율을 높이고 관리 기능을 강화하는 실질적인 방안 마련이 필요함
- (서비스 개선) 서비스 안내 강화를 위해 관련 페이지를 수정 예정이며 상세정보 화면에서 검색 키워드 관련 자료를 제공 기능을 추가함. 전체적으로 검색 기능 강화와 추천 서비스 확대, 가독성이 높은 인터페이스로의 개선이 필요한 상황임

□ 기타 서비스 추진현황

- 2018년 연구에서 신규 제안되었던 정책개발 지원서비스, 통계분석 지원서비스, 우수 정책자료 선정 및 소개 등은 반영되지 않은 것으로 확인됨
 - 정책개발 지원서비스는 정책정보 도우미 서비스의 개선방안과 연계하여 신규 서비스 기획이 요구됨
 - 통계분석 지원서비스는 세종아카데미 <움>에 관련 통계 교육을 포함하여 추진하는 방안을 고려할 수 있음
 - 우수 정책자료 선정 및 소개 기능은 인기콘텐츠 제공, 이용활용도 분석을 통한 우수자료 선정 등을 통해 제공 가능할 것으로 보임

<표 VI-4> 정보서비스분야 추진계획(2018년) 대비 추진현황(2024년) 요약

정보서비스 업무현황	추진계획내용	추진현황분석
정책정보 포털	<ul style="list-style-type: none"> ① 정책정보포털 안내 정보 필요 ② BRM 분류체계보다는 행정업무별 또는 이슈별 자료 분류가 요구됨 (국정과제 중심의 자료 범주화) ③ 검색결과에 대한 가시성 제고 ④ 유사 정보제공 사이트와 연계한 자료 확보 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ① 메인페이지와 POINT 소개 메뉴에서 정책정보포털 제공 서비스와 콘텐츠 내용을 소개하고 있음 ② 기존 BRM 분류체계를 유지하면서 국정과제/이슈키워드 중심 주제 가이드를 추가함 ③ 검색결과 가시성 개선을 위해 자료 배열 기준 설정을 고려중이나 예산 문제 등으로 즉시 개선은 어려움 ④ 유사 기관 홈페이지의 주기적 방문 및 게시물 브라우징을 통해 자료 확보 중
최신정책 동향-국외 (정책정보 번역 서비스)	<ul style="list-style-type: none"> ① 번역 업무 예산으로 현재의 단방향적 국외 정책자료 번역서비스에서 벗어나 이용자가 요청하는 자료에 대한 맞춤형 번역서비스 제공 ② 번역 결과물을 타 이용자에게 원문서비스 제공 	<ul style="list-style-type: none"> ①, ② 최근 구글, 챗GPT 번역서비스의 성능이 기존의 번역서비스와 견주어 뒤지지 않아 2018년도 추진계획에서 제시된 맞춤형 번역서비스보다는 현재의 서비스 체제가 더 적합하다고 판단됨
학술지 목차 구독 (정책정보 메일링 서비스)	<ul style="list-style-type: none"> ① 최신 정책 동향 및 이용자 관심 키워드 기반 자료 제공 서비스 필요 ② 신청 절차의 간소화 및 이용자 편의기능 제공 <ul style="list-style-type: none"> - BRM 분류 대신 키워드 색인을 이용한 자료 신청 방안 제시 - 학술지논문, 연구보고서, 신문기사 뉴스를 종합적으로 제공 - 서비스 신청 및 이용이 포털내에서 이루어지도록 해야함 - 이용절차를 간소화 하고 상세설명 없이 바로 관심분야 학술지 선택화면이 나오도록 함 ③ 메일링 서비스 스팸 등록 방지를 위한 메일 제목 다양화 	<ul style="list-style-type: none"> ① 최신 정책 동향 및 이용자 관심 키워드 기반 자료 제공 서비스 구성 방안 검토 ② 서비스 신청 화면에서 BRM을 기반으로 한 기관별 학술지 추천목록 제공 ③ 현재 시스템 상 1회 발송 시 모든 메일의 제목을 통일해서 발송하는 방법만 가능하며 각 메일 제목을 다르게 하는 것은 업무 절차상 어려움
정책정보 도우미 서비스	<ul style="list-style-type: none"> ① 협의회 회원기관 담당자를 주제분야별 전문가로 참여시키는 것이 필요함 <ul style="list-style-type: none"> - 정책자료 식별, 입수 및 이용을 위한 회원기관 네트워크 구축 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ① 서비스 도입 초기, 정책정보협의회 전문가가 활용하여 진행하였으나 인센티브가 적고 업무 부담으로 참여도 미흡 <ul style="list-style-type: none"> - '22년 협의회 세종관 이관 이후에는 해

(정책정보 전문가에게 물어보세요)	<ul style="list-style-type: none"> - 회원기관 담당자 연락처 및 정보공유 공간 개설 및 회원기관 담당자에 대한 인센티브 부여 필요) <p>② 회원기관 담당자 업무 부여가 어려울 경우 관련 전문가에게 자문 의뢰 서비스로 전환하는 방안 고려</p> <ul style="list-style-type: none"> - 정책 전문가 섭외 및 보고서 작성, 자문료 지급 등) <p>③ 리에종 오피서 (관련 분야 정보를 책임지는 연락 담당자) 제도 필요</p>	<p>당 방안 시도한 적 없음</p> <p>② 전문가 자문 관련, 답변 시한(3일)이 짧고 인력풀 운영이 어려워 적용이 어려워 보임</p> <p>③ 인력풀 구축 및 운영의 어려움, 회원기관 담당자 업무 부담 등으로 현실적으로 적용이 어려움</p>
정책정보 상호대차	<p>① 자료신청 인터페이스 개선</p>	<p>① 신청자 소속 기관, 부서를 직접 입력해야했으나 회원정보와 자동 연계, 입력되도록 자료신청 절차 개선</p> <p>② 신청안내 인터페이스 개선 완료 (신청 페이지에서도 발송방법, 결제금액, 자료수령 등을 간단히 안내하고, 상호대차 소개 별도 페이지에서는 상세히 이용법, 문의처 등 안내 제공)</p>
G-Zone (정책정보 대국민 서비스)	<p>① 서비스 대상자료 범위가 상이함에 따라 POINT와 차별화하여 독립된 서비스로 제공할 필요가 있음</p> <p>② 대상자료의 신속한 처리 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 회원기관으로부터 원문자료 납본율을 높여야 함 - 국세종에 회원기관 유치 및 관리 기능 부여가 절실함 <p>③ 주요 서비스 기능 개선 필요</p> <ul style="list-style-type: none"> - 서비스 자료 범위 및 건수에 대한 안내 필요 - 서지사항 이외에 목차 및 핵심 키워드 제공 필요 - 검색결과 관련 자료 추천 서비스 제공 필요 	<p>① POINT와 차별화하여 독립된 서비스로 제공 중임</p> <p>② 국가정책정보협의회 업무 이관이 완료되어(2022) 대상 자료의 처리 여건은 개선되었으나 실제 납본율을 높이고 관리 기능을 강화하는 실질적인 방안 마련이 필요함</p> <p>③ 서비스 안내 페이지 수정 예정, 세부정보 화면에서 검색 키워드 관련 자료를 제공중임. 전체적으로 검색 기능 강화와 추천 서비스 확대, 가독성이 높은 인터페이스로의 개선이 필요한 상황임</p>
정책개발 지원서비스	<p>① 정책개발 단계별 업무 내용 및 방법론 제공</p> <p>② 정책개발 우수사례 발굴 및 시상</p>	<p>①, ② 현재 정책정보포털에서 정책개발 지원서비스 기능은 포함되어 있지 않음</p>
통계 분석 지원서비스	<p>① 공직자는 법령자료와 더불어 통계자료요구가 많으므로 국세종에서 이용자 요청 통계자료에 대한 입수와 기존 통계자료 분석을 지원하는 서비스 제공</p> <p>② 통계정보 웹사이트 정보제공, 통계교육 프로그램, 통계분석 컨설팅 연계</p>	<p>①, ② 현재 정책정보포털에서 통계분석 지원서비스 기능은 포함되어 있지 않음</p>

<p>우수 정책자료 선정 및 소개</p>	<p>① 주제분야별 우수 연구보고서, 정부간행물 등을 선정하여 공직자를 비롯한 정책정보 이용자들의 보고서 작성에 도움이 되도록</p> <p>② 활용도 및 전문가 의견을 반영한 정책자료 선정</p>	<p>①, ② 정책보고서 상세정보에서 이용활용도에 대한 통계 정보를 제공중에 있음. 이용통계 분석을 통해 우수 정책자료, 인기정책자료를 적시에 제공할 필요가 있음</p>
------------------------------------	---	--

3.1 추진계획(2018년) 개요

□ POINT 인터페이스 개선 및 이용자 기반 플랫폼 체계 구현

- (개선범위) 정책 동향정보 공유시스템 제공, 이용자 인터페이스 개선, 이용자 참여형 정책정보 포털 구현, 이용자 친화형 자료 분류체계 채택, OpenAPI 강화, 이용자 데이터 기반 정보서비스 제공, 개인화 페이지 제공 및 강화, 게이트웨이 기능 강화, 정책 공유 플랫폼 구축 등이 개선 및 신규서비스 범위로 제시
- (개선목적) 개별 서비스에 대한 접근성 및 이용도 제고, 데이터 기반 정보서비스 제공, 이용자 친화적 자료 분류체계 및 메뉴 구성, 이용자 참여형 정보공유 시스템 구축
- 주요내용
 - － (인터페이스 개선) 이용자 편의를 고려한 메인 화면, 메뉴구조, 콘텐츠 가독성 개선
 - － (이용자 참여형) 회원간 소통, 정보제공자와 회원간 상호작용을 높이는 이용자 참여형 정책정보포털 구현
 - － (분류체계 개선) 이용자가 이해하기 쉽고 접근하기 쉬운 자료 분류체계 채택
 - － (이용로그 기반) 실시간 정보검색순위, 이용 기반 추천 서비스 제공
 - － (OpenAPI) 타부처 연계 확대, OpenAPI 활용 강화

□ 단기 및 중장기 정보서비스 계획

- 단기 (2019년) : 이용자 인터페이스 개선, 게이트웨이 기능 강화
- 중기 (2020년~2021년) : 이용자 친화적 자료 분류체계 개선, OpenAPI 강화, 개인화 페이지 제공
- 장기 (2022년~2023년) : 정책 동향 공유시스템 제공, 이용자 참여형 정책정보포털 구현, 이용자 데이터 기반 정보서비스 제공, 정책 공유 플랫폼 구축

3.2 추진성과 분석

□ 이용자 중심의 인터페이스 개선 및 플랫폼 서비스로의 변화가 요구됨

- 이용자 인터페이스 개선 (지속적인 추진 필요)
 - － 최근 정보서비스 경향은 콘텐츠 제공 범위의 변경, 서비스 제공 범위의 추가 등이 빈번하게 발생함에 따라 주기적으로 메뉴구조와 콘텐츠 제공 레이아웃을 변경하는 경우가 많음
 - － 정책정보포털 메인페이지, 검색결과, 정책정보 상세정보 보기 등 주요 인터페이스를 최근 UI/UX 경향에 발맞추어 고도화하여야 함
 - － 특히 모바일 서비스 제공을 강화하여 이동중에 원하는 정책정보를 활용할 수 있는 서비스 채

널 확대가 필요함

- 또한 BRM 분류체계 중심의 정보 접근 방식에서 이슈 키워드, 주제분류 등을 고려한 정보접근 점을 확대하여 이용자편의성을 강화해야 함

○ 플랫폼 서비스로의 변화 (서비스 기획 및 추진 필요)

- 2018년 연구용역에서 이용자가 참여하여 정책정보를 생산하고 피드백 체계를 통해 개인화 추천 서비스를 제공할 수 있는 정책정보 공유활용 플랫폼을 제안함
- 현재 정책정보포털은 단방향 서비스 체계를 유지하고 있으며 중장기적으로 이용자 참여 기능을 확대하여 이용자가 정책정보를 생산하고 공유할 수 있는 공유경제 개념 중심의 플랫폼 서비스 체제로 변화가 필요함
- 플랫폼 기반 기술과 AI 기술을 적용한 플랫폼 서비스 기획이 요구됨

□ 게이트웨이 기능 강화를 통한 차세대 정책정보포털 체계 완성 (향후 추진 필요)

- 정부 부처 및 유관기관에서 생산되는 동향정보를 시스템 연계를 통해 망라적으로 자동 수집하여 공유할 수 있는 체계를 구축하는 것이 필요함
- 정책정보활용 API 게이트웨이 체계 구축을 통해 부처간 관련 시스템 연계를 효율화할 수 있을 것임

<표 VI-5> 시스템 분야 추진계획(2018년) 대비 추진현황(2024년) 요약

시스템 전략	추진계획내용	추진현황분석
정책 동향정보 공유시스템 제공	① 정부부처 및 유관기관에서 생산되는 동향정보에 대한 망라적 수집/공유 - 정책업무과정에서 수집한 국내외 동향 및 분석자료를 공유하는 시스템 개발 - 정부 행정업무망 연계를 통한 시스템 고도화 필요	① 정부 행정 업무망 연계가 가능한지 여부를 파악할 필요가 있으며, 연계 가능한 부처 시스템을 파악하여 단계적으로 정책동향정보를 공유할 수 있는 시스템 구축을 추진해야함 -정책정보 공유 플랫폼 추진 계획과 연계하여 추진 필요
이용자 인터페이스 개선	① 메인화면을 간결하게 개편하고 POINT의 정체성을 표현할 수 있도록 개선 ② 주제별 제공 인터페이스의 가독성 개선 ③ 검색결과를 최신성, 정확도 순으로 정렬하는 방식 도입 ④ 콘텐츠 내용이 보다 눈에 잘 띄게 하는 디자인으로 개편 필요	① 메인페이지, 검색결과페이지, 정책정보 상세보기, 검색기능 인터페이스의 지속적 개선을 통해 이용률을 제고하여야 함 - 모바일 서비스 개선 방안 고려 필요
이용자 참여형 정책정보 포털	① 특정 정책자료를 이용한 부처, 기관, 정책회원정보를 활용하여 부처, 기관, 회원간 협업 유도 ② 정책자료에 대한 댓글 기능, 전문가 주	① 이용로그를 활용하여 맞춤형 서비스를 제공할 수 있는 개인화 서비스 설계 및 구현이 요구됨 - 이용자 참여 이벤트 기획 강화 및 피

	석, 부가정보 등 전문가 참여 콘텐츠 생산 기능 추가	드백 활성화를 통해 이용자 중심의 서비스로 변화할 수 있도록 유도하여야 함
이용자 친화적 자료 분류체계	① BRM 분류 기반의 자료 검색에 불편함을 느끼고 있으며 정보제공자 입장에서 도 BRM 분류에 어려움을 토로 ② 해외 유사 서비스를 참고하여 주제별, 이용 목적별로 분류체계를 재구성	① 국정과제 주제 가이드, 큐레이션을 위한 이슈 키워드 중심의 정책정보를 별도로 제공 중이며, 다양한 분류체계 개발을 통해 이용자 접근점을 확대 제공하여야 함
이용 데이터 기반 서비스	① 실시간 정보검색 순위 제공 ② 이용데이터에 기초한 자료 소개 및 추천 서비스	① 콘텐츠 별로 이용데이터를 구축하고 있어 실시간 정보검색 순위 제공 및 콘텐츠 추천 기능 구현이 가능할 것으로 판단됨
개인화 페이지 제공	① 회원 개개인을 위한 개인화 페이지 및 이용자 분석 기반의 개인별 맞춤형 서비스 제공	① 정책정보포털의 정체성 확립을 통해 타겟 이용자를 명확히 하고 해당 이용자의 요구사항을 반영하여 개인화 서비스를 기획하여야 함
게이트웨이 서비스 기능 강화	① 정책정보포털로서 다른 부처 사이트나 정보로의 통로 기능이 부족하여 타부처 사이트로 연계하는 기능 강화 필요	① API Gateway 구축, 부처 및 유관기관 동향정보 공유시스템 구축 등을 통해 게이트웨이 기능을 강화하여야 함
정책공유 플랫폼 구축	① 정부에서 수립한 정책에 대한 대국민 공유 플랫폼 구축 - 이용자 유형별 공유 범위 설정 - 정책에 대한 국민들의 의견 청취 통로 - 부서간 협업을 위한 정보 공유	① 플랫폼 서비스 중심의 구체적인 차세대 정책정보포털 서비스 발전 방향 수립 계획이 요구됨

4

홍보 및 협력 분야 추진성과 분석

4.1 추진계획(2018년) 개요

□ (홍보) POINT 이용 활성화를 위한 홍보 전략 수립 및 실행

- (개선범위) 카드뉴스 공모전, 인포그래픽 제작 및 활용, 정책정보 알리미 서비스, 민간 검색 포털과의 제휴, ‘메일로 보내기’ 기능 추가, ‘입소문 마케팅’ 추진, 온라인 이벤트 실시, 민간 광고매체 활용, 블로그 활용 등
- (개선목적) 정책정보 이용편의를 고려한 가독성 높은 시각화 정책자료 제작, 기존 정보서비스 연계를 통한 노출 극대화, 소셜 미디어 및 민간 광고를 통한 홍보, 이벤트 실시를 통한 신규 이용 유도
- 주요내용
 - － (시각화 기반 정책자료 제작) 카드뉴스 공모전 및 인포그래픽 제작을 통한 정책자료 홍보
 - － (콘텐츠 제휴 및 홍보채널 다각화) 민간검색포털, 타 정책정보서비스, 학술정보서비스를 통한

콘텐츠 제휴 및 블로그, 민간광고매체를 통한 홍보채널 다각화

- (정책정보 알리미 확대) App, 도서관 키오스크 등을 통한 정책정보 알리미 서비스 제공
- (콘텐츠 확산) ‘메일로 보내기’ 기능 추가 및 ‘입소문 마케팅’ 추진
- (온라인 이벤트) 이벤트 지속적 실시로 신규 이용 유도

□ (협력) 국가정책정보협의회 회원기관 확충 및 네트워킹 강화

- (개선범위) 회원기관 담당자 소통 공간 구축, 회원기관 협업 강화
- (개선목적) 국가정책정보협의회 활성화를 통한 정책정보 서비스 수준 제고
- 주요내용
 - (소통 공간 구축) 회원기관 담당자간 소통 공간 구축
 - (회원기관 협업) 회귀 정책자료 발굴 및 공동 활용, 관심 이슈 발굴 및 공동 워크숍 개최, 회원기관 소장자료에 대한 디지털 서고 구축, 회원기관 소장 우수 콘텐츠 공동 전시 등 추진

□ 단기 및 중장기 홍보 및 협력 계획

- 단기 (2019년)
 - 카드뉴스 공모전, 온라인 이벤트 실시, ‘메일로 보내기’ 기능 추가
 - 회귀 정책자료 발굴 및 공동 활용, 회원기관 소장 우수 콘텐츠 공동 전시 확대, 회원기관 소장자료에 대한 디지털 서고 구축, 관심 이슈 발굴 및 공동 워크숍 수시 개최
- 중기 (2020년~2021년)
 - 인포그래픽 제작 및 활용, 정책정보 알리미 서비스, 민간검색포털과 제휴, 블로그 활용
 - 회원기관 담당자간 소통 공간 구축
- 장기 (2022년~2023년)
 - 민간 광고매체 활용, ‘입소문 마케팅’ 추진
 - 해외 기관 및 국가 정책정보 분산 수집 및 공동 활용, 정책정보 회색 문헌 공동 활용을 위한 DB 구축

4.2 추진성과 분석

□ (홍보) POINT 이용 활성화를 위한 홍보 전략 다각화 및 홍보 강화 필요

- POINT 서비스 이용 유입을 분석한 결과 네이버, 구글 등 포털 서비스를 통한 유입이 많은 것으로 파악되어 민간 포털을 통한 유입 확대 가능성은 높은 것으로 판단됨. 향후 인터페이스 개선 및 이용자 참여형 플랫폼 서비스 구축을 통해 민간 포털을 통해 유입된 이용자가 POINT 서비스를 직접 활용할 수 있는 다양한 서비스 기능과 콘텐츠 구축 전략이 요구됨
- POINT 큐레이션 서비스 강화 등을 통해 시각화 기반의 정책자료 홍보 방안 강화가 필요함

- 유튜브 채널 운영, 인스타그램 및 카카오톡 채널 서비스 등을 통해 홍보 채널을 확대 운영하여야 함
- 학술지목차구독서비스 이용자 참여 이벤트, 정책 콘텐츠 수집 수요조사 등의 이벤트 이외에 다양한 이벤트 기획 및 실행이 요구됨

□ (협력) 국가정책정보협의회 회원기관 확충 및 네트워킹 강화

- 매년 정기적으로 국가정책정보협의회 정기총회 및 세미나를 개최하여 네트워킹을 유지하고 있음
- 전국도서관대회, 정책정보 유관 학회 참여 등을 통해 회원기관 확충 및 네트워킹 확산 필요

<표 VI-6> 홍보 및 협력 분야 추진계획(2018년) 대비 추진현황(2024년) 요약

홍보 및 협력	추진계획내용	추진현황분석
홍보활동 다각화	<ul style="list-style-type: none"> - (시각화 기반 정책자료 제작) 카드뉴스 공모전 및 인포그래픽 제작을 통한 정책자료 홍보 - (콘텐츠 제휴 및 홍보채널 다각화) 민간 검색포털, 타 정책정보서비스, 학술정보 서비스를 통한 콘텐츠 제휴 및 블로그, 민간광고매체를 통한 홍보채널 다각화 - (정책정보 알리미 확대) App, 도서관 키오스크 등을 통한 정책정보 알리미 서비스 제공 - (콘텐츠 확산) ‘메일로 보내기’ 기능 추가 및 ‘입소문 마케팅’ 추진 - (온라인 이벤트) 이벤트 지속적 실시로 신규 이용 유도 	<ul style="list-style-type: none"> - POINT 큐레이션 서비스와의 연계를 통한 시각화 기반의 정책자료 홍보 방안을 마련하고 실행하여야 함 - 네이버, 구글 등 민간포털을 통한 서비스 유입이 많은 것으로 보이며, 장기적으로 POINT 서비스에서 오래 머무를 수 있는 서비스와 콘텐츠 제공 전략이 요구됨 - 홍보채널 다각화 계획과 연계하여 정책정보 알리미 서비스 채널 확대 고려 - 메일로 보내기, 소셜네트워킹 공유 기능을 제공하고 있으며 입소문 마케팅 등은 온라인 이벤트 기획에 반영하여 추진 필요 - POINT 서비스 활성화를 위해 서비스 메뉴별 활용사례 공모, 정책정보 추천 등 다양한 온라인 이벤트 기획이 요구됨
협력강화	<ul style="list-style-type: none"> - (소통 공간 구축) 회원기관 담당자간 소통 공간 구축 - (회원기관 협업) 희귀 정책자료 발굴 및 공동 활용, 관심 이슈 발굴 및 공동 워크숍 개최, 회원기관 소장자료에 대한 디지털 서고 구축, 회원기관 소장 우수 콘텐츠 공동 전시 등 추진 	<ul style="list-style-type: none"> - 매년 정기적으로 국가정책정보협의회 정기총회 및 세미나를 개최하여 네트워킹을 유지하고 있음 - 전국도서관대회, 정책정보 유관학회 참여 등을 통해 회원기관 확충 및 네트워킹 확산 필요

Ⅶ. 온라인 정책정보서비스 개선 방안

1 온라인 정책정보서비스 분석

- 본 장에서는 정책정보포털 현황 분석, 이용자 의견 수렴, 기존 추진성과 분석을 토대로 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스의 문제점을 종합하고, 대내외 환경 분석, 국내외 온라인 정책정보서비스 사례 분석에 기반하여 개선방안을 제시하고자 함
 - 온라인 정책정보서비스는 정책정보포털, 정책동향, 정책정보원, 학술지 목차 구독, 국외 학술지 전자책 One Stop 서비스, 정책정보 도우미, 정책정보 종합목록, 정책정보 상호대차, 정부간행물 원문 G-Zone의 9가지 세부 정책정보서비스를 대상으로 하였음
 - 온라인 정책정보서비스별 문제점은 서비스 제공과정에서의 문제점과 서비스 이용과정에서의 문제점으로 구분하였음
 - 온라인 정책정보서비스별 개선방안은 아래 6가지 측면 중 가장 관련성이 높은 측면에서 제안하였음
 - (1) 서비스 접근성 및 이용자 경험 개선 측면
 - (2) 콘텐츠 품질 및 정보 신뢰성 향상 측면
 - (3) 이용자 맞춤형 서비스 측면
 - (4) 시스템 운영 및 기술 인프라 개선 측면
 - (5) 홍보 및 활용성 증대 측면
 - (6) 내부 역량 강화 및 협력 네트워크 확장 측면
 - 본 연구에서 제시한 문제점과 개선방안은 연구진의 견해를 토대로 한 것으로 국립세종도서관의 환경 여건 및 실무적 적용 가능성을 고려한 실무적 차원의 검토가 필요할 것임

1.1 정책정보포털

1) 문제점

- 서비스 제공과정의 문제점
 - 최근 1년간 정책정보포털을 이용해 보지 않은 이용자는 41.9%로 10명중 4명 이상이 이용경험이 없었음. 이용경험이 없는 이용자의 73.5%는 ‘정책정보포털(POINT)를 몰라서’ 라고 응답해 정책정보포털 인지도 측면에서 심각한 문제가 있음
 - 국립세종도서관 정책정보포털 기능별 서비스 평가 결과를 보면, 평균 2.97점으로 서비스 평가 점수가 낮음. 신뢰성은 3개 항목 모두 높다는 평가를 받았으나, 접근성(2.90점) 5개 모든 항목, 콘텐츠 품질(2.96점) 3개 항목중 2개 항목, 서비스 지원(2.88점) 2개 모든 항목에서 높지 않은 것으로 평가되어 국립세종도서관 정책정보포털 서비스 품질에 대한 전면적인 개선이 필요함
 - 국립세종도서관 정책정보서비스의 전반에 걸쳐 이용자들은 홍보의 부족을 가장 많이 지적함

- 기타의견으로 업무상 정보를 찾는데 정책정보서비스가 있는 것 자체를 모름
- 정책정보포털 미이용자들이 주로 이용하는 정책정보 수집 경로는 ‘일반 포털사이트(네이버, 구글 등)(175점)’를 가장 많이 이용하고 있었으며, 다음으로 ‘정책정보 사이트(프리즘, 정책브리핑 등)(92점)’, ‘본인(사무실) 소장 자료(89점)’, ‘소속기관 도서관 및 지식정보실(75점)’ 순으로 나타났음
- 국립세종도서관 정책정보포털에서 가장 시급하게 개선되어야 할 사항으로는 ‘네이버, 구글 등을 통한 정보 활용 편의성(직접적 접근성) 확대’로 응답자의 45.1%가 개선이 필요하다고 응답함. 다음으로는 ‘정책정보 원문보기 편의성 강화(43.8%)’, ‘소속기관 서비스에서도 정책정보를 활용할 수 있는 연계(33.3%)’ 등이 시급하게 개선되어야 한다고 응답함
- 정책정보포털 전반에 걸쳐 현 업무에 대한 활용성은 높으나, 미래 업무에 대한 필요성은 상대적으로 낮게 나타났으며, 미래 업무 필요도의 경우 이용경험이 있는 이용자들의 필요성은 더 낮은 것으로 나타남
 - 심층면담결과, 정책정보포털이 현재 업무에서의 활용성은 높지만 미래 업무의 필요성이 낮은 이유는 정책의 변화 주기가 짧고, 미래에 대한 예측이 어려우며, 직무변동성 등 미래에 대한 불확실성으로 인하여 상대적으로 낮게 나타난 것이라고 응답함
- 국가정책정보협의회 회원들의 경우 정책정보포털 보다는 부처 홈페이지를 통해 직접 검색하는 경우가 많으며, 전문자료가 필요할 때 정책정보포털이 떠오르지 않는다고 응답함, 또한 정보가 많아진 만큼 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 없다고 응답함

□ 서비스 이용과정의 문제점

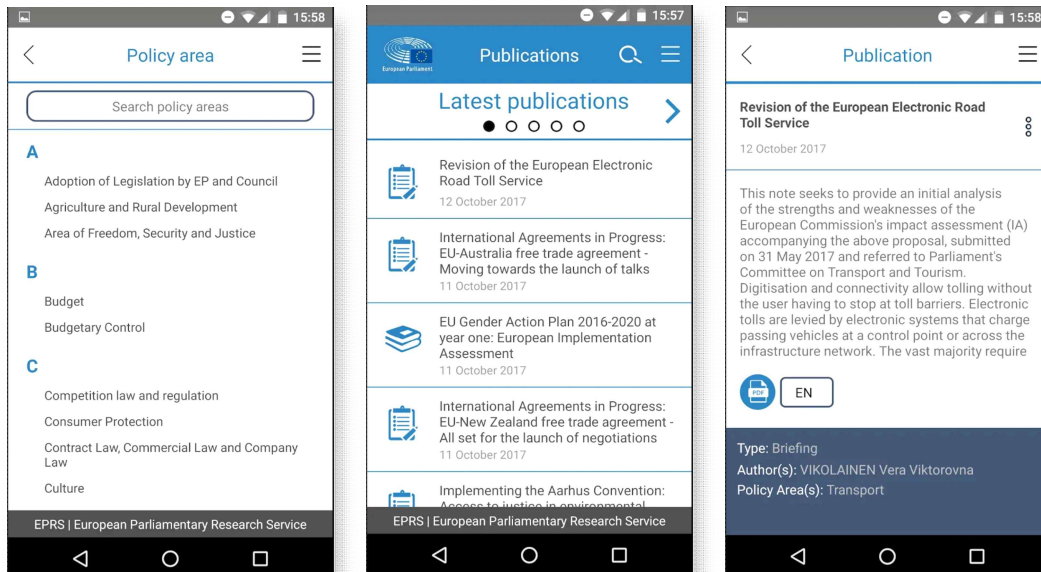
- 웹사이트의 전체적인 인터페이스가 직관적이지 않고 산만하여 이용자가 원하는 정보를 빠르게 찾기 어려움
 - 설문조사 결과, 정책정보포털 접근성 측면에서 이용 및 검색 속도(2.99점), 정책정보 분류(2.97점), 검색 및 활용 방법 편리(2.88점), 원하는 서비스 메뉴에 쉽게 접근(2.85점), 이용자 친화적 디자인 및 메뉴(2.83점) 등 모든 항목에서 접근성이 높지 않다고 응답하고 있음. 특히 이용자 친화적 디자인 및 메뉴 항목에서 가장 낮은 점수를 받고 있어 가장 시급하게 개선 되어야 할 사항임
- 이용자 신분(정책회원, 일반회원, 비회원)에 따라 이용가능한 서비스가 다른데 현재 메뉴명으로는 이용자 신분에 따른 서비스 접근 가능 여부를 파악하기 어려움
 - 이용자가 처음 접속했을 때 정책정보포털 서비스 이용 가능 여부를 확인하기 어려우며, 서비스를 이용했을 때 이용자가 얻을 수 있는 수혜를 직관적으로 판단하기 어려움
 - 정책정보포털에서 정책동향, 정책정보원 등은 일반이용자도 이용 가능함에도 로그인 및 회원가입 시 정책회원만 이용할 수 있는 것으로 안내되어 있어 이용에 혼란이 있음
 - 심층면담자의 경우 현재의 인터페이스는 매우 복잡하고 직관성이 떨어져 이용하기 어렵다고 평가함
- 개인화 서비스가 부족하여 이용자가 반복적으로 정책정보포털을 방문하여 관련 자료를 찾아야 하는 비효율성이 있음

- 서비스 신청 현황, 정책정보 이용 현황, 학술지 목차 구독 등 개인화 서비스 영역을 메인페이지에서 제공하지 않아 개인화 서비스 제공 여부를 인지하기 어려움
- 웹사이트에서 다양한 유형의 자료를 제공하고 있지만, 이들 자료에 대한 통합검색 기능이 부족하여 이용자가 원하는 자료를 한번에 찾기 어려움
- 메인페이지에서 제공되는 최신정책동향, POINT 큐레이션, 정책뉴스, 세미나일정, 인기콘텐츠, 정책 동영상 콘텐츠의 가독성 개선이 필요함
 - (최신정책동향 및 인기콘텐츠) 콘텐츠 표지를 썸네일로 제공하는데 일부 콘텐츠의 경우 제목을 확인하기 어려우며, 최신정책동향 콘텐츠의 경우 콘텐츠의 최신성, 인기콘텐츠의 경우 인기도를 파악하기 어려움
 - (POINT 큐레이션) 큐레이션 콘텐츠 썸네일 크기(해상도)가 부자연스럽거나 큐레이션 콘텐츠의 특성을 직관적으로 알기 어려움
 - (세미나 일정) 세미나 제목이 한눈에 들어오지 않아 전체적인 내용 파악이 어려움
- 상세정보 페이지에서 보이는 자료와 다른 관련 자료들 간의 연결이 부족해 이용자가 다양한 연관 자료를 탐색하는데 제약이 있음. 또한, 현재 상세정보 페이지에서 ‘이 분야의 인기콘텐츠’를 제공하고 있으나 ‘이 분야’의 범위가 명확하지 않음
- 동영상 등 일부 멀티미디어 콘텐츠가 있으나 대부분 텍스트 기반의 자료들로 구성되어 있고, 여러 정부기관에서 생산하는 다양한 형식의 멀티미디어 콘텐츠가 충분히 제공되고 있지 않음
 - 설문조사 결과, 콘텐츠 품질에 있어서는 전반적으로 제공하고 있는 정보의 유용성(3.12점)에 있어서는 높다고 생각하고 있으나, 제공 정보의 종류(2.88점), 제공 정보의 양(2.88점) 등에서 충분하지 못하다고 인식하고 있음
- 메인페이지 로딩 속도, 콘텐츠 목록 제공 속도 등이 느리며, 특히 검색시 검색결과 제공 속도가 현저히 느려 서비스 이용에 불편함이 있음
 - 심층면담자의 경우, 검색속도의 개선이 무엇보다 필요하다고 지적하고 있음
- 정책 관련 데이터를 심층적으로 분석하거나 정책 시뮬레이션을 수행할 수 있는 도구 등을 지원할 필요도 있음
 - 정책 담당자나 연구자들이 협업할 수 있는 도구나 공간이 아직은 제공되고 있지 않음
 - 검색된 자료를 기반으로 참고문헌을 관리하고 작성하는 활동에 대한 지원 기능도 필요함
- 현재 웹사이트에서는 개별 자료에 대한 이용 활용도만을 보여주고 있고, 전체 혹은 분야별 소장자료 현황이나 이용 통계에 대한 시각적 자료를 제공하지 않아 이용자가 관심있는 분야의 자료의 현황이나 이용 동향을 쉽게 파악하기 어려움
 - 이용자가 단순히 자료를 열람할 수만 있고, 자료에 대한 평가나 만족도 표시, 의견 게시 등 포털에 참여할 수 있는 기능이 부족함
 - 심층면담자의 경우 콘텐츠를 생성하고 시각적으로 노출을 강화할 필요가 있다고 제시함
- 정책정보포털 서비스와 관련된 공지사항, 이벤트 등을 메인페이지에서 확인하기 어려우며, 이용자와 소통할 수 있는 기능과 소통채널에 대한 안내가 부족함

2) 개선방안

□ 서비스 접근성 및 이용자 경험 개선

- (정책정보포털 정체성 확립) 정책정보포털의 주요 서비스, 제공콘텐츠 유형, 이용자 대상 등을 직관적으로 파악할 수 있는 안내문구(슬로건)를 메인페이지에 포함하여 「정책정보=정책정보포털」을 각 인식할 수 있도록 함
- (이용자 신분에 따른 콘텐츠 이용 범위와 권한 구분) 정책회원용 사이트와 일반인을 위한 사이트로 구분하여 이용자 신분에 맞는 적합한 서비스를 제공함. 유럽의회연구서비스(EPRS)는 유럽 의회의 위원 및 직원을 위한 전문 서비스와 일반 시민들의 질의에 응답하는 시민 문의 부서(EPRS Citizens' Enquiries Unit)를 분리하여 운영하고 있음
 - 일반이용자, 정책회원이 제공받는 서비스 범위를 안내하여 이용 편의성을 제공하고 정책회원용, 일반회원용으로 서비스를 구분하여 구성할 필요가 있음
- (이용자 중심 메뉴 구성) 실제 이용자들을 대상으로 사용성 평가(usability test)를 실시하여 이용자 인터페이스(UI) 및 이용자 경험(UX) 디자인을 개선할 필요가 있음. 서비스 유사성에 따라 메뉴를 재구성하고, 서비스별 화면 구성을 이용자 중심으로 재정비할 필요가 있음
- (개인화 서비스 제공 영역) 개인화 서비스를 위해 일반이용자, 정책회원 등이 서비스 신청 처리 현황을 확인하고 맞춤형 서비스를 제공받을 수 있는 서비스 영역을 메인페이지 등에서 구성
- (메인페이지 레이아웃) 콘텐츠 제공영역과 서비스 제공영역을 구분하여 메인페이지 레이아웃을 구성하는 방안 고려
 - 최신정책동향, 큐레이션, 정책뉴스, 인기콘텐츠, 정책동영상, 세미나 일정을 한 곳으로 모아두고, 콘텐츠 제공현황, 주요 서비스 안내 아이콘을 한 곳으로 배치함
 - 공지사항, 홍보영상 등을 메인페이지에 배치하여 이용자와 관리자간 소통 창구로서 역할함
 - 검색창 안에 “국내외 최신정책동향과 학술콘텐츠를 검색할 수 있습니다”와 같은 검색 안내 문구를 포함하여 검색을 유도함(G-Zone에는 적용되어 있음)
- (콘텐츠 가독성 강화) 썸네일 이미지보다 콘텐츠 유형과 제목, 발행일 등을 한 눈에 확인할 수 있는 텍스트 형태의 목록 구성으로 콘텐츠 가독성을 향상시킴
- (모바일 앱 개발) 모바일 환경에 최적화된 앱을 개발하여 이용자가 정책정보포털의 주요한 기능을 앱을 통해 이용할 수 있게 함으로써 서비스의 접근성을 개선할 수 있음. 유럽의회연구서비스(EPRS) 모바일 앱에서는 <그림 VII-1>과 같이 자료의 검색, 열람, 다운로드 및 공유 등 기본적인 기능을 제공하고 있음



〈그림 VII-1〉 유럽의회연구서비스 모바일 앱 화면

- (외부 서비스 연계) 외부 전문정보서비스 기관과의 검색서비스 연계를 통해 자료 접근 채널을 확대해야 함. 특히 글로벌 검색엔진인 구글로부터 접근이 용이할 수 있도록 조치함으로써 정책정보포털로의 이용자 유입을 증대시킬 수 있음. 참고로 국가정책연구포털에서는 네이버, 교보문고 스콜라, 한국교육학술정보원(RISS), KISS 등과 협력하여 검색 서비스를 연계 제공하고 있음

□ 콘텐츠 품질 및 정보 신뢰성 향상

- (시의성을 고려한 콘텐츠 게시) 메인페이지에서 제공하는 최신정책동향, 인기콘텐츠, POINT 큐레이션 등은 최신성, 활용도 뿐만 아니라 시의성 등을 고려하여 대다수 이용자가 참고할 수 있는 콘텐츠로 구성함

□ 이용자 맞춤형 서비스 강화

- (AI 기반 분석서비스) AI를 기반으로 언론 기사나 SNS의 내용을 분석하여 최신 이슈를 파악할 수 있도록 함. 예를 들어, 국회도서관 아르고스에서는 뉴스 및 소셜미디어 언급량 추이, 연관어 분석 결과들을 통해 최신 이슈 동향을 제공하고 있음
-설문조사 결과, 정책정보포털 서비스에서 향후 가장 필요한 서비스로 ‘정책정보분석서비스’의 필요성이 가장 높았음
- (AI 기반 검색 추천 기능) 이용자의 검색 패턴과 관심 주제를 분석하여 관련 자료를 자동으로 추천해주는 AI 기반 검색 추천 기능이 필요함. 예를 들어, 국가정책연구포털에서는 회원가입 시 이용자가 선택한 관심 주제에 따라 개인별 추천 보고서와 표준분류체계별 우수보고서를 이메일로 제공하고 있음
- (실시간 알림 제공 기능) 이용자의 관심 영역에 새로운 정책 자료가 업데이트될 경우, 실시간으로 알림을 제공하는 기능을 추가해 최신 정보를 놓치지 않도록 함. 예를 들어, 대한민국 정책브리핑 사이트

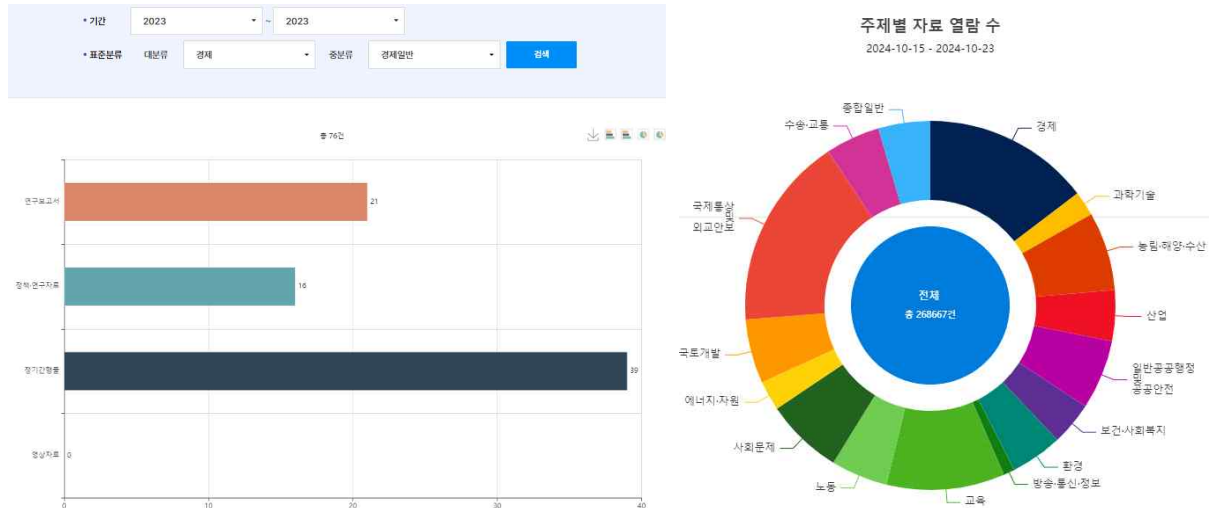
에서는 이용자가 관심 분야를 추천뉴스/메뉴별/대상별/주제별로 설정하여 새로운 뉴스가 등록될 때마다 알림을 제공하고 있음

- (통합검색기능 강화) 이미 제공하고 있는 다양한 유형의 자료에 대한 통합검색 기능을 강화할 필요가 있음. KDI 경제정보센터의 경우, <그림 VII-2>와 같이 검색 결과에 정책자료, 국내외연구자료, 여론 분석, 세미나 영상, 인포그래픽, 웹툰 등 다양한 자료를 포괄하고 있음

<그림 VII-2> KDI 경제정보센터 검색 결과 화면

- (자료간 연계성 강화) 상세정보 페이지에서 관련 자료들을 링크하여 이용자가 다양한 자료들을 탐색하고 연관 자료들을 비교, 분석할 수 있도록 함. 이를 통해 자료의 접근성 및 활용도가 향상될 수 있음
- (다양한 포맷 정책정보 수집 및 개발) 정부기관이 생산하는 다양한 멀티미디어 콘텐츠를 수집하여 제공할 필요가 있음. 예를 들어, 대한민국 정책브리핑 사이트에서는 각 부처에서 제작한 숏폼, 카드/한 컷, 사진 웹툰, 오디오 등 다양한 멀티미디어 콘텐츠를 제공하여 정보전달력과 이용자 만족도를 높이고 있음
 - 또한, 외부 기관의 자료 수집뿐만 아니라 국립세종도서관에서 자체적으로 멀티미디어 콘텐츠를 제작하는 것도 가능함. 최근 생성형 AI 기술의 발전으로 멀티미디어 콘텐츠를 자동으로 제작할 수 있게 되어 보다 효율적으로 콘텐츠를 확충할 수 있음
- (정책 연구 도구 제공) 정책 관련 데이터 분석이나 정책 시뮬레이션을 위한 고급 도구를 제공하여 정책 담당자의 정책 수립, 프로그램 개발, 의사 결정 등에 실질적으로 적용할 수 있도록 함. 예를 들어, RAND 연구소에서는 컴퓨터 코드, GIS 매핑 도구, 웹 애플리케이션 등 다양한 툴킷 및 연구에서 도출된 결과나 도구를 제공하고 있음
 - 정책 담당자들이나 연구자들이 공동으로 정책연구를 진행할 수 있도록 협업도구(Google Docs, Teams)와의 연동 기능을 추가하여 실시간으로 문서 작성 및 토론이 가능하도록 함

- 참고자료를 기반으로 연구보고서 작성 시 필요한 인용 관리 기능 및 참고문헌 자동 생성 기능을 제공하여 연구자들의 편의성을 향상시킴. 한국교육학술정보원(RISS)의 자료 상세정보 페이지에서는 ‘인용하기’ 기능을 제공하여 이용자가 설정한 인용 양식에 따라 서지정보를 자동으로 생성해 줌
- (데이터 시각화) 전체 혹은 정책분야별 소장자료 통계 및 이용 통계를 대쉬보드 등을 통해 시각화함으로써 이용자가 자료의 활용도를 파악할 수 있도록 하고, 소장자료에 대한 가시성 및 접근성도 높일 수 있음. 예를 들어, 국가정책연구포털에서는 <그림 VII-3>과 같이 기간·주제·유형별 소장자료 현황 및 정보이용 현황을 제공하고 있음



<그림 VII-3> 국가정책연구포털 화면 (왼쪽: 소장자료 통계, 오른쪽: 열람 통계)

- (이용자 평가 및 의견 등록 기능) 각 자료에 대해 ‘좋아요’ 표시, 이용자 의견 게시 등의 기능을 제공하여 이용자 참여를 도모할 수 있음. 국가정책연구포털에서는 각 연구보고서에 대해 이용자가 평가(1~5개 별 개수)하고 의견을 등록할 수 있도록 하고 있음

□ 시스템 운영 및 기술 인프라 개선

- (시스템 속도 개선) 메인페이지 로딩 속도, 콘텐츠 목록 구성 속도 개선 필요
- (도메인 이름 변경) 정책정보포털 서비스명인 POINT와 도메인명칭(policy.nl.go.kr)을 통일하여 서비스 인지도 및 직접 유입을 늘리는 방안 고려 (예) point.nl.go.kr, point.kr 등)

□ 홍보 및 활용성 증대

- (홍보채널 운영) 정책정보포털 서비스 유입 및 콘텐츠 이용 확대를 위해 이용이 많은 유튜브, 인스타그램, 블로그 운영을 통해 이용자 소통과 피드백을 활성화해야 함. 캐나다 의회도서관에서는 인스타그램, X, 링크드인(Linkedin) 등 소셜미디어를 활발하게 사용하여 의회도서관을 홍보하고 이용자와 소통하고 있음

- (이용자 모니터링 운영) 정책정보포털 핵심 고객을 모니터링 참여단으로 구성하여 정책정보서비스 상시 피드백 체계를 구축하고 의견을 청취
- (서비스 매뉴얼 제공) 정책정보포털 기능별, 페이지별 소개자료 및 이용 매뉴얼을 강화하여 이용 편의성을 강화. 예를 들어, KDI 경제정보센터는 <그림 VII-4>와 같이 각 데이터 분석 서비스 페이지마다 ‘이용방법’ 버튼을 표시하고 있음. 이용자는 이를 클릭하여 데이터가 어떻게 분석되어 결과가 도출되었는지 이해하고, 웹사이트 내에서 데이터를 조회하고 활용하는 방법을 학습할 수 있음



<그림 VII-4> KDI 경제정보센터 - 이용방법

1.2 정책동향

: 최신정책동향, POINT 큐레이션, 국정과제, 정책세미나

1) 문제점

□ 서비스 제공과정의 문제점

- 최신정책동향 페이지에서는 개별 정책자료에 대한 메타데이터 및 원문 다운로드만을 제공하고, 요약 및 분석 기능이 없어서 이용자가 방대한 자료 속에서 핵심 정보를 파악하고 스스로 분석하는데 시간이 오래 걸림
- 연도별로 큐레이션 이슈에 대해 확인할 수 있으나 주제별 접근이나 이슈 키워드로 검색할 수 없음

□ 서비스 이용과정의 문제점

- 검색 속도, 검색결과목록 등 전반적인 검색 서비스에 대한 기능 개선이 필요함
 - (검색속도) 검색어를 입력하고 검색을 실행하면 평균 20~30초 검색시간이 소요됨 (검색 속도가 매우 느려 검색결과 좁히기 및 정렬 기능을 선택할 경우 실제 실행되고 있는지를 가늠하기 어려움)
 - 설문조사의 기타 의견에서 검색 속도와 관련하여 구동 속도가 느려 개선이 필요하다는 의견이 다수 나타남

- (검색기능) 국내, 국외 콘텐츠를 모두 제공하는데 한영 대역어 검색 등 검색어 확장 기능이 적용되지 않아 검색어 언어에 따라 검색결과가 제한되는 문제점이 있음
 - 국정과제 및 세미나 정보는 검색기능이 없어 목록을 하나하나 확인해야 하는 불편함이 있음
- (목록보기) 검색결과목록이나 최신정책동향, POINT 큐레이션 콘텐츠 목록보기에서 콘텐츠 내용을 직관적으로 파악할 수 있는 요소 제공 필요 (초록이나 키워드 등을 같이 제공함)
- (필터링) 최신정책동향, POINT 큐레이션은 목록형 정보제공 방식이어서 필터링 기능이 중요하나 제공항목과 기능이 제한적임
 - 최신정책동향 제공 목록에서 원하는 정보에 접근할 수 있는 방법이 제목/발행처/발행연도 항목 재검색과 BRM 분류와 언어, 지역 필터 검색 등으로 한정되어 있음
 - 대분류, 중분류, 언어, 지역 항목 중 대분류, 중분류는 BRM 분류로 연관성이 있으나 언어, 지역은 서로 다른 성격의 항목인데 네 개의 필터 항목이 서로 연관성이 있는 것으로 구성되어 이용자 혼란이 있을 수 있음
 - 필터 항목 선택 시 목록 내용이 자동으로 변경되지 않으며 맨 오른쪽의 돋보기 버튼을 클릭해야 내용이 변경되어 이용에 혼란이 있으며 필터 검색 이후 처음으로 되돌아가는 방법도 쉽게 확인하기 어려움
 - 언어 필터 항목도 중어, 영어, 불어, 일어, 독어만 있고 한국어는 빠져 있음

2) 개선방안

□ 서비스 접근성 및 사용자 경험 개선

- (검색 서비스) 검색기능과 검색속도를 전반적으로 개선하여 콘텐츠 접근성과 이용자 경험을 개선
 - (검색속도) 색인DB 최적화, 검색결과목록 구성시 데이터베이스 참조 프로세스의 비동기화 등을 통해 검색속도를 개선
 - (검색기능) 한영 대역어 사전 등을 통한 검색어 확장 기능, 필터링 기능 개선, 국정과제 검색, 정책세미나 검색 기능 추가, 국정과제 및 세미나 검색 기능 추가
 - (목록보기) 검색결과목록에서 개별 콘텐츠별 초록, 키워드 등을 제공하여 직관적으로 의미를 파악할 수 있는 기능 제공, 학술논문 검색결과에서 간략보기와 초록보기 버튼이 별도로 구성되어 있는데 더보기로 통합하여 제공, 검색결과 좁히기, 정렬기준, 출력건수, 인쇄하기, 게시물 수 등 검색기능을 모든 메뉴에 일관성 있는 인터페이스로 제공
 - (필터링) 발행처별, 발행연도별, 분류별, 자료유형별, 주제별 등 다양한 관점과 기준에서 목록과 검색결과를 접근할 수 있는 필터링 기능 구성

□ 콘텐츠 품질 및 정보 신뢰성 향상

- (POINT 큐레이션 제공일자 정보) 이슈별로 표시되는 날짜는 최종 수정일로 표시되어 연도별 목록보기에서 선택한 특정 연도값과 차이가 있어 이용자가 혼동이 있을 수 있으므로 최초 등록일과 최종 수정일을 동시에 표기하여 이용자의 혼동을 줄이는 방안 검토
- (국정과제) BRM 분류와의 연계 필요, 관련 정책자료 및 사이트 정보 업데이트 필요
 - 국정과제별 상세정보 중 BRM 분류 연계를 통해 관련 정보를 참고할 수 있도록 개선
 - 국정과제별로 제시된 관련 정책자료 및 사이트 정보의 최신성이 낮으며 과제별로 제공건수의 편차가 있는 것으로 파악됨. 관련 정책자료 및 사이트 정보를 검색 기능과 연계하여 최신 정보를 제공할 수 있는 방안 마련 필요
 - 현재의 부처-> 6개 분야 국정목표 -> 국정과제로 접근하는 방식에서 검색 기능 제공 및 6개 분야 국정목표-> 부처명 -> 국정과제로 접근하는 방식도 제공하는 방식으로 제공
 - 예를 들어 소방청은 관련 국정과제가 한 개 밖에 없고 해당 과제는 따뜻한 동행 모두가 행복한 나라 국정목표 아래 설정된 과제임 -> 현재의 인터페이스에서 소방청 국정과제를 접근하기 위해서는 6개 분야 국정목표 하나하나 클릭을 해야 하는 불편함 존재
- (정책세미나) 종료된 세미나의 경우 해당 사이트로 연결되지 않는 경우가 많아 세미나 일자를 고려하여 6개월 이내 등으로 제공범위를 제한

□ 이용자 맞춤형 서비스 강화

- (요약 및 분석 서비스) 국정과제별, 주제별 최신 정책 동향과 주요 현안을 신속하게 파악할 수 있는 요약 및 분석 서비스가 필요함. 유럽의회연구서비스(EPRS)에서는 <그림 VII-5>와 같이 각 주요 주제에 대한 관련 자료들을 요약하는 주제별 요약 서비스(Topical Digests)를 운영하고 있음. 이 서비스는 수작업으로 제작되는 것으로 보이나 향후 AI를 기반으로 자동 요약 및 분석 서비스를 개발할 수 있음. 국내의 경우, KDI 경제정보센터, 국가정책연구포털 등에서는 자료를 분석하여 주요 키워드, 워드클라우드, 연관어 네트워크 등을 제공하고 있음

Economic and Social Policies	
Digital Policies	The EU's digital challenges , October 2023
Economics and Monetary Issues	Is Next Generation EU delivering? , September 2024 Economic, social, budgetary, and environmental policies , February 2021 OECD Forum 2017: Bridging Divides , May 2017 Tax Transparency , April 2016
Energy	'Clean energy for all Europeans' legislative package , May 2018 Covenant of Mayors for Climate and Energy , February 2018 Clean Energy Financing , October 2017 Sustainable Energy , June 2016

Artificial intelligence, democracy and elections

Briefing by Michael Adam with Clotilde Hocquard, EPRS, September 2023

AI is an opportunity to improve the democratic process in our societies. For example, it can help citizens to gain a better understanding of politics and engage more easily in democratic debate. This emerging technology, however also poses multiple risks to democracies, as it is a powerful tool for disinformation and misinformation, both of which can trigger tensions resulting in election-related conflict and even violence. The EU is currently adapting its legal framework to address the dangers that come with AI and to promote the use of trustworthy, transparent and accountable AI systems.

Defending the EU's democratic information sphere – Future Shocks 2023

EPRS blogpost by Naja Bentzen, August 2023

The democratic information sphere has undergone rapid and profound change over the course of the past two decades. This complex, multi-layered ecosystem is shaped and impacted by a vast number of strategic and systemic actors, where interests sometimes dominate over democratic values and freedoms. Geostrategic

<그림 VII-5> 유럽의회연구서비스(EPRS) (왼쪽: 주제 목록, 오른쪽: 요약된 자료 내용 일부)

- (주제별 및 이슈별 키워드 검색 추가) 큐레이션 이슈에 주제별로 접근하거나 이슈 키워드를 검색하여 접근할 수 있는 방법을 추가해야 함

1.3 정책정보원

: 정부조직, 분야별 주제가이드, web DB, 정책 기관, 통계법령규격 정보, 용어약어사전

1) 문제점

□ 서비스 제공과정의 문제점

- (정부조직) 정부조직은 정책정보원 메뉴중 첫 번째로 위치한 기능이지만 우리나라 정보조직도와 조직별로 해당 홈페이지로 연결되는 링크 정보만 제공하고 있어 정책정보포털의 방향성과 맞지 않은 것으로 보임. 정부조직별 정책정보를 제공하는 기능으로 변경할 필요가 있음
- (Web DB) 현재 서비스 되고 있는 WebDB 목록이 정책정보와의 연관성을 판단하기 어려우며 이용 제한이 많은 DB가 많음
- (통계·법령·규격정보 및 용어·약어사전) 현재 소재정보(링크정보)만 제공하고 있는데 실제 통계 데이터, 법령 및 규격정보, 특정 용어 등을 활용하기 위해서는 해당 기관 웹 페이지에 접속해서 확인해야하는 불편함이 있으며, 해당 사이트의 변경 정보를 관리하지 않아 정보의 최신성 여부를 판단하기 어려움

□ 서비스 이용과정의 문제점

- (BRM 분류 네비게이션) 분야별 주제가이드에서 특정 BRM 중분류 값을 선택하면 다른 BRM 분야로 이동할 방법이 없음
- (주제가이드 신뢰성) 주제가이드에서 해당 주제와 연관성이 적은 자료가 포함되어 있는 경우가 있어 신뢰성이 떨어짐. 예를 들어, ‘문화예술’ 가이드에서는 캐나다의 혁신과학경제개발부 사이트가 포함되어 있고, ‘고등교육’ 가이드에는 ‘유아 및 초·중등교육’ 가이드에 포함되어야 할 고등학교 직무연수 자료가 제시되어 있음

2) 개선방안

□ 서비스 접근성 및 사용자 경험 개선

- (BRM 분류 네비게이션) BRM 분류 구조를 제공하여 BRM 분류값에 따라 정보를 유연하게 탐색할 수 있는 인터페이스 제공 필요

□ 콘텐츠 품질 및 정보 신뢰성 향상

- (정부조직) 정부조직 홈페이지 링크 뿐만 아니라 특정 정부조직이 발간한 정책정보가 있을 경우 해당 콘텐츠 목록을 확인할 수 있도록 콘텐츠 가공 작업 필요
- (Web DB) 현재 Web DB 서비스가 정책정보와의 관련성을 판단하기 어려우며 이용 제한이 많은 DB

가 많은 점, 타 서비스에서도 Web DB 목록을 확인할 수 있는 점을 고려하여 Web DB 제공 여부를 검토할 필요가 있음

- (주제가이드 강화) 주제가이드의 자료를 정기적으로 검토하고, 주제와의 연관성을 강화하여 해당 주제에 적절한 자료만을 선별하여 제공하여야 함

□ 이용자 맞춤형 서비스 강화

- (정책정보원 메타검색 지원) 통계·법령·규격정보, 용어·약어사전 등은 소재정보 요구 보다는 내용 요구가 많은 정보이므로 OpenAPI를 활용한 정보 제공, 혹은 해당 정보원 검색서비스와 연계한 메타검색을 지원하여 정보 활용이 가능하도록 할 필요가 있음
- (AI 기반 최신 법령 규제 변화 모니터링) 정책결정자 및 연구자 대상 설문조사결과, 향후 필요로 하는 서비스로 전체 13개 서비스 중 2번째로 ‘AI 기반 최신 법령 규제 변화 모니터링’ 이 나타났다. 이용자들은 정책수립 과정에서 법령 등에 대한 요구사항이 많은 점을 고려할 필요가 있음. 현재 국내의 의회도서관에서는 법률정보서비스를 활발하게 제공하고 있으며, 우리나라 국회도서관에서도 사회적 이슈가 된 제·개정 법률의 핵심 쟁점 내용과 의의를 소개하고, 최신 외국입법정보 등을 안내하고 있음

□ 시스템 운영 및 기술 인프라 개선

- (데드링크 모니터링) 정책정보원은 기관 목록 및 소재정보 안내 기능 중심의 서비스이므로 외부 서비스로의 링크 연결이 많으므로 데드링크를 관리할 수 있는 기능이 요구됨

1.4 학술지 목차 구독

1) 문제점

□ 서비스 제공과정의 문제점

- (신청절차) 학술지 목차구독 신청화면 바로가기 버튼 클릭시, 국립중앙도서관 홈페이지의 전자우편 구독 사이트로 이동하여 국립중앙도서관 회원 로그인 이후 5개의 전자우편 구독 서비스 중 학술지 목차 전자우편 구독 서비스를 선택하여야 신청하기 화면으로 이동함
- (신청범위) 국립중앙도서관에서 구축하고 있는 학술지 목차를 중심으로 신청 가능한데 학술지 뿐만 아니라 신착 콘텐츠에 대한 구독서비스로 확장할 필요가 있음
- (홍보 부족) 학술지 목차 구독 서비스의 경우 현재 제공되는 서비스임에도 불구하고 많은 설문 응답자가 학술지 목차 서비스와 유사한 서비스를 요구하고 있어 홍보의 필요성이 제기됨

□ 서비스 이용과정의 문제점

- 이용자가 관심 분야 키워드가 아닌 학술지명으로 접근해야 하는 번거로움이 있음

2) 개선방안

□ 서비스 접근성 및 사용자 경험 개선

- (신청절차 개선) 학술지 목차구독 신청화면 바로가기 버튼 클릭시 바로 학술지 목차 전자우편 구독 신청 화면으로 이동할 수 있도록 신청절차를 변경함
- (신청범위 확대) 학술지 목차 뿐만 아니라 관심분야 최신정책동향, 세미나, 뉴스기사 등을 종합적으로 제공받을 수 있는 메일링 서비스로 확대함

□ 이용자 맞춤형 서비스 강화

- (신규) 학술지 단위가 아니라 이용자의 관심사에 기반하여 학술지 논문을 추천하는 AI 기반 서비스가 필요함

□ 홍보 및 활용성 증대

- 설문조사 결과, 이미 제공되는 서비스임에도 불구하고 이용자들은 해당 서비스에 대해 요구하고 있어, 적극적인 홍보가 필요함

1.5 국외 학술 전자책 One Stop 서비스

1) 문제점

□ 서비스 제공과정의 문제점

- 해당 업무를 이용해 본 경험이 없는 설문 응답자가 19.8%로 타 서비스에 비해 이용 경험이 없는 비율이 높게 나타남. 홍보 부족의 문제가 발견됨

□ 서비스 이용과정의 문제점

- 전자책 서비스 대상 콘텐츠 범위 안내가 부족함
- 전자책 서비스 신청 절차를 국외 학술 전자책 가이드 버튼을 클릭해야 확인할 수 있어 불편함
- 현재 이용자가 230만여 국외 학술 전자책 중에서 필요한 전자책을 신청해야 하는데 방대한 자료 속에서 이용자가 원하는 전자책을 효율적으로 찾기 어려움

2) 개선방안

□ 서비스 접근성 및 사용자 경험 개선

- (대상콘텐츠 안내) 전자책 서비스 대상 출판사 리스트와 전자책 목록의 검색/확인 기능을 제공함
- (서비스신청 안내) 서비스 신청 절차를 이용자가 직관적으로 인지할 수 있도록 PPT 파일 제공 방식

이 아닌 웹페이지에서 신청 절차 정보를 제공하는 방식으로 변경함

□ 이용자 맞춤형 서비스 강화

- (AI 기반 전자책 추천 서비스) 이용자의 관심사에 기반한 AI 전자책 추천 서비스가 필요함

□ 홍보 및 활용성 증대

- (홍보 강화) 국외 학술 전자책 서비스를 활용한 기관 사례를 발굴하여 배포함

1.6 정책정보 도우미

1) 문제점

□ 서비스 제공과정의 문제점

- 도서관 업무 담당자 1명이 해당 서비스를 담당하고 있으며, 전문지식이 부족하고 시간적 여유가 없어서 이용자의 요청에 대한 내외부 자료를 면밀히 분석하지 못하고 있음
- 서비스 도입 초기, 국가정책정보협의회 전문가를 활용하여 진행하였으나 인센티브가 적고 업무 부담으로 참여도가 미흡함
 - 전문가 자문 관련, 답변 시한(3일)이 짧고 인력풀 운영이 어려워 적용이 어려울 것으로 추측되며 리에종 오피서 제도 설치 또한 인력풀 구축 및 운영의 어려움, 회원기관 담당자 업무 부담 등으로 현실적으로 적용이 어려운 것으로 판단됨

□ 서비스 이용과정의 문제점

- 특정 정책 주제나 분야에 대한 심층적인 면담이 어려움
- 이용자가 서비스 의뢰 후 답변을 받기까지 시간이 걸림
- 지식정보 DB 제공 콘텐츠 건수가 부족하며, 콘텐츠별 관련자료와 연관콘텐츠를 다운로드를 받는 기능이 없음

2) 개선방안

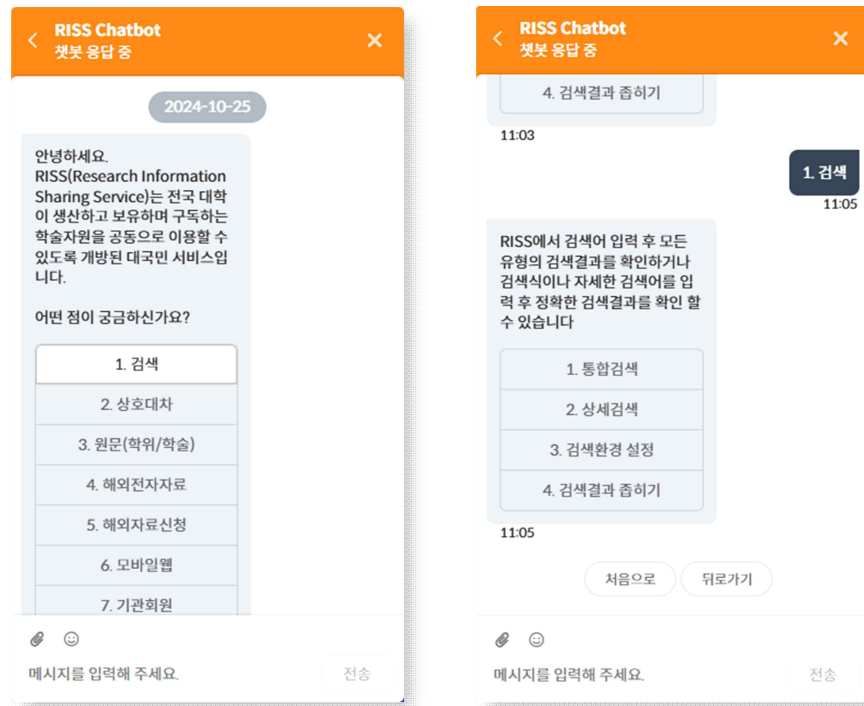
□ 콘텐츠 품질 및 정보 신뢰성 향상

- (지식정보DB) 지식정보 DB 제공 콘텐츠 범위를 확대하고, 콘텐츠별 관련 자료와 연관콘텐츠 목록을 다운로드할 수 있는 기능을 적용함

□ 이용자 맞춤형 서비스 강화

- (AI 챗봇서비스 도입) AI 챗봇을 개발하여 질의응답 서비스를 제공함으로써 이용자의 편의성을 높이고

사서의 업무 부담을 경감할 수 있음. 챗봇은 지식베이스를 기반으로 간단한 질문에 대해 즉각적인 답변을 제공하고, 필요시에는 사서와의 연결을 지원할 수 있음. <그림 VII-5>의 한국교육학술정보원(RISS) 챗봇에서는 이용자가 바로 채팅을 시작할 수도 있고, ‘검색’, ‘상호대차’, ‘원문(학위/학술)’ 등 서비스별로 마련된 메뉴를 클릭하여 관련 정보를 확인할 수도 있음



<그림 VII-5> 한국교육학술정보원(RISS) 챗봇 화면

- (전문가 매칭 시스템 도입) 정책 주제나 분야에 따라 가장 적합한 전문가와 연결해주는 매칭 시스템을 도입하여 전문적 상담이 가능하도록 함

1.7 정책정보 종합목록

1) 문제점

□ 서비스 제공과정의 문제점

- 회원 기관이 제출한 데이터의 신규 구축을 위한 연 1회 사업을 수행함. 국립중앙도서관과 국립세종도서관은 자동으로 목록관리시스템 내부에 수집되며 협력기관은 엑셀로 목록을 받음. 담당자가 기존 자료와의 복본조사(중복체크)와 적합성 판단 후 반입 혹은 미반입 처리를 해야 함(연간 약 14만건 데이터 수집 및 6만건에 대한 중복체크)
- 목록관리시스템 매뉴얼 확인 결과, 종합목록 소장정보는 회원기관명과 기관제어번호를 관리하고 있으며 목록 자료별 이용 권한은 대출가능여부, 디지털 이용허락, 디지털서비스범위, 원문열람가능여부

등의 항목으로 관리하고 있어 서비스에서 확인 가능한 것으로 판단되나 현재 서비스에서는 회원기관 소속 직원만 원문복사 신청 및 자료 대출이 가능하다는 안내와 상호대차 이용 가능 여부만 제공하고 있음

- 설문조사 결과, 국가정책정보협의회 회원 기관들이 종합목록을 작성하는데 있어 부담을 가지고 있어 편리한 종합목록 구축 방법에 대한 고민이 필요함
- 각 기관 자료 관리시스템 구조 및 관리 항목의 차이, 예산문제 등으로 현실적으로 어려운 것으로 확인됨(국세종 담당자 의견)
- 회원기관 담당자 대상으로 관리 교육이 실제로 진행된 것은 없으나 메타데이터 작성 매뉴얼을 배포한 것으로 확인되며, 협의회 총회 및 도서관 대회 등에서 워크숍 추진을 검토중에 있음(국세종 담당자 의견)

□ 서비스 이용과정의 문제점

- 정책정보 종합목록을 통한 원문복사 및 상호대차 서비스는 국가정책정보협의회 회원 기관 구성원만이 신청이 가능한 서비스이므로 해당 서비스에 대한 이용경험이 없는 이용자가 24.7%로 높게 나타남
-국가정책정보협의회 회원 기관 통합검색을 활용하지 않고 원하는 기관을 직접 찾아가 검색함
- 정책정보 종합목록의 경우 정책정보에 대한 통합 목록을 제공하고 있어, 한국교육학술정보원(RISS)과 차별성을 가질 수 있으나 설문 응답자들은 실질적으로 해당 차이점을 찾지 못하고 있어 명확한 포지셔닝이 필요하며, 국가정책정보협의회 회원 확대를 통하여 양질의 정책정보 목록을 확대하고 이를 이용할 수 있도록 개선이 필요함

2) 개선방안

□ 콘텐츠 품질 및 정보 신뢰성 향상

- (회원기관 소장 목록정보 수집 자동화) 담당자 업무 효율화를 위해서는 수집 자동화가 필요한 상황이나 회원기관 목록관리시스템 구조가 상이하고 시스템 개발업체의 비협조, 예산 및 인력 부족, 중복체크 작업 등으로 수집 자동화 전환이 어려운 상황임
-일부 회원기관을 선정하여 1차 중복체크 기능이 포함된 반입 API를 국립세종도서관에서 개발, 회원기관 시스템과 연계하여 반자동 목록 수집 체계로 업무 효율화 방안을 고려할 필요가 있음.
단기간에 해결하기보다는 매년 1~2개 기관을 대상으로 단계적인 수집 자동화 체계를 확대해나가는 식으로 추진하는 것이 필요함
- (이용권한, 소장정보, 담당자정보 제공) 목록관리시스템에서 이용권한, 소장정보, 담당자 정보를 관리하고 있으므로 목록 검색 시 해당 정보 제공이 가능할 것으로 판단됨

□ 내부 역량 강화 및 협력 네트워크 확장

- (메타데이터 관리 교육/세미나 실시) 회원기관 목록 담당자를 대상으로 메타데이터 품질 개선 방안 및 메타데이터 관리 교육을 실시하여 메타데이터의 품질을 지속적으로 제고해야 함

1.8 정책정보 상호대차

1) 문제점

□ 서비스 제공과정의 문제점

- 국가정책정보협의회 회원 기관 대상 설문조사 결과, 회원 기관의 중요자료나 정책자료의 경우 내부 자료로 외부반출이 어려워 실제적인 상호대차 서비스가 어려움
- 전자책, PDF 활용이 많아 정책정보 상호대차 서비스 활용도가 떨어짐

□ 서비스 이용과정의 문제점

- 국가정책정보협의회 회원 기관은 현재 상호대차 시스템이 불편하며, 이용 방법을 잘 몰라 이용하기 어렵다고 응답함
- 정책정보 상호대차 및 원문복사 서비스에 대해서는 복사 가능 분량이 적어 이용이 불편함을 문제로 제기함
- 유관기관에서 직접 대출 하거나 한국교육학술정보원(RISS)을 활용하고 있어 활용성이 낮다고 응답함 -정보정책 상호대차 서비스와 한국교육학술정보원(RISS)와의 차별성이 없어 이용하기 편리한 한국교육학술정보원(RISS)를 통해 상호대차 서비스를 실시함

2) 개선방안

□ 이용자 맞춤형 서비스 강화

- 현재 국립세종도서관 원문복사서비스 범위는 저작권법의 규정을 근거로 1/3 범위 이내로 지정하고 있으나 저작권법 제31조 1항은 ‘조사·연구를 목적으로 하는 이용자의 요구에 따라 공표된 도서등의 일부분의 복제물을 1명당 1부에 한정하여 제공하는 경우’로 명확한 범위를 지정하지 않고 있음.
 - 현재 1/3 이내의 경우 국립중앙도서관 자체 규정¹³⁾으로 일부 대학의 경우 50%¹⁴⁾까지 제공하기도 하며, 한국저작권위원회 저작권도서관의 경우 1/10로 규정하고 있기도 함¹⁵⁾
 - 따라서 국립세종도서관은 정책정보자료 원문복사의 범위를 이용자의 요구를 반영하여 적정범위 검토 후 수정이 필요함
- 정책정보 상호대차 서비스의 경우 자료 도착통보는 이용자에게 문자메시지로 발송되나 반납일 메시

13) 국립중앙도서관 자료복사 <https://www.nl.go.kr/NL/contents/N40600000000.do>

14) 한성대학교 학술정보관 국내 원문복사 대상자료 https://hsel.hansung.ac.kr/copy_guide.mir

15) 한국저작권위원회 저작권도서관 원문복사서비스 세부기준

<https://www.copyright.or.kr/information-materials/the-copyright-library/information/index.do>

지는 별도로 발송되지 않고 대출 시 구두로만 안내하고 있어, 반납일 안내 문자 서비스 등 정책정보 알림서비스를 통하여 이용자 맞춤형 서비스 제공이 필요함

- 알림 프로세서(이용자 신청 ▶ 소속 기관에 신청 메일, 담당자에게 문자메시지(허용한 경우) 발송 ▶ 소속기관 신청승인 및 제공기관 제공 승인 후 신청한 이용자에게 메시지 발송(제공승인메시지) ▶ 대출 ▶ 반납일 구두 안내)에 반납일 안내 문자 서비스 추가 제공

□ 시스템 운영 및 기술 인프라 개선

- (시스템 이용 편의성 개선) 현재 사용하고 있는 상호대차 서비스 시스템에 대한 이용 편의성 개선 필요

□ 홍보 및 활용성 증대

- (차별화) 정책정보 상호대차 시스템과 한국교육학술정보원(RISS)과의 차별성을 확보하고 이에 대한 적극적인 홍보 시행

□ 내부 역량 강화 및 협력 네트워크 확장

- 국가정보정책협의회 정기 개최(분기별) 및 유관기관과의 네트워크 구축 및 확대 필요
- 국가정보정책협의회 가입기관에 대하여 인센티브 제공을 통해 적극적인 회원 유치 필요

1.9 정부간행물 원문 G-zone

1) 문제점

□ 서비스 제공과정의 문제점

- G-zone 서비스에 대한 설명이 부재하여 이용자들이 해당 서비스의 목적이나 활용 방법을 이해하는데 어려움이 있음
- 정책정보포털의 최신정책동향, 인기콘텐츠와 G-Zone의 국내 최신정부간행물, 국외 최신정부간행물, 인기간행물에 대한 구분과 설명(차별화)가 필요함

□ 서비스 이용과정의 문제점

- 표지 썸네일 제공으로 페이지 스크롤이 많고 제목, 발행처, 발행년도에 따른 전체적인 콘텐츠 구성 내용을 확인이 어려움
- 간행물 키워드나 요약정보 등을 제공하지 않아 직관적인 내용파악이 어려움
- 검색기능이 충분하지 않아 원하는 자료 접근이 어려움
- 기관별 간행물 실행시 화면 좌측의 메뉴가 사라져 메인페이지로 이동해야 다른 메뉴를 접근할 수 있음

- 개별 정부간행물의 원문 파일을 제공하는 것 외에 해당 자료들을 보다 깊이 있게 이해하거나 활용할 수 있는 부가적인 정보 및 분석 자료가 부재함
- 기관별, 최신간행물, 인기간행물 등으로 자료가 구분되어 있고 주제별 혹은 국정과제별로는 접근하기 어려움. 상세검색에서 ‘키워드’와 ‘주제명’으로 검색할 수 있으나 주제명 선정을 위한 시소러스와 같은 통제어휘 도구를 제공하고 있지 않고, 검색에 대한 설명도 부재함

2) 개선방안

□ 서비스 접근성 및 사용자 경험 개선

- (G-Zone 서비스) 표지 구성에 따라 썸네일별로 내용정보를 파악하기 어려운 간행물이 있음. 따라서 목록보기에서 제목, 발행처, 발행년도, 주제어, 키워드 등을 텍스트로 제시하여 내용 파악을 가능하게 개선함
 - 검색항목을 늘리고 원문검색도 가능하도록 검색 기능 개편 필요
 - 기관별 간행물 실행시 화면 좌측의 메뉴가 사라져 메인페이지로 이동해야 다른 메뉴를 접근할 수 있으므로 모든 메뉴에 대해 인터페이스를 일관성 있게 적용하여 이용자가 편리하게 이용할 수 있도록 함

□ 이용자 맞춤형 서비스 강화

- (이용 가이드라인 제공) 해당 서비스에 대한 명확한 설명을 제공하고 이용법을 쉽게 알 수 있도록 가이드라인이나 도움말 페이지를 추가하는 것이 필요함
- (AI 기반 자동 요약 및 분석 기능) 원문을 바탕으로 AI 기반 자동 요약 및 분석 기능을 추가할 필요가 있음. 예를 들어, 검색된 자료들의 핵심 내용을 요약하거나 중요한 통계를 추출하여 제공함으로써 이용자가 방대한 자료를 보다 빠르게 이해할 수 있도록 지원할 수 있음
- (주제별 / 국정과제별 접근 기능) 주제별 혹은 국정과제별로 간행물에 접근할 수 있는 기능이 필요함. 국가정책연구포털에서는 <그림 VII-6>과 같이 주제별(예, 경제, 과학기술, 교육, 노동)로 자료를 검색하거나 이용자가 입력한 키워드로 검색 후 검색 결과에서 주제별 필터링이 가능함



〈그림 VII-6〉 국가정책연구포털 검색 결과 - 주제별 필터링

□ 시스템 운영 및 기술 인프라 개선

- (POINT과 G-ZONE 통합 운영) G-Zone이 정부간행물 원문을 전문적으로 제공해주는 목적으로 구성되었으나 이용자 관점에서는 정책정보포털에서 제공하는 콘텐츠와 G-Zone의 콘텐츠의 차이점을 인지하기 어려우며 원문보기 기능은 정책정보포털에서도 동일한 형태로 제공하고 있어 POINT와 G-Zone을 통합하여 운영하는 것이 바람직해보임

2 온라인 정책정보서비스 추진 과제

- 지금까지 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스를 9가지 세부 서비스들로 구분하여 문제점과 개선 방안을 각각 살펴보았음. 여기서는 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스라는 거시적 관점에서 추진해야 할 과제들을 다음의 6가지 측면에서 종합하여 제시함

2.1 서비스 접근성 및 이용자 경험 개선 측면

- (정책정보포털 정체성 확립) 정책정보포털의 주요 서비스 유형, 콘텐츠, 그리고 이용자 대상 범위를 메인 페이지에 직관적으로 파악할 수 있도록 슬로건과 설명 문구를 추가하여 「정책정보포털=정책 정보의 중심」이라는 인식을 확립함. 이를 통해 서비스 인지도를 높이고 이용자들이 서비스를 쉽게 이해할 수 있도록 돕는 것이 필요함
- (정책회원용 사이트와 일반회원을 위한 사이트로 구분 운영) 정책회원과 일반회원의 서비스 이용 목적과 권한 차이를 반영하여 사이트를 구분 운영함으로써 각 이용자 그룹에 적합한 맞춤형 서비스를 제공해야 함. 정책회원에게는 전문화된 정책 분석 도구와 심화 자료를 제공하고, 일반회원에게는 이해가 용이한 정책 정보를 중심으로 구성함으로써 각기 다른 이용 목적에 최적화된 서비스를 제공할 수 있음. 이러한 구분은 접근성뿐만 아니라 이용자 경험을 개선하는 중요한 요소가 될 수 있음

- (이용자 중심 인터페이스와 메뉴 구성) 실제 이용자 경험 분석 및 사용성 테스트를 통해 UI와 UX를 개선 함. 특히 빈번하게 사용되는 기능과 메뉴를 우선 배치하고, 접근이 적은 메뉴는 하위에 배치하거나 단순화하여 포털의 이용 효율성을 높임. 메뉴 구성은 유사 서비스끼리 그룹화하고 메뉴 위치와 사용 방법을 직관적으로 안내하는 기능을 추가하여 이용자가 원하는 정보를 빠르게 찾을 수 있도록 함
- (외부 서비스와의 연계 강화) 구글이나 네이버 등의 검색 엔진을 통해 포털 콘텐츠를 쉽게 발견할 수 있도록 외부 검색 서비스와의 연계를 강화함. 이를 통해 이용자 유입을 확대하고 정책정보포털의 접근성을 높일 수 있음
- (모바일 앱 개발) 정책정보포털의 핵심 기능을 모바일 앱으로 제공해 모바일 접근성을 높임. 모바일 앱에서는 정책 동향 검색, 최신 이슈 열람, 세미나 일정 확인, 자료 다운로드 등의 기능을 제공하여 사용자가 언제 어디서나 정책 정보를 활용할 수 있도록 함

2.2 콘텐츠 품질 및 정보 신뢰성 향상 측면

- (콘텐츠 최신성 및 시의성 유지) 최신 정책 동향, 인기 콘텐츠, POINT 큐레이션 등의 업데이트 빈도를 높이고 시의성 높은 자료가 포털에 우선 배치되도록 함으로써 이용자들이 신뢰성 있는 최신 정보를 빠르게 찾을 수 있게 함
- (다양한 포맷의 멀티미디어 자료 제공) 텍스트 중심 정책정보자료 외에도 인포그래픽, 동영상, 오디오 클립 등의 멀티미디어 정책정보자료를 통해 정책정보를 제공하여 정책정보 전달의 효율성을 높임. 정부 기관에서 생산하는 숏폼 콘텐츠, 카드 뉴스 등도 적극 수집하여 다양한 이용자들의 학습 유형과 선호에 맞출 필요가 있음
- (정책 연구 및 분석 도구 제공) 정책 관련 데이터의 심층 분석 및 시뮬레이션 도구나 템플릿을 제공해 정책 담당자와 연구자들이 실질적인 연구 및 의사결정에 활용할 수 있는 환경을 구축함. 예를 들어, 정책 관련 데이터 분석과 시각화 기능, 정책 모형 시뮬레이션을 위한 GIS 매핑 툴 등을 도입함으로써 연구 효율성을 높일 수 있음
- (자료별 출처와 신뢰도 명시) 각 콘텐츠별 자료의 출처와 발행 기관을 명시하고, 정보 신뢰도를 평가하여 이용자들이 정보의 품질을 신뢰할 수 있도록 함

2.3 이용자 맞춤형 서비스 측면

- (AI 기반 맞춤형 추천 및 알림 기능) 이용자의 검색 및 열람 이력을 분석해 관심 주제와 관련된 자료를

추천하는 AI 기반 서비스를 제공함. 또한, 이용자가 관심 주제를 등록했을 때 새로운 정책정보자료가 업데이트되면 실시간 알림을 제공해 이용자들이 필요한 정책정보를 놓치지 않도록 함

- (자료 연계성 강화와 탐색 기능 제공) 상세 정보 페이지에서 연관 자료나 인기 콘텐츠를 표시해 이용자가 관련 자료를 손쉽게 접근할 수 있도록 함. 주제별, 이슈별, 기관별 자료를 통합 검색 결과에 제공하고, 정책정보자료 간의 연계성을 시각적으로 제시해 정책정보자료 활용도를 높일 수 있도록 함
- (다양한 접근 방식과 주제 필터 제공) 큐레이션 콘텐츠나 최신 정책동향을 주제별 혹은 이슈별로 필터링하여 검색할 수 있도록 주제별 키워드 검색 기능을 추가함. 이를 통해 이용자는 원하는 정보에 빠르게 접근할 수 있으며, 필터링 기능을 통해 보다 정교한 검색 결과를 얻을 수 있음
- (이용자 맞춤형 대시보드 도입) 이용자가 관심 있는 주제나 서비스 정보를 설정할 수 있는 개인화된 대시보드를 통해 서비스 신청 현황, 정책 정보 이용 현황 등을 맞춤형으로 제공함으로써 반복 방문을 유도할 수 있음

2.4 시스템 운영 및 기술 인프라 개선 측면

- (도메인명 통일을 통한 접근성 개선) 정책정보포털 서비스의 도메인명과 서비스명을 통일해 이용자가 기억하기 쉽게 하고 접근성을 높임. 예를 들어 정책정보포털의 명칭과 도메인을 통일해 서비스 인지도를 높이는 것이 바람직함
- (검색 속도 및 시스템 성능 개선) 정책정보포털의 검색 인프라를 강화해 검색 속도를 최적화함. 색인 DB 최적화, 검색 프로세스 비동기화 등을 통해 검색 속도를 개선하고, 검색어 확장 기능을 추가해 다양한 표현으로도 동일한 결과를 얻을 수 있도록 함
- (데드링크 모니터링과 자동화된 자료 관리) 외부 웹사이트와 연결된 링크나 소장 자료의 링크 상태를 주기적으로 점검하는 데드링크 모니터링 시스템을 구축하고, 회원 기관의 소장 정보가 자동 업데이트 되도록 반입 API를 통한 시스템 연계를 통해 자료 수집을 자동화함
- (정보 통합 및 대시보드 구축) 정책정보포털 내 자료 이용 현황 및 통계를 시각적으로 제공하는 대시보드를 통해 이용자가 정책정보자료의 활용도를 쉽게 파악할 수 있도록 함. 이를 통해 기관 간 소장 자료의 차이점을 명확히 보여주고, 정보 접근성을 높일 수 있음

2.5 홍보 및 활용성 증대 측면

- (적극적 홍보 채널 운영) 이용 빈도가 높은 유튜브, 인스타그램, 블로그와 같은 채널을 통해 정책정보포털을 적극적으로 홍보하고, 이용자와의 소통을 강화해 서비스 활용성을 증대함. 홍보 콘텐츠는 정책정보포털의 주요 기능과 서비스 장점을 부각해 신규 사용자 유입을 늘리고, 서비스 인지도를 강화하는 데 중점을 두어야 함
- (이용자 모니터링 체계 구축) 정책정보포털의 주요 이용자 집단을 모니터링단으로 구성해 상시적으로 이용자 의견을 수집하고 이를 서비스 개선에 반영하는 체계를 마련함. 이용자 의견을 반영한 개선 사항은 정책정보포털을 통해 이용자에게 공유하여 서비스에 대한 신뢰를 구축할 수 있음
- (매뉴얼 및 튜토리얼 제공) 기능별 서비스 소개와 이용 방법을 구체적으로 안내하는 매뉴얼을 제공해 신규 이용자가 각 기능을 쉽게 이해하고 사용할 수 있도록 함. 또한 영상 튜토리얼과 실시간 도움말을 통해 서비스 초기 진입 장벽을 낮추고 포털 이용에 대한 만족도를 높일 수 있음
- (활용사례 공유) 서비스 제공자 측면에서 정책정보포털에서 제공하는 콘텐츠와 서비스 활용사례를 제시하여 콘텐츠 및 서비스 활용도를 높이며, 서비스 이용자 측면에서 정책 연구 및 정책 입안 등 업무에 정책정보포털을 활용한 사례를 공유하여 사례 중심의 서비스 활용성을 증가할 수 있음
- (뉴스레터 발송) 정책정보포털의 최신뉴스, 인기콘텐츠, 이벤트, 정책정보협의회 동정 등 일반이용자 및 정책회원 대상으로 뉴스레터를 정기적으로 발송하여 이용자들이 지속적으로 서비스에 관심을 가지도록 유도함
- (이용자 피드백 시스템 구축) 이용자로부터 콘텐츠 활용도 뿐만 아니라 서비스 피드백을 온라인 상에서 받을 수 있는 시스템을 구축하여 이용자 의견을 모니터링하고 콘텐츠 및 서비스 개선에 반영할 수 있는 체계를 구축함
- (마케팅 다변화) 활용사례 공모전, 인플루언서 마케팅, SNS 추천 이벤트, 이용자 참여형 콘텐츠 생성 이벤트 등을 통해 정책정보포털의 유용성을 널리 알려 서비스의 관심도를 높이고 이용자 유입 및 활용도 향상을 도모해야 함
- (OpenAPI 제공 확대) 정책정보포털 데이터를 외부에서도 활용할 수 있는 OpenAPI 제공 범위(통합검색, 국내외 최신정책동향검색, POINT 큐레이션, 인기콘텐츠, 세미나정보, 정책뉴스, 정책정보원보유 자원 검색)를 확대하여 정책정보서비스의 허브 역할을 수행할 수 있도록 함. 참고로 국가정책연구포털에서는 연구보고서, 정기간행물, 정책/연구자료, 세미나자료, 영상자료, 통합검색 등 총 6개의 오픈 API

서비스를 제공하고 있음

2.6 내부역량 강화 및 협력 네트워크 확장 측면

- (RPA 기반 지능형 업무 지원 시스템 도입) RPA를 활용한 자동화 시스템을 도입해 업무 담당자의 반복적이고 시간이 많이 소요되는 업무를 효율화함. 예를 들어, 정기적인 데이터 수집, 정보 갱신, 메타데이터 입력과 검토 작업 등을 RPA로 처리하여 업무의 신속성과 정확성을 높일 수 있음. RPA는 이용자 피드백이나 정책 자료 업데이트 과정에서 수작업을 줄여 담당자의 업무 부담을 경감시키고, 중요한 분석과 기획 업무에 더 집중할 수 있도록 함. 또한, RPA는 지능형 알고리즘을 활용하여 정책 변화 모니터링 및 규제 업데이트를 실시간으로 반영하는 등 자료 최신화를 자동화하여 정보의 시의성을 유지함
- (내부 구성원 AI 역량 강화) 정책정보포털 이용자 개인화 서비스 제공, 고부가가치 정책정보 제공, 업무 자동화 체계 구축 등에 필요한 AI, 머신러닝, 자연어처리, 생성형 AI, RPA 등에 대한 교육 및 학습을 통해 정책정보포털 고도화를 위한 내부역량 향상
- (메타데이터 품질 관리 교육) 국가정책정보협의회 회원 기관 담당자를 대상으로 메타데이터 관리와 품질 개선을 위한 교육 및 세미나를 정기적으로 개최해 자료의 품질을 지속적으로 개선함. 또한, 메타데이터 품질 관리 매뉴얼을 배포해 회원 기관이 자율적으로 품질 관리를 수행할 수 있도록 지원함
- (국가정책정보협의회 데이터 표준화 및 통합관리시스템 구축) 중장기적으로 국가정책정보의 일관성과 호환성을 높이고 국가정책정보협의회 정보 공유 및 협력체계를 구축하기 위해 데이터 표준화 및 메타데이터 레지스트리, API Gateway(국가정책정보협의회 OpenAPI 공유활용시스템)와 같은 통합 데이터 관리 체계 구축이 필요함. 이를 통해 데이터 품질을 향상시키고 정보 수집 및 공유의 자동화를 가져와 업무 효율성과 정보 신뢰성을 가저올 수 있음
- (전문가 매칭 시스템 도입과 협력 강화) 정책 주제별로 적합한 전문가와 연결할 수 있는 매칭 시스템을 통해 전문적인 상담과 조언이 가능하도록 함. 아울러 정책 관련 연구 기관과의 협력 네트워크를 강화하고, 정기적인 협력 회의를 통해 실질적인 연구 결과를 서비스 개선에 반영할 수 있는 체계를 구축함
- (회원 기관 인센티브 제공과 네트워크 확대) 국가정책정보협의회에 신규 회원 기관 유치를 위해 인센티브를 제공하고, 정기적인 워크숍과 협의회 총회를 통해 회원 간 정보 공유와 협력을 촉진함. 신규 회원에게 서비스 개선 참여를 독려하여 정책정보포털의 네트워크를 지속적으로 확장함
- (정기적인 연구 성과 공유와 피드백 체계 구축) 정책정보서비스의 발전을 위해 국가정책정보협의회 회원 기관의 연구 성과와 이용자 피드백을 정기적으로 공유하고, 이를 기반으로 개선점을 지속적으로 반

3

로드맵 및 단계별 추진과제

- 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스의 개선을 위한 로드맵은 단기(2025), 중기(2026~2027), 장기(2028~2029)로 구분하여 목표와 주요 추진과제들을 구체적으로 제시함. 각 단계에서는 서비스 접근성 개선과 이용자 맞춤형 서비스 강화, 인프라 고도화 등 온라인 정책정보서비스의 전반적인 성능과 품질을 향상시키기 위한 추진과제들을 포함하였음

3.1 로드맵

- 단기 단계에서는 주로 서비스 접근성과 콘텐츠 품질을 개선하고 이용자 경험을 향상시키기 위한 기초적인 변화에 중점을 두며, 중기 단계에서는 고도화된 이용자 맞춤형 서비스와 시스템 성능 향상, 네트워크 강화 등 내부 역량을 강화함. 장기적으로는 통합된 정책정보서비스를 구축하고 RPA와 AI를 활용한 혁신적 기술 도입을 통해 서비스의 접근성, 신뢰성, 효율성을 극대화하는 것을 목표로 함

□ 단기 로드맵 (2025년)

- 목표 : 서비스 접근성 개선 및 기초 인프라 강화
- 서비스 접근성 및 사용자 경험 개선
 - 정책정보포털의 주요 서비스 및 콘텐츠 유형을 명확히 설명하는 메인 페이지 구성을 완료하여 포털의 정체성을 확립함
 - 정책회원용 사이트와 일반회원을 위한 사이트를 구분 운영하여 이용자 유형에 맞는 맞춤형 메뉴와 정보를 제공함
 - 정책정보포털의 주요 메뉴와 UI/UX를 직관적으로 개선하여 이용자들이 서비스 이용을 쉽게 할 수 있도록 함
 - 정책정보포털 모바일 앱을 개발하여 모바일 환경에서도 접근성을 확보하고 기본 기능을 제공함
 - 구글 및 네이버와 같은 외부 검색 엔진과의 연계를 강화하여 정책정보포털의 접근 경로를 다각화함
- 콘텐츠 품질 및 정보 신뢰성 향상
 - 최신성, 시의성을 갖춘 콘텐츠 제공을 위해 최신 정책정보 자료를 주기적으로 업데이트함
 - 텍스트 외에도 다양한 멀티미디어 콘텐츠(동영상, 인포그래픽, 오디오 등)를 포털에 포함하여 다양한 이용자의 정보 접근성을 높임
 - 콘텐츠별 신뢰도를 평가하고 자료 출처와 신뢰성을 명확히 하여 이용자가 신뢰할 수 있는 정보를 제공함
- 이용자 맞춤형 서비스 강화

- AI 기반으로 이용자 검색 이력에 따른 맞춤형 추천 기능을 도입해 이용자 맞춤형 경험을 제공함
- 정보정책포털내 자료 간 연계성을 강화하고 관련 자료를 자동으로 추천하여 이용자가 정보 탐색에서 더 많은 연관 자료를 쉽게 찾을 수 있도록 함
- 주요 정책정보에 대해 실시간 알림 기능을 도입하여 이용자가 관심 분야의 업데이트를 놓치지 않도록 함

○ 시스템 운영 및 기술 인프라 개선

- 검색 속도 개선을 위해 색인 데이터베이스(DB) 최적화 및 검색 프로세스 개선을 완료함
- 외부 링크 모니터링 시스템을 도입하여 데드링크를 예방하고 데이터의 신뢰성을 유지함
- 초기 단계 RPA 도입을 통해 반복적인 자료 수집 및 업데이트 작업을 자동화하여 인프라 운영의 효율성을 높임

□ 중기 로드맵 (2026~2027)

○ 목표 : 고도화된 맞춤형 서비스 및 이용자 참여 유도

○ 서비스 접근성 및 사용자 경험 개선

- 이용자 경험 개선을 위한 주기적인 UI/UX 테스트 및 피드백을 바탕으로 접근성을 지속적으로 고도화함
- 정책회원과 일반회원을 위한 사이트 구분에 따른 맞춤형 콘텐츠와 기능 제공을 강화하여 이용자 맞춤형 경험을 제공함
- 모바일 앱의 기능을 확대하여 주요 기능(예: 자료 다운로드, 이용자 맞춤형 대시보드)을 추가함으로써 접근성을 높임
- 외부 서비스 연계를 더욱 강화하여 네이버, 한국교육학술정보원(RISS) 등 국내 주요 서비스와 통합 검색 기능을 확장함

○ 콘텐츠 품질 및 정보 신뢰성 향상

- 정책 시뮬레이션, GIS 매핑 툴 등 정책 분석 및 연구 지원 도구를 추가하여 이용자의 실질적인 연구 및 정책 수립을 지원함
- 정책정보포털 내 주요 자료에 대한 분석 결과와 관련 이슈의 요약본을 제공하여 시의성과 정보 전달력을 더욱 강화함
- 멀티미디어 자료 제작 지원 시스템을 도입해 자체적으로 콘텐츠를 생산, 업데이트하며 정책정보의 신뢰성과 유용성을 높임

○ 이용자 맞춤형 서비스 강화

- AI 기반 추천 기능을 고도화하여 이용자별 개별화된 대시보드와 주제별 큐레이션을 제공함
- 이용자와의 소통 기능(댓글 및 평가 기능)을 추가하여 이용자가 정책자료에 대한 피드백을 제공할 수 있도록 함
- 정책정보포털 내 주요 콘텐츠의 통합검색 및 필터 기능을 확대하여 이용자가 다양한 기준으로 자료를 빠르게 탐색할 수 있도록 지원함

- 시스템 운영 및 기술 인프라 개선
 - 시스템 이용 통계와 자료 이용 현황을 시각화하는 대시보드를 구축하여 이용자가 자료 이용 현황을 한눈에 파악할 수 있도록 함
 - 회원기관 소장 자료 자동 수집 기능을 반자동화하며, 자료 관리 시스템과 연계하여 자료 업데이트 효율성을 높임
 - RPA 기능을 고도화하여 데이터 검증, 자료 분석, 업데이트 모니터링 등을 자동화함으로써 운영의 효율성을 높임
- 홍보 및 활용성 증대
 - 유튜브, 인스타그램, 블로그 등의 SNS 채널을 통한 포털 홍보를 강화하여 신규 이용자 유입을 적극 유도함
 - 서비스 매뉴얼 및 튜토리얼 영상 제작을 통해 정책정보포털 이용 방법을 보다 쉽게 이해할 수 있도록 함
 - 뉴스레터 발송을 통한 이용자의 정책정보서비스 관심 증대와 이용자 활용사례 공유로 사례 중심의 서비스 활성화를 도모함
 - 활용사례 공모전, 인플루언서 마케팅, SNS 추천 이벤트 등을 통해 이용자 유입 및 콘텐츠 활용성 확대
- 내부 역량 강화 및 협력 네트워크 확장
 - 국가정책정보협의회 회원 기관 대상의 메타데이터 품질 관리 교육과 세미나를 정기적으로 개최하여 품질을 지속적으로 개선함
 - 정책 전문가 매칭 시스템을 도입하여 정책 주제별 전문가와 연결할 수 있는 시스템을 완비함
 - 국가정책정보협의회 회원 기관 간 정기 워크숍과 총회를 통해 네트워크를 확대하며, 신규 회원에게 인센티브를 제공해 참여를 유도함
 - 국가정책정보협의회 보유 정책정보의 호환성과 일관성을 위한 데이터 표준화 연구 및 통합 데이터 관리 시스템 설계

□ 장기 로드맵 (2028~2029)

- 목표 : 통합 정책정보서비스 구축 및 혁신적 정보 접근성 확보
- 서비스 접근성 및 사용자 경험 개선
 - 이용자 경험에 최적화된 인터페이스를 지속 개선하며, 고도화된 이용자 중심 설계로 모든 기능을 사용자 맞춤형으로 통합함
 - 정책회원용 사이트와 일반회원을 위한 사이트를 통합 운영하되, AI 기반 개인화 기능을 통해 사용자 맞춤형 정보 접근성을 제공함
 - 이용자 맞춤형 인터페이스를 통해 주제별, 관심별 맞춤형 메뉴와 검색 결과를 제공함
- 콘텐츠 품질 및 정보 신뢰성 향상
 - 자동화된 콘텐츠 업데이트 시스템을 구축하여 정책 변화에 따른 실시간 자료 반영을 가능하게 함

- AI 기반의 자동 요약 및 분석 기능을 제공해 방대한 자료 속에서 핵심 정보를 신속하게 파악할 수 있도록 함
- 국가정책정보포털과의 협업을 통한 최신 트렌드와 주요 정책 이슈 콘텐츠를 구축하여 포털의 정책정보 대표성을 강화함
- 이용자 맞춤형 서비스 강화
 - 정책 관련 주제 및 국정과제별 자료 접근을 위한 AI 기반 분류 및 추천 시스템을 완비해 이용자에게 최적화된 정보 접근을 제공함.
 - 이용자가 참여할 수 있는 온라인 커뮤니티 기능을 도입해 정책 담당자 및 연구자 간 협력 네트워크를 강화함
 - RPA 및 AI 기반 실시간 알림 및 예측 기능을 통해 이용자가 관심 분야의 자료가 업데이트되거나 주요 정책 변화가 있을 경우 자동으로 알림을 받을 수 있도록 함
- 시스템 운영 및 기술 인프라 고도화
 - 클라우드 기반 인프라로 이전하여 시스템 안정성과 확장성을 강화하고, AI와 빅데이터 기반의 분석 환경을 구축하여 데이터 처리 속도와 효율성을 높임
 - RPA 시스템을 확장하여 문서 생성, 데이터 검증 및 업데이트 모니터링, 피드백 데이터 분석 등 고급 기능을 통해 자료 관리와 운영 효율을 더욱 극대화함
 - 국립세종도서관과 주요 기관 간 정보 연계 및 공유 기능을 강화해 이용자들이 다양한 정책정보 원천을 한 곳에서 통합적으로 접근할 수 있도록 함
- 홍보 및 활용성 극대화
 - 정책정보포털 사용에 익숙하지 않은 이용자들을 위한 가이드라인과 맞춤형 튜토리얼을 더욱 강화해 정책정보포털의 활용성을 극대화함
 - 국가적 정책 행사와 연계한 캠페인 및 워크숍을 통해 이용자 참여와 포털 인지도를 높이며, 다양한 사용자층을 아우르는 홍보 전략을 수립함
 - 이용자 상시 모니터링 체계 구축과 피드백 시스템 완성으로 콘텐츠 및 서비스의 상시적이고 즉각적 개선 체계 구축
 - 정책정보포털 데이터를 외부에서도 활용할 수 있는 OpenAPI 제공 범위를 지속적으로 확대하여 상시 정책정보 콘텐츠 활용 체계 완성
- 내부 역량 강화 및 협력 네트워크 확장
 - RPA 기반의 지능형 업무 지원 시스템을 도입해 내부 문서 관리, 자료 수집 및 검증 프로세스를 자동화함
 - 국가정책정보협의회 회원기관 간 협력 네트워크를 더욱 확대하고, 협의회를 통해 주기적으로 정책연구 성과 및 이용자 피드백을 공유함
 - 회원 기관 간 연구 데이터 공유 및 협력 프로젝트를 통해 연구 성과를 정책정보포털 개선에 반영하여 온라인 정책정보서비스의 가치를 지속적으로 높여 나감
 - 국가정책정보협의회 통합데이터관리시스템 구축(메타데이터 레지스트리 및 정책정보 API Gateway

등)으로 데이터 품질 향상, 데이터 수집 및 관리 업무 자동화, 이용자에게 신뢰성 있는 정보 제공 체계를 완성함

3.2 단계별 추진과제

□ 지금까지 제시한 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스의 발전을 위한 단계(단기, 중기, 장기)별 추진 과제를 정리하면 <표 VII-1>과 같음

<표 VII-1> 단계별 추진과제

구분	단기(2025)	중기(2026~2027)	장기(2028~2029)
서비스 접근성 및 사용자 경험 개선	<ul style="list-style-type: none"> · 주요 서비스 및 콘텐츠 유형 명확히 설명하는 메인 페이지 구성 · 직관적 UI/UX 개선 · 모바일 앱 기본 기능 제공 · 구글/네이버 연계 강화로 접근성 증대 · 정책회원용 사이트와 일반회원용 사이트를 구분하여 접근성과 사용자 맞춤형 경험 제공 	<ul style="list-style-type: none"> · 주기적 UI/UX 개선 및 사용성 테스트 · 모바일 앱 기능 확대(다운로드, 맞춤 대시보드 등) · 네이버, RISS 등 국내 서비스와 통합 검색 확장 · 정책회원과 일반회원을 위한 사이트 구분 운영에 맞춘 맞춤형 콘텐츠 제공 강화 	<ul style="list-style-type: none"> · 이용자 맞춤형 인터페이스 완성 · 정책정보포털과 관련 기관 서비스 통합 운영 · 주제별, 관심별 맞춤형 메뉴와 검색 결과 제공 · 정책회원 및 일반회원용 사이트의 이용자 맞춤형 인터페이스 완성 및 통합 운영
콘텐츠 품질 및 정보 신뢰성 향상	<ul style="list-style-type: none"> · 최신성 높은 정책정보자료 주기적 업데이트 · 멀티미디어 정책정보자료 추가로 정보 전달력 강화 · 정책정보자료별 출처와 신뢰성 평가 	<ul style="list-style-type: none"> · 정책 연구 도구 추가(시뮬레이션, GIS 매핑 툴 등) · 최신 정책정보자료 요약본 제공 · 멀티미디어 정책정보자료 제작 시스템 도입 	<ul style="list-style-type: none"> · 자동화된 콘텐츠 업데이트 시스템 구축 · AI 기반 자동 요약 및 분석 기능 제공 · 최신 트렌드와 정책 이슈 콘텐츠 구축
이용자 맞춤형 서비스 강화	<ul style="list-style-type: none"> · AI 기반 맞춤형 추천 기능 도입 · 관련 자료 자동 추천 · 실시간 알림 기능 도입 	<ul style="list-style-type: none"> · AI 기반 추천 고도화 및 맞춤 대시보드 제공 · 포털 내 통합검색 및 필터 기능 확대 · 이용자 참여 기능(댓글 및 평가) 추가 · 정책회원 전용 콘텐츠와 일반회원 대상 콘텐츠를 차별화하여 맞춤형 서비스 제공 	<ul style="list-style-type: none"> · AI 기반 분류 및 추천 시스템 완비 · 정책 담당자 및 연구자간 온라인 커뮤니티 구축 · 실시간 알림 및 예측 기능 강화
시스템 운영 및 기술 인프라 개선	<ul style="list-style-type: none"> · 검색 속도 및 성능 개선 · 데드링크 모니터링 시스템 도입 	<ul style="list-style-type: none"> · 이용 통계 및 자료 현황 대시보드 구축 · 반자동 자료 관리 및 소 	<ul style="list-style-type: none"> · 클라우드 기반 인프라로 이전 · RPA 시스템 확장 (문서

	<ul style="list-style-type: none"> · RPA 기반 초기 자동화 (자료 수집, 업데이트) 	<ul style="list-style-type: none"> 장 자료 업데이트 · RPA 기반 데이터 검증 및 자료 분석 자동화 	<ul style="list-style-type: none"> 생성, 데이터 검증) · 국립세종도서관 및 주요 기관과의 정책정보 연계 강화
홍보 및 활용성 증대	<ul style="list-style-type: none"> · 유튜브, 인스타그램, 블로그 채널을 통한 홍보 강화 · 서비스 매뉴얼 및 튜토리얼 제공 	<ul style="list-style-type: none"> · SNS 채널을 통한 지속적인 홍보 · 매뉴얼 및 튜토리얼 영상 강화 · 뉴스레터 발송, 활용사례 공유 체계 구축 	<ul style="list-style-type: none"> · 이용자 맞춤형 가이드라인 및 튜토리얼 강화 · 정책 행사와 연계한 캠페인으로 다양한 이용자층 홍보 · 이용자 피드백 상시 모니터링 체계 구축 · OpenAPI 제공 범위 확대
내부 역량 강화 및 협력 네트워크 확장	<ul style="list-style-type: none"> · 메타데이터 품질 관리 교육 및 세미나 개최 · 초기 RPA 도입으로 반복 작업 자동화 · 내부 구성원 AI 활용 역량 구축 	<ul style="list-style-type: none"> · 전문가 매칭 시스템 도입 · 회원 기관 대상 정기 워크숍, 네트워크 확대 · RPA 기반 지능형 업무 지원 시스템 고도화 · 정책정보 데이터 표준화 	<ul style="list-style-type: none"> · 협력 네트워크 확대 및 피드백 공유 · 회원 기관에 RPA 기반 지능형 업무 시스템 완비 · 연구 데이터 공유 및 협력 프로젝트 활성화 · 정책정보협의회 통합데이터관리시스템 구축 (MDR, API Gateway 등)

VIII. 결론 및 제언

7. 1 결론

- 본 연구는 디지털 정보 환경의 급변에 따라 정책 결정을 지원하는 온라인 정책정보서비스의 역할이 더욱 중요해진 상황에 맞추어, 정책 결정자와 공공기관 종사자들에게 시의성 있고 정확한 정책정보를 제공하는 것을 목적으로 함
- 이러한 배경에서 본 연구는 대내외 환경 분석, 국내외 주요 온라인 정책정보서비스의 사례를 검토하고, 현재 온라인 정책정보서비스 현황 분석 및 이용자 의견 수렴하는 과정을 걸쳤음. 연구결과로 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스별 문제점과 개선방안을 제시하였고, 거시적 관점에서 서비스 접근성 및 이용자 경험 개선, 콘텐츠 품질 및 정보 신뢰성 강화, 이용자 맞춤형 서비스, 시스템 운영 및 기술 인프라 고도화, 홍보 및 활용성 증대, 내부 역량 강화 및 협력 네트워크 확장에 대한 종합적 개선 방안을 제시하였음
- 연구결과를 요약하면 다음과 같음
 - 서비스 접근성과 사용자 경험 개선의 측면에서 정책회원과 일반회원 사이트를 구분 운영하고, 모바일 접근성을 확대하며, 검색 편의성을 강화하는 것이 필요함
 - 콘텐츠 품질 및 정보 신뢰성 향상을 위해 최신 정책 자료를 주기적으로 업데이트하고, 멀티미디어 자료를 포함해 정보의 전달력을 높이는 방안이 필요함
 - 이용자 맞춤형 서비스에서는 AI 기반 추천과 연계 자료 자동 추천을 통해 이용자 중심의 정보를 제공하는 중요함
 - 시스템 운영 및 기술 인프라의 경우 검색 성능 향상과 RPA(업무 자동화 시스템) 도입이 필요함
 - 홍보 및 활용성 증대에서는 정책정보포털 사용을 활성화하고 SNS를 통한 접근성을 높이기 위한 전략을 모색할 필요가 있음
 - 내부 역량 강화 및 협력 네트워크 확장을 위해 정책정보 전문성 강화를 목표로 교육과 협력 네트워크를 활성화하는 방안이 필요함

7. 2 제언

- 본 연구는 국립세종도서관의 온라인 정책정보서비스가 정책 결정 및 정책 활용에 실질적으로 기여할 수 있는 인프라로 발전할 수 있는 방안을 제시하였다는 점에서 의의가 있음. 특히 정책회원과 일반회원을 위한 사이트 구분 운영을 통해 이용자 요구에 맞춤형으로 대응할 수 있는 기초를 마련하고자 하였음. 본 연구 결과는 실무에 적용 가능한 구체적인 개선 과제들을 통해 온라인 정책정보서비스의 경쟁력 향상에 기여할 수 있을 것임
- 한편, 본 연구는 다음과 같은 한계점이 있음. 첫째, 이용자 설문조사와 심층 면담에 참여한 표본의 제한

으로 인해 모든 이용자의 요구를 완벽히 반영하지 못한 한계점이 있음. 둘째, AI, RPA, 빅데이터 등 신기술의 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스 활용 가능성에 대한 심도 깊은 검토가 필요함

- 향후 연구에서는 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스의 성과와 정책지원 효과를 정량적으로 평가할 수 있는 지표를 개발하고, 변화하는 정보 환경과 기술 발전을 반영하여 정책정보포털의 경쟁력을 강화하는 후속 연구가 필요함. 추가적으로, 이용자 피드백 시스템을 강화하여 이용자의 요구와 변화를 적극 반영할 수 있는 정책정보서비스의 지속적인 발전을 도모할 필요가 있음

[참고 문헌]

- 경제·인문사회연구회 (2022). 2022년도 국가정책연구포털(NKIS) 홍보 리플릿. 경제·인문사회연구회
- 국립중앙도서관 (2018). 국립중앙도서관 실무용어 해설집. 개정3판. 국립중앙도서관
- 국립세종도서관 정책자료과 (2024). 국립세종도서관 정책정보서비스 POINT 브로슈어. 국립세종도서관
- 윤희운 외 (2017). 국립세종도서관 장서개발정책 수립 연구. 국립세종도서관
- 최재황 (2009). 국립디지털도서관의 정책정보포털협력망구축방안. 사회과학 담론과 정책, 2(1), 97-114.
- 곽승진 외 (2014). 국립세종도서관 정책정보서비스 운영 방안 연구. 국립중앙도서관.
- 노영희 외 (2022). 정책정보포털(POINT) 국정과제 서비스 개발 연구. 국립세종도서관.
- 이혜원 외 (2023). 국립세종도서관 정책정보포털(POINT) 개선 3개년 계획 수립연구. 국립세종도서관.
- 윤희운 외 (2020). 국립세종도서관 조직발전 방안 연구. 국립세종도서관.
- 노동조, 곽승진, 장윤금 (2008). 국립디지털도서관의 정보서비스 정책 수립에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 42(2): 295-308.
- 곽승진 외 (2010). 정책정보서비스 활성화를 위한 국립도서관 운영전략 연구. 한국도서관·정보학회지, 42(3): 311-330.
- 노영희, 심재운 (2014). 정책정보제공서비스에 대한 정책연구자 요구분석에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 48(3): 137-168.
- Badmus, Badmus (2024). (2) Mobile Cloud Computing: Issues and Opportunities in Libraries. Nigerian libraries, doi: 10.61955/mlobyd
- B., Lalitha., K., Ramalakshmi., Hemalatha, Gunasekaran., M., Parthasarathy., P., Saminasri., N., Rajkumar. (2024). Anticipating AI Impact on Library Services. Advances in library and information science (ALIS) book series, doi: 10.4018/979-8-3693-5593-0.ch014
- Chandramani, Kailash, Gajbhiye. (2024). Impact of Artificial Intelligence (AI) in Library Services. International Journal For Multidisciplinary Research, doi: 10.36948/ijfmr.2024.v06i03.22452
- Congressional Research Service (2022). CRS Annual Report Fiscal Year 2022. Congressional Research Service, Library of Congress.
- Elsevier. (2024, February 29). Scopus AI: How curated, enriched and connected data enhance research insights [Webinar]. Scopus Blog. Retrieved August 25, 2024, from <https://blog.scopus.com/posts/scopus-ai-how-curated-enriched-and-connected-data-enhance-research-insights-webinar>
- G., Bhuvaneswari., P., T., Vijaya, Rajakumar. (2024). Impact of AI in Library Operations.

Advances in library and information science (ALIS) book series, doi: 10.4018/979-8-3693-5593-0.ch003

Kayode Sunday John Dada, Hadiza Talatu Mohammed, (2025). Connecting the Dots Through the Adoption of Blockchain Technologies in Library Services. Advances in information quality and management, doi: 10.4018/978-1-6684-7366-5.ch009

Murtaza, Ashiq., Mussarat, Sultan., Muhammad, Rafiq. (2024). Technological Infrastructure for Libraries. doi: 10.1016/b978-0-323-95689-5.00019-5

Pratik Dhepe. (2024). Digital Technology and Trends in Libraries. International Journal For Multidisciplinary Research, doi: 10.36948/ijfmr.2024.v06i04.24943

Putri, Amalia., Ira, Kurniawati., Faisal, Fahmi. (2024). The impact of ai on library information service quality. Bibliotika, doi: 10.17977/um008v8i12024p77-87

R., K., Basak., Prabhat, Paul., Saibal, Kar., Izazul, Haque, Molla., Parag, Chatterjee. (2024). The Future of Libraries With AI. Advances in library and information science (ALIS) book series, doi: 10.4018/979-8-3693-2782-1.ch003

Syifaa, Fauziyyah., Rahma, Febriyanti., Tio, Nurtino., Muhamad, Lutfi, Huzaifah., Dhiyah, Ayu, Rini, Kusumawardhani. (2023). Information Technology Development's Impact On Library Services. doi: 10.33050/itee.v2i1.397

Tay, A. (2023, September 25). Scopus, Dimensions and Web of Science databases are incorporating generative AI! Singapore Management University Library. Retrieved August 25, 2024, from <https://library.smu.edu.sg/news/2023/scopus-dimensions-web-science-generative-ai>

<개인정보 수집 · 이용 고지 사항>		
○ 개인정보의 수집 · 이용 목적		
- 본 조사의 응답 내용 확인, 유사 조사 안내		
○ 수집하려는 개인정보 항목		
- 응답자 성별, 전화번호 등		
○ 개인정보의 보유 및 이용 기간		
- 개인정보 수집 · 이용 동의서 작성일로부터 2년		
○ 응답자는 개인정보 동의를 거부할 권리가 있습니다.		
※ 본 동의서는 개인정보보호법 제15조 ②항에 근거하여 작성되었습니다.		
▷ 개인정보 수집 · 이용 동의 여부	<input type="checkbox"/> 동의	<input type="checkbox"/> 동의안함(설문종료)
커피상품권을 받기를 원하시면 휴대폰번호를 남겨주세요. 휴대폰번호 ()		

- 본 조사의 응답 내용 확인, 유사 조사 안내

- 응답자 성별, 전화번호 등

- 개인정보 수집·이용 동의서 작성일로부터 2년

※ 본 동의서는 개인정보보호법 제15조 ②항에 근거하여 작성되었습니다.

□ 동의

☐ 동의안함(설문종료)

휴대폰번호

(

)



1. 귀 기관이 국가정책정보협의회에 참여하는 이유를 모두 체크해 주세요.

- ☐① 정책정보 협력망을 구축하기 위하여 ☐② 정책정보 최신 트렌드를 파악하기 위하여
☐③ 유관기관과의 정책정보서비스 정보공유를 위하여 ☐④ 우리 기관의 연구성과를 홍보하기 위하여
☐⑤ 정책정보서비스 담당자 업무역량 강화를 위하여 ☐⑥ 정책정보서비스 종합목록 및 상호대차 서비스를 이용하기 위하여
☐⑦ 협력사업(회귀 정책자료 디지털화, ☐⑧ 기타()
 코리안메모리 구축 등)을 활용하기 위하여

2. 귀 기관의 국가정책정보협의회 참여 정도는 어느 정도입니까?

- ☐① 전혀 참여하지 않는다. ☐② 거의 참여하지 않는다.
☐③ 어느 정도 참여한다. ☐④ 적극적으로 참여한다.

3. 다음은 국립중앙도서관에서 제공하는 온라인 정책정보서비스입니다. 담당 업무(도서관 업무 등)에서 중요도는 어느 정도입니까? 중요도가 낮다면 그 이유를 기술해 주십시오.

온라인 정책정보서비스	담당 업무에서의 중요도		중요도가 ①과 ②일 경우 그 이유
	매우 낮다	매우 높다	
정책정보포털 정부의 정책정보를 누구나 쉽고 편리하게 찾을 수 있으며, 공직자와 정책연구자의 정책 활동에 필요한 정보를 제공	①-----②-----③-----④		
정부간행물 원문(G-ZONE) 정책정보포털에서 원문(정부·공공기관 발간 자료 등)을 이용할 수 있는 온라인자료를 모아 제공	①-----②-----③-----④		
학술지 목차 구독 국립중앙도서관에서 구독하는 1만 5천여 종의 국내외 학술지의 최신호 목차와 원문정보를 전자우편으로 제공	①-----②-----③-----④		
국외 학술 전자책 One-Stop 공직자가 정책 활동을 위하여 필요한 국외 학술 전자책을 신청하면 24시간 이내에 구입·제공	①-----②-----③-----④		
정책정보 종합목록 국가정책정보협의회 회원기관에서 소장하고 있는 정책자료의 서지정보에 대한 통합 검색을 제공	①-----②-----③-----④		

정보정책 상호대차 국가정책정보협의회 회원기관 도서관에 소장된 자료의 대출과 원문 복사를 제공	①----②----③----④	
정책정보 도우미 공직자가 요청한 주제와 관련 있는 자료를 개별 맞춤형으로 신속하게 제공	①----②----③----④	

4. 다음은 국가정책정보협의회의 온라인 협력사업을 제시한 것들입니다. 해당 협력사업의 참여여부와 국가정책정보협의회 협력사업으로서 중요도는 어느 정도라고 생각하십니까?

국가정책정보협의회 온라인 협력사업	참여여부	협력사업으로서 중요도	중요도가 ①과 ②일 경우 그 이유
		매우 낮다 -- ---- 매우 높다	
회귀 정책자료 디지털화 지원 회원기관에서 발간 또는 소장하고 있는 정책자료 중 회귀자료를 발굴하여 디지털화 지원 및 공동 활용	<input type="checkbox"/> ① 있다 <input type="checkbox"/> ② 없다	①----②----③----④	
코리아안메모리(디지털 컬렉션) 구축 회원기관 소장자료 중 가치있고 독창적인 정책자료를 큐레이션하여 디지털컬렉션으로 구축, 대국민 서비스 제공	<input type="checkbox"/> ① 있다 <input type="checkbox"/> ② 없다	①----②----③----④	
정책정보 종합목록 국가정책정보협의회 회원기관에서 소장하고 있는 정책자료의 서지정보에 대한 통합 검색을 제공	<input type="checkbox"/> ① 있다 <input type="checkbox"/> ② 없다	①----②----③----④	
정보정책 상호대차 국가정책정보협의회 회원기관 도서관에 소장된 자료의 대출과 원문 복사를 제공	<input type="checkbox"/> ① 있다 <input type="checkbox"/> ② 없다	①----②----③----④	

4.1 국가정책정보협의회의 온라인 협력사업이 더 활성화되기 위해서는 국립세종도서관이 어떠한 노력을 기울여야 한다고 생각하십니까?

국가정책정보협의회 협력사업	국립세종도서관의 노력
회귀 정책자료 디지털화 지원	
코리아안메모리(디지털 컬렉션) 구축	
정책정보 종합목록	
정보정책 상호대차	

5. 다음은 국립세종도서관에 **향후 추가될 온라인 정책정보서비스들을** 제시한 것입니다.
 담당 업무(도서관 업무 등)에서 필요성과 회원기관과 협력을 통해서 추진할 필요성을 체크해 주십시오.

향후 온라인 정책정보서비스(안)	담당 업무에서 필요성		회원기관과 협력 추진 필요성	
	매우 낮다	매우 높다	매우 낮다	매우 높다
<input type="checkbox"/> 정책·현안 분석 국정과제별, 주제별 정책 동향 분석 및 중요 현안 파악	①-----②-----③-----④		①-----②-----③-----④	
<input type="checkbox"/> 장기적인 정책 분석 미래 예측 정보 제공	①-----②-----③-----④		①-----②-----③-----④	
<input type="checkbox"/> 최신 법령·규제 변화 모니터링 법령 및 규제의 최신 변화 추적	①-----②-----③-----④		①-----②-----③-----④	
<input type="checkbox"/> SNS 분석 SNS를 통해 수집된 최신 이슈 및 국민 여론 파악	①-----②-----③-----④		①-----②-----③-----④	
<input type="checkbox"/> 연구분석도구 정책 관련 데이터 분석을 위한 R 패키지, 시뮬레이션 등 고급 도구 제공	①-----②-----③-----④		①-----②-----③-----④	
<input type="checkbox"/> AI 기반 정보 검색 및 추천 시스템 AI와 빅데이터를 활용한 개인 맞춤형 검색 및 추천 서비스	①-----②-----③-----④		①-----②-----③-----④	
<input type="checkbox"/> AI 기반 챗봇 서비스 질의응답을 위한 AI 기반 챗봇	①-----②-----③-----④		①-----②-----③-----④	
<input type="checkbox"/> 멀티미디어 콘텐츠 자동 생성 인포그래픽, 카드뉴스, 동영상, 웹툰 등 자동 생성 지원	①-----②-----③-----④		①-----②-----③-----④	
<input type="checkbox"/> 모바일 앱 웹 기반 메뉴 및 서비스가 연동된 앱 서비스	①-----②-----③-----④		①-----②-----③-----④	
<input type="checkbox"/> 이용통계 분석 정책분야별, 주제별 자료의 이용통계 및 활용도 분석	①-----②-----③-----④		①-----②-----③-----④	
<input type="checkbox"/> 미디어 리터러시 프로그램 지원 허위 정보나 왜곡자료를 분석할 수 있는 능력 함양	①-----②-----③-----④		①-----②-----③-----④	
<input type="checkbox"/> 데이터 애브리웨어 정책결정자 및 연구자가 활용 가능한 데이터 기반 정책분석 도구 제공	①-----②-----③-----④		①-----②-----③-----④	

- 5-1 국립세종도서관 온라인 정책정보서비스 고도화를 위해서 회원기관과 추진할 필요가 있는 협력사업들을 제안해 주십시오.



1. 귀하가 소속된 정부 부처 또는 기관의 명칭은 무엇입니까?
()

2. 귀하의 성별은 무엇입니까?

☐① 남

☐② 여

3. 귀하의 연령은 몇 세입니까? (만 세)

4. 귀하는 직책은 어떻게 됩니까?

☐① 기관 자료실 담당자

☐② 소속 직원

☐③ 소속 연구자

☐④ 기타()

5. 현재 맡고 계신 업무에 대한 귀하의 경력은 어느 정도입니까?

☐① 1년 미만

☐② 1년 이상 ~ 2년 미만

☐③ 2년 이상 ~ 5년 미만

☐④ 5년 이상 ~ 10년 미만

☐⑤ 10년 이상

6. 귀 기관이 국가정책정보협의회를 통해 국립세종도서관 정책정보서비스에서 얻은 정보를 주로 활용하는 분야 3가지에 체크해 주세요.

☐① 정책기획

☐② 정책분석·연구

☐③ 정책평가

☐④ 현황분석 및 평가

☐⑤ 정책입안지원

☐⑥ 통계연구(통계분석)

☐⑦ 출판, 홍보

☐⑧ 담당분야 사업운영

☐⑨ 정책제안(국정과제)

☐⑩ 정책정보수집 및 관리

☐⑪ 민원 해결

☐⑫ 기타()

7. 귀 기관에서 주로 담당하는 정책업무의 분야 3가지에 체크해 주세요.(복수응답)

☐① 공공질서/안전

☐② 과학기술

☐③ 교육

☐④ 교통 및 물류

☐⑤ 국방

☐⑥ 국토개발

☐⑦ 농림/축산

☐⑧ 문화체육관광

☐⑨ 보건

☐⑩ 사회복지

☐⑪ 산업/통상/중소기업

☐⑫ 일반공공행정

☐⑬ 재정/세제/금융

☐⑭ 통신

☐⑮ 통일/외교

☐⑯ 해양수산

☐⑰ 환경

☐⑱ 기타(구체적으로 명시)

● 정책결정자 및 연구자, 일반이용자 설문지

국립세종도서관 온라인 정책정보서비스 개선 방안 도출을 위한 설문조사

0%

안녕하십니까?

본 설문은 국립세종도서관에서 진행하는 「국립세종도서관 온라인 정책정보서비스 개선 방안 연구」의 일환으로 진행됩니다.

국립세종도서관의 정책정보서비스를 이용하면서 느끼셨던 다양한 의견을 가감없이 말씀해 주시기 바랍니다. 귀하의 의견은 국립세종도서관 정책정보서비스의 새로운 방향성을 결정하고, 향후 관련 정책을 수립하는데 귀중한 초석이 될 것입니다.

응답자의 모든 개인정보는 통계법 제33조(비밀의 보호 등)의 규정에 의해 학문적 연구 이외의 다른 목적으로 사용되지 않을 것이며, 응답하신 내용에 대해서는 비밀이 보장됩니다.

설문 응답은 약 10분 가량 소요되며, 추첨을 통하여 100분에게 커피상품권(5,000원)을 드립니다. 바쁘신 가운데 귀한 시간을 내주셔서 대단히 감사합니다.

설문기간: 2024년 9월 23일(월) ~ 10월 4일(금)

연구책임자 인천대학교 문헌정보학과 김규환교수

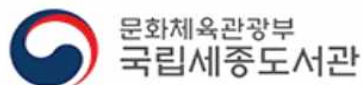
공동연구자 전북대학교 문헌정보학과 김수정교수

충남대학교 문헌정보학과 이석형교수

광주대학교 문헌정보학과 정대근교수

(문의 dkjeong@gwangju.ac.kr/062-670-2329)

2024년 9월



시작하기

Powered by Moaform

PART 1



국립세종도서관 정책정보포털 이용행태



정책정보란?

정부 정책의 수립·집행·평가 등 정책 과정에서 필요한 자료와 그 결과로 생산되는 모든 자료이다.

- 공식자료: 과거 정책 수립자료, 정책백서, 정책 평가지표, 정책 평가보고서, 예비타당성 분석자료, 환경영향평가서, 법령 자료, 통계 데이터, 예결산 자료, 단행본, 학술논문 등
- 비공식자료: 조사연구보고서, 자문회의 자료, 세미나 자료, 학술대회 자료, 토론·공청회 자료, 민원 요청자료, 주요 대학 및 출판사 자료, 디지털 자료 등

정책정보포털 POINT : <https://policy.nl.go.kr>

정부간행물 원문서비스 G-Zone : <http://gzone.kr>

* <개인정보 수집·이용 고지 사항>

- 개인정보의 수집·이용 목적 - 본 조사의 응답 내용 확인, 유사 조사 안내
- 수집하려는 개인정보 항목 - 응답자 성별, 전화번호 등
- 개인정보의 보유 및 이용 기간 - 개인정보 수집·이용 동의서 작성일로부터 2년
- 응답자는 개인정보 동의를 거부할 권리가 있습니다.

※ 본 동의서는 개인정보보호법 제15조 ②항에 근거하여 작성되었습니다.

- ☐ 동의함
- ☐ 동의안함(설문종료)

...

←

다음

1. 귀하는 최근 1년 이내에 정책정보포털을 이용한 경험이 있습니까?

☐ ① 있다. (2로 이동)

☐ ② 없다. (1-1로 이동)

1번에 ②에 체크한 응답자만 응답해 주세요.

1-1 귀하가 정책정보포털을 이용을 하지 않는 이유를 모두 체크해 주세요.

☐ ① 찾고자 하는(원하는) 정보가 없어서

☐ ② 최신 자료나 정보가 없어서

☐ ③ 타 서비스를 이용하는 것이 편리해서

☐ ④ 정책정보포털을 몰라서

☐ ⑤ 기타()

1-2 국립세종도서관의 정책정보포털을 이용하지 않으시면, 귀하는 정책정보를 주로 어떤 경로를 통해 입수하십니까?(우선순위 3개)

☐ 본인(사무실) 소장 자료

☐ 동료 집단

☐ 소속기관 도서관/지식정보실

☐ 관련 전문가

☐ 학회, 세미나, 전시회

☐ 정책정보 사이트(프리즘, 정책브리핑 등)

☐ 일반 포털사이트(네이버, 구글 등)

☐ 외부 정보서비스 기관(KERIS, KISTI 등)

☐ 소셜미디어(SNS)

☐ 출판사 및 서점

☐ 기타

2. 귀하는 정책정보포털을 얼마나 이용하고 계십니까?

☐ ① 거의 매일

☐ ② 주 1-2회

☐ ③ 월 1-2회

☐ ④ 연 1-2회 이하

3. 귀하는 정책정보포털을 어떤 경로로 알게 되셨습니까?(모두 선택)

☐ ① 언론 및 인터넷 매체 (인터넷기사, SNS 등)

☐ ② 국립세종도서관 및 국립중앙도서관 홈페이지

☐ ③ 네이버, 구글, 다음 등 포털사이트

☐ ④ 소속 기관 홈페이지 링크, 배너 등

☐ ⑤ 동료 및 지인의 추천

☐ ⑥ 기타()

4. 귀하가 국립세종도서관 정책정보포털을 이용하는 목적은 무엇입니까? (우선순위 3개)

☐ ① 정책의제 발굴 및 정책 개발을 위해

☐ ② 정책연구분야 과제 제안 및 수행을 위해

☐ ③ 정책연구분야 학업활동을 위해

☐ ④ 직무 관련 사례조사 등 담당업무 수행을 위해

☐ ⑤ 정책개발 및 정책연구 기관 파악을 위해

☐ ⑥ 정책연구 관련 교육 참석을 위해

☐ ⑦ 정부정책동향 파악을 위해

☐ ⑧ 기타 ()

5. 최근 1년동안 귀하께서 정책정보포털에서 자주 이용한 서비스유형은 무엇입니까?

(우선순위 3가지 선택)

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

10. (공통) 국립세종도서관 정책정보포털(정책정보원 메뉴)의 아래 세부 기능이 업무 및 연구 수행에 앞으로 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

세부서비스	필요도 (매우낮다-낮다-높다-매우높다)
① 분야별 주제가이드 (BRM 분야별 정책관련 자료/정보원)	①---②---③---④
② WEB DB (국내외 학술 DB와 기관 DB 목록)	①---②---③---④
③ 정책기관 (국내 정책기관 및 국제기구 목록)	①---②---③---④
④ 통계·법령·규격 정보 (통계·법령·규격 정보 목록)	①---②---③---④
⑤ 용어·약어 사전 (정책관련 용어·약어 사전 목록)	①---②---③---④
⑥ 기관 웹진 (기관웹진 목록)	①---②---③---④

11. 최근 1년동안 귀하께서 정책정보포털의 서비스 메뉴 중 이용해 본 적이 있습니까? 이용하신 세부 기능은 업무 및 연구 수행에 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

세부서비스	활용도(중요도) (매우낮다-낮다-높다-매우높다) 이용경험없음
① 학술지 목차 구독 (국내외 학술지 최신평 목차 정보 구독)	①---②---③---④ ⑤
② 국외 학술 전자책 ONE-STOP (국외 학술 전자책 신청 후 24시간 이내 구입 제공 서비스)	①---②---③---④ ⑤
③ 정책정보 도우미 (공직자의 정책활동에 필요한 정보 지원 서비스)	①---②---③---④ ⑤
④ 정책연구 공간 (정책연구를 위한 자료 및 연구공간을 제공)	①---②---③---④ ⑤
⑤ 세종아카데미 <움> (배움과 소통을 위한 공직자 교육 프로그램)	①---②---③---④ ⑤

12. (공통) 국립세종도서관 정책정보포털(서비스 메뉴)의 아래 세부 기능이 업무 및 연구 수행에 앞으로 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

세부서비스	필요도 (매우낮다-낮다-높다-매우높다)
① 학술지 목차 구독 (국내외 학술지 최신평 목차 정보 구독)	①---②---③---④
② 국외 학술 전자책 ONE-STOP (국외 학술 전자책 신청 후 24시간 이내 구입 제공 서비스)	①---②---③---④
③ 정책정보 도우미 (공직자의 정책활동에 필요한 정보 지원 서비스)	①---②---③---④
④ 정책연구 공간 (정책연구를 위한 자료 및 연구공간을 제공)	①---②---③---④
⑤ 세종아카데미 <움> (배움과 소통을 위한 공직자 교육 프로그램)	①---②---③---④

13. 최근 1년동안 귀하께서 정책정보포털의 공유·협력 메뉴 중 이용해 본 적이 있습니까? 이용하신 세부 기능은 업무 및 연구 수행에 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

세부서비스	활용도(중요도) (매우낮다-낮다-높다-매우높다) 이용경험없음
① 국가정책정보협의회 (국가정책정보기관 협력체 현황 및 가입 활동 지원)	①---②---③---④ ⑤
② 정책정보종합목록 (국가정책정보협의회 참여기관이 제공한 정책자료대출 및 원문복사서비스)	①---②---③---④ ⑤
③ 상호대차서비스 (소속 도서관에 없는 자료를 타 도서관에 신청 이용하는 서비스)	①---②---③---④ ⑤
④ 기관대출서비스 (정책관련 기관 소장자료 중 법적 증거물, 전시 목적 등으로 대출 지원하는 서비스)	①---②---③---④ ⑤
⑤ 찾아가는 정책정보 서비스 (회원기관 교류 및 소통을 위한 정책아카데미, 정책기관 순회대출 서비스)	①---②---③---④ ⑤

14. (공통) 국립세종도서관 정책정보포털(공유·협력 메뉴)의 아래 세부 기능이 업무 및 연구 수행에 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

세부서비스	필요도 (매우낮다-낮다-높다-매우높다)
① 국가정책정보협의회 (국가정책정보기관 협력체 현황 및 가입 활동 지원)	①---②---③---④
② 정책정보종합목록 (국가정책정보협의회 참여기관이 제공한 정책자료대출 및 원문복사서비스)	①---②---③---④
③ 상호대차서비스 (소속 도서관에 없는 자료를 타 도서관에 신청 이용하는 서비스)	①---②---③---④
④ 기관대출서비스 (정책관련 기관 소장자료 중 법적 증거물, 전시 목적 등으로 대출 지원하는 서비스)	①---②---③---④
⑤ 찾아가는 정책정보 서비스 (회원기관 교류 및 소통을 위한 정책아카데미, 정책기관 순회대출 서비스)	①---②---③---④

15. 최근 1년동안 귀하께서 정부간행물 원문서비스(G-Zone) 이용해 본 적이 있습니까? 이용하신 세부 기능은 업무 및 연구 수행에 어느 정도 도움이 된다고 생각하십니까?

세부서비스	활용도(중요도) (매우낮다-낮다-높다-매우높다) 이용경험없음
① 국내 최신정부간행물	①---②---③---④ ⑤
② 국외 최신정부간행물	①---②---③---④ ⑤
③ 인기간행물	①---②---③---④ ⑤
④ 기관별 간행물	①---②---③---④ ⑤

16. (공통) 국립세종도서관 정부간행물 원문서비스(G-Zone)의 아래 세부 기능이 업무 및 연구 수행에 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

세부서비스	필요도 (매우낮다-낮다-높다-매우높다)
① 국내 최신정부간행물	①---②---③---④
② 국외 최신정부간행물	①---②---③---④
③ 인기간행물	①---②---③---④
④ 기관별 간행물	①---②---③---④

17. 정책정보를 선택하거나 활용할 때 가장 중요하게 생각하는 요소는 무엇입니까? (우선순위 3개)

- ☐① 정보의 신뢰성 ☐② 입수 편의성(접근성) ☐③ 정보의 정확성
☐④ 정보의 전문성 ☐⑤ 정보의 최신성 ☐⑥ 정보의 차별성
☐⑦ 정보의 지속성(정기적) ☐⑧ 기타()

18. 다음은 정책정보포털의 전반적인 평가입니다. 귀하께서 각 항목별로 동의하시는 정도에 따라 응답해 주세요.

구분	평가항목	동의 정도 (매우낮다-낮다-높다-매우높다)
접근성	① 정책정보의 분류가 잘 되어 있다.	①---②---③---④
	② 이용 및 검색 속도가 빠르다.	①---②---③---④
	③ 검색 및 활용 방법이 편리하다.	①---②---③---④
	④ 디자인과 메뉴가 이용자 친화적으로 구성되어 있다.	①---②---③---④
	⑤ 원하는 서비스를 화면과 메뉴에서 쉽게 찾을 수 있다.	①---②---③---④
신뢰성	⑥ 검색 결과가 정확하다.	①---②---③---④
	⑦ 최신 정보가 제공되고 있다.	①---②---③---④
	⑧ 제공하고 있는 정보는 신뢰할 수 있다.	①---②---③---④
콘텐츠 품질	⑨ 제공하는 정보의 양이 충분하다.	①---②---③---④
	⑩ 제공하는 정보의 종류가 충분하다.	①---②---③---④
	⑪ 제공하는 정보가 유용하다.	①---②---③---④
서비스 지원	⑫ 서비스 지원이 충분하다.	①---②---③---④
	⑬ 서비스 이용 안내가 잘 설명되어 있다.	①---②---③---④

19. 다음은 현재 정책정보포털에서 현재 개선이 필요하다고 생각하시는 항목을 선택해주세요 (우선순위 3개까지)

구분	개선내용
편의성	<input type="checkbox"/> ① 소속 기관 서비스에서도 정책정보를 활용할 수 있게 연계
	<input type="checkbox"/> ② 네이버, 구글 등을 통한 정보 활용 편의성(직접적 접근성) 확대
	<input type="checkbox"/> ③ 로그인 편의성 확대 (로그인 방식 다양화, 로그인 유지 시간 확대 등)
정보	<input type="checkbox"/> ④ 정책정보 원문보기 편의성 강화

접근성	<input type="checkbox"/> ⑤ 정책정보 상세보기에서 관련 정보와 기능 안내
	<input type="checkbox"/> ⑥ 모바일 서비스 확대
	<input type="checkbox"/> ⑦ 최신 정책 정보 제공 확대
활용성	<input type="checkbox"/> ⑧ 다양한 검색 기능 제공
	<input type="checkbox"/> ⑨ 이용 및 검색 속도 향상
	<input type="checkbox"/> ⑩ 정확한 검색 결과 제공
	<input type="checkbox"/> ⑪ 검색 추천 등 개인 맞춤형 서비스 제공
인지도	<input type="checkbox"/> ⑫ 이용자의 의견 소통 강화 (좋아요, 만족도, 의견개선 여부 등)
	<input type="checkbox"/> ⑬ 서비스와 URL 명칭 통일을 통한 서비스 인지도 강화 (서비스 명칭은 point, url 명칭은 policy)
기타	<input type="checkbox"/> ⑭ 정책정보 관련 오프라인 서비스 개선
	<input type="checkbox"/> ⑮ 기타 의견 ()

PART 2



국립세종도서관 정책정보서비스 개선(안)

20. 다음은 정책정보서비스 중 정책정보 분석서비스와 관련된 신규추가 서비스입니다, 귀하의 업무 및 연구에 있어 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

향후 온라인 정책정보서비스(안)	미래 업무 및 연구에서 필요성	
	매우 낮다	매우 높다
<input type="checkbox"/> 정책·현안 분석 국정과제별, 주제별 정책 동향 분석 및 중요 현안 파악	①---②---③---④	
<input type="checkbox"/> 장기적인 정책 분석 미래 예측 정보 제공	①---②---③---④	
<input type="checkbox"/> SNS 분석 SNS를 통해 수집된 최신 이슈 및 국민 여론 파악	①---②---③---④	
<input type="checkbox"/> 이용통계 분석 정책분야별, 주제별 자료의 이용통계 및 활용도 분석	①---②---③---④	
<input type="checkbox"/> 데이터 애브리웨어 정책결정자 및 연구자가 활용 가능한 데이터 기반 정책분석 도구 제공	①---②---③---④	

21. 다음은 정책정보서비스 중 AI기반 정책정보지원서비스와 관련된 신규추가 서비스입니다, 귀하의 업무 및 연구에 있어 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

향후 온라인 정책정보서비스(안)	미래 업무 및 연구에서 필요성	
	매우 낮다	매우 높다
<input type="checkbox"/> AI 기반 정보 검색 및 추천 시스템 AI와 빅데이터를 활용한 개인 맞춤형 검색 및 추천 서비스	①---②---③---④	

<input type="checkbox"/> AI 기반 챗봇 서비스 질의응답을 위한 AI 기반 챗봇	①---②---③---④
<input type="checkbox"/> AI 기반 멀티미디어 콘텐츠 자동 생성 인포그래픽, 카드뉴스, 동영상, 웹툰 등 자동 생성 지원	①---②---③---④
<input type="checkbox"/> AI 기반 최신 법령·규제 변화 모니터링 법령 및 규제의 최신 변화 추적	①---②---③---④

22. 다음은 정책정보서비스 중 정책정보서비스 이용지원과 관련된 신규추가 서비스입니다, 귀하의 업무 및 연구에 있어 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

향후 온라인 정책정보서비스(안)	미래 업무 및 연구에서 필요성	
	매우 낮다	매우 높다
<input type="checkbox"/> 미디어 리터러시 프로그램 지원 허위 정보나 왜곡자료를 분석할 수 있는 능력 함양	①---②---③---④	
<input type="checkbox"/> 이용자교육 프로그램 제공 자료검색 및 활용을 위한 온라인 이용자 교육 프로그램 제공	①---②---③---④	
<input type="checkbox"/> 정책결정자와 연구자 간 협업 플랫폼 제공 정책결정자와 연구자가 협업할 수 있는 정책자료 및 인프라 공유 방안 마련	①---②---③---④	
<input type="checkbox"/> 모바일 앱 웹 기반 메뉴 및 서비스가 연동된 앱 서비스	①---②---③---④	

23. 위에서 제시된 온라인 정책정보서비스 외에 귀하께서 새롭게 추가가 제공되었으면 하는 온라인 정책정보서비스와 그 이유를 자유롭게 제시해 주십시오.

PART 3



일반사항

24. 귀하가 소속 기관 명칭은 무엇입니까?

()

25. 귀하의 성별은 무엇입니까?

☐① 남

☐② 여

[부록 2] 심층면담지

안녕하십니까?

“국립세종도서관 정책정보서비스 개선방안 연구” 심층 면담에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다. 본 심층면담은 설문 결과를 중심으로 선생님의 자유로운 의견을 추가로 듣고자 하오니 편안하게 작성해 주시면 됩니다. 감사합니다.

- 연구책임자: 인천대학교 문헌정보학과 김규환교수
- (문의) 광주대학교 문헌정보학과 정대근교수(010-9094-3873, dkjeong@gwangju.ac.kr)

성명	
소속	
담당업무	
담당업무경력	
소속기관 주요 정책분야	
휴대폰번호(쿠폰발송용도)	

본 설문은 4점 척도로 3점 이상이면 “높다”로 평가하시면 됩니다.

1. 국립세종도서관 정책정보포털 서비스 이용방식을 보면 “정책정보포털의 기능을 통해 이용” 하는 비율이 45.7%였으며, “네이버, 구글 등 포털사이트 검색을 통해 이용” 하는 비율은 20.4%로 나타났습니다. 현재 도서관 이용 로그기록은 “포털사이트 검색”을 통해 많이 유입되고 있는데 해당 결과에 대해 어떻게 생각하십니까? 또한 면담자께서는 최근에(주로) 어떤 정보요구가 있었으며, 해당 정보요구를 어떤 경로로 이용하셨는지 작성해 주세요.

서비스 이용 방식	응답수	퍼센트
정책정보포털 기능을 통해 이용	74	45.7
정책정보포털의 메뉴 열람을 통해 이용	29	17.9
네이버, 구글 등 포털사이트 검색을 통해 이용	33	20.4
국립세종도서관 등 서비스 검색을 통한 이용	21	13.0
OpenAPI 활용을 통한 이용	5	3.1
전체	162	100.0

2. 국립세종도서관 정책정보포털 세부기능별 이용자 인식 분석결과입니다. 이용분석결과 “현재 업무 활용도” (3.14점)에 비해 “미래 업무 필요도” (2.94점)가 전반적으로 낮은 인식을 보이고 있습니다. 이러한 결과가 나오는 이유가 무엇이라고 생각하십니까?

메뉴	세부항목	활용도		필요도	
		평균	소계	평균	소계
정책동향	정책정보동향	3.26	3.08	3.09	2.94
	POINT 큐레이션	3.01		2.92	
	국정과제	3.02		2.86	
	정책세미나	3.03		2.87	
정책 정보원	분야별주제가이드	3.21	3.10	2.91	2.90
	WEB DB	3.37		3.05	
	정책기관	3.08		2.91	
	통계법령규격정보	3.11		3.02	
	용어약어사전	3.01		2.89	
	기관웹진	2.82		2.59	
서비스	학술지목차구독서비스	3.30	3.17	2.97	2.94
	국외학술지전자책원스톱	3.27		3.00	
	정책정보도우미	3.14		2.97	
	정책연구공간	3.16		2.93	
	세종아카데미<움>	2.99		2.85	
공유·협력	국가정책정보협의회	3.16	3.14	2.80	2.96
	정책정보종합목록	3.13		2.96	
	상호대차서비스	3.18		3.08	
	기관대출서비스	3.24		3.00	
	찾아가는정책정보서비스	3.01		2.94	
G-ZONE	국내최신정부간행물	3.35	3.18	3.12	2.95
	국외최신정부간행물	3.10		2.95	
	인간간행물	3.18		2.92	
	기관별간행물	3.08		2.81	
정책정보포털 평균		3.14		2.94	

3. 국립세종도서관 정책정보포털의 전반적인 평가를 보면 2.97점으로 높은 평가를 받고 있지는 못하고 있으며, 특히, **접근성** 및 **서비스지원**, **콘텐츠 품질**에 있어 낮은 점수를 받고 있습니다. 해당 영역이 상대적으로 낮은 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

구분	구분	평균	소계
접근성	정책정보 분류 잘 됨	2.97	2.90
	이용 및 검색 속도 빠름	2.99	
	검색 및 활용 방법 편리함	2.88	
	이용자 친화적 디자인 및 메뉴임	2.83	
	원하는 서비스 메뉴 쉽게 접근할 수 있음	2.85	
신뢰성	검색 결과 정확함	3.10	3.14
	최신 정보 제공함	3.11	
	제공 정보 신뢰함	3.22	
콘텐츠품질	제공 정보양 충분함	2.88	2.96
	제공 정보 종류 충분	2.88	
	제공 정보 유용함	3.12	
서비스지원	서비스 지원 충분	2.84	2.88

서비스 이용안내 잘 됨	2.91	
평균	2.97	

4. 국립세종도서관 정책정보포털 개선사항을 질문한 결과 **“네이버, 구글 등을 통한 정보 활용 편의성 확대”**를 가장 중요한 개선사항으로 꼽았습니다. 면담자님께서 해당 부분에 대한 요구가 왜 많아진다고 생각하십니까?

4-1 그 외 항목에 대해 면담자님의 의견이나, 추가적으로 개선이 필요하다고 생각하시는 사항이 있으면 말씀해 주십시오

개선필요사항	응답수	퍼센트	케이스중퍼센트	가중치
소속기관 서비스에서도 정책정보를 활용할 수 있게 연계	54	11.7%	33.3%	131
네이버, 구글 등을 통한 정보 활용 편의성(직접적 접근성) 확대	73	15.8%	45.1%	186
로그인 편의성 확대(로그인 방식 다양화, 로그인 유지 시간 확대 등)	33	7.2%	20.4%	73
정책정보 원문보기 편의성 강화	71	15.4%	43.8%	154
정책정보 상세보기에 관한 정보와 기능 안내	15	3.3%	9.3%	29
모바일 서비스 확대	41	8.9%	25.3%	83
최신 정책 정보 제공 확대	50	10.8%	30.9%	87
다양한 검색 기능 제공	18	3.9%	11.1%	29
이용 및 검색 속도 향상	27	5.9%	16.7%	47
정확한 검색 결과 제공	30	6.5%	18.5%	46
검색 추천 등 개인 맞춤형 서비스 제공	19	4.1%	11.7%	29
이용자의 의견소통 강화(좋아요, 만족도, 의견개진 여부 등)	7	1.5%	4.3%	10
서비스와 URL 명칭 통일을 통한 인지 강화(서비스 명칭은 point, url 명칭은 policy)	17	3.7%	10.5%	27
정책정보 관련 오프라인 서비스 개선	2	0.4%	1.2%	2
기타	4	0.9%	2.5%	6
전체	461	100.0%	284.6%	939

5. 국립세종도서관 향후 온라인 정책정보서비스 필요성에 대한 설문결과입니다.

설문결과에 대한 의견이 있으시면 말씀해 주시고, 면담자께서 생각하시는 **향후 업무에 필요한 추가적인 온라인 정책정보서비스**가 있다면 말씀해 주세요.

구분	구분	평균	소계
정책정보 분석서비스	정책·현안 분석	3.17	3.06
	장기적인 정책 분석	3.03	
	SNS 분석	2.99	
	이용통계분석	2.96	
	데이터에브리웨어	3.13	
AI 기반 정책정보 제공 서비스	AI기반 정책정보 검색 및 추천시스템	3.13	3.04
	AI기반 챗봇서비스	2.85	
	AI기반 멀티미디어 콘텐츠 제공	3.01	
	AI기반 최신 법령 규제 변화 모니터링	3.15	
기타정책정보서 비스	미디어 리터러시 프로그램 지원	3.10	3.01
	이용자교육 프로그램 제공	2.96	
	정책결정자와 연구자 간 협업 플랫폼 제공	2.97	
	모바일 앱 제공	2.99	
평균		3.03	

6. 국립세종도서관 정책정보포털을 사용하지 않는 이유가 “정책정보포털을 몰라서” 사용하지 못했다는 의견의 73.5%로 나타났습니다. 이용자를 위한 적극적인 홍보 방안에 대해 의견 부탁드립니다.

7. 기타 국립세종도서관 정책정보서비스 개선을 위해 추가적인 의견이 있으시면 편안하게 말씀해 주세요.

응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

2024 연구용역보고서

국립세종도서관 온라인 정책정보서비스 개선방안 연구

연 구 주 관 : 국립세종도서관

연 구 수 행 : 인천대학교 산학협력단

(책임연구원: 김규환, 공동연구원: 김수정, 이석형, 정대근)

발 행 처 : 국립세종도서관

발 행 일 : 2024년 10월 31일

ISBN : 979-11-5638-021-4 (93020)