

발간등록번호

11-1371546-000016-01

2022.10

# 정책정보포털(PPOINT) 국정과제 서비스 개발 연구

연구책임자: 건국대학교 노영희 교수



문화체육관광부  
국립세종도서관







이 보고서는 2022년 국립세종도서관의 연구 용역사업에 의한 것으로 본 연구에서  
제시된 정책 제안이나 의견 등은 국립세종도서관의 공식의견이 아닌 연구진의 개  
인 의견임을 밝혀드립니다.







# 제 출 문

국립세종도서관 관장 귀하

본 보고서를 『정책정보포털(PPOINT) 국정과제 서비스 개발 연구』  
용역의 완료보고서로 제출합니다.

2022. 10.

- 
- 위탁연구기관명 건국대학교 글로벌산학협력단
  - 연구책임자 노영희(건국대학교 문헌정보학과 교수)
  - 공동연구원 장인호(대진대학교 문헌정보학과 교수)

심효정(성균관대학교 강사)

---







# · 목차: CONTENTS



## I

### 개요

1. 연구 필요성 및 목적 .....	3
1.1 연구의 필요성 .....	3
1.2 연구의 목적 .....	3
2. 연구 수행 내용 .....	5
2.1 국정과제 서비스 사례 및 유사 서비스 분석 .....	5
2.2 정보행태 분석 및 필요 서비스 유형 발굴 .....	9
2.3 정책정보포털(PPOINT) 국정과제 서비스 설계 및 가이드라인 수립 .....	10
2.4 국정과제와 정책정보콘텐츠의 연계 및 신규구축 방안 .....	12
3. 연구 수행 방법론 .....	14
3.1 문헌 및 사례조사 .....	14
3.2 연구원 수요 조사 및 전문가 면담 .....	14
3.3 정보원 구축 방법 .....	15
4. 선행연구 .....	16
4.1 정책정보서비스 기반 구축 및 운영에 관한 연구 .....	16
4.2 정책정보포털 활성화에 관한 연구 .....	17
4.3 정책정보포털 분류체계에 관한 연구 .....	18
4.4 정책정보포털 서비스에 관한 연구 .....	18
4.5 시사점 .....	19

## II

### 국정과제 서비스 사례 및 현황

1. 기존 정책정보포털 국정과제서비스 형태 진단 및 개념 분석 .....	23
2. 국내 도서관의 국정과제 지원서비스 현황 및 실태 조사 .....	27
3. 해외 도서관의 국정과제 지원을 위한 서비스 사례 비교분석 .....	34
4. 도서관 외 국정과제서비스 운영 사례조사 .....	44
5. 新정부 국정과제, 정부기능분류체계(BRM) 분석 및 前정부와 비교 .....	63
5.1 新정부 120대 국정과제와 정부기능분류체계(BRM) 분석 .....	63
5.2 前정부 국정과제와 新정부 국정과제를 비교 분석 .....	81

## III

### 정보행태 분석 및 필요서비스 유형 발굴

1. 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 설문조사 .....	91
------------------------------------	----



1.1 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 설문 개요 .....	91
1.2 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 설문 분석 결과 .....	91
1.3 설문 분석 결과 시사점 .....	102
<b>2. 정책정보포털 국정과제서비스 설계를 위한 심층면담 .....</b>	<b>106</b>
2.1 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 심층면담 개요 .....	106
2.2 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 심층면담 결과 .....	108
2.3 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 심층면담 시사점 .....	115

## IV

## 정책정보포털 국정과제서비스 설계

<b>1. 정책정보포털 국정과제서비스 모형 설계 .....</b>	<b>119</b>
1.1 정책정보포털 국정과제서비스 모형 구축의 선행요건 .....	119
1.2 정책정보포털 국정과제서비스 운영을 위한 모형 설계 .....	121
1.3 정책정보포털 단계별 구축안 .....	138
<b>2. 정책정보포털 국정과제서비스 운영매뉴얼 수립 .....</b>	<b>143</b>
2.1 정책정보포털 국정과제서비스 매뉴얼 기본방향 .....	143
2.2 정책정보포털 국정과제서비스 매뉴얼 .....	144

## V

## 국정과제와 정책정보콘텐츠의 소장자료 연계 방안 및 구축

<b>1. 도서관 소장자료와의 효과적인 연계 방안 .....</b>	<b>159</b>
1.1 도서관 소장자료의 연계 방안의 필요성 및 목적 .....	159
1.2 국내외 도서관 및 유관기관의 서비스 및 연계 도출 방향성 .....	160
1.3 국정과제 유형에 따른 소장자료와 콘텐츠 DB 연계 방안 .....	166
<b>2. 신규 콘텐츠 구축 및 개발 .....</b>	<b>185</b>
2.1 국정과제 신규 콘텐츠 구축 .....	186
2.2 국정과제별 핵심 정보원 구축 매뉴얼 .....	190

## VI

## 결론 및 제언

<b>1. 결론 .....</b>	<b>207</b>
<b>2. 제언 .....</b>	<b>231</b>
<b>참 고 문 헌 .....</b>	<b>233</b>

## 부록

〈부록 1〉 국정과제 지원서비스 수요조사 질문지 .....	239
〈부록 2〉 정책정보포털(PPOINT) 국정과제 서비스 개발 연구를 위한 전문가 의견서 ...	242



## 표 목 차

〈표 I-1〉 新정부 국정과제 주제가이드 구축 절차 .....	15
〈표 II-1〉 국립세종도서관 PPOINT 정부기능분류체계(BRM) 현황(22. 6. 기준) .....	25
〈표 II-2〉 기관 간 제공 서비스 구분 .....	33
〈표 II-3〉 해외 도서관 간 제공 서비스 구분 .....	43
〈표 II-4〉 정부 부처 간 제공 서비스 구분 .....	50
〈표 II-5〉 정부 산하기관 간 제공 서비스 구분 .....	58
〈표 II-6〉 분류 기준 선정 방법 .....	63
〈표 II-7〉 국립세종도서관 정책정보포털의 정부기능분류체계(BRM) 현황 .....	65
〈표 II-8〉 新정부 120대 국정과제 .....	66
〈표 II-9〉 국정목표1 ‘상식이 회복된 반듯한 나라’ 세부과제 및 수행기관 .....	69
〈표 II-10〉 국정목표2 ‘민간이 끌고 정부가 미는 역동적 경제’ 세부과제 및 수행기관 .....	70
〈표 II-11〉 국정목표3 ‘따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회’ 세부과제 및 수행기관 .....	71
〈표 II-12〉 국정목표4 ‘자율과 창의로 만드는 담대한 미래’ 세부과제 및 수행기관 .....	72
〈표 II-13〉 국정목표5 ‘자유·평화·번영에 기여하는 글로벌 중추국가’ 세부과제 및 수행기관 .....	72
〈표 II-14〉 국정목표6 ‘대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대’ 세부과제 및 수행기관 .....	73
〈표 II-15〉 국정목표1 ‘상식이 회복된 반듯한 나라’ BRM 분석 .....	74
〈표 II-16〉 국정목표2 ‘민간이 끌고 정부가 미는 역동적 경제’ BRM 분석 .....	75
〈표 II-17〉 국정목표3 ‘따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회’ BRM 분석 .....	77
〈표 II-18〉 국정목표4 ‘자율과 창의로 만드는 담대한 미래’ BRM 분석 .....	78
〈표 II-19〉 국정목표5 ‘자유·평화·번영에 기여하는 글로벌 중추국가’ BRM 분석 .....	79
〈표 II-20〉 국정목표6 ‘대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대’ BRM 분석 .....	79
〈표 II-21〉 국정목표별 BRM 구분 및 영역 분류 현황 .....	80
〈표 II-22〉 전정부 100대 국정과제 .....	81
〈표 II-23〉 新정부 국정목표 과제 수 및 수행기관 분류 현황 .....	84
〈표 II-24〉 新정부 국정목표 과제 수 및 수행기관 분류 현황 .....	85
〈표 II-25〉 新정부-前정부 국정과제별 수행기관 비교 분석 현황 .....	86
〈표 III-1〉 일반사항 설문문항 .....	93
〈표 III-2〉 정책정보포털 제공서비스 이용 경험 .....	94
〈표 III-3〉 정책정보포털 제공서비스 이용 빈도 .....	95
〈표 III-4〉 정보 입수경로 .....	95
〈표 III-5〉 정보 이용 목적 .....	96
〈표 III-6〉 주 이용 정보원(복수응답, 최대 5개) .....	96
〈표 III-7〉 국정과제 수행 시 지원되었으면 하는 정보자료(복수응답, 최대 3개) .....	97
〈표 III-8〉 국정과제 수행 시 지원되었으면 하는 도서관서비스(복수응답, 최대 3개) .....	97
〈표 III-9〉 정책정보서비스에 대한 전체적인 만족도 .....	99
〈표 III-10〉 국정과제서비스 운영 시 고려되어야 할 사항에 대한 필요도 .....	99
〈표 III-11〉 응답한 기타 의견에 대한 필요도 .....	100



〈표 III-12〉 정부 부처 공무원 및 정책연구원 대상 심층면담 방법 .....	107
〈표 III-13〉 정부 부처 공무원 및 정책연구원 대상 심층면담 내용 .....	107
〈표 III-14〉 정부 부처 공무원 및 정책연구원이 많이 이용하는 자료유형 .....	108
〈표 III-15〉 정부 부처 공무원 및 정책연구원이 많이 이용하는 정보원 .....	109
〈표 III-16〉 국정과제 서비스 메뉴에서 제공했으면 하는 정책정보 내용 .....	109
〈표 III-17〉 국정과제 서비스 메뉴의 이용 편의성 향상에 필요한 내용 .....	110
〈표 III-18〉 국정과제 서비스 개발에서 가장 역점을 두어야 할 부분 .....	111
〈표 IV-1〉 외부 연계 콘텐츠 입력 방식에 의한 운영 현황 .....	120
〈표 IV-2〉 온라인 자료수집 통합관리시스템(안) .....	124
〈표 IV-3〉 정보 분류체계 포맷(예시) .....	129
〈표 IV-4〉 타기관 번역서비스 사례 .....	133
〈표 IV-5〉 국정과제서비스 매뉴얼 .....	144
〈표 IV-6〉 국정과제서비스를 제공하는 내부직원의 업무 .....	145
〈표 IV-7〉 국정과제서비스 제공시점 .....	149
〈표 IV-8〉 국정과제서비스 제공방법 .....	150
〈표 IV-9〉 국정과제서비스 제공매체 .....	150
〈표 IV-10〉 국정과제서비스 지원방법 .....	150
〈표 IV-11〉 답변 거부 사항 .....	152
〈표 IV-12〉 내부 데이터 공유를 위한 데이터 요소 .....	153
〈표 V-1〉 기관(포털)별 정책 관련 서비스 및 연계 방법 .....	163
〈표 V-2〉 최신정책동향과 국정과제 연계 방향(안) .....	168
〈표 V-3〉 향후 최신정책동향 정보원 구축 시 메타필드 (안) .....	169
〈표 V-4〉 외부DB 연계 방안에 대한 고려사항 .....	171
〈표 V-5〉 외부DB 연계 방안에 대한 추진 내용 .....	172
〈표 V-6〉 연계운영협의회 구성과 업무 .....	173
〈표 V-7〉 연계항목 .....	175
〈표 V-8〉 연계기술 .....	175
〈표 V-9〉 적용 연계기술(안) .....	177
〈표 V-10〉 키워드 도출 방법 .....	179
〈표 V-11〉 외부 기관과의 과제별 DB 연계를 위한 주요 내용 및 키워드 안 .....	180
〈표 V-12〉 120대 국정과제 신규 콘텐츠의 자료유형별 구축현황 .....	186
〈표 V-13〉 자료 유형별 구축 건수 .....	189
〈표 V-14〉 120대 국정과제 신규 콘텐츠의 BRM별 구축현황 .....	189
〈표 V-15〉 국정과제별 핵심 정보원 구축 매뉴얼 .....	191
〈표 V-16〉 국정과제 자료 확인 절차 .....	193
〈표 V-17〉 핵심 정책정보 유형 .....	195
〈표 V-18〉 자료유형별 공통 정보원 .....	196
〈표 V-19〉 정책정보서비스 자료유형 및 유형코드 .....	198
〈표 V-20〉 유형별 선별기준 .....	199
〈표 V-21〉 국정과제서비스 매뉴얼 .....	224



## 그림 목 차

〈그림 II-1〉 국가전자도서관 유형별 수집자료 현황	27
〈그림 II-2〉 국가전자도서관 국정과제 관련 자료검색 화면	28
〈그림 II-3〉 국회도서관 지능형 분석 서비스(아르고스) 국정과제 관련 자료 검색 화면	29
〈그림 II-4〉 국회도서관 지능형 분석 서비스(아르고스) 국정과제 관련	29
〈그림 II-5〉 국회의원 정책자료 서비스 국정과제 관련 자료 검색 화면	30
〈그림 II-6〉 유형별 지식정보 현황	31
〈그림 II-7〉 디지털 집현전으로 달라지는 모습	32
〈그림 II-8〉 미의회조사국(CRS) 국정과제 관련 콘텐츠 제공사이트	34
〈그림 II-9〉 웹아카이브 국가 위원회 국가정책 관련 콘텐츠 제공사이트	35
〈그림 II-10〉 브루킹연구소 국가정책 관련 콘텐츠 제공사이트	35
〈그림 II-11〉 캐나다 도서관 및 기록보관소 컬렉션 검색 사이트	36
〈그림 II-12〉 캐나다 도서관 및 기록보관소 국가정책 관련 콘텐츠 제공사이트	36
〈그림 II-13〉 영국국가도서관 연구 협력 분야 국가정책 관련 콘텐츠 제공사이트	37
〈그림 II-14〉 영국의회하원도서관 연구협력 분야 국가정책 관련 콘텐츠 제공사이트	38
〈그림 II-15〉 영국 정책연구센터 사이트	38
〈그림 II-16〉 영국 공공정책연구소 사이트	39
〈그림 II-17〉 핀란드국립도서관 디지털 컬렉션 국가정책 관련 콘텐츠 제공사이트	39
〈그림 II-18〉 핀란드국립도서관 Finna 통합검색 사이트	40
〈그림 II-19〉 핀란드 교육문화부 도서관 분야	40
〈그림 II-20〉 에스토니아 국립도서관 DIGAR 통합검색 사이트	41
〈그림 II-21〉 에스토니아 도서관, 박물관 및 기록보관소 공동 E-VARAMU 포털사이트	41
〈그림 II-22〉 일본국회도서관 Research Navi 국가정책 관련 콘텐츠 제공사이트	42
〈그림 II-23〉 과학기술정보통신부 국정과제 관련 검색 화면	44
〈그림 II-24〉 보건복지부 국정과제 관련 검색 화면	45
〈그림 II-25〉 산업통상자원부 국정과제 관련 검색 화면	46
〈그림 II-26〉 고용노동부 국정과제 관련 검색 화면	46
〈그림 II-27〉 외교부 국정과제 관련 검색 화면	47
〈그림 II-28〉 국방부 국정과제 관련 검색 화면	48
〈그림 II-29〉 문체부 국정과제 관련 검색 화면	48
〈그림 II-30〉 금융위원회 국정과제 관련 검색 화면	49
〈그림 II-31〉 한국지방행정연구원 국정과제 관련 검색 화면	51
〈그림 II-32〉 과학기술정책연구원 국정과제 관련 검색 화면	52
〈그림 II-33〉 KDI 한국개발연구원 국정과제 관련 검색 화면	52
〈그림 II-34〉 교육과정평가원 국정과제 관련 검색 화면	55
〈그림 II-35〉 과학기술인재정책플랫폼 국정과제 관련 검색 화면	57
〈그림 II-36〉 분류 기준 선정 방법	64
〈그림 IV-1〉 정책정보포털 국정과제서비스 모형	121



〈그림 IV-2〉 빅데이터 플랫폼 구성도(KISTI) .....	122
〈그림 IV-3〉 다양한 정보원의 연결(국회도서관) .....	123
〈그림 IV-4〉 서울대학교 중앙도서관 .....	125
〈그림 IV-5〉 SOLO(SEARCH OXFORD LIBRARIES ONLINE) .....	125
〈그림 IV-6〉 HOLLIS(HARVARD LIBRARY MAIN SEARCH TOOL) .....	126
〈그림 IV-7〉 직접 연결모형 .....	127
〈그림 IV-8〉 중심축 구조모형 .....	127
〈그림 IV-9〉 온톨로지 Class 연관도(외교부 Open Data) .....	131
〈그림 IV-10〉 SPARQL Endpoint 질의(외교부 Open Data) .....	131
〈그림 IV-11〉 주제별 시계열 서비스(KDI 경제e정보) .....	132
〈그림 IV-12〉 부처별 시계열 서비스(KDI 경제e정보) .....	132
〈그림 IV-13〉 국가 오픈엑세스 플랫폼 Open API .....	137
〈그림 IV-14〉 NKIS Open API .....	137
〈그림 IV-15〉 상세검색 정보표기 오류 .....	138
〈그림 IV-16〉 정책정보포털 > 정책동향 > 국정과제 페이지 개편(안) .....	139
〈그림 IV-17〉 정책정보포털 > 정책동향 > 국정과제 페이지 개편(안) .....	140
〈그림 IV-18〉 메인 콘텐츠제공 페이지 현황 .....	141
〈그림 IV-19〉 데이터 연계 기술 방식(Gartner 제공) .....	142
〈그림 V-1〉 정책정보포털의 최신정책동향 .....	167
〈그림 V-2〉 정책정보포털의 최신정책동향 내 손실보상 관련 자료 .....	168
〈그림 V-3〉 향후 최신정책동향 정보원 구축 시 국정과제 키워드 연계 .....	169
〈그림 V-4〉 연계운영협의회 구성 (안) .....	172
〈그림 V-5〉 국정과제 정보의 연계 및 수집 .....	174
〈그림 V-6〉 AI 기반 문맥 정보 학습 엔진(한국문화정보원, 2021) .....	177
〈그림 V-7〉 국정과제 관련 정보원 구축 절차 .....	193



정책정보포털(POINT) 국정과제 서비스 개발 연구

# I 개요

1. 연구 필요성 및 목적
2. 연구 수행 내용
3. 연구 수행 방법론
4. 선행연구







# I. 개요



## 1 연구 필요성 및 목적

### □ 연구추진배경 및 필요성

- **新정부의 안정적 국정운영 지원을 위한 정책 콘텐츠 구축 및 서비스 개발 필요**
  - 2022년 5월 10일 新정부 출현에 따른 구체적인 국정운영이 발표되었으며, 국정비전을 '다시 도약하는 대한민국, 함께 잘사는 국민의 나라'로 정하고 '120대 국정과제'를 발표함
  - 120대 국정과제에 국민 관심도가 높았던 부동산세제 정상화 및 역동적 혁신성장을 위한 금융 및 세제 지원 강화, 거시경제 안정과 대내외 리스크 관리 강화, 신성장동력 확보를 위한 서비스경제 전환 촉진 등의 내용을 발표하여, 국립세종도서관에서는 정책정보포털 제공 기관으로서, 이러한 국정운영에 필요한 정책정보 신규 콘텐츠 구축 및 서비스 개발에 대한 고려가 필요함
- **국정과제와 신규 및 기구축 국내외 최신정책동향 콘텐츠 연계를 통한 선제적 정책정보서비스 제공 필요**
  - 세계 주요 국가들은 공공의 이익을 위한 학술 연구를 활성화하고, 증거에 기반을 둔 정책 수립을 지원하기 위해 데이터 연계를 허용하고 있음
  - 신규 및 기구축 국내외 최신정책동향 콘텐츠 연계를 통해 국정과제의 정책 결정 및 연구의 질을 높일 수 있음
  - 따라서 국정과제와 도서관 소장자료(세종관 정책정보콘텐츠 및 본관 자료)와의 효과적인 연계 방안 제시 및 구현이 필요함

### □ 사업의 목적

- **(新정부의 안정적 국정운영 지원을 위한 정책 콘텐츠 구축 및 서비스 개발)** 국립세종도서관은 행정부처 및 공공기관의 정책과정을 지원하는 정책정보 특화도서관으로서, 2022년 5월, 새롭게 출범하는 新정부의 안정적 국정운영 지원을 위하여 관련 정책 콘텐츠 구축 및 서비스 개발이 필요함



- **(고품질 정책정보서비스 제공을 위하여 신규 정책정보 콘텐츠 구축 및 연계 추진)**  
기존 국립세종도서관 정책정보포털(POINT)의 국정과제 서비스를 뛰어넘는 고품질 정책정보서비스 제공을 위하여, 새로운 국정과제 이행에 필요한 정책자료를 효과적으로 서비스할 수 있는 모형을 설계하고, 신규 정책정보 콘텐츠 구축 및 기존 자료와의 연계를 추진하고자 함
- **(국정과제서비스 모형 구축이 필수)** 개별 접근을 통한 데이터 검색 대신 통합된 검색 환경을 제공하기 위해 국정과제서비스 모형 구축이 필수적임
  - 이용자의 정보 이용행태 및 요구사항을 분석하여 국정과제 및 관련 정보자료의 체계적인 서비스 모형 구성안을 마련하는 데 적용하며, 정책정보포털 국정과제서비스 모형의 구상과 세부 기능 설계를 통해 핵심역량을 도출하고자 함



## 2 연구 수행 내용

### 2.1 국정과제 서비스 사례 및 유사 서비스 분석

- ✓ 기존 정책정보포털 국정과제서비스 현황 진단 및 개념 분석
- ✓ 국내 도서관의 국정과제 지원서비스 현황 및 실태 조사
- ✓ 해외 도서관의 국정과제 지원을 위한 서비스 사례 비교분석
- ✓ 도서관 외 국정과제서비스 운영 사례조사
- ✓ 新정부 국정과제, 정부기능분류체계(BRM) 분석 및 前정부와 비교

#### 1) 기존 정책정보포털 국정과제서비스 현황 진단 및 개념 분석

##### □ 기존 정책정보포털 국정과제서비스 진단

- 국립세종도서관에서 운영하고 있는 POINT(정책정보포털) 국정과제서비스 등에 대한 분석
  - 현 POINT의 경우 정부기능분류체계(BRM) 17개 분야 72개 영역별로 ‘분야별 주제가이드’를 운영하고 있음
  - 또한 국정과제의 경우 추진부처 및 관련 위원회 중심으로 과제목표와 주요내용, 기대효과만을 요약해서 제공하고 있음
  - 향후에는 국정과제별, 국정과제 수행 부처별 세부과제 소개, 연계자료, 도움자료, 필요자료 등을 함께 서비스할 필요가 있음
  - 이에 현재 서비스 현황 파악을 통해 향후 서비스 유형을 분석하고 기존 서비스 활용 및 연계, 신규서비스 제안 등에 대한 시사점을 모색해야 함
- 국가기록원 정책정보 서비스 등에 대한 분석
  - 국가기록원은 전국적인 열람서비스 체계를 갖추고 온라인 콘텐츠 및 포털서비스를 다양한 형태로 제공하고 있음
  - 정책정보를 국정분야 주제별 콘텐츠로 구분해서 서비스하고 있는데 현 서비스 유형을 분석해 향후 도출해야 하는 신규서비스 유형을 발굴해야 함
  - 국정 지시사항, 주요 국정과제 및 정책정보, 부처 간 갈등 및 이견 현안 등을 체계적으로 조정, 관리할 수 있는 업무 프로세스 재설계 및 정보화전략계획(BPR/ISP)을 수립(2003)했으며 2004년에는 정책정보시스템, 국정과제관리시스템,



업무 포털을 구축해서 2005년도부터는 부처별 과제 관리시스템과 연계하는 방식으로 추진하고 있음. 이에 국가기록원의 국정과제 서비스 관련 내용을 도서관과 연계하는 방안 추진이 필요함

- 행정안전부 프리즘 서비스 등에 대한 분석
  - 정부의 정책연구 과제를 효율적으로 관리하고, 정책연구보고서를 공유하고 있는 시스템임
  - 프리즘 서비스에서 국정과제와 관련된 연구를 부처별, 내용별 유형 분석을 통해 도서관서비스와 연계할 수 있도록 향후 과제에서 도출해야 하는 시사점을 모색

#### □ 정책정보포털 국정과제서비스 개념 분석

- 국립세종도서관에서 운영하고 있는 PPOINT(정책정보포털)의 국정과제 ‘분야별 주제가이드’의 개념 분석
  - 현 PPOINT의 경우 정부기능분류체계(BRM) 17개 분야 72개 영역별로 ‘분야별 주제가이드’를 운영하고 국정과제서비스를 제공하고 있음
  - 기존 선행연구, 문헌분석 등을 통해 정책정보포털 서비스 개념을 분석하고 반영할 점을 파악해야 함
  - 현재 정의되는 정책정보포털 서비스와의 관계 정리가 필요함

## 2) 국내 도서관의 국정과제 지원서비스 현황 및 실태 조사

### □ 국내 도서관의 국정과제 지원서비스 현황

- 국립세종도서관 PPOINT(정책정보포털) 국정과제서비스 현황조사
  - 국정과제 분야별 주제가이드 현황 분석, 정책정보공유협력망, 정책정보포털, 정책자료실 등에 대한 분석
- 국립중앙도서관 통합정보 제공 현황조사
  - 국가전자도서관에서 제공하는 정책 및 기타 정보 제공 서비스와의 차별성 조사 분석
- 국회도서관 의회정보서비스 현황조사
  - 국회법률도서관, 국내법률정보(헌안입법알리기) 등 입법 및 정책심의활동에 필요한 정보제공, 국내외 정책자료 데이터베이스 구축 등에 대한 분석



- 과학기술정보통신부의 디지털집현전 프로젝트 조사
  - ‘디지털집현전 프로젝트’ 관련 메타데이터 표준화 사례 검토

### 3) 해외 도서관의 국정과제 지원을 위한 서비스 사례 비교분석

#### □ 미국, 영국 등의 해외 도서관의 국정과제 지원서비스 사례조사

- 미국, 영국 등의 해외 도서관의 국정과제 지원서비스 정보 형태 및 내용 사례를 조사해 특징을 분석해야 함
  - 해외 도서관의 국정과제 지원서비스 주제별 디렉토리 내용 및 현황조사 등을 통해 국가별 차이점을 분석하고 이를 통해 시사점을 도출하고자 함
  - 미국의 경우 민간 싱크탱크에서 진행하는 연구수행 등이 정부의 정책수립에 많은 영향을 미치고 있음. 이들의 연구보고서, 정책보고서, 정책메모의 출판, 미디어 출연, 초청토론회 자료, 각종 기관 특강자료 등을 다양한 방식과 경로를 통해 제공해 국정과제 지원에 많은 도움을 줌(한국정책학회, 2017, 37)
  - 미의회도서관 웹아카이브에서 제공하는 연방자문위원회 웹아카이브, 미국대통령정보기술자문위원회(PITAC), 미국대통령수출위원회(PEC), 미국대통령글로벌개발위원회, 재정책임 및 개혁에 관한 미국국가위원회 등에 관한 사례조사
  - 영국국가도서관 연구협력 카테고리에서 기록보존소, 박물관, 연구기관 등과의 협력을 통한 정책서비스를 제공하고 있어 사례를 조사해볼 필요가 있음

#### □ 기타 해외도서관의 국정과제 지원서비스 사례조사

- 기타 해외 국가의 국정과제 지원을 위한 서비스 사례분석
  - 선행연구 등을 통해 수집한 국정과제 지원서비스 내용을 바탕으로 기타 해외 국가의 국정과제 지원을 위한 정책정보 서비스 사례를 분석하고자 함
  - 사례를 조사한 국가들의 서비스 사례를 비교 분석해 국립세종도서관 POINT 국정과제 서비스 등에서 반영할 시사점 도출

### 4) 도서관 외 국정과제서비스 운영 사례조사

#### □ 정부부처의 국정과제 서비스 운영 사례조사

- 정부부처 국정과제 서비스 제공 형태 및 내용 사례조사를 통해 도서관 연계서비스 제공 방법 등을 모색하고자 함



- 정부부처의 국정과제 서비스 제공 형태, 내용 등의 현황조사를 진행
- 대한민국 정부 정책브리핑에서 제공하고 있는 120대 국정과제 정보, 국무조정실에서 제공하고 있는 120대 국정과제 내용, 통일부 국정과제 제공 내용 등에 대한 사례조사

#### □ 산하기관들의 국정과제 서비스 운영 사례조사

- 산하기관 국정과제 서비스 제공 형태 및 내용 사례조사를 통해 국정과제 서비스 운영 사례를 조사하고자 함
  - 기재부 홈페이지에서 소개하고 있는 정책연구기관인 한국지방행정연구원, KDI 한국개발연구원, 한구노동연구원, 한국보건사회연구원, 산업연구원, 한국조세재정연구원, 한국금융연구원, 국토연구원, 대외경제정책연구원 등의 산하기관을 중심으로 국정과제 서비스 제공 형태, 내용 등의 현황조사 등을 진행
  - 국가정책연구포털의 국책연구동향, 연구성과, 연구동향 및 정보이용동향 등에 대한 사례 분석
  - 과학기술인재정책 플랫폼에서 제공하는 국가 정책 세부추진과제, 동향리포트 등의 서비스 등에 대한 사례 분석

### 5) 新정부 국정과제, 정부기능분류체계(BRM) 분석 및 前정부와 비교

#### □ 新정부 120대 국정과제와 정부기능분류체계(BRM) 분석

- 신정부 120대 국정과제를 중심으로 국정과제 유형과 정부기능분류체계 분야·영역별 콘텐츠를 분석하고자 함
  - 분야별, 영역별 국정과제 서비스 콘텐츠 분석을 통해 실용적이고 합리적인 국정과제 콘텐츠 내용 제안
- 前정부의 국정과제와 新정부 국정과제를 비교 분석을 통해 국정과제 서비스 정보 구축 시 중점 반영해야 할 내용에 대한 방법을 모색하고자 함



## 2.2 정보행태 분석 및 필요 서비스 유형 발굴

- ✓ 중앙부처 공무원 및 정책 연구원과의 설문조사
- ✓ 중앙부처 공무원 및 정책 연구원과의 심층면담
- ✓ 공무원 및 연구원의 수요 분석을 통한 필요 자료유형 및 효과적인 제공 방안 발굴

### 1) 중앙부처 공무원 및 정책 연구원과의 설문조사

#### □ 중앙부처 공무원 및 정책 연구원 대상 설문조사 설계 및 실시

- 국내외 국정과제 지원서비스에 관한 문헌조사로 이론적인 토대를 확립하고 이를 바탕으로 이용자 일반사항 및 서비스 이용행태에 관한 설문항목을 설계하여 설문조사를 실시하고자 함
  - 국정과제서비스 이용행태 및 요구사항에 대한 설문조사를 통해 이용자 성향 및 실질적 요구에 대한 정확한 예측이 가능해지고 이를 통해 심화된 정책을 발굴할 수 있음

#### □ 설문조사를 기반으로 한 이용자 정보행태 분석

- 중앙부처 공무원 및 정책 연구원의 수요자료 유형을 파악하고 이를 효과적으로 제공할 수 있는 방안을 마련하기 위해 국정과제서비스 이용자의 요구 분석을 수행해야 함
- 이용자의 인구통계학적 특성을 확인하고 이용자별 정보 이용행태에 유의미한 차이를 분석하고자 함. 또한 그 결과를 토대로 국정과제서비스를 향상시킬 수 있는 방법을 모색하고자 함

### 2) 중앙부처 공무원 및 정책 연구원과의 심층면담

#### □ 중앙부처 공무원 및 정책 연구원 대상 심층면담 설계 및 실시

- 국내외 국정과제 지원서비스에 관한 문헌조사 및 사례조사를 통해 이용자의 이용행태에 관한 면담 질문을 설계하고자 함
  - 국정과제 서비스 이용행태 및 요구사항에 대한 면담을 통해 이용자가 필요로 하는 국정과제 지원서비스 내용에 대해 구체화 작업을 할 수 있고 유용한 정책 발굴과 제안을 할 수 있음



#### ❑ 심층면담을 기반으로 한 이용자 정보행태 분석

- 중앙부처 공무원 및 정책 연구원이 국정과제 서비스에서 필요로 하는 내용을 파악하고 신속하고 효과적인 서비스를 제공할 수 있도록 하기 위해서는 반드시 이용자의 요구 정보행태를 분석하고 요구 분석을 수행해야 함
- 심층면담을 통해 국정과제 지원서비스에 필요한 국정 이슈 및 현안분석에 필요한 정보자료, 국정과제의 주요 내용과 유기적으로 연관된 다양한 정보자료 제공 등에 관한 데이터를 구축하는데 필요한 가이드에 대한 기초 및 심층 정보를 얻고자 함
- 이용자의 인구통계학적 특성 등에 따른 이용자별 정보 이용행태에 유의미한 차이를 분석하고 이를 바탕으로 향후 국정과제 지원서비스 제공 시 고려사항과 효과적인 활용방법 모색, 신규콘텐츠 개발 등에 대한 아이디어를 제공할 수 있음

### 3) 공무원 및 연구원의 수요 분석을 통한 필요 자료유형 및 효과적인 제공 방안 발굴

#### ❑ 필요자료 유형 파악 및 효과적 제공 방안 발굴

- 국정과제를 수행하는 공무원 및 연구원이 요구하는 자료의 유형별 필요도를 파악하고자 함
- 국정과제 지원서비스 제공 시 정보원의 특성을 고려한 해당 분야의 집단별 이용행태 및 수요를 분석함으로써 효과적인 정보자원 지원 방안의 기반을 마련할 수 있음

## 2.3 정책정보포털(PPOINT) 국정과제 서비스 설계 및 가이드라인 수립

- ✓ 정책정보포털 국정과제 서비스 모형 설계
- ✓ 정책정보포털 국정과제 서비스 운영을 위한 전산 시스템 설계 구상
- ✓ 정책정보포털 국정과제 서비스 매뉴얼 수립을 통한 운영방안 마련

### 1) 정책정보포털 국정과제 서비스 모형 설계

#### ❑ 국정과제 서비스 모형 구성안



- 개별 접근을 통한 데이터 검색 대신 통합된 검색 환경을 제공하기 위해 국정과제 서비스 모형 구축이 필수적임
- 앞서 진행한 설문조사의 결과 분석을 바탕으로 이용자의 정보 이용행태를 분석하여 국정과제 및 관련 정보자료의 체계적인 서비스 모형 구성안을 마련하는 데 적용
- 정책정보포털 국정과제 서비스 모형의 구상과 세부 기능 설계를 통해 핵심역량을 도출하고자 함

## 2) 정책정보포털 국정과제 서비스 운영을 위한 전산 시스템 설계 구상

### □ 인터페이스 측면 전산 시스템 구상

- 인터페이스 측면과 전자정보원 측면으로 구분하여 시스템을 설계해야 함
- 우수한 인터페이스 운영 사례를 참조하여 이용자가 선호하는 환경을 제공
  - 속도, 접근성, 조작 편의성, 정렬 기능, 검색 옵션, 디스플레이 가독성 등을 고려하여 설계할 필요가 있음

### □ 전자정보원 측면 전산 시스템 구상

- 타 시스템과의 연계 방안, 다양한 유형의 정보자원에 대한 정보검색의 상호운용성 확보 및 지원하기 위한 시스템을 구상해야 함
- 여러 가지 형태의 국정과제에 대한 통합 검색이 가능한 시스템을 통해 이용자 편의성을 극대화하는 방안을 마련하고자 함
- 다양한 정보자원의 통합 검색뿐만 아니라 자원관리 기능, 검색결과의 그룹화 및 정렬 등 확장된 시스템을 제공할 필요가 있음
  - 빠르게 발행되는 정책정보가 해당 국정과제에서 탐색될 수 있도록 해야 하며 해당 분야와 특성에 맞게 구획해야 함

## 3) 정책정보포털 국정과제 서비스 매뉴얼 수립을 통한 운영방안 마련

### □ 국정과제 콘텐츠 제공방안 마련

- 국립세종도서관의 POINT(정책정보포털)에서 제공하고 있는 부처별 국정과제와 관련 정책자료를 효과적으로 이용할 수 있도록 매뉴얼을 수립하는 것이 요구됨



- 분야별 메타데이터 필드를 구축하여 새롭게 설립된 120대 국정과제과 관련하여 새롭게 발간되는 정책자료를 자관 소장자료와 연계할 수 있도록 방안을 마련해야 함
- 분야별 메타데이터 필드를 구축하여 국정과제 콘텐츠를 구획하여 국정과제 서비스를 체계적으로 제공해야 함

#### □ 체계적인 국정과제 서비스 제공시스템 마련

- 키워드 검색 대신 의미기반의 검색이 가능하도록 간편한 정보 접근성을 마련
- 국정과제 서비스는 장기간에 걸쳐 제공되는 사업으로써 이행 기간 동안 환경과 여건 변화에 따라 변경 가능성이 발생하는 문제를 예상하고 대응해야 함
- 현행시스템 및 문서의 불일치로 인한 정보자원 관리 미흡의 문제가 발생하지 않도록 전문적인 기술적 해결방안을 마련해두고 있어야 함

## 2.4 국정과제와 정책정보콘텐츠의 연계 및 신규구축 방안

- ✓ 도서관 소장자료와의 효과적인 연계 방안 제시 및 구현
- ✓ 신규 콘텐츠 구축 및 개발

### 1) 도서관 소장자료와의 효과적인 연계 방안 제시 및 구현

#### □ 120대 국정과제 콘텐츠 구축을 통한 소장자료 연계 방안 제시

- 국정과제와 도서관 소장자료(세종관 정책정보콘텐츠 및 본관 자료)와의 효과적인 연계 방안을 제시하고 구현해야 함
  - 이를 위해 국정과제 유형과 정부기능분류체계 분야·영역별 콘텐츠를 매칭하고, 이에 따른 연계 방안을 고려해야 함
- 국정과제 페이지 내 국정과제와 콘텐츠 DB 연계 방안 제시

#### □ 국정과제별 소장자료 분류를 통한 효과적인 활용 방안 제시

- 분야별 메타데이터 필드를 구축하여 새롭게 설립된 120대 국정과제와 관련하여 새롭게 발간되는 정책자료가 자관 소장자료와 국정과제 페이지 내 콘텐츠 DB와 연계될 수 있도록 방안을 마련해야 함



- 분야별 메타데이터 필드를 구축하여 국정과제 콘텐츠를 기획하여 국정과제 서비스를 체계적으로 제공해야 함

## 2) 신규 콘텐츠 구축 및 개발

- 국립세종도서관이 운영하고 있는 POINT(정책정보포털)는 정부기능분류체계(BRM) 17개 분야 72개 영역별 ‘분야별 주제가이드’를 운영하고 있으며, ‘국정과제’를 통해 정부의 국정과제를 소개하고 있고, 해당 서비스를 통해 과제목표와 주요내용, 기대효과를 요약하여 제공하고 있음
- 2022년 5월 20대 대통령이 취임하였고, 이후 新정부의 국정 운영에 대한 비전과 목표를 제시한 120대 국정과제를 발표함
- 新정부의 부처별 운영 방향성을 반영하여 정부기능분류체계(BRM) 17개 분야 72개 영역별 ‘분야별 주제가이드’를 운영하고 있으며, ‘국정과제’를 통해 정부의 국정과제를 소개하고 있으며, 해당 서비스를 통해 과제목표와 과제 주요내용, 기대효과를 요약하여 제공하고 있음
  - 따라서 본 연구를 통해 신정부 120대 국정과제 정보를 구축하고, 이를 기반으로 한 세부과제에 대한 소개, 효과, 해당 부처에 대한 정보 등도 함께 구축하여 제공함

### □ 新정부 120대 국정과제 연관 콘텐츠 구축

- (新정부 국정과제 주제가이드 구축 절차) 본 연구에서는 세종도서관의 정책정보포털에서 제공되는 정보원의 신규 콘텐츠 구축
- 향후 5년 간 新정부에서 120개의 국정과제를 수행해 감에 있어, 신뢰도와 전문성을 갖춘 데이터베이스를 구축하여야 함
- 국정과제 120개 개별 3건 이상의 관련 정보원 구축
  - 정부기관/외국정부간행물, 통계/법령자료, Web DB, 관련 사이트 등이 있으며, 국정과제별 3건 이상의 정보원을 구축하여 약 360건의 콘텐츠를 구축하여 정책정보포털을 통해 서비스해야 함



### 3 연구 수행 방법론

#### 3.1 문헌 및 사례조사

- (기존 정책정보포털 국정과제서비스 현황 진단 및 관련 개념 정의) 국립세종도서관에서 운영하고 있는 PPOINT(정책정보포털) 국정과제서비스 등에 대한 분석을 진행함
- (지난 정부와 新정부 국정과제 비교 분석) 신정부와 전정부의 국정과제 수행기관 및 내용 등을 분석하여 신정부의 국정과제 운영에 도움이 되기 위하여 어떠한 자료를 중점으로 구축하여야 하는지에 대한 현황 분석을 진행함
- (국내외 도서관의 관련 서비스 운영 사례 조사) 국립중앙도서관 통합정보 제공 현황 및 국회도서관 의회정보서비스 현황 등을 조사·분석함
- (국내외 국정과제서비스 운영 사례 조사) 행정안전부 프리즘 서비스 등, 기관 간 제공 서비스 등을 구분하여 분석을 진행함

#### 3.2 연구원 수요 조사 및 전문가 면담

- 중앙부처 공무원 및 정책 연구원 설문조사를 통한 정보행태 분석
  - 정보요구, 정보 이용행태에 관해 설문조사를 실시
  - (설문 대상) 중앙부처 공무원 및 정책 연구원
  - (설문 개발) 문헌조사에서 수집한 정보를 기반으로 국정과제 관련 정보 검색·접근·입수·이용 단계의 주요 변인을 설정
  - (설문 구성) 이용자에 대한 인구통계학적 특성(성별, 연령, 경력, 업무분야, 관련 주제분야 등) 분석, 이용에 관한 사항, 이용 빈도, 주이용 목적, 서비스 이용 만족도 및 중요도(上, 中, 下), 요구 자료 및 서비스, 기타 의견 수렴 등을 분석
  - (설문 과정) 확정된 설문지를 바탕으로 온라인 설문방법을 통해 수집
  - (분석 방법) 빈도분석과 기술통계분석을 실시하여 집단별 특징을 검정
- 공무원 및 연구원의 수요자료 유형 및 효과적인 제공 방법 발굴
  - 인구통계학적 특성에 따른 이용자의 정보 이용행태의 차이를 분석
  - 이용자별 필요정보를 정확히 파악하고 자료의 수집과 관리, 제공 등에 관해



구체적이고 지속 가능한 정책을 마련하기 위한 근거 마련

- 중앙부처 공무원 및 정책 연구원과의 심층면담을 통한 정보행태 분석
  - 정보요구, 정보이용행태 등에 관한 심층면담을 통해 향후 필요 서비스 내용 제안, 효과적인 활용방법, 신규 콘텐츠 개발 등에 대한 수요 파악
  - (면담 대상) 중앙부처 공무원 및 정책 연구원 7명
  - (면담 질문 개발) 문헌조사 및 사례조사, 설문조사에서 수집한 정보를 기반으로 국정과제 서비스 필요 콘텐츠, 자료 유형, 자주 활용하는 유용정보 등에 대한 질문 구성
  - (면담 구성) 이용자에 대한 일반사항, 관련주제분야, 이용유형, 이용목적, 만족도, 개선사항, 신규서비스 제안, 운영활성화 방안 등
  - (면담 과정) 설문분석 결과 등을 반영한 질문지 작성 후 서면 방법을 통해 수집
  - (분석 방법) 면담 내용을 바탕으로 주요 항목을 5-6개 카테고리 화 후 분석내용 기술

### 3.3 정보원 구축 방법

- 특정 유형 및 BRM에 편중되지 않는 다양한 콘텐츠 구축
  - 품질 관리를 위해 작업자 간 크로스체크 실시

〈표 1-1〉 新정부 국정과제 주제가이드 구축 절차

구축절차	신규 정보원 구축
BRM 갱신 사항 반영	✓ 120대 국정과제의 BRM 선정 및 BRM, 주제 등을 반영한 국정 과제 관련 정보원 구축
메타 필드 추가	✓ 콘텐츠 유형별 메타데이터 필드 추가 여부에 따라 메타데이터 필드 변경 및 반영
유형별 정보원 구축	✓ 120대 국정과제별 적합한 정보원 구축
콘텐츠 검증	✓ 콘텐츠 데이터베이스의 크로스 체크 ✓ 총괄 담당자의 형식 검증 ✓ 총괄 담당자의 내용 검증 ✓ 전문가 품질점검



## 4 선행연구

### □ 정책정보포털 및 국정과제 운영 관련 선행연구의 방향성

- 국립중앙도서관(2005)에서 정책정보서비스 운영에 관한 세미나 보고서가 발간된 이후, 정책정보서비스에 대한 연구는 문헌정보학계 및 도서관계 실무진들에 의해 다양한 연구가 수행되어 옴(최재황, 2018)
- 2007년에는 국립중앙도서관 정책정보서비스 운영 및 발전방안 연구(홍현진, 노영희, 2007) 및 국립중앙도서관의 정책정보서비스 발전방안(박은봉, 2007)을 수행한 이후로 정책정보서비스의 필요성과 기반을 마련하는 연구가 본격적으로 시작되어 온 것으로 나타남
- 이후 2009년 이후로 정책정보포털 협력망 구축(최재황, 2009), 세종도서관의 건립에 따른 운영기본계획 수립, 정책정보서비스의 발전방향(곽승진 외, 2011; 조영주, 2014; 노영희, 박양하, 2014) 등의 연구가 지속되어 오면서, 현재까지 정책정보포털 콘텐츠 구축 및 업데이트, 서비스 활성화를 위한 연구 등이 이어져 옴

### 4.1 정책정보서비스 기반 구축 및 운영에 관한 연구

- 홍현진·노영희(2008)는 국내외 정책정보서비스 제공기관을 비교 분석하고, 정책정보 지원조직의 필요성, 구성, 전담부서 설치 및 운영, 전담사서제 설치, 정책정보 제공기관 및 사이트에 대한 총체적 링크서비스 제공 등을 제안함
- 최재황(2009)은 국립디지털도서관의 정책정보 포털 협력망 구축을 위한 기초자료 수집을 위하여 정책정보를 제공하는 정부부처 홈페이지를 조사한 후 정보담당관실과의 협력방안과 정부부처 자료실과의 협력 방안으로 나누어 제안함
- 곽승진, 노영희, 강정아(2015)는 정책정보자원의 협력적 구축방안을 제안하였고, 협력형 정책정보서비스를 제공함에 있어 가장 중심이 될 수 있는 정책정보 전문사서를 양성할 수 있는 방안도 제시함
- 노영희, 곽승진, 강정아(2015)는 각종 정책정보에 대한 전문적인 정보와 노하우, 아이디어 등을 공유하고 상담할 수 있는 정책정보 멘토링서비스 운영모형을 개발함
  - 정책정보 멘토링서비스 운영모형을 인적 구성요소와 내용적 구성요소로 구분하



여 제안하고 있는데, 인적 구성요소로는 멘토, 멘티, 결연관리자, 슈퍼바이저를, 내용적 구성요소로는 정책정보멘토링 주제분야, 프로그램, 세부활동 내용 등을 제안함

- 윤희윤, 장덕현(2016)은 국립세종도서관이 정책정보 중심의 특화도서관이라는 정체성을 기반으로 현실적 존재가치를 제고시킬 수 있는 중장기 로드맵(비전과 핵심가치, 전략적 목표 및 기능수행, 핵심 추진과제 및 실행전략, 조직 및 인력구성, 모체기관인 국립중앙도서관의 정책정보서비스 역할분담, 공동사업 추진 및 교류협력)을 제시함으로써 조직의 안정과 발전, 내적 핵심역량 강화, 그리고 국가 및 사회에 대한 기여도를 높이는 논거를 제시함

## 4.2 정책정보포털 활성화에 관한 연구

- 국립세종도서관의 건립에 따른 운영기본계획을 수립하여 도서관 개관 초기부터 차질 없는 운영이 가능하도록 하는데 목적을 두고 수행하고자 하는 목적으로 연구를 수행함(곽승진 외, 2011)
  - 국립세종도서관의 비전은 행정정책분야의 특성화 도서관으로 정립하며, 부수적으로 지역 주민을 위한 공공도서관의 일반적인 기능과 국립중앙도서관의 분산 보존서고의 역할을 겸하는 것으로 정리
  - 국립세종도서관의 경영환경을 분석하고, 정책정보서비스 활성화 방안과 장서개발 계획을 제안
- 정책정보서비스 활성화를 위해 정책정보 수요자의 요구를 파악하고 이용행태 분석(노영희, 심재윤, 2014)
- 곽승진, 노영희, 김동석(2015)은 정책정보 이용자의 수요 및 요구조사와 맞춤형서비스 사례분석을 기반으로 이용자맞춤형정책정보서비스 모형 개발
  - 이용자맞춤형서비스 관련 문헌분석, 사례조사, 그리고 정책정보 수요자들을 대상으로 한 설문조사를 수행
  - 이용자맞춤형정책정보서비스가 제공해야 할 세부적인 서비스를 정보검색 및 자료제공서비스, 참고정보서비스, 정책정보 네트워크 서비스, 도서관 마케팅서비스, 개인화서비스 등으로 제안
- 최재황 등(2020)은 국립세종도서관 정책정보서비스의 고도화를 위해 서비스 현황 및 문제점을 파악하고, 이를 바탕으로 개선 전략을 제시함



- 이를 위해 정책정보서비스 제공자와 이용자를 면담 조사하였으며, 서비스 제공 및 이용 상의 문제점을 파악하였음
- 서비스 제공자 면담을 통해 서비스 제공 체계의 분산 및 이원화에 따른 문제점과 서비스 유형별 제공 상의 문제점을 식별하였고, 서비스 이용자 면담을 통해 주요 이용자 유형, 서비스 이용 전반에 대한 인식, 서비스 유형별 이용 상의 문제점, 정책정보 이용절차 상의 문제점을 제시하였음
- 연구결과에 기초하여 개선 전략을 수집, 서비스, 조직, 시스템, 홍보, 협력 등 6가지 영역으로 나누어 제안함

#### 4.3 정책정보포털 분류체계에 관한 연구

- 노영희와 박양하(2014)는 정책정보서비스를 제공하기에 적합한 분류체계 제안
  - 이를 위해 BRM분류체계분석, 문헌분석, 정책정보제공 사이트 분류체계분석, 분류전문가 논의과정, 정책정보 수요자 대상 설문조사 및 면담조사, 정책정보자료의 실제적 구축을 통한 경험적 검증과정을 거침
  - 최종적으로 BRM 분류체계를 수정·보완하여, 정책정보 관련 정보자원을 제공하기에 적합한 분류체계를 제안함
- 윤희윤, 오선경, 김신영(2018)은 정책정보 생산자인 동시에 수요자인 국가정책정보협의회(NAPI) 회원기관을 대상으로 정책정보서비스에 대한 인식도, 정책자료 대량기증 수요 등을 조사, 분석하여 국립세종도서관의 정책정보 수집력 강화 방안을 제시함
  - 정책정보서비스를 강화하기 위한 국립세종도서관의 과제로 정책정보 특화도서관으로서의 정체성 확립, 정책정보서비스 기능의 확대 및 신속화, NAPI 회원기관에 대한 지원 강화, 외국 정책정보 수집력 강화를 추가로 제시함

#### 4.4 정책정보포털 서비스에 관한 연구

- 학술발표 자료를 통해 국립중앙도서관의 정책정보서비스 발전 방안으로 중앙관(국립중앙도서관)과 정부기관 자료실 간 협력네트워크 강화, 정책정보포털시스템 구축, 그리고 국제기구 간행물, 외국 정부간행물, 국제회의 자료, 연구보고서, 통계자료 등의 해외 정책정보 중점 수집 등을 제안함(박은봉, 2007)
- 조영주(2014)는 학술발표 자료를 통해 국립세종도서관의 정책정보서비스의 향후



발전방안으로 정책정보 수집 경로의 다양화와 가공을 통한 풍부한 콘텐츠 확충, 정책정보협력망의 지속적 구축을 통한 정책정보 공유 및 서비스 활성화, 정책 분야 전문가 인력풀 구축 및 활용을 위한 지속적 관리, 정책정보포털 운영의 내실화 및 활성화, 정책정보서비스 활성화를 위한 제도적 기반 마련 등을 제안함

- 노영희 외(2015)는 정책정보멘토링서비스 수요자의 요구를 분석함으로써 정책정보멘토링서비스를 개발함에 있어 염두에 두어야 할 사항을 도출함
  - 이를 위해 정책정보멘토링 서비스의 참여대상자가 될 정책 관련 관계부처 공무원, 정책연구소 연구원, 정책정보서비스 실무기관 담당자 등 대상의 설문조사 수행함
- 국내외 정책정보서비스 및 참고정보원의 현황조사 및 콘텐츠 발굴을 시도하였고, 당시 운영 중인 정책정보서비스에 대한 서비스 개선방안에 대한 의견 및 발전방안을 제시함(국립세종도서관, 2015)
- 최재황 외(2018)은 국립세종도서관의 정책정보서비스 개발을 위한 전략을 제안하고 이를 통하여 국립세종도서관이 정책정보 특화도서관이라는 정체성을 확립할 수 있는 방안을 제시하는 연구를 수행함

#### 4.5 시사점

- 선행연구를 분석한 결과, 정책정보포털 협력망 구축을 위한 방안과 협력적 구축 방안 등이 제시된 것을 알 수 있었으며, 이를 위해 기존 정책정보서비스를 운영하거나 정보 제공 포털을 운영하고 있는 기관의 현황 및 사례 등을 조사·분석하여 결론을 도출한 것으로 나타남
- 따라서 본 연구에서는 정책정보포털에서의 국정과제 현황을 파악하고 국내외 정책정보서비스 제공기관과 국정과제 정보 서비스를 제공하는 각종 국내외 포털 등을 분석한 후, 각 정책정보에 대한 전문적인 정보와 노하우, 아이디어 등을 서비스하기 위해 포털 내 DB 구축 방안과 연계 협력 방안에 대해 제시할 수 있도록 함









정책정보포털(PPOINT) 국정과제 서비스 개발 연구

## 국정과제 서비스 사례 및 현황

1. 기존 정책정보포털 국정과제서비스 현황 진단 및 개념 분석
2. 국내 도서관의 국정과제 지원서비스 현황 및 실태 조사
3. 해외 도서관의 국정과제 지원을 위한 서비스 사례 비교분석
4. 도서관 외 국정과제서비스 운영 사례조사
5. 新정부 국정과제, 정부기능분류체계 분석 및 前정부와 비교







## II. 국정과제 서비스 사례 및 현황



### 1 기존 정책정보포털 국정과제서비스 현황 진단 및 개념 분석

#### □ 기존 정책정보포털 국정과제서비스 진단

- 국립세종도서관에서 운영하고 있는 POINT(정책정보포털) 국정과제서비스 등에 대한 분석
  - (개요 및 주요서비스) 홈페이지에서 2022년 6월 기준 ‘국정과제’ 키워드로 검색한 결과 정책보고서 128건, 학술논문 1,045건, 협력기관소장자료 195건이 검색됨. 정책보고서는 정부간행물 온라인자료, 최신정책동향, 국정과제 추진실적 보고자료 등이 검색됨. 학술논문은 국정과제 평가지표, 성과평가, 과제와 전망, 진단평가, 각 연구단체에서 발간하는 정기간행물들에 포함된 국정과제 관련 수록 내용들을 서비스함. 협력기관 소장자료는 정부부처 및 연구소 등에서 발간한 연구보고서, 각종 자료집 등이 서비스되고 있음
  - 도서관에서 운영하고 있는 정책정보포털인 만큼 ‘국정과제’ 키워드 검색결과, 다른 연구소나 포털사이트에서 제공하는 것보다 훨씬 더 많은 구체적인 정보들이 제공되고 있었음. 또한 정책세미나 일정을 보여주고 연결해주는 서비스는 매우 고무적임
  - 정책동향 국정과제 카테고리의 경우 신 정부 국정과제에 대해 정부기능분류체계 (BRM) 17개 분야 72개 영역별로 ‘분야별 주제가이드’를 운영하고 있음. 또한 국정과제의 경우 추진부처 및 관련 위원회 중심으로 과제목표와 주요내용, 기대효과만을 요약해서 제공하고 있어 국정과제 관련한 부처별 내용을 살펴볼 수 있음.
  - 다만 신정부 국정과제 관련 정보서비스 제공을 위해서는 국정과제별, 국정과제 수행 부처별, 내용별 세부과제 소개, 연계자료, 정책분석 도움자료, 필요자료 등을 함께 서비스할 필요가 있음
  - 또한 국정과제 관련 현안자료, 보도자료, 이슈리포트, 각종 행사 관련 정보 및 관련자료 등에 대한 정보를 제공하면서 헤드에 국정과제 관련 키워드를 노출하거나 하여 정책정보포털에서 자료를 제공할 수 있다면 더 유용할 수 있음
- 국가기록원 정책정보 서비스 등에 대한 분석
  - (개요 및 주요서비스) 국가기록원은 전국적인 열람서비스 체계를 갖추고 온라인



콘텐츠 및 포털서비스를 다양한 형태로 제공하고 있음

- 홈페이지에서 2022년 6월 기준 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 3,903건이 검색됨. 일반문서가 3,420건, 사진, 필름류가 452건, 정부간행물이 23건, 녹음, 동영상류가 8건임. 이중 온라인 원문 미제공이 3,892건으로 대부분을 차지함
- 정책정보를 국정분야 주제별 콘텐츠로 구분해서 서비스하고 있음. 국정분야별로 주제를 선정해 구조화하고, 주제별 주요내용과 소장기록물 및 목록을 소개함. 총 28개의 분야별 주제를 검색할 수 있음. 유형별 주제검색을 통해서는 9개의 유형별 주제를 검색할 수 있음. 정책/제도, 사업, 역사적사건, 조직/기구, 사건/사고, 조약/회담, 회의, 행사/이벤트, 기타로 구분됨. 주제별 상세검색은 주제 및 기록물 철/건에 대한 키워드와 분야별/유형별 카테고리 검색할 수 있음. 콘텐츠 주제를 ‘도서관’으로 검색하고 분야별을 문화체육관광으로, 유형별을 정책/제도로 선택 시 주제로는 16건, 기록물철로는 2,146건, 기록물건으로는 10,369건이 검색되어 총 12,531건이 검색됨
- 기술계층별 검색에서 ‘국정과제’ 키워드 검색 시 기록물철 210건 등이 검색됨. 대부분 국정과제 홍보, 국정과제 심사평가, 추진실적 및 계획, 지시사항관리, 회의자료, 장관회의, 공약과제, 로드맵 등이 검색됨
- 국정 지시사항, 주요 국정과제 및 정책정보, 부처 간 갈등 및 이견 현안 등을 체계적으로 조정, 관리할 수 있는 업무 프로세스 재설계 및 정보화전략계획(BPR/ISP)을 수립(2003)했으며 2004년에는 정책정보시스템, 국정과제관리시스템, 업무 포털을 구축해서 2005년도부터는 부처별 과제 관리시스템과 연계하는 방식으로 추진하고 있음. 이에 국가기록원의 국정과제 서비스 관련 내용을 도서관과 연계하는 방안 추진이 필요함

#### ● 행정안전부 프리즘 서비스 등에 대한 분석

- (개요 및 주요서비스) 중앙행정기관과 지방자치단체 등의 정책연구 과제를 체계적으로 관리하고, 연구보고서를 공유하고 있는 시스템임. 여러 기관의 정책연구과제 보고서와 자료들을 효율적으로 관리하고 종합적으로 제공함으로써 유사연구를 비롯해 다양한 신규 정책연구 등을 수행 시 참고할 수 있도록 함
- 홈페이지에서 2022년 6월 기준 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 8,073건이 검색됨. 보고서가 7,596건, 과제정보가 477건 검색됨
- 홈페이지에서 확인한 연구검색 카테고리는 통합검색, 상세검색, 우수연구, 최근연구, 많이본연구, 진행중연구로 구분해 서비스를 제공함
- 메인화면에서 기관별 정책연구 입찰정보도 제공하고 있음



- 프리즘 서비스에서 제공하고 있는 부처별, 내용별 국정과제와 관련된 연구보고서를 신정부 국정과제 내용과 연계할 수 있도록 최근 5년간의 데이터를 분석해 관련 정보를 도서관 서비스와 연계할 수 있는 방안 모색이 필요함.

● 기관 간 제공 서비스 구분

- 국립세종도서관 POINT, 국가기록원, 프리즘에서 제공하고 있는 서비스를 정책 보고서, 학술논문, 협력기관 소장자료, 이미지/동영상 등으로 구분해 정리함.

〈표 II-1〉 국립세종도서관 POINT 정부기능분류체계(BRM) 현황(22. 6. 기준)

기관명	정책보고서	학술논문	협력 기관 소장자료	이미지/동영상	기타
국립세종도서관 POINT	128건	1,045건	195건	0건	- 현안 자료, 보도자료, 이슈 리포트, 각종 행사 관련 정보 및 관련 자료 구축 필요
국가기록원	일반문서 3,420건 + 정부간행물 23건			452건	- 온라인 원문 미제공 3,892건
프리즘	7,596건				- 과제정보 477건 - 우수 연구, 최근 연구, 많이 본 연구, 진행 중 연구 구분

□ 정책정보포털 국정과제서비스 개념 분석

● 국립세종도서관에서 운영하고 있는 POINT(정책정보포털)의 국정과제 ‘분야별 주제가이드’의 개념 분석

- (개념) 국정과제는 대통령훈령 제378호(2018.1.19.) 국정관리시스템 운영규정 제3조 7항에 “국정운영에 핵심적인 과제로서 국무회의에서 공식적으로 확정되어 공표된 과제”로 규정하고 있음
- 국정과제는 정부가 국정운영에 있어서 가장 중점적으로 추진하고자 하는 정책과 사업을 선언한 것으로 볼 수 있음. 국정과제는 의제설정 단계에서 차기 대통령 당선자를 중심으로 한 특정 권력주도집단에 의해 추진되는 고도의 정치성, 현 대통령의 재임 기간 내 집행되는 것을 전제로 하는 추진기간의 한정성, 우선순위를 고려한 선택적인 의제 채택과정, 국정 전반에 걸친 파급성, 다양한 분야를 유기적으로 포괄하는 과제의 종합성을 특징으로 함(황혜신 외 2022)



- 국정과제는 국무조정실, 담당부처가 관리를 함. 이에 국정과제의 유기적 서비스를 위해서는 정부부처, 정책연구기관 등에서 서비스하고 있는 다양한 국정과제 콘텐츠를 연결할 필요가 있음
- 현 POINT의 경우 정부기능분류체계(BRM) 17개 분야 72개 영역별로 '분야별 주제가이드'를 운영하고 국정과제서비스를 제공하고 있는데 추진부처 및 관련 위원회 중심으로 과제목표와 주요내용, 기대효과만을 요약해서 제공하고 있음
- 향후 정책정보포털의 국정과제서비스 방향은 국정과제 개발, 실행, 평가 등에 필요한 정보제공 뿐 아니라 분야별 이슈리포트, 최신동향, 보도자료 작성 등에 필요한 다양한 정보를 제공 또는 연결하는 개념으로 확장할 필요가 있음. 또한 누락되기 쉬운 세미나, 포럼, 워크숍 등의 행사 관련 안내 및 자료들까지 서비스하는 개념까지 포함할 수 있음



## 2 국내 도서관의 국정과제 지원서비스 현황 및 실태 조사

### □ 국내 도서관의 국정과제 지원서비스 현황

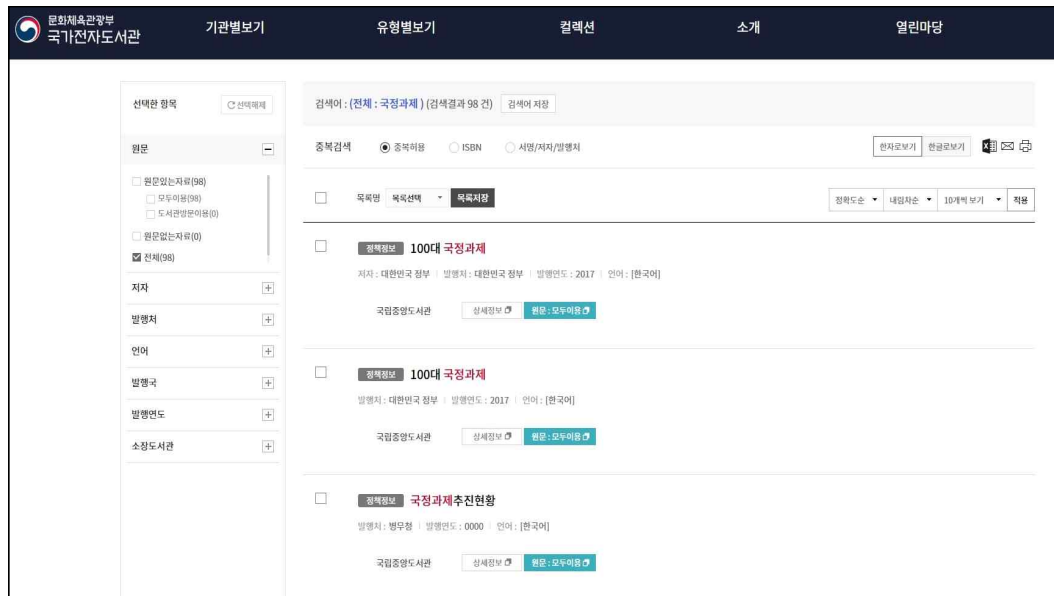
#### ● 국립중앙도서관 통합정보 제공 현황조사

- (개요 및 주요서비스) 국립중앙도서관은 2012년 ‘국가전자도서관 운영위원회’를 구성해 국가전자도서관을 운영하고 있음. 국가전자도서관은 국내 주요 전자도서관이 소장한 디지털 콘텐츠의 공유 및 공동 활용을 위해 개발된 시스템으로, 개별 기관에 분산된 국가지식정보자원을 연계하여 디지털 원문 중심의 통합 검색 서비스를 제공하고 있음(국립중앙도서관 2022)
- 국립중앙도서관이 주관 운영하고 있는 국가전자도서관의 참여기관과 주제분야를 홈페이지에서 확인하면 국립중앙도서관(한국 관련자료 및 인문과학 분야), 국방대학교 전자도서관(국방, 안보 분야), 국회도서관(입법관련 정보 및 사회과학 분야), 농촌진흥청 농업과학도서관(농업과학 정보), 법원도서관(사법 정보), 질병관리청 국립의과학지식센터(의과학 정보), 한국과학기술원도서관(과학기술 정보), 한국과학기술정보연구원(과학기술 연구정보), 한국교육학술정보원(대학 학술 연구정보)등의 주제로 나누어 서비스하고 있음
- 주요 도서관들 간 다양한 디지털 콘텐츠를 공유하고 서비스함
- 정책정보는 2022년 6월 기준 검색·조사한 결과 원문 153,371건을 소장하고 있으며 그 중 국정과제는 관련 정보는 국정과제 추진현황 자료 등 98건이 검색됨

기관별보기	유형별보기	컬렉션	소개	열린마당
 4,331,492 (원문 : 3,554,684) 잡지기사·학술기사	 5,937,067 (원문 : 5,907,808) 신문·신문기사	 498,781 (원문 : 444,060) 음성·음향	 200,348 (원문 : 199,933) 음악자료	 516 (원문 : 508) 지도자료
 159,180 (원문 : 152,320) 표·그림·사진·도면	 2,207 (원문 : 673) 컴퓨터파일	 254,315 (원문 : 246,379) 동영상	 5 (원문 : 0) 마이크로자료	 38,642 (원문 : 38,641) 해외한국관련기록물
 546,667 (원문 : 536,595) 웹사이트보존자료	 16,391 (원문 : 16,188) 장애인자료	 153,371 (원문 : 153,371) 정책정보	 725 (원문 : 714) 사법정보	 89,667 (원문 : 72,299) 기타자료

〈그림 II-1〉 국가전자도서관 유형별 수집자료 현황





〈그림 11-2〉 국가전자도서관 국정과제 관련 자료검색 화면

#### ● 국회도서관 의회정보서비스 현황조사

- (개요 및 주요서비스) 의회정보서비스는 의회정보실과 법률정보실에서 담당함. 의회정보실은 의회정보의 검색 및 제공 등 의회정보회답, 의회정보 관련 데이터베이스 구축, 국외자료의 조사번역 및 제공, 인터넷 자료의 수집·장서화 및 제공, 메일링서비스 등의 업무를 수행함(배경재, 서유진 2018). 법률정보실은 법률정보의 조사번역 및 제공, 법률도서관 관련 열람실 운영, 법률정보 관련 데이터베이스 구축 등의 업무를 수행함(배경재, 서유진 2018)
- 국회의원의 입법 및 정책심의 활동에 필요한 정보를 조사검색·번역하여 제공하는 의회정보회답 서비스, 팩트북 및 자료발간 서비스, 각종 데이터베이스 구축, 국회지방의회 의정자료 공유 서비스, 메일링 서비스 등 다양한 방식의 서비스를 제공(배경재, 서유진 2018)
- 최신 주요정책과 현안자료를 선정해 제공한 ‘최신 주요 정책정보’등이 있음.
- 지능형분석서비스인 ‘아르고스(Argos)’를 통해 뉴스와 소셜미디어에서 입법과제 및 정책현안을 발굴하고, 빅데이터 분석기술을 통해 다양한 정보를 제공함. 아래와 같이 ‘국정과제’ 키워드 검색 시 다양한 자료가 검색됨. 법률도서관, 입법지식서비스, 공공정책자료, 정책세미나 자료 등이 검색됨. 또한 뉴스데이터를 통해서는 ‘국정과제’ 키워드로 한 달간의 뉴스데이터를 보여주고 있음





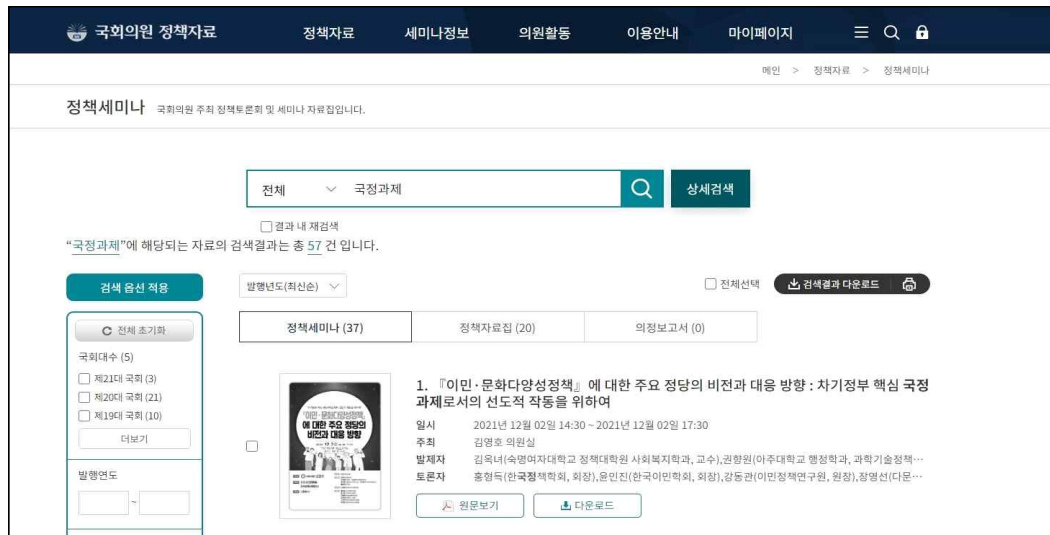
〈그림 II-3〉 국회도서관 지능형 분석 서비스(아르고스) 국정과제 관련 자료 검색 화면



〈그림 II-4〉 국회도서관 지능형 분석 서비스(아르고스) 국정과제 관련 뉴스 데이터 검색 자료 화면

- 국회의원 정책자료는 정책자료, 세미나 정보, 의원 활동 등에 대한 정보를 살펴볼 수 있는데 ‘국정과제’ 검색어를 입력하면 정책 세미나, 정책자료집 등이 검색되고 관련 자료 원문이 다운로드 가능함





〈그림 II-5〉 국회의원 정책자료 서비스 국정과제 관련 자료 검색 화면

- 국회의회도서관의 입법서비스 현황과 같이 의회 정보, 법률정보, 지능형 분석(빅데이터 분석 제공), 전문가정보데이터베이스, 국회의원 정책자료, 국회·국회의원 보도자료, 국회지방의회 의정 정보, 국회 기록정보, 국회 회의록 빅데이터 등과 같은 메뉴 구성 서비스 개발을 국정과제 정보 제공 서비스로 고려해볼만함

#### ● 과학기술정보통신부의 디지털집현전 프로젝트

- (개요 및 주요서비스) 2020년 7월 14일 발표된 한국판 뉴딜 종합계획에 의해 지식정보와 교육콘텐츠를 연계해 맞춤형으로 제공하고, 민간에서도 검색·활용이 가능한 개방형 통합 플랫폼 구축 필요성 제기. 2022년 내 시범운영, 2023년 1월 정식 오픈 예정
- 민간 포털에서 국민이 필요한 국가지식정보의 검색·활용, 국가지식정보 공유·확산 및 지식 재창출
- 분산되어 있는 도서관DB, 교육콘텐츠, 박물관·미술관 실감콘텐츠 등을 연계하여 통합검색·활용 서비스 제공
- 분야별 지식정보통합을 위해 국가기관에서 생산·관리·제공 중인 과학기술, 교육·학술, 문화예술, 행정 등 분야별 지식정보를 조사하여 연계대상 선정 후 KISTI, 문화정보원, 국립중앙도서관, 국회도서관 등 19개 기관이 보유한 논문, 정책자료, 역사, 문화, 기록물 등 4억 3,944만건을 대상으로 함
- 분야별 지식정보 연계를 위하여 지식정보 분류체계, 메타데이터 정보 구축 및 표준 연계기술을 활용하여 연계



< 유형별 지식정보 현황 >							
[단위 : 만건]							
구 분	논 문	정책자료 /사업성과	역사·법률	문화	신문, 도서, 기록물	기타*	합 계
보유수량	19,526	7,508	1,341	260	14,666	643	43,944

\* 기타 : 인물(연구자, 전문가)정보, 멀티미디어 자료, 생물정보, 웹사이트 자료

〈그림 II-6〉 유형별 지식정보 현황

- 과학기술, 교육 학술, 역사문화 등 지식정보 분야별로 표준화된 분류, 메타데이터 정보 모델을 토대로 표준 수립 후 연계·통합
- 통합 플랫폼 표준체계 정립을 위해 분류체계와 메타모델을 표준화함
- 분류체계 표준화는 국가표준분류, 지식정보 분야별 표준분류체계를 기반으로 지식정보 및 교육콘텐츠 분류체계 표준화
- 기존 분야별 지식서비스 사용자의 이용행태를 고려하여 개별 서비스 분류체계 반영

※ 과학기술(NTIS), 교육(RISS), 문화(문화포털), 정보통신(ITFIND), 교육콘텐츠(K-에듀, 평생배움터) 등

#### ● 디지털집현전 프로젝트 관련 메타데이터 표준화 사례

- (개요) 메타모델 표준화는 지식정보 및 교육콘텐츠의 연계와 통합서비스를 위한 메타데이터 표준모델 정의(대통령직속 4차산업혁명위원회 2020)
- (표준모델) 메타데이터 표준모델은 기존 기관별 메타데이터 표준모델과 국제 메타데이터 표준모델을 고려하여 설계

※ 한국형(KORMARC), 국제 표준모델(MODS), 기관별 메타모델을 토대로 설계

- 아래와 같이 디지털집현전의 전, 후 모습처럼 향후 정책정보포털 국정과제 서비스도 구현할 수 있을 것으로 보임(김건영 2020)





〈그림 II-7〉 디지털 집현전으로 달라지는 모습

● 연구성과 정책확산 플랫폼 구축방안 연구의 메타데이터 표준화 사례

- 각 연구기관에서 관리하는 메타데이터를 하나로 통합하거나 표준화하는 것은 어려움
- 단, 이용자에게 디지털 정보자원에 대한 다양한 접근점을 제시하고 제공자 입장에서 큐레이션 하기 위해서는 지금보다 다양한 시소러스를 개발하고 관리할 필요가 있음
- 또한, 연구데이터의 경우 연구방법, 자금제공 기관과 같은 부가적인 요소가 필요한 것처럼 각 유형별로 DC 기반의 확장형 메타데이터 개발과 적용, 보급이 필요함을 언급
- 구체적으로 NKIS 메타데이터에 보강이 필요한 요소는 다음과 같이 정리할 수 있음
- 이용자에게 다양한 정보자원으로의 연계 확장이 가능한 요소의 시소러스 개발 필요
- 참여 연구기관 도메인별 주제명 시소러스 및 주제명 간 의미적 상호운용성 확보(메타데이터 레지스트리 등 고려)
- 미디어 타입(format) 확장 필요
- 연구 내용 자체가 담고 있는 시간적, 공간적 주제 세부 구분 필요
- 연구 내용이 담고 있는 연구방법론에 대한 접근 필요
- 저작권 유형별 시소러스 필요(다양한 오픈소스 라이선스 보기 기능 등)
- 성과물 파일, 데이터에 대한 별도 메타데이터 필요



- 연구정보(프로젝트 정보), 연구결과물(최종결과보고서 등 결과물), 영상, 음성, 데이터, 연구보고서 간 연계를 위한 관계설정 메타데이터의 보강 필요 강조
- 단기적으로는 NKIS 내 각 연구기관 제공 메타데이터와 표준 메타데이터 관리를 위한 메타데이터 요소 편집기 구축이 필요하며, 중장기적으로 메타데이터 레지스트리와 같은 기능 혹은 외부 서비스 연계 필요 강조
- 이 기능을 통해 NKIS에 참여하는 기관은 메타데이터 및 원문 제공 기능 외에 양적, 질적으로 풍부해진 데이터를 역으로 입수하여 각 기관에서 활용할 수 있도록 해야 한다고 언급
- 단기적으로는 보고서, 보고서 내 표와 그림, 관련 데이터셋, 이미지, 영상, 소리, 3D 등 다양한 정보자원을 유기적으로 연계할 수 있는 서비스 지향 데이터 모델 수립이 필요
- 중장기적으로는 EDM, BIBFRAME처럼 웹을 플랫폼으로 하는 시맨틱 웹 지향적 LOD 기반 시스템과 데이터 개방이 필요

● 기관 간 제공 서비스 구분

- 국립중앙도서관, 국회도서관, 디지털집현전 간 제공하거나 제공할 서비스 형식별로 구분해 정리함

〈표 II-2〉 기관 간 제공 서비스 구분

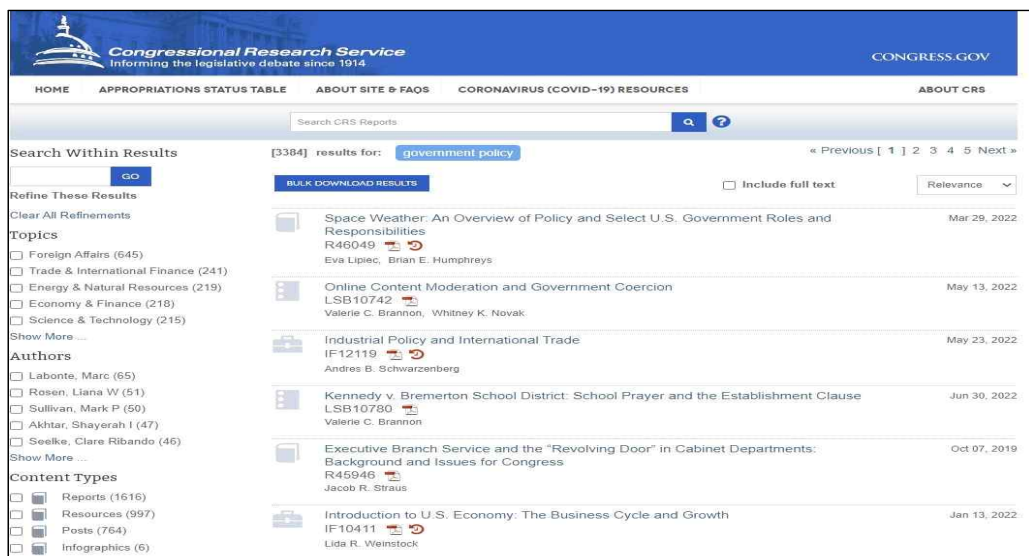
기관명	서비스 구분			
국립중앙도서관	국가전자도서관	디지털 콘텐츠 공유	원문 153,371건 제공	국정과제 98건 제공
국회도서관	의회정보서비스	최신 주요 정책정보서비스	지능형분석 '아르고스' 빅데이터 기술을 활용한 정보 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 국정과제 부분의 다양한 검색 결과 제공</li> <li>- 국회의원 정책자료 제공</li> </ul>
디지털 집현전	개방형 통합 플랫폼	19개 기관의 논문, 정책자료, 기록물 등 제공		



### 3 해외 도서관의 국정과제 지원을 위한 서비스 사례 비교분석

#### 미국, 영국 등의 해외 도서관의 국정과제 지원서비스 사례조사

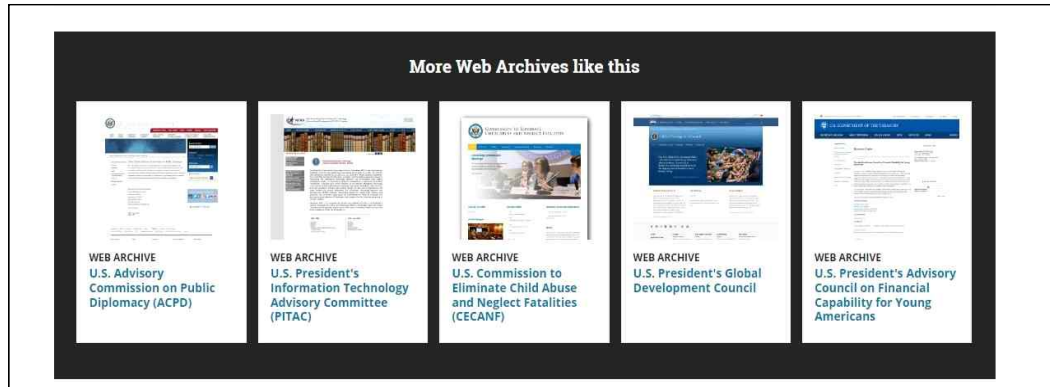
- 미국, 영국 등의 해외 도서관의 국정과제 지원서비스 정보형태 및 내용 사례를 조사해 특징을 분석
  - 해외 도서관의 국정과제 지원서비스 주제별 디렉토리 내용 및 현황조사 등을 2022년 6월 기준으로 검색조사해 국가별 차이점을 분석하고 이를 통해 시사점을 도출하였음
  - (미의회도서관) <https://www.loc.gov/>
  - (개요 및 주요서비스) 미의회도서관은 의회조사국, 저작권국, 법률도서관, 도서관 봉사국, 국내 및 국제지원국으로 구성되어 있음. 의회조사국은 미국법, 국내사회 정책 등 각 분야전문가들을 중심으로 연구보고서 등을 작성해 서비스를 제공, 지식서비스그룹은 정보전문가들로 구성된 연구지원부서로 연구부서와 의회가 필요로 하는 최신자료와 정보 제공을 함(배경제, 서유진 2018). 또한 의회조사국은 국정과제의 추진 정도를 평가하고 각 분야 전문가들이 참여하여 작성하는 CRS 보고서(<https://crsreports.congress.gov/>)는 국정과제 평가에 상당한 영향을 미침. 국정과제 이외에도 다양한 사회 현안이나 현상에 관해 지속적으로 조사해 양질의 전문보고서를 발간함(국무조정실 2013)



〈그림 II-8〉 미의회조사국(CRS) 국정과제 관련 콘텐츠 제공사이트

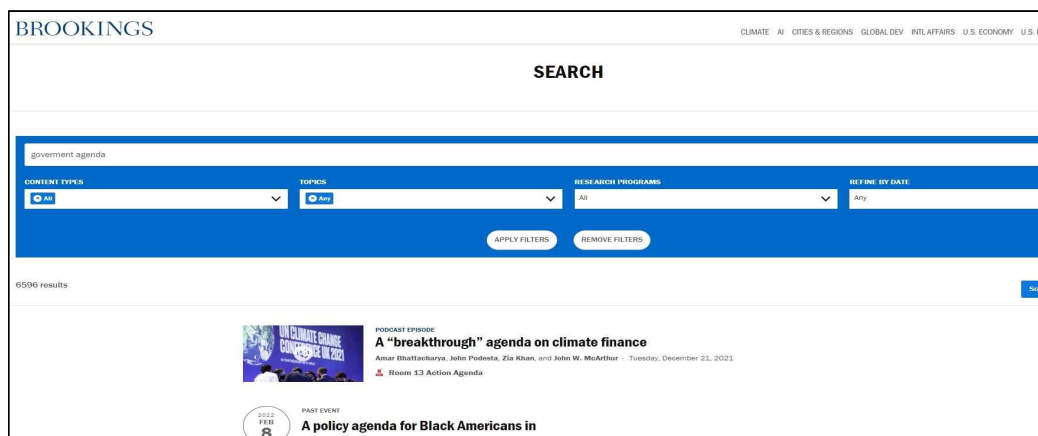


- (웹아카이브) 연방자문위원회 웹아카이브(<https://www.loc.gov/item/lcwaN0016848/>), 미국대통령정보기술자문위원회(PITAC), 미국대통령수출위원회(PEC), 미국대통령글로벌개발위원회, 재정책임 및 개혁에 관한 미국국가위원회 등에 소스 URL 등을 통해 관련 국정과제 등과 관련한 국가의 정부정책과 관련한 내용들을 살펴볼 수 있음



〈그림 II-9〉 웹아카이브 국가 위원회 국가정책 관련 콘텐츠 제공사이트

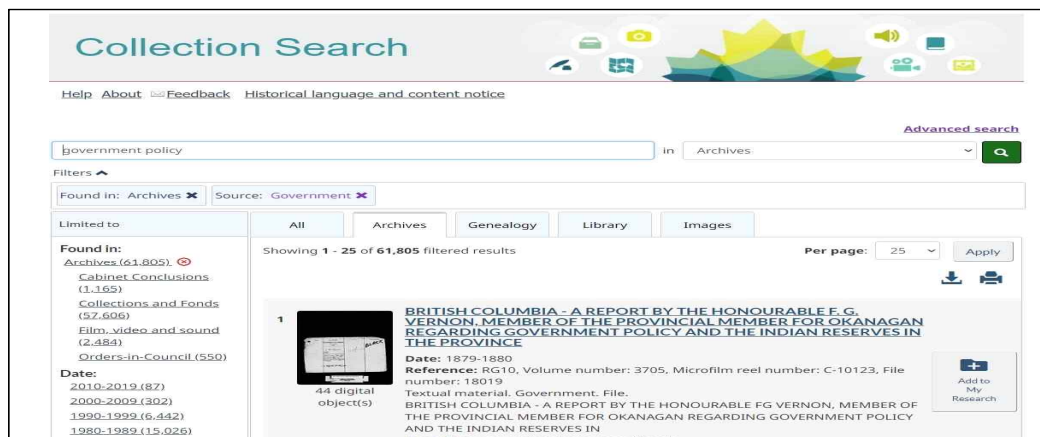
- 민간 싱크탱크에서 진행하는 연구수행 등이 정부의 정책수립에 많은 영향을 미치고 있음. 이들의 연구보고서, 정책보고서, 정책 메모의 출판, 미디어 출연, 초청토론회 자료, 각종 기관 특강자료 등을 다양한 방식과 경로를 통해 제공해 국정과제 지원에 많은 도움을 줌(한국정책학회, 2017, 37)
- (브루킹연구소) Brookings Institution, <https://www.brookings.edu/> 지역, 국가 등의 문제 해결을 위한 연구수행을 함. 전 세계 정부 및 학계 300명 이상의 주요 전문가가 외교정책, 경제, 개발, 거버넌스 및 대도시 정책 등에 대해 연구함



〈그림 II-10〉 브루킹연구소 국가정책 관련 콘텐츠 제공사이트



- (캐나다 도서관 및 기록보관소) <https://www.bac-lac.gc.ca/eng/Pages/home.aspx>
- (개요 및 주요서비스) 컬렉션 검색을 통해 정부정책과 관련한 자료들을 찾아볼 수 있음. 또한 정책관리를 하는 프레임워크(<https://www.bac-lac.gc.ca/eng/about-us/policy/Pages/policy-management-framework.aspx>)가 있고 여기에서 정책개발, 법률, 정부정책 연결 등을 수행함. 서비스 프로그램 카테고리에서는 캐나다 정부와 관련한 웹 아카이브, 정부 핵심 추진과제 주제 시소러스 등을 제공함



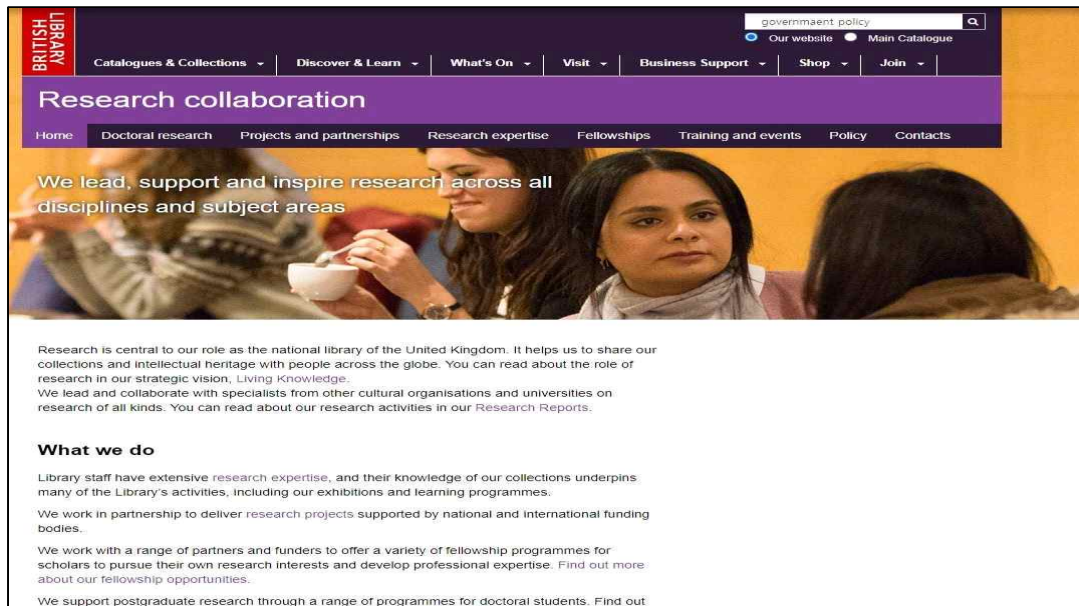
〈그림 II-11〉 캐나다 도서관 및 기록보관소 컬렉션 검색 사이트



〈그림 II-12〉 캐나다 도서관 및 기록보관소 국가정책 관련 콘텐츠 제공사이트



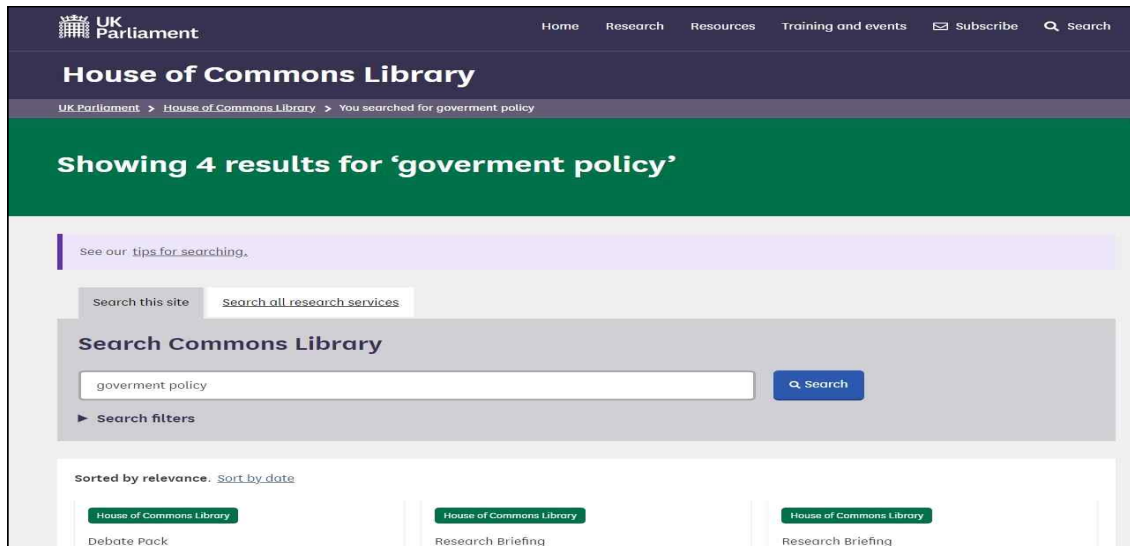
- (영국국가도서관) <https://www.bl.uk/>
- (개요 및 주요서비스) 정책서비스 카테고리에서 연구자 지원 서비스, 학술출판물 서비스 등을 제공함. 특히 학술출판물서비스는 지식생산, 보급 및 보존과 관련된 국내 및 국제 정책토론 및 개발 자료 서비스를 제공함. 여러 연구기관과의 협력을 통해 학술서비스를 활성화함. 연구 협력 분야(<https://www.bl.uk/research-collaboration>)에서 기록보존소, 박물관, 연구기관 등과의 협력을 통한 정책서비스를 제공하고 있음



〈그림 II-13〉 영국국가도서관 연구 협력 분야 국가정책 관련 콘텐츠 제공사이트

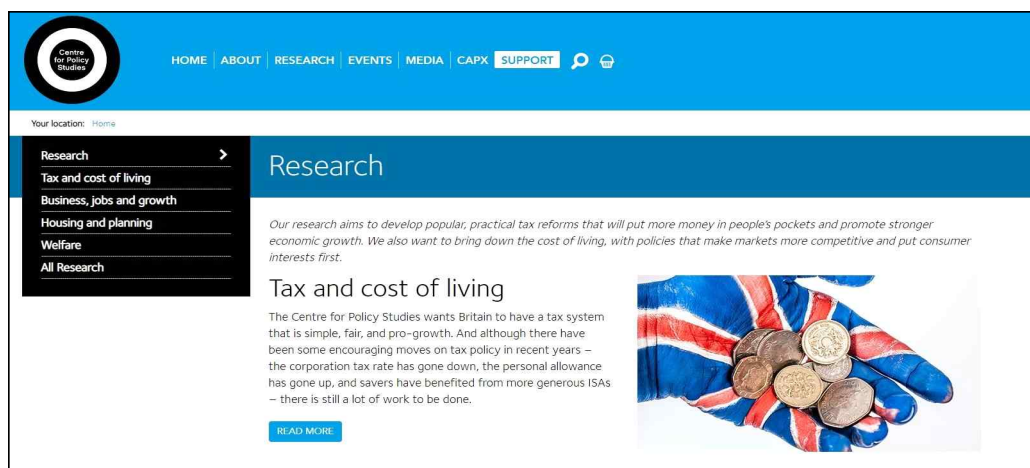
- (영국의회하원도서관) <https://commonslibrary.parliament.uk/>
- (개요 및 주요서비스) 입법 활동을 총체적으로 지원함. 2007년 신설된 정보서비스처에서 전체 의회 입법 지원을 담당. 도서관은 정보서비스처의 한 부분임. 의회 및 국정 현안 의제나 법안에 관한 보고서를 발간함. 정책에 관한 조사분석 서비스는 내부 인트라넷 망을 통해 제공함(국회입법조사처 2011).
- 영국의 경우 미국과 마찬가지로 국정과제 제안 및 수행 등에 있어 싱크탱크의 역할이 중요함. 싱크탱크들은 정당에게 국정과제의 선정이나 집행에 대해 의견을 제시함





〈그림 II-14〉 영국의회하원도서관 연구협력 분야 국가정책 관련 콘텐츠 제공사이트

- (정책연구센터) The Centre for Policy Studies, <https://cps.org.uk/>
- (개요 및 주요서비스) 정책의제 설정에 관한 많은 연구를 함. 홈페이지에서 국정과제를 검색하면 다양한 주제의 정책의제들이 많이 검색됨. 세금과 생활비, 비즈니스, 직업 및 성장, 주택 및 계획, 복지 관련 등과 관련된 정책의제들이 연구되고 제안됨

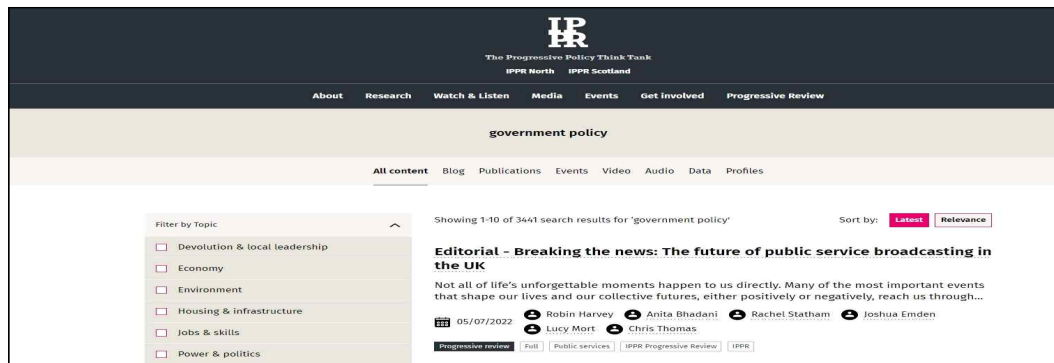


〈그림 II-15〉 영국 정책연구센터 사이트

- (공공정책연구소) The Institute for Public Policy Research; <https://www.inppr.org/>

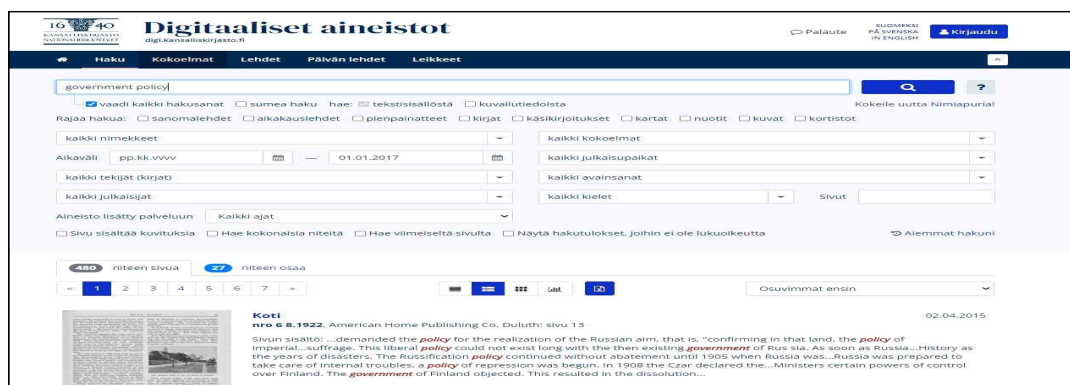


- (개요 및 주요 서비스) 경제, 사회 및 정치 과학, 과학 및 기술, 자원 부문 및 사회적 기업, 공공서비스, 산업 및 상업 분야의 연구 및 대중 교육 촉진, 예술, 문화, 과학발전, 빈곤, 실업, 질병 주제의 국정과제 등을 포함한 정책 제안 및 집행에 대한 의견을 제시함. 이를 위해 다양한 분야의 정책연구가 이루어짐



〈그림 11-16〉 영국 공공정책연구소 사이트

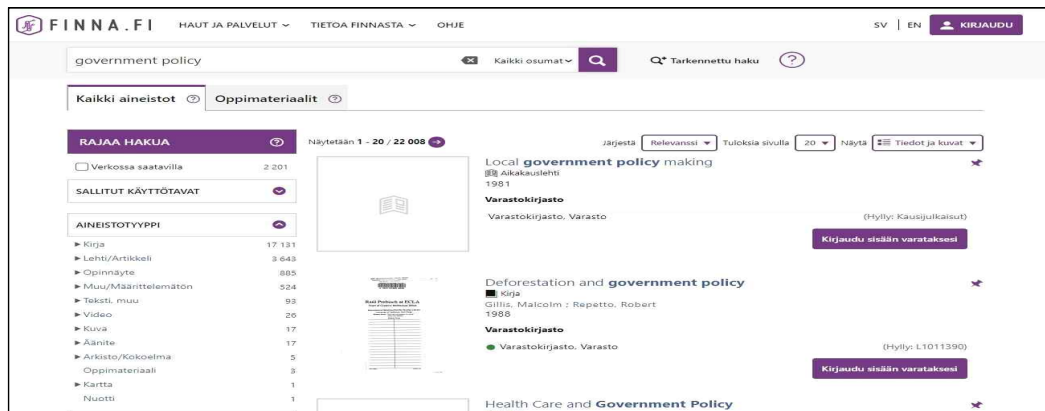
- (핀란드국립도서관) [https://digi.kansalliskirjasto.fi/search?query=Gove  
rnnment%20Policy&orderBy=RELEVANCE](https://digi.kansalliskirjasto.fi/search?query=Government%20Policy&orderBy=RELEVANCE)
- (개요 및 주요 서비스) 국립도서관에서 운영하고 있는 디지털 컬렉션에서 신문, 저널 등 다양한 형태의 국가정책 관련 정보자료를 제공함. 국정과제 관련한 자료들도 최신자료는 아니지만, 일부 검색을 통해 원문을 살펴볼 수 있음



〈그림 II-17〉 핀란드국립도서관 디지털 컬렉션 국가정책 관련 콘텐츠  
제공사이트

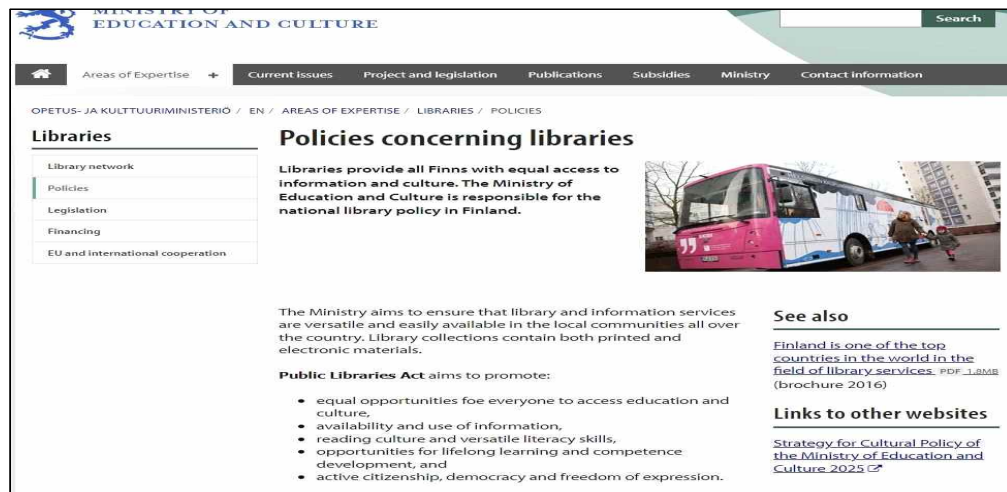
- 국립디지털도서관에서 Finna 통합검색 사이트([www.finna.fi](http://www.finna.fi))가 만들어졌고 Finna는 약 400개 도서관, 기록보존소 및 박물관의 자료 서비스, 문화유산 등에 대한 정보접근을 제공하고 있어서 정부정책과 관련한 국정과제 등의 자료도 일부 검색되고 있음을 확인할 수 있음





〈그림 II-18〉 핀란드국립도서관 Finna 통합검색 사이트

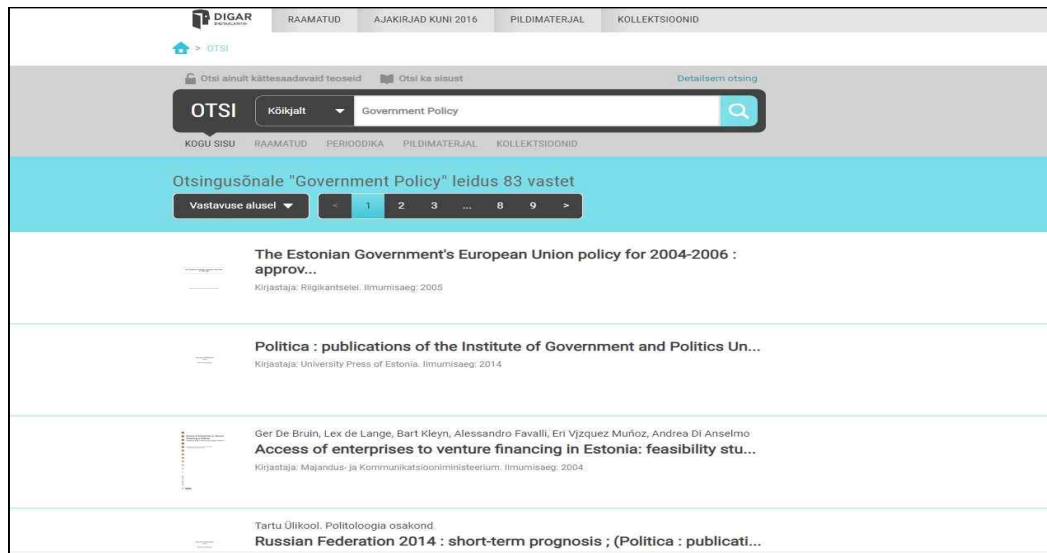
- 교육문화부 사이트 내에 도서관 카테고리 있고 그 안에 도서관 네트워크 카테고리(<https://okm.fi/en/policies-libraries>)가 있음. 여기에 2025년 교육문화부 문화정책 전략이 수록되어 있음



〈그림 II-19〉 핀란드 교육문화부 도서관 분야

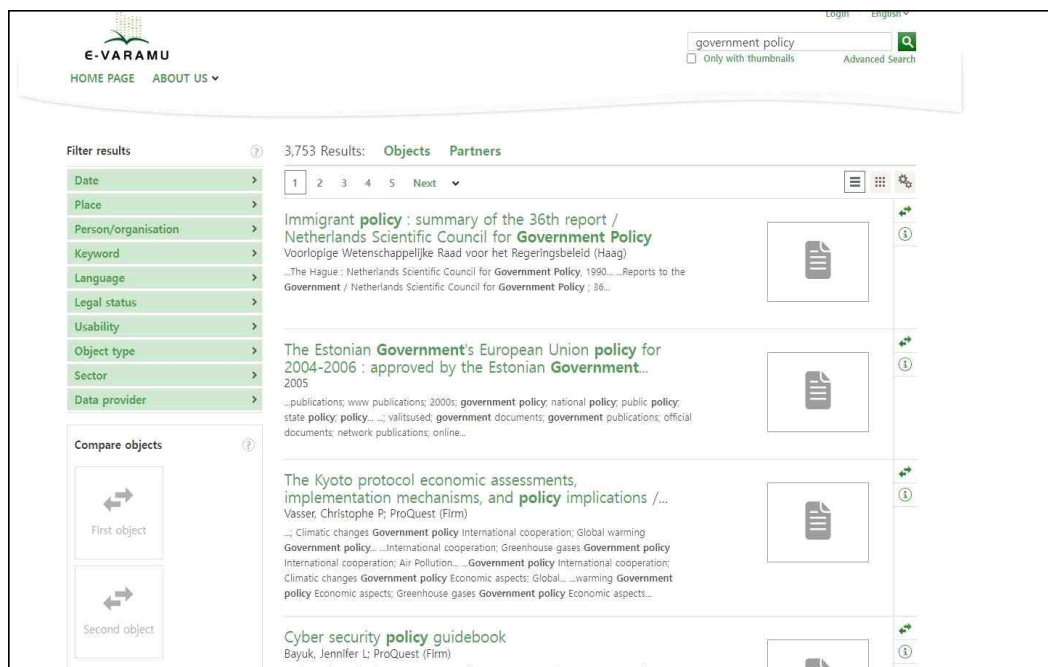
- (에스토니아 국립도서관)
- (개요 및 주요서비스) 에스토니아 국립도서관의 DIGAR 디지털 아카이브는 전자책, 신문, 잡지, 지도, 악보, 사진 등 다양한 형태의 정보를 제공하고 있는데, 국정과제 서비스 카테고리가 따로 있는 것은 아니지만 관련 자료들을 PDF 등의 파일로 제공하고 있음





〈그림 II-20〉 에스토니아 국립도서관 DIGAR 통합검색 사이트

- 또한 에스토니아 도서관, 박물관 및 기록보관소의 공동 검색 포털인 E-VARAM 포털(<https://www.e-varamu.ee/>)을 통해 국정과제 관련 자료들을 검색할 수 있으나 대부분은 승인된 사용자만이 파일을 볼 수 있음



〈그림 II-21〉 에스토니아 도서관, 박물관 및 기록보관소 공동 E-VARAMU 포털사이트



- (일본국회도서관) Research Navi(<https://rnavi.ndl.go.jp/en/index.html>)를 통해 유용한 자료, 웹사이트, 데이터베이스 및 기타 정보 소스에 대한 링크를 주제 및 자료유형별로 제공함. 경영환경 개선 의제, 연금 축소 정책, 농업정책, 무역, 국제화, 에너지 등에 대한 다양한 국정과제 관련 정보를 제공함



〈그림 II-22〉 일본국회도서관 Research Navi 국가정책 관련 콘텐츠 제공사이트

- (종합) 외국도서관들의 경우 대부분 국가도서관이나 의회도서관에서 정부정책과 관련한 연구보고서, 관련 자료들을 통합검색시스템으로 제공하고 있음. 최신자료 뿐 아니라 아주 오래된 자료들을 디지털 아카이빙 해 서비스하고 있어 관련 자료들을 찾아보는데 유용함. 관련 자료들을 연계해 제공하고 있는 부분도 고무적임. 국가 정책 등과 관련한 민간 싱크탱크의 자료들도 매우 유용하게 활용되고 있음. 또한 핀란드의 경우 정부사이트에서 도서관과 관계된 정부정책이나, 국정과제, 관련 자료들을 별도로 서비스하고 있는 점이 이색적임

## ● 기관 간 제공 서비스 구분

- 미의회도서관, 캐나다 도서관 및 기록보관소, 영국국가도서관, 영국의회하원도서관, 일본국회도서관, 핀란드국립도서관, 에스토니아국립도서관에서 제공하고 있는 서비스 형식별로 구분해 정리함



〈표 II-3〉 해외 도서관 간 제공 서비스 구분

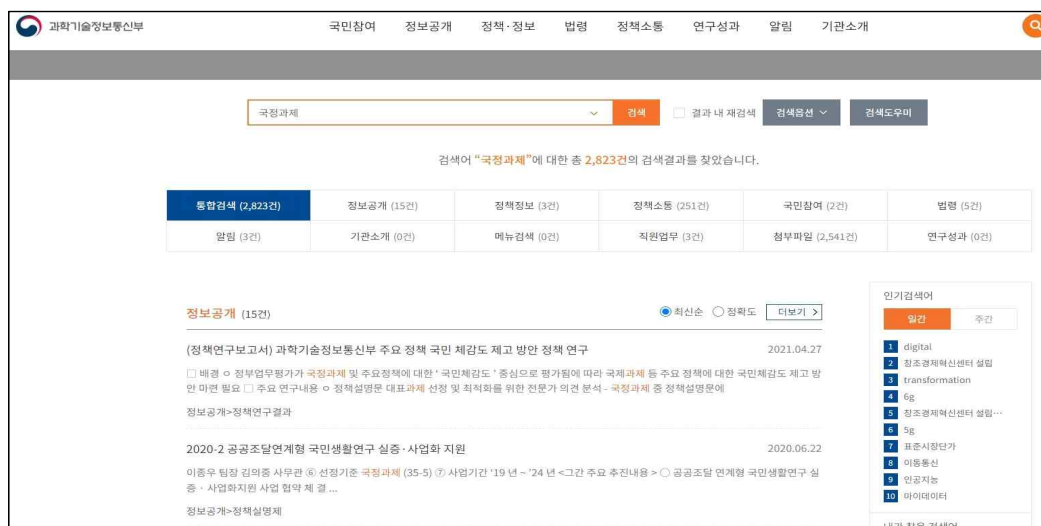
기관명	서비스 구분		
미의회도서관	의회조사국에서 생산하는 연구보고서 제공	다양한 주제의 웹아카이브를 통한 정보 제공	민간 싱크탱크 - 브루킹 연구소 등에서 생산되는 국정과제 연구보고서 등 활용
캐나다 도서관 및 기록보관소	정책 프레임워크를 통한 국가정책 관련 정보 제공	다양한 주제의 웹아카이브를 통한 정보 제공	
영국국가도서관	연구지원 서비스	연구 협력 서비스를 통해 국가정책 관련 정보 제공	
영국의회 하원도서관	국가현안의제, 법안보고서 등 제공	정보서비스처에서 국가정책 관련 정보 제공	민간 싱크탱크 - 정책연구센터 - 공공정책연구소 등에서 생산되는 국정과제 연구보고서 등 활용
핀란드 국립도서관	디지털 컬렉션을 통한 정보 제공	Finna 통합사이트를 통한 정보 제공	
에스토니아 국립도서관	디지털 컬렉션을 통한 정보 제공	DIGAR 디지털 아카이브를 통한 정보 제공	E-VARAMU 포털을 통한 정보 제공
일본 국회도서관	Research Navi를 통한 정보 제공		



## 4 도서관 외 국정과제서비스 운영 사례조사

### ▣ 정부부처의 국정과제 서비스 운영 사례조사

- 정부부처 국정과제 서비스 제공 형태 및 내용 사례조사를 통해 도서관 연계서비스 제공 방법 등을 모색하고자 함
  - 대한민국 정부 정책브리핑에서 제공하고 있는 120대 국정과제 정보, 국무조정실에서 제공하고 있는 120대 국정과제 내용 등에 대한 사례조사
  - 120대 국정과제 중 산업부가 12건, 과기정통부와 복지부가 10건, 고용부가 9건, 국토부, 금융위, 외교부, 행안부 등이 8건으로 나타나 국정과제가 많은 부처를 우선적으로 2022년 6월 기준으로 검색·조사함
  - (과학기술정보통신부) <https://www.msit.go.kr/index.do>
  - (개요 및 주요서비스) ‘국정과제’ 서비스에 대해 알아보기 위해 홈페이지에서 검색한 결과 2,823건이 검색되었으나, 대부분은 문서의 첨부파일로 조사되었고, 정책정보 관련한 정보는 단 3건, 법령은 5건으로 나타남
  - 과기정통부 내 국정과제는 총 3명이 담당하고 있으며 기초연구진흥과에서 국정과제 총괄지원, 소프트웨어산업과, 기획재정담당관이 담당하는 것으로 조사 됨
  - 과기정통부 국정과제 서비스는 명확한 카테고리화가 되어있지는 않고 연구개발, 정보통신, 과학기술혁신, 통계정보, 주간동향 등의 주요정책에 대한 정보를 제공하고 있음



〈그림 II-23〉 과학기술정보통신부 국정과제 관련 검색 화면



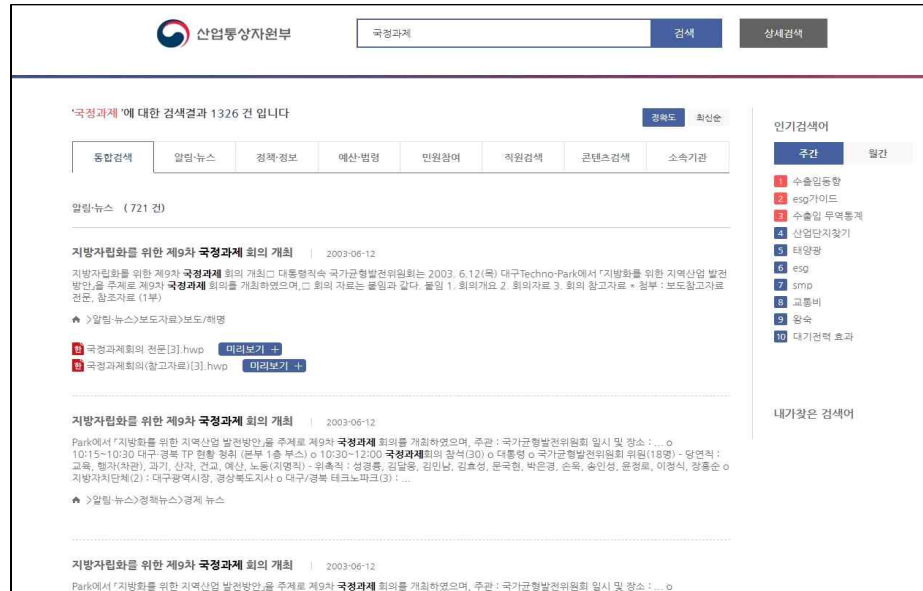
- (보건복지부) <http://www.mohw.go.kr/>
- (개요 및 주요 서비스) ‘국정과제’ 서비스에 대해 홈페이지에서 검색한 결과 878건이 검색되었는데, 그중 뉴스와 법령이 818건이고, 정책은 4건, 이미지/동영상 28건 등, 업무 담당은 10명으로 조사됨
- 복지부 국정과제 서비스 또한 명확한 카테고리화 되어있지 않고 뉴스와 법령, 이미지와 동영상, 정보, 웹 문서 등으로 구분하고 있고, 연구/조사/발간자료 항목에서는 ‘국정과제’ 관련 서비스 항목은 없는 것으로 나타남. 다만 발간자료 항목에서 2008년과 2017년 단 2건의 자료가 검색됨



〈그림 II-24〉 보건복지부 국정과제 관련 검색 화면

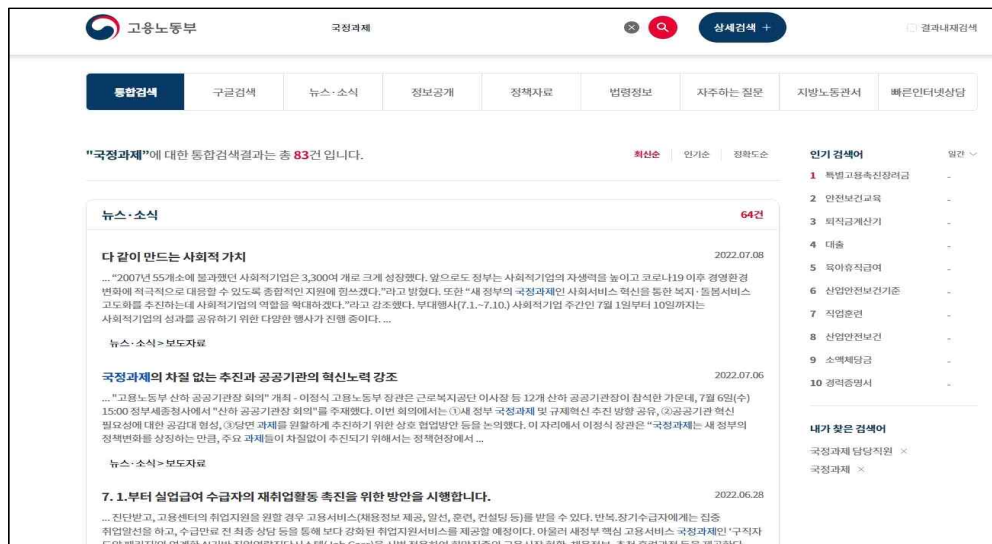
- (산업통상자원부) <http://www.motie.go.kr/>
- (개요 및 주요 서비스) ‘국정과제’ 내용에 대해 홈페이지에서 검색한 결과 1,326건이 검색됨. 그중 알림 뉴스 내용이 721건, 정책정보 내용이 306건임. 국정과제 담당은 6명으로 조사됨
- 대부분 검색되는 국정과제 관련 내용인 알람뉴스는 최신순으로 검색을 설정해도 2008년도 기사가 가장 먼저 검색되고 연도별 순차적으로 정보가 제공되지 않는 상황임. 정책정보 카테고리에서도 마찬가지로 2014년 자료가 가장 먼저 검색됨. 또한 국정과제 관련 공청회 등에 대한 정보도 일일이 수작업으로 찾아야 함





〈그림 II-25〉 산업통상자원부 국정과제 관련 검색 화면

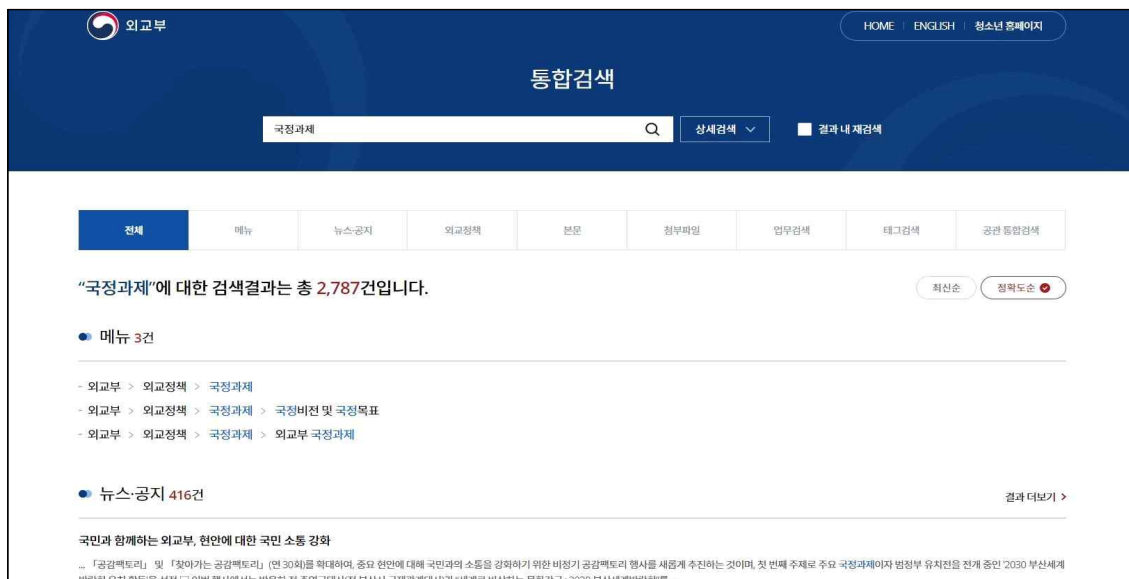
- (고용노동부) <https://www.moel.go.kr/>
- (개요 및 주요 서비스) ‘국정과제’ 관련 내용에 대해 홈페이지에서 검색한 결과 83건이 검색됨. 뉴스·소식 64건, 지방 노동관서 19건, 정책자료 0건 등으로 나타남
- 뉴스·소식 카테고리에는 타 부처와 마찬가지로 보도자료, 언론보도 설명, 공지 사항 등이 대부분임. 지방 노동관서는 고용노동부 각 지청 등의 알림 사항이 대부분임



〈그림 II-26〉 고용노동부 국정과제 관련 검색 화면



- (외교부) <https://www.mofa.go.kr/www/main.do>
- (개요 및 주요 서비스) ‘국정과제’ 관련 내용에 대해 홈페이지에서 검색한 결과 2,787건이 검색됨. 그중 뉴스공지가 416건임. 외교정책 81건, 공관이 1,762건 등으로 조사됨. ‘국정과제’ 관련 담당 업무는 26건으로 검색됨
- 새 정부 출범 이후의 정보는 극소수임. 대부분 내용이 뉴스공지로 관련 보도자료나 행사 관련 안내 등에 ‘국정과제’ 관련 단어가 많이 표출되었음. 외교정책 카테고리도 보도자료, 주간 동향, 회의 개최, 행사 소개 등이 많았음. 가장 많이 검색된 공관 통합검색은 대부분 세계 각국 대사관들의 국정과제 이슈 관련 정보들임



〈그림 II-27〉 외교부 국정과제 관련 검색 화면

- (국방부) <https://www.mnd.go.kr/mbshome/mbs/mnd/index.jsp>
- (개요 및 주요 서비스) ‘국정과제’ 관련 내용에 대해 홈페이지에서 검색한 결과 126건이 검색됨. 일반게시판에 38건, 국방 소식 72건 등으로 검색됨. 정책정보 카테고리는 없었고, 부서 및 업무 안내에서도 국정과제로는 검색되지 않았음
- 국정과제에 관한 가장 많은 정보를 제공하고 있는 국방 소식은 뉴스, 보도자료 등이 대부분임



The screenshot shows the Ministry of National Defense website. The search bar contains '국정과제' (National Policy). The search results are displayed in a list format, categorized by menu, press release, and image. The sidebar on the right shows a list of related items and a search filter.

〈그림 II-28〉 국방부 국정과제 관련 검색 화면

- (문화체육관광부) <https://www.mcst.go.kr/kor/main.jsp>
- (개요 및 주요 서비스) ‘국정과제’ 관련 내용에 대해 홈페이지에서 검색한 결과 757건이 검색됨. 알림 소식 519건, 자료 공간 127건, 주요 정책 50건 등임
- 알림 소식의 경우 보도자료와 입찰공고 내용이 주로 검색되며 자료 공간에는 규정, 지침 등의 정보가, 주요 정책에 각종 사업 시행계획, 백서, 결과보고서 등의 내용으로 구성되어 있음

The screenshot shows the Ministry of Culture, Sports and Tourism website. The search bar contains '국정과제' (National Policy). The search results are displayed in a list format, categorized by menu. The sidebar on the right shows a list of related items and a search filter.

〈그림 II-29〉 문체부 국정과제 관련 검색 화면



- (금융위원회) <https://www.fsc.go.kr/index>
- (개요 및 주요 서비스) ‘국정과제’ 관련 내용에 대해 홈페이지에서 검색한 결과 127건이 검색됨. 보도자료 93건, 법령정보 4건, 영상·사진 15건 등이 검색됨. 보도자료는 정책 세미나 관련, 일반 업무 관련 보도자료가 대부분임
- 검색창이 아닌 일반 메뉴 카테고리에 정책 마당이 있어 ‘국정과제’ 관련한 정보를 찾아본 결과 대부분 알림 마당에 있는 보도자료가 검색됨

금융위원회

국정과제

결과 내 재검색

ENGLISH

어린이

전체보기

통합검색

보도자료

법령정보

홍보자료

영상·사진

웹콘텐츠

기타

검색옵션

검색어 "국정과제"에 대하여 총 127건의 검색결과를 찾았습니다.

최신순

정확도순

보도자료 검색결과 93건

더보기 +

... 첫 회동 - 북협위기 대응과 국정과제의 차질없는 추진을 위해 한 마음으로 금융현안에 공동대응하기로 하였음 - ... 등록일: 2022-07-11

... 위기극간에 공동 대응하기로 하였습니다. □ 두 기관은 새정부 금융분야 국정과제를 차질없이 추진하기 위해 한 마음으로 힘을 모아 긴밀히 소통하는 한편, ○ 금융산업의 혁신을 위해 장

의해이고 획기적인 정책들도 모색하고, 현장의 의견도 충분히 수렴하여 규제·제도 개선에 반영하기로 ...

[보도자료] 금융소비자 권익 보호를 위한 「금리정보 공시제도 개선방안」 등록일: 2022-07-06

... 수 있도록 예대금리차 비교공시, 대출예금리 공시를 개선합니다. ※ 국정과제 37번 「금융소비자 권익향상」 세부과제 「21합리적이고 투명한 금리산정이 이루어질 수 있도록 금리산정제

계를 정비하고, 은행권의 자율점검 및 내부통제를 강화합니다. [3]은행간 금리경쟁이 촉진될 수 있도록 ...

[보도자료] 「주식시장 투자자보호 강화」 정책세미나 개최 - 자본시장 분야 국정과제 관련 첫 의견수렴 - 등록일: 2022-06-17

... 참석하였습니다. ○ 이번 세미나는 새 정부의 자본시장 분야 국정과제인 자본시장 혁신과 투자자 신뢰 제고로 모험자본 활성화와 관련하여, ○ 정책당국과 전문가들이 함께 향후 정책방향

에 대해 공개적으로 논의하는 첫 번째 자리입니다. □ 이번 세미나에서는 기존에 발표된 국정과제 중 다음 ...

법령정보 검색결과 4건

더보기 +

인기검색어

1 주책담보대출 2

2 LTV 0

3 청년희망저축 0

4 DSR 0

5 세종발기금 336

6 법령해석 161

7 금융소비자보호법 27

내가 찾은 검색어

국정과제 ✕

국정곳 ✕

〈그림 II-30〉 금융위원회 국정과제 관련 검색 화면

- (종합) 이들 부처 중 산업통상자원부가 국가정책과 관련한 정보를 가장 많이 제공하고 있었고, 비교적 외교부와 문체부도 제공을 많이 하고 있는 편임. 뉴스나 보도자료는 보건복지부, 산업통상자원부, 문체부, 외교부 등이 많은 정보를 제공하고 있었음. 법령정보는 보건복지부와 산업통상자원부가 많이 제공하고 있음
- 각 부처별 홈페이지에서 제공하고 있는 ‘국정과제’ 관련 정보들은 뉴스, 보도자료, 공지 사항 등이 많았는데, 이런 내용 중 포럼, 공청회 등 국정과제 관련한 논의를 위한 행사 등은 관련 자료집들도 함께 공유되어 아카이브 된다면 추후 국정과제 아카이빙이나 데이터베이스를 만드는 데 유용할 것 같음. 또한 이런 서비스들을 세종도서관의 정책정보포털에서 국정과제 서비스와 연결할 수 있거나 자료를 수집해 제공할 수 있다면 국정과제 관련 업무를 담당하는 공무원이나 연구자들에 게 유용한 정보가 될 것 같음



● 기관 간 제공 서비스 구분

- 과학기술정보통신부, 보건복지부, 산업통상자원부, 고용노동부, 외교부, 국방부, 문체부, 금융위원회에서 제공하고 있는 서비스 형식별로 구분해 2022년 6월 기준으로 조사·정리함

〈표 II-4〉 정부 부처 간 제공 서비스 구분

정부 부처	정책정보	정책소통뉴스 /보도자료	법령	이미지/동영상
과학기술 정보통신부	3건	251건	5건	없음
보건복지부	4건	818건		28건
산업통상자원부	306건	721건	292건	없음
고용노동부	0건	64건	0건	없음
외교부	81건	416건	없음	없음
국방부	없음	72건	0건	3건
문체부	50건	519건	없음	없음
금융위원회	없음	93건	4건	15건

□ 산하기관들의 국정과제 서비스 운영 사례조사

- 산하기관 국정과제 서비스 제공 형태 및 내용 사례조사를 통해 국정과제 서비스 운영 사례를 2022년 6월 기준으로 검색·조사함
  - 기재부 홈페이지(<https://www.moef.go.kr/pl/policyrsrch/rrcsintrcn.do?menuNo=5030100>)에서 소개하고 있는 정책연구기관인 한국지방행정연구원, KDI한국개발연구원, 한구노동연구원, 한국보건사회연구원, 산업연구원, 한국조세재정연구원, 한국금융연구원, 국토연구원, 대외경제정책연구원 등의 산하 기관을 중심으로 국정과제 서비스 제공형태, 내용 등의 현황조사 등을 진행
  - (한국지방행정연구원) <https://www.kipa.re.kr/site/kipa/main.do>
  - (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’로 검색한 결과 총 62건이 검색됨  
연구보고서 11건, 논문 6건, 지방자치동향 15건, 공지사향 11건, 언론보도 및 기고 7건 등으로 나타남. 정부 부처에서의 검색 결과와 차이를 보임. 연구기관의 특성상 보고서와 논문이 먼저 검색됨. 주제별 연구소 카테고리에는 지방분권, 지방자치제도, 중앙지방 관계 등의 주제로 구성되어 있으며 국정과제라는 타이틀은 별도로 제시되지 않음

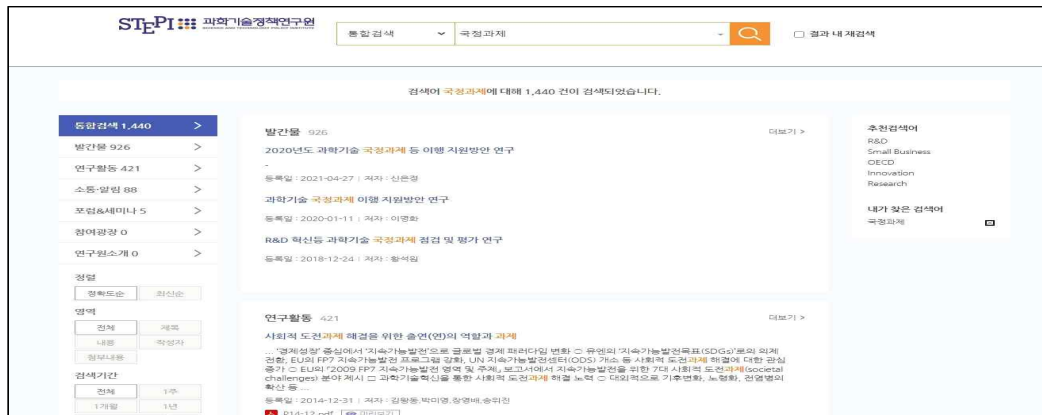




〈그림 II-31〉 한국지방행정연구원 국정과제 관련 검색 화면

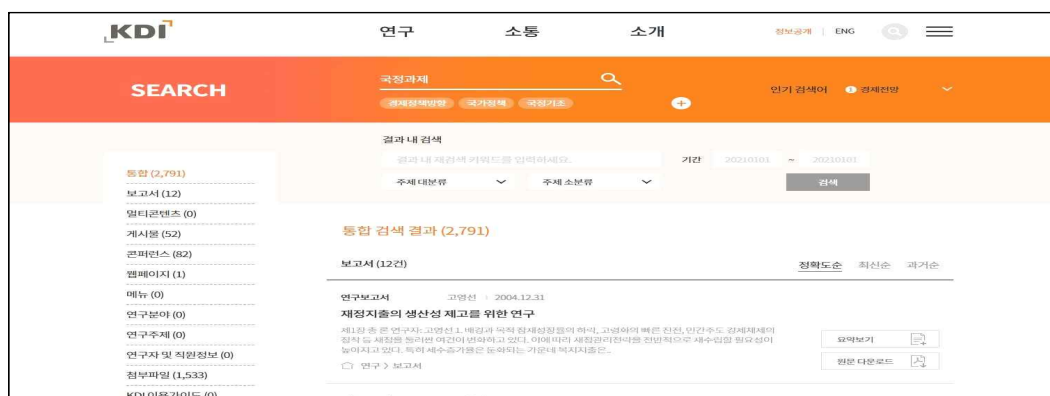
- (여성정책연구원) <https://www.kwdi.re.kr/>
- (개요 및 주요서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드로 검색한 결과 160건이 검색됨. 그 중 연구보고서 46건, 연구과제 47건, 국내동향 분석이 20건 등으로 조사됨. 이 외에 이슈페이퍼, 젠더리뷰 등의 카테고리가 있으나 국정과제와 관련한 부분은 별도로 제시되지 않음
- (한국형사법무정책연구원) <https://www.kicj.re.kr/>
- (개요 및 주요서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드로 검색한 결과 연구보고서 11건, 소식 9건, 학술행사자료 2건 등이 검색됨
- (한국법제연구원) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드로 검색한 결과 582건이 검색됨. 발간물 174건, 게시물 86건, 첨부파일 320건 등이 검색됨. 발간물은 주로 연구보고서, 연차보고서 등이며 게시물은 보도자료, 뉴스, 세미나 공지 등에 관한 정보들임. 연구보고서에서 ‘국정과제’를 별도 검색하니 31건의 보고서가 검색됨
- (과학기술정책연구원) <https://stepi.re.kr/site/stepiko/main.do>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색 결과 1,440건이 검색됨. 발간물 926건, 연구 활동 421건, 소통·알림 88건, 포럼&세미나 행사 5건이 검색됨. 발간물은 주로 과학기술정책 관련한 연구보고서들이며 연구 활동은 연구 분야, 연구주제, 연구사업으로 구분되어있음. 연구사업은 발간물에서 검색되었던 연구보고서들이 대부분임. 소통·알림은 보도자료 40건, 공지사항 20건 등으로 나타남. 보도자료 중 가장 최신 내용은 6월 30일 신정부 국정과제 핵심의제 발굴을 위한 과학기술정책포럼을 개최한다는 내용임





〈그림 II-32〉 과학기술정책연구원 국정과제 관련 검색 화면

- (육아정책연구소) <https://www.kicce.re.kr/>
- (개요 및 주요서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색 결과 76건이 검색됨. 연구 19건, 홍보 9건, 통계동향 7건임. 연구 부분은 새정부 유아교육정책 관련한 보고서, 육아 정책 분석, 육아 교육, 돌봄 관련 주제 등에 관한 보고서로 구성됨. 홍보는 육아 정책 관련 주요 행사나 보도자료 등으로 나타남. 통계동향은 국내육아정책동향 등에 관한 뉴스레터가 대부분임
- (KDI 한국개발연구원) <https://www.kdi.re.kr/>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드로 검색한 결과 2,791건이 검색됨. 그중 경제정책정보 1,109건, 첨부파일 1,533건, 보고서 12건, 컨퍼런스 82건이 검색됨. 첨부파일은 연구보고서, 리뷰, 알림자료 등을 포함하고 있었음. 보고서는 ‘국정과제’ 키워드로 검색 시 2017년에 업데이트된 자료가 가장 최신자료였음. 컨퍼런스 자료들은 발표자료들 위주로 2017년도부터 자료가 업데이트되어 있음



〈그림 II-33〉 KDI 한국개발연구원 국정과제 관련 검색 화면



- (한국노동연구원) <https://www.kli.re.kr/kli/index.do>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 28건이 검색됨. 게시물 19건, 첨부파일 5건, 발간자료 1건 등이 검색됨. 게시물의 내용은 연구과제 수요조사, 노사관계전망, 고객만족도조사 사업 관련 공고 등이었으며 첨부파일은 국정과제 관련 입찰공고문이나, 행사 관련 내용임
- (한국보건사회연구원) <https://www.kihasa.re.kr/>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 426건이 검색됨. 연구 활동 58건, 발간자료 12건, 알림공간 24건, 첨부파일 308건 등임. 연구 활동은 대부분 연구과제 사업 관련임. 발간자료는 보건복지 국정과제 분석 등에 대한 연구보고서들임. 알림공간은 국정과제 관련 세미나, 행사정보 등임. 첨부파일은 각종 공지사항, 행사정보, 연구보고서 등에 첨부된 파일임
- (산업연구원) <https://www.kiet.re.kr/>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 37건이 검색됨. 연구자료 6건, 소통 19건 등임. 연구는 주로 이슈분석 관련 자료임. 소통은 보도자료나 기사자료 등임. 별도 카테고리에 있는 연구보고서에서 ‘국정과제’를 검색한 결과 3건이 검색됨. 산업경제 이슈 카테고리에서도 3건이 검색됨. 정책자료에선 0건이 검색됨
- (한국조세재정연구원) <https://www.kipf.re.kr/kor/>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색 결과 255건이 검색됨. 연구발간자료 17건, 동향 정보 21건, 첨부파일 176건, 게시물 18건 등이 검색됨. 연구발간자료는 국정과제와 관련한 연구보고서들이 게시되어있는데 주로 2014년 이전 자료가 많은 편임. 동향 정보는 과제정보, 워크숍 등 행사정보, 센터 동향 정보 등임
- (금융연구원) <https://www.kif.re.kr/kif4/main/>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 194건이 검색됨. 이 중 보고서가 114건 검색됨. 국내외 보고자료로 최근 자료인 2022년 5월까지의 자료가 업데이트되어있음. 최신자료나 금융 브리프 등의 동향보고 등의 카테고리가 있으나 ‘국정과제’ 키워드로는 별도 검색이 되지는 않음
- (국토연구원) <https://www.krihs.re.kr/>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 84건이 검색됨. 이중 연구보고서, 공청회/세미나 자료가 25건 등으로 조사됨. 주로 연차보고서, 국정과제와 관련한 지역 정책이슈, 분야 기초연구 등이 검색됨. 공청회/세미나

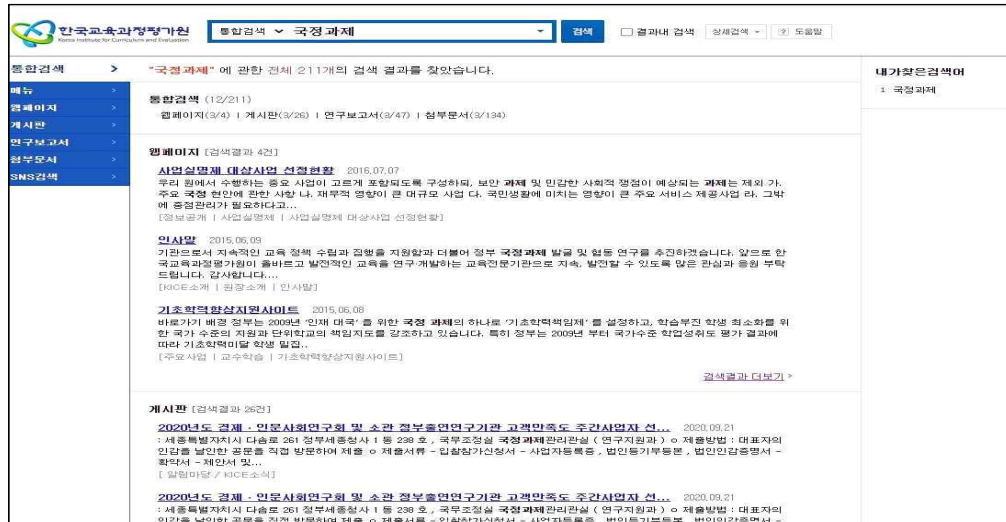


자료는 전 정부의 국정과제 성과평가 세미나 자료 내용 등이 검색됨. 이 외에 보도자료 카테고리에 ‘국정과제’ 관련 내용이 검색됨

- (대외경제연구원) <https://www.kiep.go.kr/>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 57건이 검색됨. 그중 발간물이 27건, 게시판 내용이 25건임. 발간물은 현안 자료인 정책브리핑, 연구보고서 등이며 국내외 주요 정책 이슈와 관련한 보고서들임. 게시판은 주로 보도자료, 공지사항 관련한 내용이며 신정부 국정과제를 위한 조직개편 등 국정과제 관련 내용이 보도됨
- (한국직업능력연구원) <https://www.krivet.re.kr/ku/index.jsp>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 1,894건이 검색됨. 발간자료 1,690건, 소식 게시물 167건, 패널자료 37건 등이 검색됨. 발간자료는 자격 관련 국정과제, 직업능력개발 분야 국정과제 등에 관한 연구보고서들임. 소식 게시물은 국정과제 관련 세미나, 보도자료 등이며 패널자료는 학술대회 등에서 발표된 자료로 구성됨
- (경제·인문사회연구원) <https://www.nrc.re.kr/index.es?sid=a1>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 242건이 검색됨. NRC 검색이 111건으로 국정과제, 국정운영시스템 등과 관련한 협동연구총서, 세미나 포럼 등과 관련된 자료임. NKIS 검색이 20건으로 경제·인문사회연구원 소속 연구원들의 국정과제 관련 연구보고서 등이 검색됨. 게시판은 98건이 검색되었는데 경제·인문사회연구회 국정과제 관련 뉴스레터, 세미나안내, 기획기사, 컬럼, 연설문 등이 검색됨
- (국방과학연구소) <https://www.add.re.kr//kps>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 대부분의 정보가 이미지 콘텐츠 등으로 구성되어 있어 보도자료 게시글 단 1건만 검색됨
- (한국건설기술연구원) <https://www.kict.re.kr/>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 게시글 5건만 검색됨. 연구정보 보고서 원문 카테고리에서 별도 검색한 결과 37건이 검색됨. 국정과제와 관련한 건설보고서 34건, 원가절감/VE 사례가 3건 검색됨. 건설보고서는 국정과제와 관련한 다양한 주제의 보고서들이 대부분임. 원가절감/VE 사례도 국정과제 관련한 사례, 대책 방안과 관련한 연구들임
- (교육과정평가원) <https://www.kice.re.kr/main.do?s=kice>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색 결과 211건이



검색됨. 연구보고서 47건, 첨부문서 134건, 게시판 26건이 검색됨. 연구보고서는 국정과제 분석 연구, 국정과제 추진과 관련한 연구 등의 주제로 검색되었으며 첨부문서는 교육과정평가연구, 보도자료, 공지사항 등이 주된 내용임. 게시판은 국정과제 관련 세미나 소식, 알림마당, 공지사항 등과 관련한 내용임



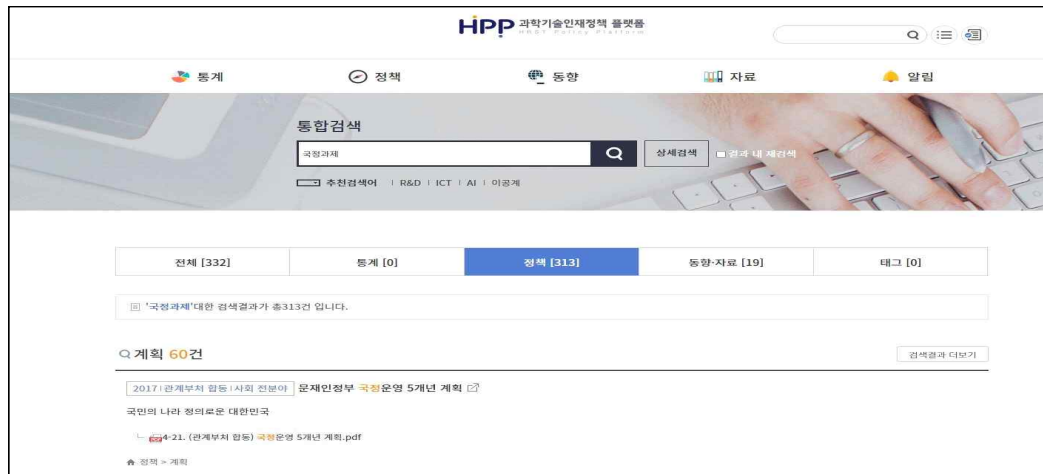
〈그림 II-34〉 교육과정평가원 국정과제 관련 검색 화면

- (한국교육개발원) <https://www.kedi.re.kr/khome/main/webhome/Home.do>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색 결과 827건이 검색됨. 현안문제진단, 정책 동향, 소식, 보도자료, 연구보고서 등이 다양하게 검색됨. 현안문제진단은 교육정책에 대한 신정부 국정과제 내용을 점검해보는 형식으로 구성됨. 소식, 보도자료 등도 국정과제를 점검하고 진단하는 내용들을 포함하고 있음
- (통일연구원) <https://www.kinu.or.kr/main/kinu>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 29건이 검색됨. 주로 예전 국정과제와 관련된 연구보고서, 언론 기고·발표 자료임. 이 외에 행사 관련으로 포럼, 학술대회 등에 관한 내용임
- (한국환경연구원) <https://www.kei.re.kr/>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 발간물 49건, 게시판 33건이 검색됨. 기후변화, 녹색 정화와 관련한 연구보고서가 많음. 게시판에는 국정과제와 관련한 국내외 동향, 정책토론회, 워크숍, 보도자료 등이 검색됨
- (건축공간연구원) <https://www.auri.re.kr/>



- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에 ‘국정과제’ 키워드를 검색함. 연구보고서 6건이 검색됨. 살펴본 연구기관 중 유일하게 조직도에 국정과제위원회가 있어 국정과제 관련 카테고리가 좀 더 심화되어 서비스 되었을 것이라고 예상했으나, 국정과제 키워드로 찾아볼 수 있는 정보는 거의 없었음
- (한국청소년정책연구원) <https://www.nypi.re.kr/contents/mainpage.do>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 8건이 검색됨. 대부분 국정과제 관련 포럼, 세미나 등의 행사 알림에 대한 정보였음. 연구보고서 카테고리에서는 정책동향 분석, 청소년 미디어 이용 정책 방안 연구 등이 있었음. 통계/정책 DB 카테고리에는 국정과제에 따른 추진과제(안)에 대한 정보를 제공하고 있음
- (국가정책연구포털) <https://www.nkis.re.kr:4445/main.do>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 750건이 검색됨. 연구보고서 559건, 정책/연구자료가 44건 세미나 자료가 45건 등이 검색됨. 연구보고서는 국정과제 성과, 실태분석, 추진현황, 정책과제 등과 관련한 내용이며 주제별로 일반공공행정 및 공공안전 129건, 교육 77건, 사회문제 74건, 농림해양수산 47건, 국토개발 45건, 수송교통 42건 등이 검색됨. 최신연구보고서는 17건으로 국정과제 관리 개선방안 등임. 정책/연구자료는 농림·해양·수산 13건, 국토개발 6건, 보건·사회복지 6건, 일반공공행정 및 공공안전 5건 등으로 조사됨. 세미나 자료는 국정과제 관련 세미나, 포럼, 학술대회 발표자료들임. 홈페이지 설명에 따르면 국책연구동향은 경제·인문사회연구회와 소관 연구기관 담당자가 추천한 연구정책 자료들을 제공하고 있으며 이슈별로 찾아보기는 어렵고 발행기관별로 살펴볼 수 있음. 국정과제 관련 수행연구과제는 9건으로 한국행정연구원, 한국여성정책연구원, 한국직업능력연구원이 진행했음
- (과학기술인재정책플랫폼) <https://hrstpolicy.re.kr/kistep/kr/main.html>
- (개요 및 주요 서비스) 홈페이지에서 ‘국정과제’ 키워드 검색결과 332건이 검색됨. 국정과제와 관련된 정책자료는 313건으로 분야별 계획수립, 로드맵, 활성화 방안 등의 자료를 제공함. 동향자료는 19건으로 신정부 국정과제 등 언론 동향 등의 자료를 제공함





〈그림 II-35〉 과학기술인재정책플랫폼 국정과제 관련 검색 화면

- (종합) 이들 기관 중 과학기술정책연구원, 한국직업능력연구원, 한국교육개발원 등이 연구보고서, 논문, 세미나와 관련된 자료들을 많이 제공하고 있었음. 동향이나 통계자료는 제공하고 있지 않았지만 그중 한국직업능력연구원이 상대적으로 많은 건수의 자료를 제공하고 있었음. 알림 게시물의 경우는 과학기술정책연구원, KDI 한국개발연구원, 경제·인문사회연구원 등이 많은 건수의 자료를 제공하고 있었음. 이미지나 영상자료의 경우 대부분 많이 서비스하고 있지 않았는데 한국교육개발원, 한국보건사회연구원이 많은 건수의 정보를 제공하고 있었음
- 각 산하기관들의 홈페이지에서 제공하고 있는 ‘국정과제’ 관련 정보들은 연구보고서, 동향, 이슈 페이지, 언론보도 등의 카테고리 분류가 많았음. 동향이나 이슈페이퍼들은 많은 양은 아니지만, 최신자료여서 국정과제 등 국가정책을 연구하고 파악하는 데 도움이 되는 내용이 많았음. 다만, 대부분의 산하기관에서 이를 서비스하는 방식이 통합검색시스템 방식이고 거기에 세부 카테고리로 연구보고서, 동향, 홍보 등으로 나누어 서비스를 하고 있어 세부적인 국정과제 카테고리나, 주제별 카테고리 등이 아니어서 깊이 있는 정보를 찾는 데는 여러 한계가 있음. 또한 동향이나 이슈페이퍼 같은 경우에 키워드나 요약 등을 따로 제공하고 있지 않아 향후 개선이 필요해 보이는 부분임. 각종 통계자료, 통계분석자료, 인포그래픽, 멀티미디어 자료 등 시각화 자료제공은 많이 부족해 보임. 향후 정책정보포털에서 국정과제 서비스와 관련해 이들 산하기관들의 서비스를 일부라도 연결하기 위해서는 각 산하기관들에서 서비스하고 있는 동향, 이슈페이퍼 등 최신자료를 중심으로 국정과제 분야별 주제에 관련 내용들을 연결해주는 것이 필요함

#### ● 기관 간 제공 서비스 구분



- 한국지방행정연구원, 여성정책연구원 등 정부 산하 26개 기관에서 제공하고 있는 서비스 2022년 6월 기준으로 형식별 구분해 정리함

〈표 II - 5〉 정부 산하기관 간 제공 서비스 구분

산하기관	연구보고서, 논문, 세미나	동향/통계	언론보도 (홍보)	게시물 (알림)	이미지/동영상
한국지방행정연구원	22건	15건	7건	11건	9건
여성정책연구원	46건	20건	6건	8건	없음
한국형사·법무정책연구원	11건	없음	없음	14건	없음
한국법제연구원	174건	없음	없음	86건	없음
과학기술정책연구원	1,347건	없음	없음	88건 +5건(행사)	없음
육아정책연구소	19건	7건	9건	6건	없음
KDI 한국개발연구원	12건	없음	없음	52건 +82건(행사)	0건
한국노동연구원	4건	없음	없음	19건	2건
한국보건사회연구원	70건	없음	없음	24건	24건
산업연구원	6건	1건	없음	19건	없음
한국조세재정연구원	17건	21건	없음	18건	없음
금융연구원	114건	없음	없음	0건	없음
국토연구원	25건	없음	없음	47건	없음
대외경제연구원	27건	6건	없음	23건 +2건(행사)	없음
한국직업능력연구원	1,690건	없음	없음	167건	없음
경제인문사회연구원	131건	없음	4건	98건 +5건(행사)	없음
국방과학연구소	없음	없음	없음	1건	없음
한국건설기술연구원	37건	없음	없음	5건	없음
교육과정평가원	47건	없음	없음	26건	없음
한국교육개발원	827건	없음	없음	없음	5,830건
통일연구원	13건	없음	4건	7건 +6건(행사)	없음
한국환경연구원	49건	없음	없음	33건	없음
건축공간연구원	6건	없음	없음	9건	없음
한국청소년정책연구원	없음	없음	없음	8건	없음
국가정책연구포털	648건	없음	없음	없음	14건
과학기술인재정책플랫폼	313건	19건	없음	없음	없음

#### ● 시사점

- (기존 정책정보포털의 국정과제서비스) 기존 정책정보포털 국정과제서비스를



알아보기 위해 국립세종도서관에서 운영하고 있는 POINT(정책정보포털) 국정과제 서비스, 국가기록원 정책정보서비스, 행정안전부 프리즘에서 제공하는 국정과제 서비스 내용을 살펴본 결과 다음과 같은 시사점이 있음

- 이들 기관의 대부분의 국정과제 서비스는 정책 연구보고서, 추진실적 보고자료, 자료집 등으로 통합 제공되는 형태가 많음. 국정과제 내용별 세부과제 연계, 관련 있는 정책분석 도움 자료 등을 쉽게 찾을 수 있거나 함께 서비스되고 있는 형태는 아님
- 국정과제 관련 현안자료, 보도자료, 이슈 리포트, 각종 행사와 관련된 정보 및 자료 등에 대한 자료가 많지 않았고, 주제분류 등도 거의 하지 않은 형태로 서비스를 제공하고 있어 필요한 핵심 정보를 찾는 데 한계점이 보임
- 많은 이슈가 되는 국정과제의 경우 좀 더 세부적으로 최신동향, 현안 자료들 작성에 도움을 줄 수 있도록 카테고리를 구성하는 것이 필요함
- **(국정과제 서비스의 개념)** 국정과제는 국정운영에 핵심적인 과제로서 국무회의에서 공식적으로 확정되어 공표된 과제를 말하고 국정과제 서비스는 정부 부처, 정책연구기관 등에서 생산되고 서비스되고 있는 다양한 국정과제 콘텐츠를 세부적으로 연결하면서도 최신성, 다양성 등을 확보해 제공하는 서비스여야 함. 또한 누락되기 쉬운 세미나, 포럼, 워크숍 등의 행사 관련 안내 및 행사 관련 자료들까지도 서비스 할 수 있어야 함
- **(국내 국정과제 지원서비스 현황)** 국립중앙도서관, 국회도서관 의회정보서비스, 디지털집현전 등의 국정과제 서비스 현황을 살펴본 결과 다음과 같은 시사점이 있음
  - 국립중앙도서관의 경우 국가전자도서관을 통해서, 국회도서관의 경우 의회정보 서비스를 통해서 디지털집현전의 경우 개방형 통합 플랫폼을 통해서 국정과제 관련 서비스를 계획하고 있음
  - 특히 국회도서관의 의회정보서비스는 최신 주요 정책정보서비스와 빅데이터 기술을 활용한 지능형 분석 서비스, 국회의원 정책자료 등 다양한 형태의 서비스를 하고 있고 메뉴구성도 잘되어 있어 향후 국정과제 서비스 시스템 구축 시 참고할만 함
  - 디지털집현전의 경우 각 유형별로 DC 기반의 확장형 메타데이터 개발과 적용, 보급이 필요함을 언급, 저작권 유형별 시소러스 구축, 성과물 파일 등에 대한 별도 메타데이터 구축, 연구정보 관계설정 메타데이터 구축, 이미지, 영상 등 다양한 정보자원을 유기적으로 연계할 수 있는 서비스 지향 데이터 모델 수립



등이 필요함을 언급함

- **(해외 도서관의 국정과제 지원서비스 사례)** 미의회도서관, 캐나다 도서관 및 기록보관소, 영국국가도서관, 영국의회하원도서관, 일본국회도서관, 핀란드국립도서관, 에스토니아국립도서관에서 제공하고 있는 서비스를 살펴본 결과 다음과 같은 시사점이 있음
- 미의회도서관의 경우 의회조사국에서 각 분야 전문가들을 중심으로 연구보고서, 최신자료 등을 작성해 서비스를 제공하고 있으며 웹아카이브를 통해 국가의 정부정책과 관련한 다양한 콘텐츠를 살펴볼 수 있음. 캐나다 도서관 및 기록보관소도 정책관리를 하는 프레임워크를 통해 다양한 정부정책 관련 정보들을 살필 수 있고, 정부 핵심 추진과제 주제와 관련한 시소러스를 제공하고 있음. 영국국가도서관의 경우도 연구자지원서비스, 연구기관협력 서비스 등을 통해 다양한 국가 정책 관련 서비스를 진행하고 있음. 특히 영국의회하원도서관은 정보서비스처에서 국정현안의제나 법안에 관한 보고서를 발간하고 있음. 핀란드국립도서관은 디지털컬렉션을 통해 다양한 형태의 국가정책 관련 정보자료를 제공함. 에스토니아국립도서관도 디지털아카이브 통합사이트, 포털사이트 등을 통해 다양한 형태의 국정과제 관련 정보자료를 제공하고 있음. 일본도 국회도서관에서 제공하는 연구통합사이트를 통해 주제 및 자료 유형별로 국정과제 관련한 정보를 제공하고 있음
- 외국도서관들의 경우 대부분 국가도서관이나 의회도서관에서 정부정책과 관련한 연구보고서, 관련 자료들을 통합검색시스템으로 제공하고 있음. 최신자료뿐 아니라 아주 오래된 자료들을 디지털 아카이빙 해 서비스하고 있어 관련 자료들을 찾아보는데 유용함. 관련자료들을 연계해 제공하고 있는 부분도 고무적임. 국가정책 등과 관련한 민간 싱크탱크의 자료들이 매우 유용하게 활용되고 있음. 또한 핀란드의 경우 정부사이트에서 도서관과 관계된 정부정책이나 국정과제, 관련자료들을 별도로 서비스하고 있는 점이 이색적임
- **(정부부처 국정과제 서비스 운영 사례)** 120대 국정과제 중 산업부가 12건, 과기정통부와 복지부가 10건, 고용부가 9건, 국토부, 금융위, 외교부, 행안부 등이 8건으로 나타나 국정과제가 많은 부처를 우선적으로 2022년 6월 기준으로 검색·조사함
- 이들 부처 중 산업통상자원부가 국가정책과 관련한 정보를 가장 많이 제공하고 있었고, 비교적 외교부와 문체부도 제공을 많이 하는 편임. 뉴스나 보도자료는 보건복지부, 산업통상자원부, 문체부, 외교부 등이 많은 정보를 제공하고 있었음. 법령정보는 보건복지부와 산업통상자원부가 상대적으로 많이 제공하고 있었음



- 각 부처별 홈페이지에서 제공하고 있는 ‘국정과제’ 관련 정보들은 뉴스, 보도자료, 공지사항 등이 많았는데, 이런 내용 중에는 포럼, 공청회 등 국정과제 관련한 논의를 위한 행사 등으로 관련 자료집들도 함께 공유되어 아카이브 된다면 추후 국정과제 아카이빙이나 데이터베이스를 만드는 데 유용할 것 같음. 또한 이런 서비스들을 세종도서관의 정책정보포털에서 국정과제 서비스와 연결할 수 있거나 자료를 수집해 제공할 수 있다면 국정과제 관련 업무를 담당하는 공무원이나 연구자들에게 유용한 정보가 될 것 같음
- **(산하기관의 국정과제 서비스 운영 사례)** 기재부 홈페이지에서 제공하고 있는 정책연구기관들을 중심으로 국정과제 서비스 제공형태, 내용 등의 현황조사를 진행함
- 이들 기관 중 과학기술정책연구원, 한국직업능력연구원, 한국교육개발원 등이 연구보고서, 논문, 세미나와 관련된 자료들을 많이 제공하고 있었음. 동향이나 통계자료는 제공하고 있지 않았지만 그중 한국직업능력연구원이 상대적으로 많은 건수의 자료를 제공하고 있었음. 알림 게시물의 경우는 과학기술정책연구원, KDI 한국개발연구원, 경제인문사회연구원 등이 많은 건수의 자료를 제공하고 있었음. 이미지나 영상자료의 경우 대부분 많이 서비스하고 있지 않았는데 한국교육개발원, 한국보건사회연구원이 많은 건수의 정보를 제공하고 있었음
- 각 산하기관들의 홈페이지에서 제공하고 있는 ‘국정과제’ 관련 정보들은 연구보고서, 동향, 이슈페이퍼, 언론보도 등의 카테고리 분류가 많았음. 동향이나 이슈페이퍼들은 많은 양은 아니지만 비교적 최신자료여서 국정과제 등 국가정책을 연구하고 파악하는 데 도움이 되는 내용들이 많았음. 다만, 대부분의 산하기관들에서 이를 서비스하는 방식이 통합검색시스템 방식이고 거기에 세부 카테고리로 연구보고서, 동향, 홍보 등으로 나누어 서비스를 하고 있어 세부적인 국정과제 카테고리나, 주제별 카테고리 등이 아니어서 깊이 있는 정보를 찾는 데는 여러 한계가 있음. 또한 동향이나 이슈페이퍼 같은 경우에 키워드나 요약 등을 따로 제공하고 있지 않아 향후 개선이 필요해 보이는 부분임. 각종 통계자료, 통계분석자료, 인포그래픽, 멀티미디어 자료 등 시각화 자료 제공은 많이 부족해 보임. 향후 정책정보포털에서 국정과제 서비스와 관련해 이들 산하기관들의 서비스를 일부라도 연결하기 위해서는 각 산하기관들에서 서비스하고 있는 동향, 이슈페이퍼 등 최신자료를 중심으로 국정과제 분야별 주제에 관련 내용들을 연결해주는 것이 필요함
- **(종합시사점)** 국내 국정과제 서비스를 하고 있는 정부부처, 산하기관, 도서관 등의 사례를 살펴보았을 때 최신동향 자료제공 및 분석 등의 자료가 부족한



편이었고, 통계자료, 인포그래픽, 멀티미디어 등 시각화 자료 등은 거의 제공하지 않는 것으로 나타났다. 또한 포털서비스의 기능에 있어서는 제공되는 정보의 종류 카테고리나 주제분류가 단순한 편이어서 좀 더 상세한 분류가 필요함. 통합검색시스템의 경우에도 검색의 효율성이 떨어지는 것으로 판단됨

- 외국의 국정과제 서비스를 하고 있는 도서관, 기관 등의 사례를 살펴보았을 때 통합시스템, 디지털 아카이빙, 민간의 싱크탱크 자료들이 잘 구축되어 있어 향후 국내 도서관에 반영 및 연계 등을 추진하면 좋을 것 같음



## 5 新정부 국정과제, 정부기능분류체계(BRM) 분석 및 前정부와 비교

### 5.1 新정부 120대 국정과제와 정부기능분류체계(BRM) 분석

- 新정부의 120대 국정과제와 그 국정과제의 내용 및 특징을 분석하여 정부기능분류 체계와 매칭하기 위하여 <표 II-6>과 같은 절차로 연구를 수행함
- 국정과제 수행 부처 및 정책정보포털에 구축하고 있는 데이터베이스에 해당 과제 키워드 등을 검색하여 적합한 BRM을 선정하기 위하여, 정부기능분류체계 개요 및 BRM 분류 현황을 분석하고, 이어 국정과제 120개의 과제와 수행기관을 살펴봄
- 이를 토대로 국정목표 1부터 국정목표 6까지의 국정과제의 BRM을 3단계까지 매칭한 후 각 국정과제의 BRM 유형별 분석 현황을 정리하여 제시함

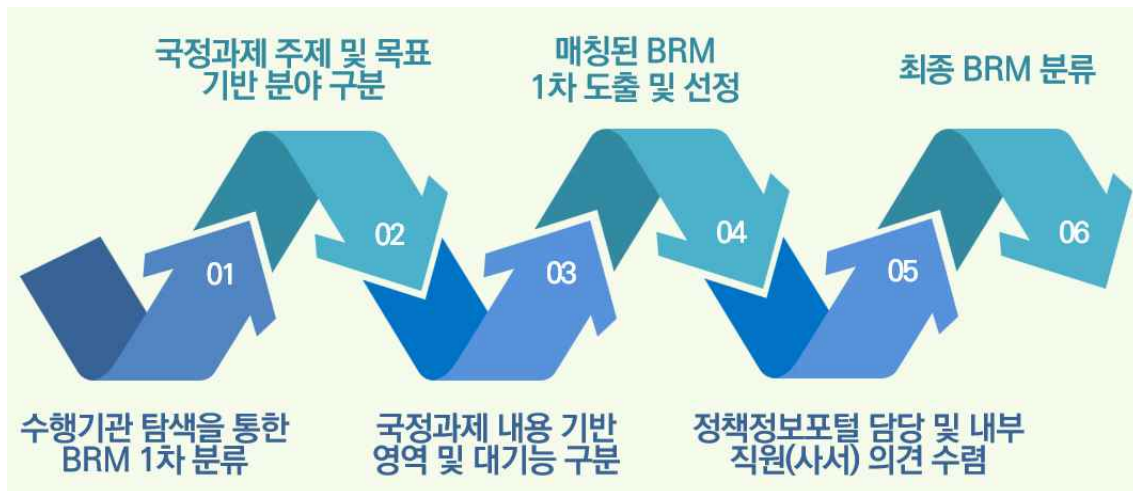
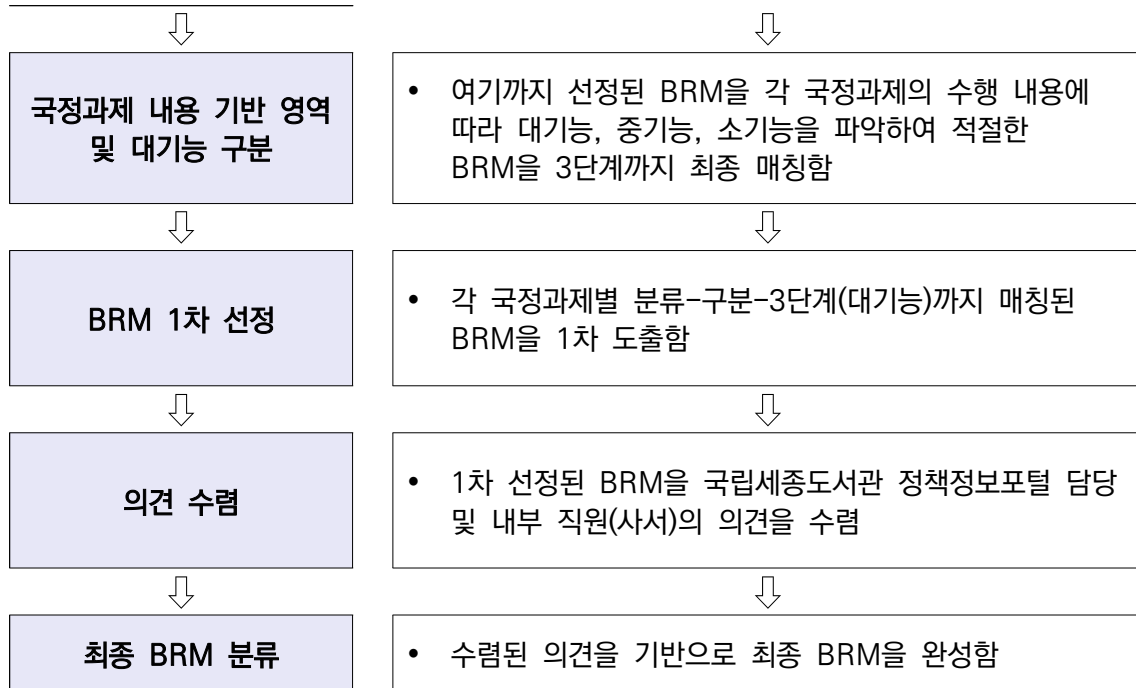
#### 5.1.1 국정과제와 정부기능분류체계(BRM) 분류 기준 선정 방법

- 국정과제 수행 부처 및 정책정보포털에 구축하고 있는 데이터베이스에 해당 과제 키워드 등을 검색하여 적합한 BRM을 선정
- 먼저, 수행기관 탐색을 통한 BRM을 1차 분류하고, 이어 국정과제 주제 및 목표를 기반으로 분야를 선정하였으며, 이어서 국정과제 내용을 기반으로 영역과 대기능을 구분하여 BRM을 1차로 선정함
- 도출된 1차 선정된 BRM을 국립세종도서관 정책정보포털 담당 및 내부 직원(사서)의 의견을 수렴하였으며, 최종 수렴된 의견을 기반으로 최종 BRM을 완성함

<표 II-6> 분류 기준 선정 방법

구분	기준 선정 방법
수행기관 탐색을 통한 BRM 1차 분류	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 행정안전부에서 제공하고 있는 정부기능분류체계 현황의 수행기관별 BRM을 기반으로, 국정과제 수행기관별 BRM을 1차로 분류(1단계)함</li> </ul>
↓	↓
국정과제 주제 및 목표 기반 분야 구분	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 1차 선정된 BRM 분류(1단계)를 120대 국정과제 보고서에서 제공하고 있는 각 국정과제의 주제와 목표를 중심으로 BRM 분야(2단계)를 구분함</li> </ul>





〈그림 II-36〉 분류 기준 선정 방법

### 5.1.2 정부기능분류체계(BRM) 개요 및 BRM 현황

#### □ 중앙행정기관 기능분류체계 개요

- (기능분류) 중앙행정기관(대통령 및 국무총리 소속기관을 포함하며, 이하 "행정기관"이라 한다)의 업무 및 그와 관련된 정보를 체계적으로 관리·활용하기 위하여 행정기관의 업무를 기능 중심으로 분류하는 것을 말함
- (기능별 분류체계) 행정기관이 상시적으로 수행하는 업무를 정책분야·정책영역·대기능·중기능·소기능 및 단위과제 등 그 기능의 수준에 따라 분류한 체계를 말함



□ 국립세종도서관 정책정보포털의 정부기능분류체계(BRM) 현황

- 국립세종도서관의 운영하고 있는 POINT(정책정보포털)은 정부기능분류체계(BRM) 17개 분야 72개 영역별 ‘분야별 주제가이드’를 운영하고 있으며, ‘국정과제’를 통해 정부의 국정과제를 소개하고 있으며, 해당 서비스를 통해 과제목표와 주요내용, 기대효과를 요약하여 제공하고 있음

〈표 II-7〉 국립세종도서관 정책정보포털의 정부기능분류체계(BRM) 현황

분야	영역(콘텐츠 수)	
공공질서및안전	경찰(231)	해경(106)
	법무및검찰(252)	고위공직자범죄수사(186)
	안전관리(168)	
과학기술	과학기술진흥(198)	원자력기술(164)
	과학기술연구(251)	
교육	고등교육(122)	유아및초·중등교육(231)
	교육일반(137)	평생·직업교육(103)
교통및물류	도로(109)	항공·공항(118)
	물류등기타(226)	해운·항만(196)
	철도(113)	
국방	병무행정(205)	
농림	농업·농촌(416)	임업·산촌(174)
문화체육관광	관광(215)	문화체육관광일반(40)
	문화예술(812)	체육(211)
	문화재(122)	
보건	건강보험(88)	식품의약안전(199)
	보건의료(343)	감염병및질병(183)
사회복지	고용노동(302)	보육·가족및여성(197)
	공적연금(109)	보훈(153)
	기초생활보장(75)	사회복지일반(106)
	노인·청소년(146)	주택(142)
	보건의료(32)	취약계층지원(202)
	공정거래(95)	산업진흥·고도화(218)
산업·통상·중소기업	무역및투자자유치(96)	에너지및자원개발(159)
	산업·중소기업일반(93)	통상(73)
	산업금융(53)	
	국가통계(339)	일반행정(419)
일반공공행정	국민권익·인권(129)	재정·금융(47)
	국정운영(266)	지방행정·재정지원(316)
	국정홍보(70)	개인정보(186)
	법제(47)	
재정·세제·금융	금융(159)	세제(161)
	기획재정(146)	
지역개발	산업단지(65)	지역및도시(261)
	수자원(104)	



통신	방송통신(224)	우정(221)
통일·외교	외교(166)	통일(138)
해양수산	해양수산·어촌(281)	
환경	대기(143)	폐기물(164)
	상하수도·수질(170)	해양환경(97)
	자연(197)	환경일반(152)

### 5.1.3 新정부 120대 국정과제

- 본 연구에서는 120대 국정과제의 BRM을 매칭하기 위하여, 신정부의 120대 국정과제를 조사, 분석하였으며 각 국정과제별 수행기관 및 수행 내용을 기반으로 BRM을 매칭하는 것을 목적으로 함
- 新정부의 국정철학, 국정목표, 국민께 드리는 23개 약속을 골자로 하는 120대 국정과제를 선정하여 발표하였으며, 국정과제는 정부 부처별로 소관을 정해 이행함

〈표 II-8〉 新정부 120대 국정과제

국정목표	세부과제
<b>국정목표1: 상식이 회복된 반듯한 나라 (15개)</b>	1. 코로나19 피해 소상공인자영업자의 완전한 회복과 새로운 도약 2. 감염병 대응체계 고도화 3. 탈원전 정책 폐기 및 원자력산업 생태계 강화 4. 형사사법 개혁을 통한 공정한 법집행 5. 민간주도 성장을 뒷받침하는 재정 정상화 및 지속가능성 확보 6. 미디어의 공정성·공공성 확립 및 국민 신뢰 회복 7. 주택공급 확대, 시장기능 회복을 통한 주거안정 실현 8. 안정적 주거를 위한 부동산세제 정상화 9. 대출규제 정상화 등 주택금융제도 개선 10. 촘촘하고 든든한 주거복지 지원 11. 모든 데이터가 연결되는 세계 최고의 디지털플랫폼정부 구현 12. 국정운영 방식의 대전환, 자율·책임·소통의 정부 13. 유연하고 효율적인 정부체계 구축 14. 공정과 책임에 기반한 역량있는 공직사회 실현 15. 공공기관 혁신을 통해 질 높은 대국민 서비스 제공
<b>국정목표2: 민간이 끌고 정부가 미는 역동적 경제 (26개)</b>	16. 규제시스템 혁신을 통한 경제활력 제고 17. 성장지향형 산업전략 추진 18. 역동적 혁신성장을 위한 금융·세제 지원 강화 19. 거시경제 안정과 대내외 리스크 관리 강화 20. 산업경쟁력과 공급망을 강화하는 新산업통상전략 21. 에너지안보 확립과 에너지 新산업·新시장 창출 22. 수요자 지향 산업기술 R&D 혁신 및 지식재산 보호 강화 23. 제조업 등 주력산업 고도화로 일자리 창출 기반 마련 24. 반도체·AI·배터리 등 미래전략산업 초격차 확보 25. 바이오·디지털헬스 글로벌 중심국가 도약



<p><b>국정목표3: 따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회 (32개)</b></p>	26. 신성장동력 확보를 위한 서비스 경제 전환 촉진
	27. 글로벌 미디어 강국 실현
	28. 모빌리티 시대 본격 개막 및 국토교통산업의 미래 전략산업화
	29. 공정한 경쟁을 통한 시장경제 활성화
	30. 공정거래 법집행 개선을 통한 피해구제 강화
	31. 중소기업 정책을 민간주도 혁신성장 관점에서 재설계
	32. 예비 창업부터 글로벌 유니콘까지 완결형 벤처생태계 구현
	33. 불공정거래, 기술탈취 근절 및 대·중소기업 동반성장 확산
	34. 미래 금융을 위한 디지털 금융혁신
	35. 디지털 자산 인프라 및 규율체계 구축
	36. 자본시장 혁신과 투자자 신뢰 제고로 모험자본 활성화
	37. 금융소비자 보호 및 권익향상
	38. 국토공간의 효율적 성장전략 지원
	39. 빠르고 편리한 교통 혁신
	40. 세계를 선도하는 해상교통물류체계 구축
	41. 해양영토 수호 및 지속가능한 해양 관리
	42. 지속 가능한 복지국가 개혁
	43. 국민 맞춤형 기초보장 강화
	44. 사회서비스 혁신을 통한 복지·돌봄서비스 고도화
	45. 100세 시대 일자리·건강·돌봄체계 강화
	46. 안전하고 질 높은 양육환경 조성
	47. 장애인 맞춤형 통합지원을 통한 차별없는 사회 실현
	48. 누구 하나 소외되지 않는 가족, 모두가 함께하는 사회 구현
	49. 산업재해 예방 강화 및 기업 자원의 안전관리체계 구축 지원
	50. 공정한 노사관계 구축 및 양성평등 일자리 구현
	51. 노사 협력을 통한 상생의 노동시장 구축
	52. 일자리 사업의 효과성 제고 및 고용서비스 고도화
	53. 고용안전망 강화 및 지속가능성 제고
	54. 전 국민 생애단계별 직업능력개발과 일터학습 지원
	55. 중소기업·자영업자 맞춤형 직업훈련 지원 강화
	56. 일상이 풍요로워지는 보편적 문화복지 실현
	57. 공정하고 사각지대 없는 예술인 지원체계 확립
	58. K-컬처의 초격차 산업화
	59. 국민과 동행하는 디지털·미디어 세상
	60. 모두를 위한 스포츠, 촘촘한 스포츠 복지 실현
	61. 여행으로 행복한 국민, 관광으로 발전하는 대한민국
	62. 전통문화유산을 미래 문화자산으로 보존 및 가치 제고
	63. 범죄로부터 안전한 사회 구현
	64. 범죄피해자 보호지원 시스템 확립
	65. 선진화된 재난안전 관리체계 구축
	66. 필수의료 기반 강화 및 의료비 부담 완화
	67. 예방적 건강관리 강화
	68. 안심 먹거리, 건강한 생활환경
	69. 국민이 안심하는 생활안전 확보
	70. 농산촌 지원강화 및 성장환경 조성
	71. 농업의 미래 성장산업화



	<p>72. 식량주권 확보와 농가 경영안정 강화</p> <p>73. 풍요로운 어촌, 활기찬 해양</p>
<p><b>국정목표4: 자율과 창의로 만드는 담대한 미래 (19개)</b></p>	<p>74. 국가혁신을 위한 과학기술 시스템 재설계</p> <p>75. 초격차 전략기술 육성으로 과학기술 G5 도약</p> <p>76. 자율과 창의 중심의 기초연구 지원 및 인재양성</p> <p>77. 민·관 협력을 통한 디지털 경제 패권국가 실현</p> <p>78. 세계 최고의 네트워크 구축 및 디지털 혁신 가속화</p> <p>79. 우주강국 도약 및 대한민국 우주시대 개막</p> <p>80. 지방 과학기술주권 확보로 지역 주도 혁신성장 실현</p> <p>81. 100만 디지털인재 양성</p> <p>82. 모두를 인재로 양성하는 학습혁명</p> <p>83. 더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축</p> <p>84. 국가교육책임제 강화로 교육격차 해소</p> <p>85. 이제는 지방대학 시대</p> <p>86. 과학적인 탄소중립 이행방안 마련으로 녹색경제 전환</p> <p>87. 기후위기에 강한 물 환경과 자연 생태계 조성</p> <p>88. 미세먼지 걱정 없는 푸른 하늘</p> <p>89. 재활용을 통한 순환경제 완성</p> <p>90. 청년에게 주거·일자리·교육 등 맞춤형 지원</p> <p>91. 청년에게 공정한 도약의 기회 보장</p> <p>92. 청년에게 참여의 장을 대폭 확대</p>
<p><b>국정목표5: 자유·평화·번영에 기여하는 글로벌 중추국가 (18개)</b></p>	<p>93. 북한 비핵화 추진</p> <p>94. 남북관계 정상화, 국민과 함께하는 통일 준비</p> <p>95. 남북간 인도적 문제 해결 도모</p> <p>96. 자유민주주의 가치와 공동이익에 기반한 동아시아 외교 전개</p> <p>97. 함께 번영하는 지역별 협력 네트워크 구축</p> <p>98. 능동적 경제안보 외교 추진</p> <p>99. 국력에 걸맞은 글로벌 중추국가 역할 강화</p> <p>100. 지구촌 한민족 공동체 구축</p> <p>101. 국가 사이버안보 대응역량 강화</p> <p>102. 2030 세계 박람회 유치 및 성공적 개최 추진</p> <p>103. 제2창군 수준의 「국방혁신 4.0」추진으로 AI 과학기술 강군 육성</p> <p>104. 북 핵·미사일 위협 대응 능력의 획기적 보강</p> <p>105. 한·미 군사동맹 강화 및 국방과학기술 협력 확대</p> <p>106. 첨단전력 건설과 방산수출 확대의 선순환 구조 마련</p> <p>107. 미래세대 병영환경 조성 및 장병 정신전력 강화</p> <p>108. 군 복무가 자랑스러운 나라 실현</p> <p>109. 국가가 끝까지 책임지는 일류보훈</p> <p>110. 국가와 국민을 위해 희생한 분을 존중하고 기억하는 나라</p>
<p><b>국정목표6: 대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대 (10개)</b></p>	<p>111. 지방시대 실현을 위한 지방분권 강화</p> <p>112. 지방자치단체 재정력 강화</p> <p>113. 지역인재 육성을 위한 교육혁신</p> <p>114. 지방자치단체의 자치역량·소통·협력 강화</p> <p>115. 기업의 지방 이전 및 투자 촉진</p> <p>116. 공공기관 이전 등 지역 성장거점 육성</p> <p>117. 지역 맞춤형 창업·혁신 생태계 조성</p>



	118. 지역특화형 산업 육성으로 양질의 일자리 창출
	119. 지역사회의 자생적 창조역량 강화
	120. 지방소멸방지, 균형발전 추진체계 강화

출처: 정부업무평가. [www.evaluation.go.kr](http://www.evaluation.go.kr)

## 1) ‘국정목표1: 상식이 회복된 반듯한 나라’ 국정과제 및 수행기관

- (상식이 회복된 반듯한 나라 국정목표) 공정과 상식을 바로 세우라는 국민의 목소리에 부응하여, 원칙과 상식이 존중되는 국민통합시대, 회복과 도약의 새 시대를 목표
- 코로나19로 입은 국민들의 피해를 온전히 치유하고, 부동산·원전 등 국민 눈높이에 맞는 정책의 ‘원칙’을 다시 세우면서, 제왕적 권력을 내려놓은 소통하는 대통령, 스마트하고 유능한 정부를 통해 국민 상식에 기반한 국정운영의 대전환 약속

〈표 II-9〉 국정목표1 ‘상식이 회복된 반듯한 나라’ 세부과제 및 수행기관

번호	세부과제	수행기관
1	코로나19 피해 소상공인자영업자의 완전한 회복과 새로운 도약	중기부
2	감염병 대응체계 고도화	질병청
3	탈원전 정책 폐기 및 원자력산업 생태계 강화	산업부
4	형사사법 개혁을 통한 공정한 법집행	법무부
5	민간주도 성장을 뒷받침하는 재정 정상화 및 지속가능성 확보	기재부
6	미디어의 공정성·공공성 확립 및 국민 신뢰 회복	방통위
7	주택공급 확대, 시장기능 회복을 통한 주거안정 실현	국토부
8	안정적 주거를 위한 부동산세제 정상화	기재부
9	대출규제 정상화 등 주택금융제도 개선	금융위
10	촉촉하고 든든한 주거복지 지원	국토부
11	모든 데이터가 연결되는 세계 최고의 디지털플랫폼정부 구현	과기정통부·행안부·개 인정보위
12	국정운영 방식의 대전환, 자율·책임·소통의 정부	국조실
13	유연하고 효율적인 정부체계 구축	행안부·권익위·법제처
14	공정과 책임에 기반한 역량있는 공직사회 실현	인사처
15	공공기관 혁신을 통해 질 높은 대국민 서비스 제공	기재부

## 2) ‘국정목표2: 민간이 끌고 정부가 미는 역동적 경제’ 국정과제 및 수행기관

- (민간이 끌고 정부가 미는 역동적 경제 국정목표) 경제의 중심을 ‘기업’과 ‘국민’으로 전환하여 민간의 창의, 역동성과 활력 속에서 성장과 복지가 공정하게 선순환하는 경제시스템을 지향



- 민간이 주도하는 자유로운 시장과 정부의 전방위 지원 하에, 기업의 혁신 역량이 마음껏 발휘되는 대한민국 성장엔진 복원
- 공정한 경쟁 속에서 중소·벤처기업의 역동성이 좋은 일자리와 경제 활력을 더해주는 행복경제시대를 약속

〈표 II-10〉 국정목표2 ‘민간이 끌고 정부가 미는 역동적 경제’ 세부과제 및 수행기관

번호	세부과제	수행기관
1	규제시스템 혁신을 통한 경제활력 제고	국조실
2	성장지향형 산업전략 추진	산업부
3	역동적 혁신성장을 위한 금융·세제 지원 강화	기재부·금융위
4	거시경제 안정과 대내외 리스크 관리 강화	기재부
5	산업경쟁력과 공급망을 강화하는 新산업통상전략	산업부
6	에너지안보 확립과 에너지 新산업·新시장 창출	산업부
7	수요자 지향 산업기술 R&D 혁신 및 지식재산 보호 강화	산업부
8	제조업 등 주력산업 고도화로 일자리 창출 기반 마련	산업부
9	반도체·AI·배터리 등 미래전략산업 초격차 확보	산업부
10	바이오·디지털헬스 글로벌 중심국가 도약	복지부
11	신성장동력 확보를 위한 서비스 경제 전환 촉진	기재부
12	글로벌 미디어 강국 실현	방통위·과기정통부
13	모빌리티 시대 본격 개막 및 국토교통산업의 미래 전략산업화	국토부
14	공정한 경쟁을 통한 시장경제 활성화	공정위
15	공정거래 법집행 개선을 통한 피해구제 강화	공정위
16	중소기업 정책을 민간주도 혁신성장 관점에서 재설계	중기부
17	예비 창업부터 글로벌 유니콘까지 완결형 벤처생태계 구현	중기부
18	불공정거래, 기술탈취 근절 및 대·중소기업 동반성장 확산	중기부
19	미래 금융을 위한 디지털 금융혁신	금융위
20	디지털 자산 인프라 및 규율체계 구축	금융위
21	자본시장 혁신과 투자자 신뢰 제고로 모험자본 활성화	금융위
22	금융소비자 보호 및 권익향상	금융위
23	국토공간의 효율적 성장전략 지원	국토부
24	빠르고 편리한 교통 혁신	국토부
25	세계를 선도하는 해상교통물류체계 구축	해수부
26	해양영토 수호 및 지속가능한 해양 관리	해수부·해경청

### 3) ‘국정목표3: 따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회’ 국정과제 및 수행기관

- (국정목표) 어려운 이웃과 사회적 약자를 더욱 따뜻하게 보듬어서 한 사람의 국민도 홀로 뒤쳐지지 않도록 약자와 동행하는 사회를 목표
  - 도움이 필요한 곳을 더 두텁게 지원하는 맞춤형 복지, 노동의 가치가 존중받는 상생의 근로환경으로 만들어가는 행복한 복지국가
  - 국민들의 일상에 즐거움을 주고 세계가 감동하는 글로벌 문화강국, 국민의 생명과 안전을



## 최우선으로 지키는 국민 안심사회 약속

〈표 II-11〉 국정목표3 ‘따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회’ 세부과제 및 수행기관

번호	세부과제	수행기관
1	지속 가능한 복지국가 개혁	복지부
2	국민 맞춤형 기초보장 강화	복지부
3	사회서비스 혁신을 통한 복지·돌봄서비스 고도화	복지부
4	100세 시대 일자리·건강·돌봄체계 강화	복지부
5	안전하고 질 높은 양육환경 조성	복지부
6	장애인 맞춤형 통합지원을 통한 차별없는 사회 실현	복지부
7	누구 하나 소외되지 않는 가족, 모두가 함께하는 사회 구현	여가부·법무부·농식품부
8	산업재해 예방 강화 및 기업 자원의 안전관리체계 구축 지원	고용부
9	공정한 노사관계 구축 및 양성평등 일자리 구현	고용부
10	노사 협력을 통한 상생의 노동시장 구축	고용부
11	일자리 사업의 효과성 제고 및 고용서비스 고도화	고용부
12	고용안전망 강화 및 지속가능성 제고	고용부
13	전 국민 생애단계별 직업능력개발과 일터학습 지원	고용부
14	중소기업·자영업자 맞춤형 직업훈련 지원 강화	고용부
15	일상이 풍요로워지는 보편적 문화복지 실현	문체부
16	공정하고 사각지대 없는 예술인 지원체계 확립	문체부
17	K-컬처의 초격차 산업화	문체부
18	국민과 동행하는 디지털·미디어 세상	방통위
19	모두를 위한 스포츠, 촘촘한 스포츠 복지 실현	문체부
20	여행으로 행복한 국민, 관광으로 발전하는 대한민국	문체부
21	전통문화유산을 미래 문화자산으로 보존 및 가치 제고	문화재청·문체부
22	범죄로부터 안전한 사회 구현	법무부·여가부·금융위
23	범죄피해자 보호지원 시스템 확립	법무부·방통위·여가부
24	선진화된 재난안전 관리체계 구축	행안부·소방청
25	필수의료 기반 강화 및 의료비 부담 완화	복지부
26	예방적 건강관리 강화	복지부
27	안심 먹거리, 건강한 생활환경	환경부·식약처
28	국민이 안심하는 생활안전 확보	국토부·경찰청
29	농산촌 지원강화 및 성장환경 조성	농식품부
30	농업의 미래 성장산업화	농식품부
31	식량주권 확보와 농가 경영안정 강화	농식품부
32	풍요로운 어촌, 활기찬 해양	해수부

## 4) ‘국정목표4: 자율과 창의로 만드는 담대한 미래’ 국정과제 및 수행기관

□ (국정목표) 4차 산업혁명이라는 세계사적 대전환의 시대에서, 가능성에 도전하고 미래를 개척하는 글로벌 선도국가로의 도약을 목표

- 자율과 창의를 탄탄한 밑거름을 자양분 삼아, 도전과 혁신의 과학기술 혁명, 창의적 인재를 키우는 미래 교육을 준비해나가면서, 기후환경 위기가 미래의 기회로 바뀌고, 청년들의 꿈과 도전이 대한민국의 새로운 원동력이 되는 역동적이고 희망찬 미래를 약속



〈표 II-12〉 국정목표4 ‘자율과 창의로 만드는 담대한 미래’ 세부과제 및 수행기관

번호	세부과제	수행기관
1	국가혁신을 위한 과학기술 시스템 재설계	과기정통부
2	초격차 전략기술 육성으로 과학기술 G5 도약	과기정통부
3	자율과 창의 중심의 기초연구 지원 및 인재양성	과기정통부
4	민·관 협력을 통한 디지털 경제 패권국가 실현	과기정통부
5	세계 최고의 네트워크 구축 및 디지털 혁신 가속화	과기정통부
6	우주강국 도약 및 대한민국 우주시대 개막	과기정통부
7	지방 과학기술주권 확보로 지역 주도 혁신성장 실현	과기정통부
8	100만 디지털인재 양성	교육부
9	모두를 인재로 양성하는 학습혁명	교육부
10	더 큰 대학자율로 역동적 혁신 허브 구축	교육부
11	국가교육책임제 강화로 교육격차 해소	교육부
12	이제는 지방대학 시대	교육부
13	과학적인 탄소중립 이행방안 마련으로 녹색경제 전환	환경부·국조실
14	기후위기에 강한 물 환경과 자연 생태계 조성	환경부
15	미세먼지 걱정 없는 푸른 하늘	환경부
16	재활용을 통한 순환경제 완성	환경부
17	청년에게 주거·일자리·교육 등 맞춤형 지원	국조실·국토부·고용부·중기부·교육부
18	청년에게 공정한 도약의 기회 보장	고용부·권익위·금융위·복지부·국조실
19	청년에게 참여의 장을 대폭 확대	국조실·법제처

#### 5) ‘국정목표5: 자유·평화·번영에 기여하는 글로벌 중추국가’ 국정과제 및 수행기관

- (국정목표) 국익·실용의 외교전략과 튼튼한 국방역량으로, 영향을 받는 국가에서 영향을 주는(influential) 글로벌 중추국가로의 도약을 목표
  - 과학기술 강군으로 만드는 굳건한 안보의 바탕 위에서, 원칙에 입각한 남북관계로 한반도 비핵·평화 실현과 통일의 기반을 마련하고, 국제사회의 당당한 일원으로서 역할과 책임을 다하는 존경받는 나라, 자랑스런 조국을 약속

〈표 II-13〉 국정목표5 ‘자유·평화·번영에 기여하는 글로벌 중추국가’ 세부과제 및 수행기관

번호	세부과제	수행기관
1	북한 비핵화 추진	외교부
2	남북관계 정상화, 국민과 함께하는 통일 준비	통일부
3	남북간 인도적 문제 해결 도모	통일부
4	자유민주주의 가치와 공동이익에 기반한 동아시아 외교 전개	외교부
5	함께 번영하는 지역별 협력 네트워크 구축	외교부
6	능동적 경제안보 외교 추진	외교부
7	국력에 걸맞은 글로벌 중추국가 역할 강화	외교부
8	지구촌 한민족 공동체 구축	외교부



9	국가 사이버안보 대응역량 강화	국정원·국방부·과기정통부·외교부
10	2030 세계 박람회 유치 및 성공적 개최 추진	외교부·산업부
11	제2차군 수준의 「국방혁신 4.0」추진으로 AI 과학기술 강군 육성	국방부
12	북 핵·미사일 위협 대응 능력의 획기적 보강	국방부
13	한·미 군사동맹 강화 및 국방과학기술 협력 확대	국방부
14	첨단전력 건설과 방산수출 확대의 선순환 구조 마련	국방부·산업부
15	미래세대 병영환경 조성 및 장병 정신전력 강화	국방부
16	군 복무가 자랑스러운 나라 실현	국방부
17	국가가 끝까지 책임지는 일류보훈	보훈처
18	국가와 국민을 위해 희생한 분을 존중하고 기억하는 나라	보훈처

## 6) '국정목표6: 대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대' 국정과제 및 수행기관

□ (국정목표) 사는 곳의 차이가 기회와 생활의 격차로 이어지는 불평등을 멈추고, '수도권 쏠림-지방소멸'의 악순환을 끊어내는 지속가능한 대한민국을 목표

- 지역 스스로 발전전략을 결정하고 실현하는 지역주도 균형발전으로 정치·경제·사회·문화 권력의 수도권 일극집중을 해소하고, 지역의 잠재력을 새로운 성장동력으로, 지방발전을 통한 국가경제재도약과 공간적 정의(spatial justice) 구현을 통한 국민통합을 약속

〈표 II-14〉 국정목표6 '대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대' 세부과제 및 수행기관

번호	세부과제	수행기관
1	지방시대 실현을 위한 지방분권 강화	행안부
2	지방자치단체 재정력 강화	행안부·기재부
3	지역인재 육성을 위한 교육혁신	교육부
4	지방자치단체의 자치역량·소통·협력 강화	행안부
5	기업의 지방 이전 및 투자 촉진	산업부
6	공공기관 이전 등 지역 성장거점 육성	국토부
7	지역 맞춤형 창업·혁신 생태계 조성	중기부
8	지역특화형 산업 육성으로 양질의 일자리 창출	산업부
9	지역사회의 자생적 창조역량 강화	중기부·행안부
10	지방소멸방지, 균형발전 추진체계 강화	산업부·행안부

### 5.1.4 국정목표별 BRM 분석 결과

□ 국정과제의 정부기능분류체계 분류 목적

- 신정부의 「120대 국정과제」를 수행하고, 관련 정책과정에 참여하는 모든 공직자, 연구원, 공공기관 종사자에게 핵심 정책정보를 제공·지원하기 위해 국정과제에 적합한 BRM을 분류하는 과정이 필요함
  - 이후 구축된 BRM과 국정과제 주제를 기반으로 핵심정보원을 구축하고자 함



## □ 120대 국정과제별 BRM(3단계) 분석

- 120대 국정과제를 구축하기 위해, 국정과제별 수행기관과 주제와 목표, 내용을 중심으로 국정목표의 BRM을 분석함
- 국정목표1부터 6까지의 국정과제의 BRM 분야, 영역, 대기능까지 3단계 BRM 분야를 파악하였고, 각 BRM의 단계별 현황을 분석함

### 1) ‘국정목표1: 상식이 회복된 반듯한 나라’ BRM 분석

#### □ 국정과제 분야(1단계) 현황

- 국정목표1의 1단계 분야에는 일반공공행정 4개, 재정·세제·금융 3개, 산업·통상·중소기업, 통신, 사회복지가 각 2개, 보건, 공공질서및안전 1개 등으로 분류됨

#### □ 국정과제 영역(2단계) 현황

- 일반공공행정, 재정·세제·금융, 산업·통상·중소기업, 통신, 사회복지가, 보건, 공공질서및안전 등의 BRM의 2단계 분류 현황을 정리하면 다음과 같음
  - 일반공공행정: 일반행정 2개, 국정운영 1개, 재정·금융 1개
  - 재정·세제·금융: 세제 1개, 금융 1개, 기획재정 1개
  - 산업·통상·중소기업: 산업진흥·고도화 1개, 에너지및자원개발 1개
  - 통신: 방송통신 2개
  - 사회복지: 주택 2개
  - 보건: 감염병및질병 1개
  - 공공질서및안전: 법무및검찰 1개

〈표 II-15〉 국정목표1 ‘상식이 회복된 반듯한 나라’ BRM 분석

목표	번호	분야(1단계)	영역(2단계)	대기능(3단계)
목표1: 상식이 회복된 반듯한 나라	1	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	소상공인
	2	보건	감염병및질병	질병대응센터운영
	3	산업·통상·중소기업	에너지및자원개발	원전사업및발전소주변지역지원
	4	공공질서및안전	법무및검찰	검찰행정
	5	일반공공행정	재정·금융	경제정책
	6	통신	방송통신	방송통신이용자권익증진
	7	사회복지	주택	주택정책
	8	재정·세제·금융	세제	조세정책



	9	재정·세제·금융	금융	금융소비자보호
	10	사회복지	주택	주택정책
	11	통신	방송통신	첨단인프라기반조성
	12	일반공공행정	국정운영	정책조정
	13	일반공공행정	일반행정	정부혁신
	14	일반공공행정	일반행정	공무원지원
	15	재정·세제·금융	기획재정	공공기관정책

## 2) ‘국정목표2: 민간이 끌고 정부가 미는 역동적 경제’ BRM 분석

### □ 국정과제 분야(1단계) 현황

- 산업·통상·중소기업 11개, 재정·세제·금융 5개, 일반공공행정, 교통및물류가 각 3개, 보건, 통신, 지역개발, 공공질서및안전이 각 1개 등으로 분류됨

### □ 국정과제 영역(2단계) 현황

- 산업·통상·중소기업, 재정·세제·금융, 일반공공행정, 교통및물류, 보건, 통신, 지역개발, 공공질서및안전 등의 BRM의 2단계 분류 현황을 정리하면 다음과 같음
  - 산업·통상·중소기업: 산업진흥·고도화 7개, 공정거래 3개, 에너지및자원개발 1개
  - 재정·세제·금융: 금융 4개, 세제 1개
  - 일반공공행정: 재정·금융 2개, 국정운영 1개
  - 교통및물류: 물류등기타 2개, 해운·항만 1개
  - 보건: 보건의료 1개
  - 통신: 방송통신 1개
  - 지역개발: 지역및도시 1개
  - 공공질서및안전: 해경 1개

〈표 II-16〉 국정목표2 ‘민간이 끌고 정부가 미는 역동적 경제’ BRM 분석

목표	번호	분야	영역	BRM3단계
목표2: 민간이 끌고 정부가 미는 역동적 경제	1	일반공공행정	국정운영	규제개혁
	2	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	산업경쟁력기반구축
	3	재정·세제·금융	세제	조세정책
	4	일반공공행정	재정·금융	경제정책
	5	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	산업경쟁력기반구축
	6	산업·통상·중소기업	에너지및자원개발	에너지안전관리
	7	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	산업기술진흥
	8	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	산업기술진흥
	9	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	생활산업진흥
	10	보건	보건의료	공공보건의료확충



11	일반공공행정	재정·금융	경제정책조정
12	통신	방송통신	방송정책
13	교통및물류	물류등기타	국토교통정보화
14	산업·통상·중소기업	공정거래	공정거래
15	산업·통상·중소기업	공정거래	소비자보호
16	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	중소기업지원정책
17	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	창업및생산구조고도화
18	산업·통상·중소기업	공정거래	공정거래
19	재정·세제·금융	금융	금융산업
20	재정·세제·금융	금융	금융정책
21	재정·세제·금융	금융	금융소비자보호
22	재정·세제·금융	금융	금융소비자보호
23	지역개발	지역및도시	국토정책
24	교통및물류	물류등기타	육상및광역교통정책
25	교통및물류	해운·항만	항만운영및해상운송
26	공공질서및안전	해경	해상안전

### 3) '국정목표3: 따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회' BRM 분석

#### □ 국정과제 분야(1단계) 현황

- 사회복지 15개, 문화체육관광 6개, 공공질서및안전, 농림이 각 3개, 보건 2개, 교통및물류, 통신, 해양수산이 각 1개 등으로 분류됨

#### □ 국정과제 영역(2단계) 현황

- 사회복지, 문화체육관광, 공공질서및안전, 농림, 보건 교통및물류, 통신, 해양수산 등의 BRM의 2단계 분류 현황을 정리하면 다음과 같음
  - 사회복지: 고용노동 7개, 사회복지일반 4개, 보육·가족및여성 2개, 기초생활보장 1개, 취약계층지원 1개
  - 문화체육관광: 문화예술 3개, 체육 1개, 관광 1개, 문화재 1개
  - 공공질서및안전: 법무및검찰 2개, 안전관리 1개
  - 농림: 농업·농촌 3개
  - 보건: 보건의료 1개, 식품의약안전 1개
  - 교통및물류: 물류 등 기타 1개
  - 통신: 방송통신 1개
  - 해양수산: 해양수산·어촌 1개



〈표 II-17〉 국정목표3 ‘따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회’ BRM 분석

목표	번호	분야	영역	BRM3단계
목표3: 따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회	1	사회복지	사회복지일반	사회복지기반조성
	2	사회복지	기초생활보장	기초생활보장급여지원
	3	사회복지	사회복지일반	사회복지기반조성
	4	사회복지	사회복지일반	사회복지기반조성
	5	사회복지	보육·가족및여성	저출산대응및인구정책지원
	6	사회복지	취약계층지원	장애인생활안정지원
	7	사회복지	보육·가족및여성	가족기능강화
	8	사회복지	고용노동	산재예방보상
	9	사회복지	고용노동	고용평등실현
	10	사회복지	고용노동	노동정책
	11	사회복지	고용노동	고용정책
	12	사회복지	고용노동	고용정책
	13	사회복지	고용노동	직업능력개발
	14	사회복지	고용노동	직업능력개발
	15	문화체육관광	문화예술	문화산업정책
	16	문화체육관광	문화예술	예술원운영
	17	문화체육관광	문화예술	문화산업정책
	18	통신	방송통신	방송정책
	19	문화체육관광	체육	체육정책
	20	문화체육관광	관광	관광정책
	21	문화체육관광	문화재	문화재조사·연구·복원
	22	공공질서및안전	법무및검찰	범죄예방정책
	23	공공질서및안전	법무및검찰	인권정책
	24	공공질서및안전	안전관리	재난예방
	25	사회복지	사회복지일반	사회복지기반조성
	26	보건	보건의료	질병관리본부운영
	27	보건	식품의약품안전	식품안전
	28	교통및물류	물류등기타	육상및광역교통정책
	29	농림	농업·농촌	농촌정책
	30	농림	농업·농촌	농업정책
	31	농림	농업·농촌	식량정책
	32	해양수산	해양수산·어촌	생산소득기반조성

#### 4) ‘국정목표4: 자율과 창의로 만드는 담대한 미래’ BRM 분석

##### □ 국정과제 분야(1단계) 현황

- 과학기술 6개, 교육 5개, 환경 4개, 사회복지 2개, 통신, 일반공공행정이 각 1개 등의 순으로 분류됨

##### □ 국정과제 영역(2단계) 현황

- 과학기술, 교육, 환경, 사회복지, 통신, 일반공공행정 등의 BRM의 2단계 분류 현황을 정리하면 다음과 같음



- 과학기술: 과학기술연구 4개, 과학기술진흥 2개
- 교육: 교육일반 2개, 고등교육 2개, 유아및초·중등교육 1개
- 환경: 대기 2개, 환경일반 1개, 폐기물 1개
- 사회복지: 고용노동 2개
- 통신: 방송통신 1개
- 일반공공행정: 국정운영 1개

〈표 II-18〉 국정목표4 ‘자율과 창의로 만드는 담대한 미래’ BRM 분석

목표	번호	분야	영역	BRM3단계
목표4: 자율과 창의로 만드는 담대한 미래	1	과학기술	과학기술진흥	과학기술정책
	2	과학기술	과학기술연구	미래원천기술개발
	3	과학기술	과학기술연구	기초연구진흥
	4	과학기술	과학기술연구	연구개발조정
	5	통신	방송통신	첨단인프라기반조성
	6	과학기술	과학기술연구	우주기술개발
	7	과학기술	과학기술진흥	과학기술정책
	8	교육	교육일반	교육정보·통계분석·관리
	9	교육	유아및초·중등교육	교육복지확충
	10	교육	고등교육	대학정책
	11	교육	교육일반	교육정보·통계분석·관리
	12	교육	고등교육	대학정책
	13	환경	대기	일반대기보전및생활공해관리
	14	환경	환경일반	환경보전기반육성
	15	환경	대기	일반대기보전및생활공해관리
	16	환경	폐기물	자원순환체계구축
	17	사회복지	고용노동	고용정책
	18	사회복지	고용노동	고용정책
	19	일반공공행정	국정운영	정책조정

## 5) ‘국정목표5: 자유·평화·번영에 기여하는 글로벌 중추국가’ BRM 분석

### □ 국정과제 분야(1단계) 현황

- 통일·외교 14개, 사회복지, 국방이 각 2개 등으로 분류됨

### □ 국정과제 영역(2단계) 현황

- 통일·외교, 사회복지, 국방 등의 BRM의 2단계 분류 현황을 정리하면 다음과 같음
- 통일·외교: 외교 12개, 통일 2개



- 사회복지: 보훈 2개
- 국방: 병무행정 2개

〈표 II-19〉 국정목표5 ‘자유·평화·번영에 기여하는 글로벌 중추국가’ BRM 분석

목표	번호	분야	영역	BRM3단계
목표5: 자유·평화·번영에 기여하는 글로벌 중추국가	1	통일·외교	외교	한반도평화교섭
	2	통일·외교	통일	통일정책
	3	통일·외교	통일	인도적사업
	4	통일·외교	외교	경제외교
	5	통일·외교	외교	외교정책기획
	6	통일·외교	외교	국제기구
	7	통일·외교	외교	문화외교
	8	통일·외교	외교	문화외교
	9	통일·외교	외교	국제기구
	10	통일·외교	외교	경제외교
	11	통일·외교	외교	국제기구
	12	통일·외교	외교	한반도평화교섭
	13	통일·외교	외교	지역외교
	14	통일·외교	외교	경제외교
	15	국방	병무행정	병역자원선발
	16	국방	병무행정	병무행정지원
	17	사회복지	보훈	보훈보상
	18	사회복지	보훈	보훈선양

## 6) ‘국정목표6: 자유·평화·번영에 기여하는 글로벌 중추국가’ BRM 분석

## □ 국정과제 분야(1단계) 현황

- 일반공공행정, 산업·통상·중소기업이 각 4개, 교육과 지역개발이 각 1개 등으로 분류됨

## □ 국정과제 영역(2단계) 현황

- 일반공공행정, 산업·통상·중소기업, 교육, 지역개발 등의 BRM의 2단계 분류 현황을 정리하면 다음과 같음
  - 일반공공행정: 지방행정·재정지원 4개
  - 산업·통상·중소기업: 산업진흥·고도화 4개
  - 교육: 유아및초·중등교육 1개
  - 지역개발: 지역및도시 1개

〈표 II-20〉 국정목표6 ‘대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대’ BRM 분석

목표	번호	분야	영역	BRM3단계
목표6:	1	일반공공행정	지방행정·재정지원	지방행정



2	일반공공행정	지방행정·재정지원	지방재정
3	교육	유아및초·중등교육	교육복지확충
4	일반공공행정	지방행정·재정지원	지방행정
5	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	지역산업균형발전
6	지역개발	지역및도시	지역균형발전
7	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	중소기업지원정책
8	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	지역산업균형발전
9	일반공공행정	지방행정·재정지원	지방행정
10	산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	지역산업균형발전

#### 5.1.4 국정목표 BRM 분류 결과 종합 분석

- (BRM 1단계 분류 현황) 국정과제의 1단계 BRM을 분류하였으며, 이를 종합적으로 분석한 결과, 사회복지 21개, 통일외교 14개, 산업통상중소기업 17개, 일반공공행정 12개, 재정세제금융이 8개, 문화체육관광과 과학기술, 교육이 각 6개, 통신과 공공질서및안전이 5개, 보건, 교통및물류, 환경이 각 4개, 농림 3개, 국방, 지역개발이 각 2개, 해양수산이 각 1개 등의 순으로 나타남
- (BRM 2단계 분류 현황) BRM 2단계를 분석한 결과, 전체 주제에서 가장 높게 나타난 것은 외교와 산업진흥고도화가 각 12개, 그 뒤를 이어 고용노동 9개, 금융과 방송통신이 각 5개 등의 순으로 나타남

〈표 II-21〉 국정목표별 BRM 구분 및 영역 분류 현황

BRM 1단계		국정목표 2단계					
1단계	수	2단계	수	2단계	수	2단계	수
사회복지	21	고용노동	9	사회복지일반	4	보훈	2
		보육·가족및여성	2	기초생활보장	1	취약계층지원	1
		주택	2				
통일·외교	14	외교	12	통일	2		
산업·통상·중소기업	17	산업진흥·고도화	12	공정거래	3	에너지및자원개발	2
일반공공행정	12	국정운영	3	재정·금융	3	일반행정	2
		지방행정·재정지원	4				
재정·세제·금융	8	금융	5	세제	2	기획재정	1
문화체육관광	6	문화예술	3	체육	1	관광	1
		문화재	1				
과학기술	6	과학기술연구	4	과학기술진흥	2		
통신	5	방송통신	5				
교육	6	교육일반	2	고등교육	2	유아및초·중등교육	2
보건	4	감염병및질병	1	보건의료	2	식품의약안전	1
공공질서및안전	5	법무및검찰	3	해경	1	안전관리	1
교통및물류	4	물류 등 기타	3	해운·항만	1		
환경	4	대기	2	환경일반	1	폐기물	1



농림	3	농업·농촌	3				
국방	2	병무행정	2				
지역개발	2	지역및도시	2				
해양수산	1	해양수산·어촌	1				

## 5.2 前정부 국정과제와 新정부 국정과제를 비교 분석

- 前정부의 국정과제와 新정부 국정과제의 비교 분석을 통해 국정과제 서비스 정보 구축 시 중점 반영해야 할 내용에 대한 방법을 모색
  - 新정부 120대 국정과제, 前정부 100대 국정과제 비교를 통해 핵심 과제 파악
  - 新정부는 120대 국정과제 중 산업부가 12건, 과기정통부와 복지부가 10건, 고용부가 9건, 국토부, 금융위, 외교부, 행안부 등이 8건으로 나타남
  - 前정부는 100대 국정과제 중 행정안전부 10건, 복지부·국토부 7건, 외교부·산업부·교육부·고용부가 6건으로 나타남

### 5.2.1 前정부 국정과제 현황 분석

#### □ 국가비전-5대 국정목표-20대 국정전략-100대 국정과제-496개 실천과제

- 前정부는 ‘국민의 나라 정의로운 대한민국’이라는 국가비전 하에 5대 국정목표, 20대 국정전략을 설정하고 국정전략별 핵심정책을 100대 국정과제로 선정
  - 前정부는 100대 국정과제 중 행정안전부 10건, 복지부·국토부 7건, 외교부·산업부·교육부·고용부가 6건으로 나타남

〈표 II-22〉 전정부 100대 국정과제

목표	번호	국정과제	수행기관
목표1: 국민이 주인인 정부	1	적폐의 철저하고 완전한 청산	법무부
	2	반부패 개혁으로 청렴한국 실현	권익위·법무부
	3	국민 눈높이에 맞는 과거사 문제 해결	행안부
	4	표현의자유와언론의독립성신장	방통위
	5	365일 국민과 소통하는 광화문 대통령	행안부
	6	국민 인권을 우선하는 민주주의 회복과 강화	법무부·행안부·인권위
	7	국민주권적 개헌 및 국민참여 정치개혁	국조실
	8	열린 혁신 정부, 서비스하는 행정	행안부
	9	적재적소, 공정한 인사로 신뢰받는 공직사회 구현	인사처
	10	해외 체류 국민 보호 강화 및 재외동포 지원 확대	외교부
	11	국가를 위한 헌신을 잊지 않고 보답하는 나라	보훈처
	12	사회적 가치 실현을 선도하는 공공기관	기재부



	13	국민의, 국민을 위한 권력기관 개혁	법무부·경찰청· 감사원·국정원
	14	민생치안 역량 강화 및 사회적 약자 보호	경찰청
	15	과세형평 제고 및 납세자 친화적 세무행정 구축	기재부
목표2: 더불어 살하는 경제	16	국민의 눈높이에 맞는 좋은 일자리 창출	고용부
	17	사회서비스 공공인프라 구축과 일자리 확충	복지부
	18	성별·연령별 맞춤형 일자리 지원 강화	고용부
	19	실직과 은퇴에 대비하는 일자리 안전망 강화	고용부
	20	좋은 일자리 창출을 위한 서비스 산업 혁신	기재부
	21	소득 주도 성장을 위한 가계부채 위험 해소	금융위
	22	금융산업 구조 선진화	금융위
	23	공정한 시장질서 확립	공정위
	24	재벌 총수 일가 전횡 방지 및 소유·지배구조 개선	공정위
	25	공정거래 감시 역량 및 소비자 피해구제 강화	공정위
	26	사회적경제 활성화	기재부
	27	더불어 발전하는 대·중소기업 상생 협력	중기부
	28	소상공인·자영업자 역량 강화	중기부
	29	서민 재산형성 및 금융지원 강화	금융위
	30	민생과 혁신을 위한 규제 재설계	국조실
	31	교통·통신비 절감으로 국민 생활비 절감	국토부과기정통부
	32	국가기간교통망 공공성 강화 및 국토교통산업 경쟁력 강화	국토부
	33	소프트웨어 강국, ICT 르네상스로 4차 산업혁명 선도 기반 구축	과기정통부
	34	고부가가치 창출 미래형 신산업 발굴·육성	산업부· 과기정통부 ·국토부· 복지부·기재부
	35	자율과 책임의 과학기술 혁신 생태계 조성	과기정통부
	36	청년과학자와 기초연구 지원으로 과학기술 미래역량 확충	과기정통부
	37	친환경 미래 에너지 발굴·육성	산업부
	38	주력산업 경쟁력 제고로 산업경제의 활력 회복	산업부
	39	혁신을 응원하는 창업국가 조성	중기부
	40	중소기업의 튼튼한 성장 환경 구축	중기부
	41	대·중소기업 임금 격차 축소 등을 통한 중소기업 인력난 해소	중기부
목표3: 내삶을 책임 지는 국가	42	국민의 기본생활을 보장하는 맞춤형 사회보장	복지부
	43	고령사회 대비, 건강하고 품위 있는 노후생활 보장	복지부
	44	건강보험 보장성 강화 및 예방 중심 건강관리 지원	복지부
	45	의료공공성 확보 및 환자 중심 의료서비스 제공	복지부
	46	서민이 안심하고 사는 주거 환경 조성	국토부
	47	청년과 신혼부부 주거 부담 경감	국토부
	48	미래세대 투자를 통한 저출산 극복	복지부
	49	유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화	교육부
	50	교실혁명을 통한 공교육 혁신	교육부
	51	교육의 희망사다리 복원	교육부
	52	고등교육의 질 제고 및 평생·직업교육 혁신	교육부
	53	아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원	여가부
	54	미래 교육 환경 조성 및 안전한 학교 구현	교육부
	55	안전사고 예방 및 재난 안전관리의 국가책임체제 구축	행안부



	56	통합적 재난관리체계 구축 및 현장 즉시대응 역량 강화	행안부
	57	국민 건강을 지키는 생활안전 강화	환경부·식약처
	58	미세먼지 걱정 없는 쾌적한 대기환경 조성	환경부
	59	지속가능한 국토환경 조성	환경부
	60	탈원전 정책으로 안전하고 깨끗한 에너지로 전환	산업부·원안위
	61	신기후체제에 대한 견실한 이행체계 구축	환경부
	62	해양영토 수호와 해양안전 강화	해수부
	63	노동존중 사회 실현	고용부
	64	차별 없는 좋은 일터 만들기	고용부
	65	다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별 해소	여가부
	66	실질적 성평등 사회 실현	여가부
	67	지역과 일상에서 문화를 누리는 생활문화 시대	문화부
	68	창작 환경 개선과 복지 강화로 예술인의 창작권 보장	문화부
	69	공정한 문화산업 생태계 조성 및 세계 속 한류 확산	문화부
	70	미디어의 건강한 발전	방통위
	71	휴식 있는 삶을 위한 일·생활의 균형 실현	고용부
	72	모든 국민이 스포츠를 즐기는 활기찬 나라	문화부
	73	관광복지 확대와 관광산업 활성화	문화부
목표4: 고르게 발전 하는 지역	74	획기적인 자치분권 추진과 주민 참여의 실질화	행안부
	75	지방재정 자립을 위한 강력한 재정분권	행안부·기재부
	76	교육 민주주의 회복 및 교육자치 강화	교육부
	77	세종특별자치시 및 제주특별자치도 분권모델의 완성	행안부
	78	전 지역이 고르게 잘사는 국가균형발전	산업부·국토부· 행안부·국조실
	79	도시경쟁력 강화 및 삶의 질 개선을 위한 도시재생뉴딜 추진	국토부
	80	해운·조선 상생을 통한 해운강국 건설	해수부
	81	누구나 살고 싶은 복지 농산어촌 조성	농식품부
	82	농어업인 소득안전망의 촘촘한 확충	농식품부
	83	지속가능한 농식품 산업 기반 조성	농식품부
목표5: 평화와 번영의 한반도	84	깨끗한 바다, 풍요로운 어장	해수부
	85	북핵 등 비대칭 위협 대응능력 강화	국방부
	86	굳건한 한미동맹 기반 위에 전작권 조기 전환	국방부
	87	국방개혁 및 국방 문민화의 강력한 추진	국방부
	88	방산비리 척결과 4차 산업혁명 시대에 걸맞은 방위산업 육성	국방부·방사청
	89	장병 인권 보장 및 복무 여건의 획기적 개선	국방부
	90	한반도 신경제지도 구상 및 경제통일 구현	통일부
	91	남북기본협정 체결 및 남북관계 재정립	통일부
	92	북한인권 개선과 이산가족 등 인도적 문제 해결	통일부
	93	남북교류 활성화를 통한 남북관계 발전	통일부
	94	통일 공감대 확산과 통일국민협약 추진	통일부
	95	북핵문제의 평화적 해결 및 평화체제 구축	외교부
	96	국민외교 및 공공외교를 통한 국익 증진	외교부
	97	주변 4국과의 당당한 협력외교 추진	외교부
	98	동북아플러스 책임공동체 형성	외교부
	99	국익을 증진하는 경제외교 및 개발협력 강화	외교부
	100	보호무역주의 대응 및 전략적 경제협력 강화	산업부



## 5.2.2 新정부-前정부 국정과제 비교 분석

### 1) 新정부 국정목표별 수행기관 현황

#### □ 新정부 국정목표별 수행과제 및 기관 현황

- 국정목표별 수행과제의 수와 해당 기관을 분석한 결과, 국정목표 3의 수행과제가 32개로 가장 많았고, 국정목표2 26개, 국정목표 4 19개, 국정목표5 18개, 국정목표10이 15개, 국정목표6이 10개 순으로 나타남
- 新정부 120대 국정과제 수행기관
  - 120개 국정과제 비교를 통해 핵심 국정과제를 파악한 결과, 산업부 12건, 과기정통부와 복지부가 10건, 고용부가 9건, 국토부·금융위·외교부·행안부 등이 8건으로 나타남
- (국정과제 수행기관 현황) 新정부 국정과제의 수행기관을 분석한 결과, 산업, 복지, 과학기술에 대한 중요성이 드러나 해당 기관의 BRM을 정책정보포털에 데이터베이스를 추가적으로 업데이트할 필요성이 나타남

〈표 II-23〉 新정부 국정목표 과제 수 및 수행기관 분류 현황

구분	세부구분	목표 1	목표 2	목표 3	목표 4	목표 5	목표 6	계
	과제 수	15	26	32	19	18	10	120
부처 분류	개인정보위	1	-	-	-	-	-	1
	경찰청	-	-	1	-	-	-	1
	고용부	-	-	7	2	-	-	9
	공정위	-	2	-	-	-	-	2
	과기정통부	1	1	-	7	1	-	10
	교육부	-	-	-	6	-	1	7
	국방부	-	-	-	-	7	-	7
	국정원	-	-	-	-	1	-	1
	국조실	1	1	-	4	-	-	6
	국토부	2	3	1	1	-	1	8
	권익위	1	-	-	1	-	-	2
	금융위	1	5	1	1	-	-	8
	기재부	3	3	-	-	-	1	7
	농식품부	-	-	4	-	-	-	4
	문체부	-	-	6	-	-	-	6
	문화재청	-	-	1	-	-	-	1
	방통위	1	1	2	-	-	-	4
	법무부	1	-	3	-	-	-	4



법제처	1	-	-	1	-	-	2
보훈처	-	-	-	-	2	-	2
복지부	-	1	8	1	-	-	10
산업부	1	6	-	-	2	3	12
소방청	-	-	1	-	-	-	1
식약처	-	-	1	-	-	-	1
여가부	-	-	3	-	-	-	3
외교부	-	-	-	-	8	-	8
인사혁신처	1	-	-	-	-	-	1
중기부	1	3	-	1	-	2	7
질병청	1	-	-	-	-	-	1
통일부	-	-	-	-	2	-	2
해경청	-	1	-	-	-	-	1
해수부	-	2	1	-	-	-	3
행안부	2	-	1	-	-	5	8
환경부	-	-	1	4	-	-	5

## 2) 前정부 국정목표별 수행기관 현황

### □ 前정부 국정목표별 수행기관 현황

- 국정목표별 수행과제의 수와 해당 기관을 분석한 결과, 국정목표 3의 수행과제가 32개로 가장 많았고, 국정목표2 26개, 국정목표5 16개, 국정목표1 15개, 국정목표4가 11개 순으로 나타남
- 前정부 100대 국정과제 수행기관
  - 前정부는 100대 국정과제 중 행정안전부 10건, 복지부·국토부 7건, 외교부·산업부·교육부·고용부·기재부가 6건으로 나타남

〈표 II-24〉 新정부 국정목표 과제 수 및 수행기관 분류 현황

구분	세부구분	목표 1	목표 2	목표 3	목표 4	목표 5	계
	과제 수	15	26	32	11	16	100
부처 분류	개인정보위	.	.	.	.	.	0
	경찰청	2	.	.	.	.	2
	고용부	.	3	3	.	.	6
	공정위	.	3	.	.	.	3
	과기정통부	.	5	.	.	.	5
	교육부	.	.	5	1	.	6
	국방부	.	.	.	.	5	5
	국정원	1	.	.	.	.	1
	국조실	1	1	.	1	.	3
	국토부	.	3	2	2	.	7



권익위	1	.	.	.	.	1
금융위	.	3	.	.	.	3
기재부	2	3	.	1	.	6
농식품부	.	.	.	3	.	3
문체부	.	.	5	.	.	5
문화재청	.	.	.	.	.	0
방통위	1	.	1	.	.	2
법무부	4	.	.	.	.	4
법제처	.	.	.	.	.	0
보훈처	1	.	.	.	.	1
복지부	.	2	5	.	.	7
산업부	.	3	1	1	1	6
소방청	.	.	.	.	.	0
식약처	.	.	1	.	.	1
여가부	.	.	3	.	.	3
외교부	1	.	.	.	5	6
인사처	1	.	.	.	.	1
중기부	.	5	.	.	.	5
질병청	.	.	.	.	.	0
통일부	.	.	.	.	5	5
해경청	.	.	.	.	.	0
해수부	.	.	1	2	.	3
행안부	4	.	2	4	.	10
환경부	.	.	4	.	.	4
인권위	1	.	.	.	.	1
감사원	1	.	.	.	.	1
원안위	.	.	1	.	.	1
방위청	.	.	.	.	1	1

### 3) 新정부-前정부 국정과제별 수행기관 비교 분석

- 新정부에서는 개인정보위, 문화재청, 법제처, 소방청, 질병청, 해경청의 국정과제가 새롭게 등장하였으며, 기존의 인권위, 감사원, 원안위, 방위청 등이 수행하던 국정과제가 배정되지 않았음
- 또한 과기정통부와 산업부의 역할이 커지는 등 과학기술과 산업이 新정부의 핵심 국정목표로 파악됨

〈표 II-25〉 新정부-前정부 국정과제별 수행기관 비교 분석 현황

구분	부처명	수행기관별 과제수	
		新정부	前정부
부처 분류	감사원	0	1
	개인정보위	1	0



경찰청	1	2
고용부	9	6
공정위	2	3
과기정통부	10	5
교육부	7	6
국방부	7	5
국정원	1	1
국조실	6	3
국토부	8	7
권익위	2	1
금융위	8	3
기재부	7	6
농식품부	4	3
문체부	6	5
문화재청	1	0
방통위	4	2
방위청	0	1
법무부	4	4
법제처	2	0
보훈처	2	1
복지부	10	7
산업부	12	6
소방청	1	0
식약처	1	1
여가부	3	3
외교부	8	6
원안위	0	1
인권위	0	1
인사혁신처	1	1
중기부	7	5
질병청	1	0
통일부	2	5
해경청	1	0
해수부	3	3
행안부	8	10
환경부	5	4

### 5.2.3 新정부-前정부 국정과제 비교 분석 시사점

- 신정부의 국정과제 120개는 전정부(100개)보단 많은 수치로, 213개에 달하는 공약을 부처 업무보고·전문가 회의·국민제안 등을 통해 120개로 추렸음을 설명함(대통령인수위원회, 2022)
- 前정부에 비해서 달라지는 부분이 많으며, 탈원전·부동산 세제 정상화(보유세·양도세



완화) 등이 대표적인 예이며, IT 등의 과제는 진흥 정책을 계승 발전

- 新정부의 경우 前정부와 비교해보면, 新정부가 18부 4처 18청 6위원회 중 과기부의 영역을 확장한 것으로 나타남
  - 특히 신정부의 국정과제 120개 중 22개는 소관 부처가 2개 이상인 사업으로 청년 주거·일자리 맞춤형 지원 정책(국조실·국토부·고용부·중기부·교육부)과 청년에게 공정한 도약의 기회 보장 정책(국조실·고용부·권익위·금융위·복지부)은 무려 소관 부처가 5개로 나타남
- 사업을 각 부처 단위로 나눠보면, 산업부 12건, 과기정통부와 복지부 10건, 고용부가 9건으로 그 뒤를 이었으며, 국토부·금융위·외교부·행안부 등이 8건으로 4위 그룹을 이룸
- 신정부의 경우 과기정통부를 통해 △자율과 창의 중심 기초연구 지원 △글로벌 미디어 강국 실현 △디지털플랫폼정부 △우주강국 도약 △초격차 전략기술 육성 등 무려 10건에 달하는 수행과제를 맡아 과학기술과 IT를 중시하는 것을 알 수 있음
  - 또한 뒤를 이은 복지부와 산업부는 각각 바이오 디지털헬스 육성, 의료비 부담 완화, 반도체 AI 배터리 육성, 에너지안보, 탈원전 정책 폐기 등을 맡음
- 신정부와 전정부의 과제 및 수행기관 등 국정과제를 기반으로 비교 분석한 결과, 핵심 국정과제 정보서비스 구축 시에도 이를 고려할 필요가 있음



정책정보포털(POINT) 국정과제 서비스 개발 연구

# III 정책정보포털 서비스 설계를 위한 설문조사 및 심층면담

1. 중앙부처 공무원 및 정책 연구원 대상 설문조사
  - 1.1 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 설문 개요
  - 1.2 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 설문 분석 결과
  - 1.3 설문 분석 결과 시사점
2. 정책정보포털 국정과제서비스 설계를 위한 심층면담
  - 2.1 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 심층면담
  - 2.2 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 심층면담 결과
  - 2.3 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 심층면담 시사점







## III. 정책정보포털 서비스 설계를 위한 설문조사 및 심층면담



### 1 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 설문조사

#### 1.1 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 설문 개요

##### □ 개요

- 국내외 국정과제 지원서비스에 관한 문헌조사로 이론적인 토대를 확립하고 이를 바탕으로 이용자 일반사항 및 서비스 이용행태에 관한 설문항목을 설계함
- 국정과제서비스 이용행태 및 요구사항에 대한 설문조사를 통해 이용자 성향 및 실질적 요구에 대한 정확한 예측을 도모하며 이를 통해 심화된 정책을 발굴하고자 함
- (설문 대상) 정부부처 공무원, 공공기관 직원, 정책 연구원
- (설문 기간) 2022년 7월 5일부터 14일까지 수행함
- (설문 개발) 도서관 온라인 정책정보 서비스 품질평가에 관한 연구(2014), 정책분야 별 주제가이드 개발 및 구축(2014), 국립세종도서관 정책정보서비스 운영 방안 연구(2014) 설문 참조
- (설문 내용) 일반사항, 정보 입수경로 및 정보 이용행태, 국정과제서비스 요구사항, 정책정보서비스 만족도 및 필요도, 기타 의견 등으로 구성
- (설문 방법) 온라인 설문조사 방법으로 설문을 진행함
- (응답자) 정부부처 공무원 47명, 국책연구기관 연구원 30명, 공공기관 직원 49명, 그 외 직종 4명이 설문에 참여하였으며 집단을 모두 합산하여 총 130명이 응답하였음

#### 1.2 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 설문 분석 결과

##### 1.2.1 일반사항 분석

- 설문에 참여한 응답자 130명의 일반사항은 다음과 같음



- **(성별)** 남성이 46.92%, 여성이 53.08%으로 성비가 비슷하게 조사됨
- **(연령)** 30대가 43.08%, 40대가 27.69%, 50대가 15.38%, 20대가 13.85%로 구성됨
- **(직업)** 공공기관 직원 37.69%, 정부부처 공무원 36.15%, 국책연구기관 연구원 23.08%, 기타 직업 3.08%의 순으로 나타남
  - 기타 직업군으로 공공기관 연구원, 국책연구기관 도서관 직원으로 응답
- **(직급)** 7급 이하 24.62%, 6급 20.77%, 5급 12.31%, 4급 9.23%, 3급 이상 6.92%의 순으로 나타남
  - 다만, 기타 직급이 26.15%에 달하며 전문위원, 연구원, 책임행정원, 위촉 연구원, 선임기술원, 차장, 급 없음 등 응답이 다양하며 자체 기준표를 사용하는 기관이 있어 구분이 명확하지 않음
- **(근무 경력)** 5년 미만 45.38%, 5년 이상 10년 미만 20.00%, 25년 이상 12.31%, 15년 이상 20년 미만 10.00%, 10년 이상 15년 미만 6.92%, 20년 이상 25년 미만 5.38%로 나타남
- **(담당 업무 관련 주제 분야)** 일반공공행정 11.54%, 농림 11.54%, 환경 10.00%, 사회복지 10.77%, 문화체육관광 9.23%, 공공질서 및 안전 6.92%, 과학기술 6.15%, 산업·통상·중소기업 5.38%, 지역개발 5.38%, 교육 6.15%, 보건 3.08%, 재정·세제·금융 3.85%, 통신 3.08%, 국방 0.77%, 교통 및 물류 0.77%, 해양수산 0.77%, 기타 4.62%로 조사됨
  - 기타 사항으로 정보통신, IT, 연구성과 홍보, 에너지, 고전, 통계(경제부문)로 응답함
- **(주 담당 업무)** 담당분야 사업운영 16.92%, 정책분석·연구 16.92%, 정책정보수집 및 관리 13.85%, 정책기획 10.77%, 서무 10.00%, 출판 및 홍보 6.15%, 통계연구(통계분석) 7.69%, 현황분석 및 평가 3.08%, 정책입안지원 3.08%, 정책평가 2.31%, 정책제안(국정과제) 1.54%, 재무 1.54%, 인사 0.77%, 민원 1.548%, 기타 3.85%로 나타남
  - 기타 사항으로 시스템 관리, IT, 사서 업무, 국제, 연구(기술개발)로 응답함



〈표 III-1〉 일반사항 설문문항

구 분	항 목	N	%
성별	남성	61	46.92
	여성	69	53.08
	합계	130	100.00
연령	20대	18	13.85
	30대	56	43.08
	40대	36	27.69
	50대	20	15.38
	60대	0	0.00
	합계	130	100.00
직업	정부부처 공무원	47	36.15
	국책연구기관 연구원	30	23.08
	공공기관 직원	49	37.69
	기타	4	3.08
	합계	130	100.00
직급	7급 이하	32	24.62
	6급	27	20.77
	5급	16	12.31
	4급	12	9.23
	3급 이상	9	6.92
	기타	34	26.15
	합계	130	100.00
근무경력	5년 미만	59	45.38
	5년 이상 ~ 10년 미만	26	20.00
	10년 이상 ~ 15년 미만	9	6.92
	15년 이상 ~ 20년 미만	13	10.00
	20년 이상 ~ 25년 미만	7	5.38
	25년 이상	16	12.31
	합계	130	100.00
업무 주제 분야	공공질서 및 안전	9	6.92
	과학기술	8	6.15
	교육	8	6.15
	교통 및 물류	1	0.77
	국방	1	0.77
	농림	15	11.54
	문화체육관광	12	9.23
	보건	4	3.08
	사회복지	14	10.77
	산업·통상·중소기업	7	5.38
	일반공공행정	15	11.54
	재정·세제·금융	5	3.85
	지역개발	7	5.38
	통신	4	3.08
	통일·외교	0	0.00
	해양수산	1	0.77
	환경	13	10.00



주 담당 업무	기타	6	4.62
	합계	130	100.00
	정책기획	14	10.77
	정책분석·연구	22	16.92
	정책평가	3	2.31
	현황분석 및 평가	4	3.08
	정책입안지원	4	3.08
	통계연구(통계분석)	10	7.69
	출판, 홍보	8	6.15
	담당분야 사업운영	22	16.92
	정책제안(국정과제)	2	1.54
	정책정보수집 및 관리	18	13.85
	재무	2	1.54
	인사	1	0.77
	민원	2	1.54
	서무	13	10.00
	기타	5	3.85
	합계	130	100.00

### 1.2.2 정보 이용행태 분석

#### □ 정책정보포털 서비스 이용 여부

- 정책정보포털에서 제공하는 서비스를 활용해본 적이 있는지에 대한 답변으로 아니오라고 응답한 비율이 65.38%에 달하는 것으로 나타남

〈표 III-2〉 정책정보포털 제공서비스 이용 경험

항 목	N	%
예	45	34.62
아니오	85	65.38
계	130	100.00

#### □ 정책정보포털 서비스 이용 빈도

- 정책정보포털에서 제공하는 서비스 이용 빈도에 대해 분석한 결과, 월 0회로 응답한 비율이 66.92%로 가장 높았으며 월 1회 15.38%, 월 2회 10.77%, 월 3~5회 6.15%, 월 10회 이상 0.77%으로 나타남
- 정책정보서비스를 한 번도 이용하지 않은 연구자 수에 더하여 서비스를 이용해본 적이 있는 연구자도 대부분 월 1~2회 이하로 방문하며 정책정보포털을 거의 이용하지 않는다는 것을 알 수 있음



〈표 III-3〉 정책정보포털 제공서비스 이용 빈도

항 목	N	%
월 0회	87	66.92
월 1회	20	15.38
월 2회	14	10.77
월 3~ 5회	8	6.15
월 5 ~ 10회	0	0.00
월 10회 이상	1	0.77
계	130	100.00

#### □ 정보 입수경로

- 업무나 연구를 수행할 때 자료를 입수하는 경로로 인터넷 33.66%, 소속기관의 도서관/지식정보실 16.83%, 외부정보서비스 기관 16.50%, 전공 관련 전문가를 통한 자료 입수 11.33%, 본인 소장자료 8.41%, 학회, 세미나, 전시회 8.09%, 출판사 및 서점 2.91%, SNS 서비스 1.29%, 기타 0.97%로 응답함
- 기타 사항으로는 내부정보서비스, 사업시행기관(산하기관), 정보공개포털(open.go.kr)로 응답함

〈표 III-4〉 정보 입수경로

항 목	N	%
본인 소장자료	26	8.41
소속기관 도서관/지식정보실	52	16.83
출판사 및 서점	9	2.91
인터넷	104	33.66
전공 관련 전문가를 통한 자료 입수	35	11.33
외부정보서비스 기관	51	16.50
학회, 세미나, 전시회	25	8.09
SNS 서비스	4	1.29
기타	3	0.97
계	130	100.00

#### □ 정보 이용목적

- 정책정보를 이용하는 목적으로 업무활용 35.63%, 정책동향 파악 29.89%, 연구과제 수행 16.09%, 연구동향 파악 14.94%, 시장/마케팅 상황 파악 3.07%, 기타 0.38%로 나타남
- 기타 목적으로는 연구 지원으로 응답함



〈표 III-5〉 정보 이용 목적

항 목	N	%
정책동향 파악	78	29.89
업무활용	93	35.63
연구과제 수행	42	16.09
연구동향 파악	39	14.94
시장/마케팅 상황 파악	9	3.07
기타	1	0.38
계	130	100.00

#### □ 주 이용 정보원

- 주 이용 정보원의 경우 구글 및 구글학술검색 19.44%, 네이버 11.66%로, 인터넷 사이트를 주로 이용하는 것으로 나타남
  - 그 외 행정안전부 '프리즘' 9.94%, 누리미디어 DBpia 9.94%, 소속기관 도서관/자료실 홈페이지 8.21%, 학술연구정보서비스(KERIS) 5.40%, 국회도서관 5.18% 등의 순으로 나타남
  - 기타 정보원으로 국가정책연구포털, KISS(한국학술정보), 법령정보센터, 해외 웹사이트, 나무위키, 해외유료DB, 산하기관 등으로 응답함

〈표 III-6〉 주 이용 정보원(복수응답, 최대 5개)

항 목	N	%
국립중앙도서관(국립세종도서관, 디브러리, 정책정보서비스, 서지정보유통지원시스템 등)	25	5.40
국가기록원 정책정보	5	1.08
국회도서관(입법지식서비스, 국내핵심참고정보원 등)	24	5.18
행정안전부 '프리즘(PRISM)'	46	9.94
정책정보브리핑 아카이브	10	2.16
누리미디어 DBpia	46	9.94
학술연구정보서비스(KERIS)	25	5.40
EBSCO Host	8	1.73
Wiley online library	6	1.30
해외저널정보원	11	2.38
통계청	52	0.22
UBIN 등 해외통계정보원	2	0.43
국제통계정보 DB	6	1.30
세계법제정보센터	0	0.00
미국 정부간행물 출판국(GPO)	0	0.00
영국 정부간행물 출판물(TSO)	0	0.00
캐나다 정부간행물 출판국(GCP)	0	0.00
UN DB	1	0.22
소속기관 도서관/자료실 홈페이지	38	8.21
삼성경제연구소(SERI)	6	1.30



네이버(Naver)	54	11.66
구글, 구글학술검색(Google, Google Scholar)	90	19.44
기타	7	1.51
<b>계</b>		<b>100.00</b>

#### □ 국정과제 수행 시 지원을 희망하는 정보자료

- 각종 통계자료 25.76%, 최신 법령자료 14.55%, 해외 정부발간자료 13.64%, 국외저널 연구논문 12.73%, 국내저널 연구논문 12.12%, 국내외 싱크탱크 연구자료 11.21%, 국내학위논문 5.45%, 국외학위논문 3.64%, 기타 0.91% 순으로 나타남
- 기타 응답내용으로 타기관에서 서비스하고 있지 않은 차별화된 해외정보발간자료 지원 서비스, 국외 단행본, 업무 관련 해석, 판례 등으로 조사됨

〈표 III-7〉 국정과제 수행 시 지원되었으면 하는 정보자료(복수응답, 최대 3개)

항 목	N	%
최신 법령자료	48	14.55
각종 통계자료	85	25.76
국내학위논문	18	5.45
국외학위논문	12	3.64
국내저널 연구논문	40	12.12
국외저널 연구논문	42	12.73
해외 정부발간자료	45	13.64
국내외 싱크탱크 연구자료	37	11.21
기타	3	0.91
<b>계</b>		<b>100.00</b>

#### □ 국정과제 수행 시 지원을 희망하는 도서관서비스

- 해외원문 번역서비스 26.47%, 필요한 자료 검색 의뢰 및 제공 서비스 24.84%, 필요한 자료를 한 곳에 모은 웹 포털 서비스 18.30%, 해외원문자료 구입서비스 16.99%, 우편복사 서비스 5.23%, 자료 배달서비스 4.90%, 연구실 공간 제공 서비스 3.27% 순으로 희망하는 것으로 나타남

〈표 III-8〉 국정과제 수행 시 지원되었으면 하는 도서관서비스(복수응답, 최대 3개)

항 목	N	%
해외원문 번역서비스	81	26.47
해외원문자료 구입서비스	52	16.99
필요한 자료 검색 의뢰 및 제공 서비스	76	24.84
연구실 공간 제공 서비스	10	3.27
자료 배달서비스	15	4.90
우편복사 서비스	16	5.23
필요한 자료를 한 곳에 모은 웹 포털 서비스	56	18.30
<b>합계</b>		<b>100</b>



## □ 국정과제서비스 제공에 대한 기타 의견

### ● 분야별 자료검색시스템 제공

- 국정과제 수행에 필요한 자료를 분야별로 검색할 수 있는 지식정보시스템 구축이 필요하며, 연관된 정책을 패키지로 제시하기를 희망함
- 주제별 연계시스템이 필요
- 각 정책마다 과거부터 현재까지의 동향을 알기 쉽게 제공하기를 희망함
- 분야별 주제가이드의 상세 분류를 희망

### ● 웹 포털 서비스 기능 부여

- 일반 인터넷 검색 포털사이트처럼 한 곳에서 관련된 모든 전문자료를 찾는 시스템
- 네이버와 같이 편리하게 접근할 수 있으면서 최신자료 검색이 가능한 기능이 필요함

### ● 질 좋은 정보의 적시성과 접근성 확보

- 국정과제 정보의 빠른 데이터 확충 및 많은 데이터의 확보
- 좋은 자료가 많이 있기를 희망함
- 활용성을 갖추었으면 함

### ● 홍보의 필요성

- 국정과제 서비스가 무엇인지, 어떤 서비스를 제공하고 있는지, 어떻게 사용하여야 하는지 안내를 하는 것이 필요함
- 좋은 서비스가 개발된다면 홍보를 통해 활성화되었으면 함

### ● 협력을 통한 희망자료 제공 서비스

- 자료실 간 협력으로 국내외 논문 열람 서비스 등을 제공하기를 희망함. 기관들 간 오픈 액세스를 통한 자료 공유가 활성화 되었으면 함
- 폭넓은 국정과제서비스를 위해서 회원기관들과 연계서비스를 맺고 통합서비스가 가능하도록 중앙이나 거점 도서관들이 노력해야 함

### ● 편의성 강화

- 정책회원이라면 별도 도서관 이용증 발급 없이 국내외 DB를 정책정보포털에서 이용할 수 있기를 희망
- 자유로운 접근성과 사용자 편의성을 강화한 서비스가 제공되었으면 함



● 제공 자료의 확대

- 국외 학술 전자책 서비스를 이용하였을 때 출판사의 종류가 제한적이며 이에 따른 단행본의 수가 적었음. 다양한 출판사의 단행본을 제공하여 주었으면 함
- 해외동향 및 통계에 대한 정보 접근성이 개선되었으면 함

### 1.2.3 정책정보서비스에 대한 만족도 및 운영 부문

□ 국립세종도서관 정책정보서비스에 대한 전체적인 만족도

- 정책정보서비스에 대한 전체적인 만족도는 보통 58.46%, 만족 25.38%, 매우 만족 12.31%, 매우 불만족 2.31%, 불만족 1.54% 순으로 나타남

〈표 III-9〉 정책정보서비스에 대한 전체적인 만족도

항 목	매우불만족		불만족		보통		만족		매우 만족	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
국립세종도서관 정책정보서비스에 대한 전체적인 만족도	3	2.31	2	1.54	76	58.46	33	25.38	16	12.31

□ 국정과제서비스 운영 시 고려되어야 할 사항과 그 필요도

- (검색속도 및 조작 편의성을 고려한 인터페이스 구성) 필요함 39.23%, 보통 31.54%, 매우 필요함 26.92%, 필요하지 않음 1.54%, 전혀 필요하지 않음 0.77% 순으로 나타남
- (수시로 업데이트하여 새로운 정보서비스 제공) 매우 필요함 49.23%, 필요함 24.62%, 보통 24.62%, 필요하지 않음 0.77%, 전혀 필요하지 않음 0.77%의 순으로 응답함
- (이용자의 개인화 정보를 바탕으로 한 정보검색 도구 제공) 보통 38.46%, 필요함 36.92%, 매우 필요함 21.54%, 필요하지 않음 2.31%, 전혀 필요하지 않음 0.77% 순으로 나타남

□ 국정과제서비스 운영 시 고려되어야 할 사항에 대한 기타 의견

〈표 III-10〉 국정과제서비스 운영 시 고려되어야 할 사항에 대한 필요도

항 목	전혀 필요하지 않음		필요하지 않음		보통		필요함		매우 필요함	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
검색속도 및 조작 편의성을 고려한 인터페이스 구성	1	0.77	2	1.54	41	31.54	51	39.23	35	26.92
수시로 업데이트 하여 새로운 정보서비스 제공	1	0.77	1	0.77	32	24.62	32	24.62	64	49.23
이용자 개인화 정보를 바탕으로 한 정보검색 도구 제공	1	0.77	3	2.31	50	38.46	48	36.92	28	21.54



- **접근성을 고려한 지능형 검색시스템 구축**
  - 이용자 사용빈도가 높은 자료를 알려주고 관련된 자료를 추천해주는 지능형 기반 운영을 희망
  - 정확한 정보를 쉽게 접근할 수 있도록 자료를 제공하는 것이 필요함
  - 신뢰성 있는 정보의 제공
  - 키워드 중심의 검색기능 제공
  - 정보접근성에 대한 권한 부여 사항도 고려가 필요함
- **정책정보 종합목록의 구축**
  - 국정과제별 연관된 정책정보를 한눈에 보고 열람할 수 있도록 체계 마련. 기존 정보의 현행화 및 목록화 작업이 지속적으로 필요
- **국내 정책과 유사한 국외 정책정보 제공**
  - 국립세종도서관에서 정책정보서비스 운영에 대한 홍보를 선행한 후 국내 정책과 유사한 국외 정책에 대한 정보 제공
  - 해외 학술 저널 및 논문 검색 제공
- **홍보 활성화**
  - 사용해본 적 없음. 홍보가 필요할 것으로 보임
- **협력을 통한 자료 공유체계 구축**
  - 회원기관 및 각 기관에서 제공하는 훌륭한 자료를 연계하여 상호 지원하도록 설계하는 것이 필요
  - 홍보 이미지 파일 등 공유 기능의 활성화를 희망함

〈표 III-11〉 응답한 기타 의견에 대한 필요도

항 목	전혀 필요하지 않음		필요하지 않음		보통		필요함		매우 필요함	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
국정과제 운영 시 고려해야 하는 사항에 대한 기타 의견	5	7.35	1	1.47	40	58.82	11	16.18	11	16.18

#### 1.2.4 기타 국정과제 서비스 관련 의견

- **정보 접근성 증대 및 플랫폼 개선**
  - 공신력 있는 자료로 활용할 수 있도록 출처를 해시태그 등으로 표시하는 것이 필요함



- 국외 정보 접근성 개선 및 현재 시스템의 현행화를 지속적으로 발전시키는 것 및 보완하는 것이 필요함
- **홍보 및 이용 가이드라인 제공의 필요성**
  - 양질의 자료가 축적되도록 운영 기술적 요소와 더불어 마케팅 요소가 필요함
  - 정책정보서비스를 실제 사용하지 않아 16번 이후 문항은 보통으로 응답함
  - 사실 해당 서비스를 이용한 적이 없어서 모름
  - 관련 제도의 존재 자체를 이번 기회를 통하여 알게 됨. 적극적인 정책홍보가 필요할 것으로 보임
  - 관련 내용을 접해본 적이 없어 잘 모르겠음
  - 공공기관 학술지 등록 및 자관 발간자료의 신규 목록 업데이트는 어떻게 진행하면 될지 안내가 있으면 좋겠음
- **다양한 접근권한 서비스 제공 및 확대**
  - 정책회원이라면 국내외 학술DB를 도서관 이용증 발급 없이도 사용할 수 있게 꼭 해주었으면 함
  - 좋은 제도와 방대한 관련 자료(데이터)의 보유, 플랫폼의 구축도 중요하지만 무엇보다 접근성이 고려되어야 많은 업무 담당자와 관계자들이 업무용으로 활발히 활용할 것 같음
- **제공 자료의 확대**
  - 사용자가 필요한 자료가 무엇인지를 파악하여 그에 맞는 자료가 실제로 검색되고 활용되어야 해당 시스템이 활성화될 것으로 보임
  - 많은 정보시스템이 해마다 오픈되고 있지만 사용자 요구에 맞는 자료가 검색되지 않아 이용률이 갈수록 떨어지는 사례가 빈번함
  - 수록된 정보의 양도 중요하지만 질적인 면도 적극 고려해야 함
- **협업을 통한 연계서비스 제공**
  - 정책정보 전문도서관인 국립세종도서관에서 관계 자료실 간 협력을 확대하여 다양한 정보제공 서비스를 추진해주길 바람



## 1.3 설문 분석 결과 시사점

### □ 시스템 운영 부문

#### ● 설문 결과

- (정보 입수경로) 업무나 연구를 수행할 때 자료를 입수하는 주된 경로로 인터넷 33.66%, 소속기관의 도서관/지식정보실 16.83%, 외부정보서비스 기관 16.50%, 전공 관련 전문가를 통한 자료 입수 11.33%, 본인 소장자료 8.41%, 학회, 세미나, 전시회 8.09%, 출판사 및 서점 2.91%, SNS 서비스 1.29%, 기타 0.97%로 응답함
- (정보 이용목적) 정책정보를 이용하는 목적으로 업무활용 35.63%, 정책동향 파악 29.89%, 연구과제 수행 16.09%, 연구동향 파악 14.94%, 시장/마케팅 상황 파악 3.07%, 기타 0.38%로 나타남
- (편의성을 고려한 인터페이스 구성) 검색속도 및 조작 편의성을 고려한 인터페이스 구성에 대한 필요도로 필요함 39.23%, 보통 31.54%, 매우 필요함 26.92%, 필요하지 않음 1.54%, 전혀 필요하지 않음 0.77% 순으로 나타남
- (지속적인 기술 및 서비스 업데이트) 수시로 업데이트하여 새로운 정보서비스 제공에 대한 필요도로 매우 필요함 49.23%, 필요함 24.62%, 보통 24.62%, 필요하지 않음 0.77%, 전혀 필요하지 않음 0.77%의 순으로 응답함
- (맞춤형 서비스 제공) 이용자 상황인지와 개인화 정보에 기초한 정보검색 도구 제공에 대한 필요도로 보통 38.46%, 필요함 36.92%, 매우 필요함 21.54%, 필요하지 않음 2.31%, 전혀 필요하지 않음 0.77% 순으로 나타남

#### ● 시사점

- (정책정보서비스 이용 저조) 업무 수행 시 정보원을 얻고자 할 때 정책정보서비스를 이용하기 보다는 일반적인 인터넷 사이트를 이용하는 경향을 보이고 있음
- (통합검색의 부실) 연구자들이 국정과제 서비스 이용을 활성화하기 위해서는 통합검색 서비스의 기능을 강화할 필요가 있음

#### ● 개선 방향

- (통합검색 기능 강화) 정보서비스를 제대로 이용하기 위해서는 특정 토픽, 특정 연구자 별로 모아서 검색할 수 있도록 통합검색 기능을 강화하여 쉽게 검색한 자료를 이용할 수 있도록 조치해야 함
- (기능 및 서비스의 보완) 이미 가지고 있는 강점을 잘 살릴 수 있도록 기능



및 서비스를 보완할 필요가 있음

- **(접근성 높은 서비스 제공)** 포털의 의미와 유사하게 다양한 정책정보를 종합적으로 제공하고 모든 국가정책 정보에 대한 원스톱 서비스로서 역할을 해야 하며, 연구성과물에 대한 다양한 이용 편의성을 제공하고 이용자의 접근성을 높여야 함

## □ 정보원 부문

### ● 설문 결과

- **(주 이용 정보원)** 주 이용 정보원의 경우 구글 및 구글학술검색 19.44%, 네이버 11.66%로, 인터넷 사이트를 주로 이용하는 것으로 나타남. 이어 행정안전부 ‘프리즘’ 9.94%, 누리미디어 DBpia 9.94%, 소속기관 도서관/자료실 홈페이지 8.21%, 학술연구정보서비스(KERIS) 5.40%, 국회도서관 5.18% 등의 순으로 나타남
- **(희망 정보자료)** 각종 통계자료 25.76%, 최신 법령자료 14.55%, 해외 정부발간 자료 13.64%, 국외저널 연구논문 12.73%, 국내저널 연구논문 12.12%, 국내외 싱크탱크 연구자료 11.21%, 국내학위논문 5.45%, 국외학위논문 3.64%, 기타 0.91% 순으로 나타남. 기타 응답내용으로 타기관에서 서비스하고 있지 않은 차별화된 해외정보발간자료 지원 서비스, 국외 단행본, 업무 관련 해석, 판례 등으로 조사됨
- **(희망 도서관서비스)** 해외원문 번역서비스 26.47%, 필요한 자료 검색 의뢰 및 제공 서비스 24.84%, 필요한 자료를 한 곳에 모은 웹 포털 서비스 18.30%, 해외원문자료 구입서비스 16.99%, 우편복사 서비스 5.23%, 자료 배달서비스 4.90%, 연구실 공간 제공 서비스 3.27% 순으로 희망하는 것으로 나타남

### ● 시사점

- **(전문자료 수집 및 제공)** 정책과제 수행 시 필요한 전문자료를 적시에 확충하고 충분한 양의 데이터를 확보하도록 하여야 함
- **(과제 분류체계 마련)** 일반적인 인터넷 포털사이트처럼 한눈에 과제별 연관 자료를 찾고 열람할 수 있는 서비스를 마련하는 것이 필요하며, 정책정보의 체계적인 분류가 필요함
- **(희망자료 수집)** 타 기관과 차별화된 정보 제공을 희망하는 요구사항에 따라 국외 학술자료 서비스 및 해외 동향 관련 자료 등을 제공하는 것을 고려해야 함

### ● 개선 방향



- (활용도가 낮은 정보서비스의 제거) 활용도가 높은 서비스의 재검토가 필요하며, 제공 서비스의 핵심과 주변을 구별하는 정책을 수립해야 함
- (시각화 서비스) 정보서비스를 쉽게 이용할 수 있도록 시각적인 서비스를 강화할 필요가 있음

## □ 홍보 부문

### ● 설문 결과

- (정책정보서비스 이용 여부) 정책정보포털에서 제공하는 서비스를 활용해본 적이 있는지에 대한 답변으로 아니오라고 응답한 비율이 65.38%에 달하는 것으로 나타남
- (정책정보서비스 이용 빈도) 정책정보포털에서 제공하는 서비스 이용 빈도에 대해 분석한 결과, 월 0회로 응답한 비율이 66.92%로 가장 높았으며 월 1회 15.38%, 월 2회 10.77%, 월 3~5회 6.15%, 월 10회 이상 0.77%로 나타남
- (정책정보서비스 만족도) 정책정보서비스에 대한 전체적인 만족도는 보통 58.46%, 만족 25.38%, 매우 만족 12.31%, 매우 불만족 2.31%, 불만족 1.54% 순으로 나타남. 기타 의견에서 정책정보서비스를 알고 있지 않아 사용해본 적이 없어 보통으로 기술한 응답이 있었음

### ● 시사점

- (홍보 전략 마련의 필요성) 이용자 대부분이 기존의 홍보에 대체로 만족하지 않거나 지원하고 있는 현행 서비스 및 차기 국정과제 지원서비스에 대해 적극적인 홍보가 필요함을 지적함
- (맞춤형 홍보 진행) 설문에 응답한 대다수의 이용자들은 자료 입수경로로 포털사이트와 소속기관의 도서관/지식정보실을 주로 이용하며 SNS 서비스를 거의 이용하지 않으므로 소속기관과 도서관에서 국정과제서비스의 적극적인 이용 홍보가 필요할 것으로 보임

### ● 개선 방향

- (고품질 정보 및 서비스 구축) 고품질의 전문자료와 서비스는 높은 중요도와 높은 만족도를 나타내는 강점 항목임. 이용자가 요구하는 서비스와 의미 있는 자료를 지속적으로 연구함으로써 이용자들의 관심을 환기하는 주요 홍보 방식으로 마련해야 함
- (홍보 방식 변화 추진) 사이트에 한 번도 방문하지 않았거나 장기간 방문하지



많은 이용자를 대상으로 이메일을 보내 사이트를 상기시킴으로써 다시 방문하도록 유도함. 특히 사이트 개선 이후 홍보 메일을 보내는 것이 필요할 것으로 보임

#### □ 협업 및 연계 부문

##### ● 설문 결과

- **(연계서비스)** 타기관에서 제공되고 있는 좋은 자료들이 함께 제공되기를 희망함. 정책정보도서관인 국립세종도서관에서 관계 자료실 간 협력을 확대하고 다양한 서비스를 추진해주길 희망함

##### ● 시사점

- **(연구기관과의 협력 강화)** 기관통계자료 및 원시자료 등 각 기관의 협조를 받아야 하는 자료들이 부실함. 기관의 원활한 협조를 위해 운영 방식을 개선할 필요가 있음

##### ● 개선 방향

- **(기관협조 요청)** 양질의 정보서비스를 제공하기 위해 자료 업로드 규정을 명확하게 설정하고 고지하는 것이 필요해 보임
- **(서비스 및 자료 간 연계)** 서비스되고 있는 자료 간의 원활한 연계를 통해 이용자가 원하는 어떤 관점에서도 접근할 수 있는 기능 제공



## 2 정책정보포털 국정과제서비스 설계를 위한 심층면담

### 2.1 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 심층면담 개요

#### □ 개요

- 중앙부처 공무원 및 정책 연구원 대상 심층면담 설계 및 실시
  - 국내외 국정과제 지원서비스에 관한 문헌조사 및 사례조사를 통해 이용자의 이용행태에 관한 면담 질문을 설계함
  - 국정과제 서비스 이용행태 및 요구사항에 대한 면담을 통해 이용자가 필요로 하는 국정과제 지원서비스 내용에 대해 구체화 작업을 할 수 있고 유용한 정책 발굴과 제안을 할 수 있음
- 심층면담을 기반으로 한 이용자 정보형태 분석
  - 중앙부처 공무원 및 정책 연구원의 국정과제 서비스에 필요한 내용을 파악하고 신속하고 효과적인 서비스를 제공할 수 있도록 하기 위해서는 반드시 이용자의 요구 정보행태를 분석하고 요구분석을 수행해야 함
  - 심층 면담을 통해 국정과제 지원서비스에 필요한 국정 이슈 및 현안분석에 필요한 정보자료, 국정과제의 주요 내용과 유기적으로 연관된 다양한 정보자료 제공 등에 관한 데이터를 구축하는데 필요한 가이드에 대한 기초 및 심층 정보를 얻고자 함
  - 이용자의 인구통계학적 특성 등에 따른 이용자별 정보 이용행태에 유의미한 차이를 분석하고 이를 바탕으로 향후 국정과제 지원서비스 제공 시 고려사항과 효과적인 활용방법 모색, 신규콘텐츠 개발 등에 대한 아이디어를 제공할 수 있음
- 심층면담 방법
  - 정보요구, 정보이용행태 등에 관한 심층 면담을 통해 향후 필요 서비스 내용 제안, 효과적인 활용방법, 신규 콘텐츠 개발 등에 대한 수요 파악
  - (면담 대상) 중앙부처 공무원 및 정책 연구원 7명
  - ※ 중앙부처: 과기정통부, 보건복지부, 산업통상자원부 국정과제 담당 사무관, 서기관
  - ※ 정책연구원: 한국행정연구원, 과학기술정책연구원, 한국보건사회연구원, 한



국노동연구원 국정과제 실장, 팀장

- (면담 질문 개발) 문헌조사 및 사례조사, 설문조사 결과를 바탕으로 구성. 국가정책 연구포털(NKIS) 개선방안 도출 연구 전문가 인터뷰 참조(2021)
- (면담 내용) 문항은 총 4개로 자료유형 및 정보원, 제공 필요 정보, 이용 편의성 향상, 역점사항 등임
- (면담 방법) 총 4개의 서면 면담 문항을 이메일로 발송하고 수집
- (분석 방법) 면담 내용을 바탕으로 주요 항목을 4개 카테고리화 후 분석내용 기술

〈표 III-12〉 정부 부처 공무원 및 정책연구원 대상 심층면담 방법

구분	내용
기간	2022년 7월 20일~8월 9일
진행방법	이메일을 통해 서면 면담 질문지를 배포 후 회신받음
참여자	과기정통부 연구개발과 사무관
	보건복지부 기획조정담당관(서기관)
	산업통상자원부 지역경제총괄과 사무관
	한국행정연구원 평가연구실 실장
	과학기술정책연구원 연구관리팀 팀장
	한국보건사회연구원 연구기획팀 팀장
	한국노동연구원 동향분석실 실장

□ 심층면담 내용

- 심층면담은 자료유형 및 정보원, 제공 필요 정보, 이용 편의성 향상, 역점사항 등의 내용으로 구성되며, 총 4개의 질문으로 구성함

〈표 III-13〉 정부 부처 공무원 및 정책연구원 대상 심층면담 내용

구분	내용
자료유형 및 정보원	- 정책 기획, 집행, 평가 업무 및 관련 연구 진행 시 가장 많이 참고하는 자료유형 및 정보원
제공 필요 정보	- 정책정보포털 국정과제 서비스 메뉴에서 제공하였으면 하는 정책정보
이용 편의성 향상	- 정책정보포털 국정과제 서비스 메뉴의 이용 편의성 향상을 위해 무엇이 필요한지
역점사항	- 정책정보포털 국정과제 서비스 개발에서 가장 역점을 두어야 할 부분



## 2.2 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 심층면담 결과

### □ 결과 분석

- 자료 유형 및 정보원에 대한 의견
- (자료유형) 연구보고서, 학술논문, 보도자료 및 뉴스자료, 회의·세미나·토론자료, 통계자료, 법령자료, 정책연구자료, 학위논문, 예결산자료, 사업계획자료, 백서, 연보/편람, 각종 이슈주제 번역자료, 기존의 연구보고서, 학술(연구)논문, 통계자료, 법령자료 등을 다양하게 많이 참고하는 것으로 나타남

〈표 III-14〉 정부 부처 공무원 및 정책연구원이 많이 이용하는 자료유형

구분	내용
연구자료, 학술지	- 정책연구자료, 연구보고서, 논문
통계자료, 법령자료, 예결산자료	- 통계자료(통계청, 한국은행, 자료별 웹사이트 등) - 각종 법령자료, 예결산자료, 연보, 편람, 백서
보도자료 및 뉴스자료, 이슈자료	- 보도자료 및 뉴스자료, 각종 이슈주제 번역자료, 회의, 세미나, 토론자료 등
검토·기획보고서	- 과거 내부 검토보고서, 정책기획보고서, 사업계획자료
웹사이트	- 경제인문사회연구회 산하 26개 국책연구기관 - 국가과학기술연구회 산하 25개 소관 연구기관 - 각 시도출연연구기관 - 국회 각 상임위원회 - 대통령실, 각 부처의 대통령 정부업무보고 자료 (업무계획 등 포함), 정부24, 대통령직속 정책기획위원회 및 4차 산업혁명 위원회

- (정보원) 구글, 네이버, DBpia, EBSCO, KISS, KIS-Value, Scopus, Wiley online library, 해외저널정보원, 정책연구관리시스템(PRISM), 학술연구정보서비스(RISS), 국가정책연구포털(NKIS), 과거 내부 검토보고서 및 정책기획보고서, 각 부처 및 국책기관, 각 기관 통계자료, 국회도서관 홈페이지 등을 다양하게 많이 참고하는 것으로 나타남
- 프리즘(PRISM)에서는 연구기관에서 수행한 연구용역사업(수탁과제)의 보고서를 확인할 수 있으나, 과제별로 최종보고서가 아닌 중간본이 업로드되거나 전문이 수록되지 않은 경우도 있어 활용 시 유의가 필요하다는 의견도 있었음
- 국립중앙도서관이나 국가기록원에서는 정책연구에서 필요로하는 자료에 접근이 직관적이지 않고, 원하는 자료의 검색이 어려운 측면이 있어 활용도가 높지는 않다는 의견도 있었음



〈표 III-15〉 정부 부처 공무원 및 정책연구원이 많이 이용하는 정보원

구분	내용
Web DB	- DBpia, KISS, KIS-Value, Scopus, EBSCO Host, Wiley online library, 해외저널정보원 등
포털	- 구글, 네이버, 학술연구정보서비스(RISS)
웹사이트	- 국가정책연구포털(NKIS), 정책연구관리시스템(PRISM), 국책기관 홈페이지, 각 부처 홈페이지, 각 기관 통계자료

● 제공 필요 정보에 대한 의견

- (필요 정보) 정부부처 공무원과 정책연구원이 필요로 하는 정보는 각 정부부처 발표전략자료, 추진현황 및 실적자료, 구체적 사업자료, 법령개정사항, 보도자료, 설명자료, 이슈페이퍼, 유사주제 비교 자료, 주요 내용 요약자료, 관련주제 통합정보 제공 등으로 나타남
- 정부정책 담당자가 기획 등 업무에 활용하기 위해 관련 정보에 접근할 수 있는 수단이 많지 않으며, 어렵게 필요 정보에 접근한다고 해도 그 내용이 충분하지 않거나 유관 정보를 확인하기 어려워, 취득한 정보의 객관성·신뢰성 검증에 한계를 느낌. 이에 정책정보포털에서 이러한 정보에 원스톱으로 접근할 수 있는 서비스 제공이 가장 필요하다는 의견도 있었음

〈표 III-16〉 국정과제 서비스 메뉴에서 제공했으면 하는 정책정보 내용

구분	내용
발표전략자료, 국정과제 추진현황, 실적자료	- 사업계획자료, 동향 보고서, 국내외 싱크탱크 연구자료, 각 정부 부처 발표전략 자료제공 - 부처별 국정과제 추진자료 제공 - 1년 단위로 발간되는 국정과제 보고서 등 국정과제 추진 현황을 확인할 수 있는 자료제공 - 국정과제 추진을 위한 정책과제 및 대안 발굴을 위한 주요 보고서 및 간행물 자료 연계 - 120개 개별 국정과제의 추진현황과 이행실적을 보여줄 수 있는 자료제공
유사 주제 비교, 구체적 사업자료, 보도자료, 설명자료, 법령개정사항, 이슈페이퍼,이슈주제 번역자료	- 유사 주제 논문의 결과 비교(연구방법론 및 내용 비교가 가능) 정부에서 추진하고 있는 여러 계획/사업들과 관련한 구체적인 자료제공 - 부처별로 나오는 보도자료/설명자료/해명자료 제공 - 국정과제 추진의 실제화 단계라고 할 수 있는 각종 고시, 공시, 법령개정 사항들도 국정 자료 키워드와 연계하여 제공 - 추진 중 또는 완료된 연구사업 중 시의성을 고려하여 주제를 기획하는 이슈페이퍼, 선진국의 전략 등 각종



	이슈 주제 번역자료를 제공
주요 내용 요약, 관련 주제 묶어 보기	- 주요 내용 및 결과를 간략히 볼 수 있도록 미리보기를 제공 - 현 정부 120대 국정과제 주제별 또는 과제별로 그 주제와 관련된 것이 하나로 묶인 정보 제공

## ● 이용 편의성 향상에 대한 의견

- **(편의성)** 국정과제 서비스 메뉴의 이용 편의성 향상을 위해서는 정책자료의 주제별 분류 및 발표시기, 국가, 기관, 부처 등에 따른 서비스, 연령, 업종, 직렬 등을 구분한 정보 제공, 정책별 유형화, 관련자료 연계 서비스, 원데이터 source 제공, 핵심키워드 기능, 자료의 재구성을 통한 재생산 정보 등이 필요한 것으로 나타남

## ● 서비스 이용절차, 자료제공 방식이 단순하고 수월해야 함

- 현 정책정보포털 시연 결과, 잘못된 접근이라는 메시지가 떠서 내용에 접근하기 어려운 경우가 많음. 별도로 국립도서관 등에 액세스 허용을 받아야 하는 경우로 보이는데, 이 경우 역시 원 출처로 이동하여 다운받는 것이 더 편리할 것으로 보임. 일부 국책기관 발행 보고서의 경우, 정책정보포털이 국립중앙도서관 디지털 열람실 예약 후 이용가능하도록 유도하고 있으나, 대부분의 국책기관 홈페이지에서 편하게 다운받을 수 있어 이부분은 꼭 개선이 필요하다는 의견이 있었음  
〈표 III-17〉 국정과제 서비스 메뉴의 이용 편의성 향상에 필요한 내용

구분	내용
주제, 발표시기, 국가, 기관, 부처, 연령, 업종, 직렬 등에 따른 구분	- 정책자료의 주제별 분류 및 발표된 시기 등에 따른 정리 - 찾기 기능, 요약 및 목차 등을 통한 정책자료의 활용성 향상 - 과거 시행 시점부터 현재까지의 변천사 등(대상 요건, 수혜 혜택 등)을 포함 - 주제별(연령별, 성별, 업종별) 등으로 정책을 구분하여 관련 정보를 제시 - 통합 플랫폼 형태의 운영, 접근 편의성 중요, 이용자 특성(성별, 나이, 직렬, IT 능력 등)에 따른 구현 필요
과거자료 검색	- 현재 혹은 과거에 시행했던 정부정책에 대한 정보
정책별 유형화, 관련자료 연계	- 현재의 국정과제는 정책 추진의 준비단계로 구체적 자료 확보의 어려움이 클 것으로 예상되어, 각 부처의 협조를 통한 정책별 유형화, 관련 자료의 집적 등이 필요 - 유사 정보제공 사이트와 연계한 자료 확보 및 관련자료 연계 및 추천 - 국책연구기관에서 수행하는 출연금 연구사업에서는 국정과제와의 연관성을 연구계획 단계에서부터 검토함 소관 연구회(경제인문사회연구회, 국가과학기술연구회)를 통한 협조
자료의 재구성,	- 각종 데이터들을 바탕으로 2차분석 등을 해서 보다



재생산	입체적이고 심도 있는 국정과제 자료를 생성/제공 - 링크 연계를 뛰어넘어 재구성/재생산 자료 제공 필요
원 데이터 source 제공, 핵심키워드 기능	- 관련자료 인용시 출처를 언급할 수 있도록 원 데이터 자료의 source 제공 필요 - 인스타그램 해쉬태그처럼 쉽게 떠오르는 단어 검색 시 해당 자료가 나타나도록 핵심 키워드 기능 마련 필요
서비스 이용절차, 자료제공방식	- 정책정보포털은 내용에 접근하기 어려운 경우가 많음 별도로 국립도서관 등 access 허용을 받아야 함 - 원 출처로 이동하여 다운받는 것이 더 편리 - 일부 국책기관 발행 보고서의 경우, 포털이 현재 국립도서관으로의 접근을 유도하고 있으나, 대부분의 국책기관 홈페이지에서 편하게 다운받을 수 있음 - 이용 절차와 자료제공방식이 단순하고 수월해야 함

### ● 역점사항에 대한 의견

- **(역점사항)** 국정과제 서비스 개발에서 가장 역점을 두어야 할 부분은 120개 개별 국정과제의 추진현황과 이행실적을 한 곳에서 찾을 수 있도록 구성, 국정과제의 문제점과 개선안에 대한 정보도 제공, 부처별 사업 및 자료 요약, 국정과제와 관련된 상하위 수준의 개념도 같이 연계하여 제공, 국정목표 6개 분류 구성 필요, 국정과제오디오 제작, 자주찾는 코너, 데이터 시각화를 통한 나만의 차트 만들기 등의 메뉴 구성 필요, 세부적 구성, 신속성, 신뢰성, 접근성, 최신성, 차별성, 홍보, 보안성 고려 등 다양한 의견이 제시됨
  - 신뢰있는 정보를 신속하고 주기적인 업데이트, 이용자 접근성에 대한 의견이 특히 많았으며 타 정보원과의 적극적인 차별성을 갖춰야 한다는 의견도 많았음
  - 공무원이나 연구자뿐 아니라 일반시민들도 손쉽게 접근할 수 있도록 추진·개발될 필요성에 대한 언급도 있었음
  - 정부(또는 공공기관)에서 사용하는 전산망은 보안성 유지가 매우 중요함에 따라 외부 인터넷망과 분리 운영 중임
  - 이를 이유로 포털서비스 이용을 위해 외부 인터넷망에 별도로 접속해야 한다면, 이용자는 포털보다 기존의 자료를 활용하여 정책을 추진할 가능성이 높아지고, 이는 포털 이용률 저하로 이어질 것으로 전망이기 때문에 이에 대한 대책 마련이 필요하다는 의견도 있었음

〈표 III-18〉 국정과제 서비스 개발에서 가장 역점을 두어야 할 부분

구분	내용
평가보고서, 성과, 계획, 추진현황, 이행실적 정보 제공,	- 120개 개별 국정과제의 추진현황과 이행실적을 한 곳에서 쉽게 찾을 수 있도록 함 - 국정과제의 계획 및 내용, 기대효과도 중요하지만, 그



부처별 사업 및 자료 요약	<ul style="list-style-type: none"> <li>핵심은 국정과제의 문제점(한계)과 개선안, 핵심 성과라 할 수 있음. 따라서 이러한 정보를 얻으려면 각 부처의 평가보고서 및 관련 성과계획(성과관리 전략계획, 성과관리 시행계획 등) 등도 메뉴에 포함 필요</li> <li>부처별 연계 자료 정리가 쉽지는 않겠지만 국정과제 관련 각 부처 사업 및 자료가 정리된 형태로 제공될 필요</li> <li>공공기관의 다양한 국정과제 정책연구 성과를 120개 분야별로 매칭하여 제공할 수 있는 서비스 개발 필요</li> </ul>
국정과제와 관련된 상하위 수준의 개념도 같이 연계	<ul style="list-style-type: none"> <li>국정과제 그 자체에 초점을 맞춰 개발하는 것도 좋지만, 국정과제와 관련된 상하위 수준의 개념도 같이 연계하여 보다 종합적이고 체계적으로 관련 서비스를 개발할 필요가 있음. 예를 들어 국정과제를 국정 비전-국정 목표-120대 국정과제 등으로, 보다 체계적으로 매뉴얼화하여 관련 정보를 분류화하면 좋을 것 같음.</li> </ul>
국정 목표 6개 분류 구성 필요	<ul style="list-style-type: none"> <li>국정 비전은 일하는 정부, 역동적 혁신성장, 생산적 맞춤 복지, 추격자에서 선도자로, 글로벌 중추 국가로, 이를 정치 행정, 경제, 사회, 미래, 외교 안보, 지방시대로 나뉘, 6개 분류별로 구성할 필요가 있음</li> </ul>
국정과제오디오 제작	<ul style="list-style-type: none"> <li>국정과제와 관련해 국정과제오디오(가칭)로 편제해 핵심 정책들을 오디오로 만들어 들려주는 것도 효과적인 방법 중 하나라 생각됨</li> </ul>
자주 찾는 코너, 데이터 시각화를 통한 나만의 차트 만들기	<ul style="list-style-type: none"> <li>이용자가 자주 찾는 국정과제 관련 통계 코너 마련</li> <li>국가별 국정과제 관련 데이터를 한눈에 볼 수 있게 하면 보다 좋을 것 같음</li> <li>국정과제 목표별 지표 데이터 코너</li> <li>나만의 차트 만들기(데이터 시각화해보기: 예산이 확보되어야 가능하지만 유용한 방안 중 하나임) 코너 등도 개발이 필요함</li> </ul>
세부적 구성	<ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 정보들을 타 부처 및 기관에서도 활용될 수 있도록 자료 축적, 분류, 검색서비스, 제공시스템이 세부적으로 구성될 필요</li> </ul>
신속성, 신뢰성, 접근성	<ul style="list-style-type: none"> <li>사용자가 원하는 자료를 손쉽게 찾아, 빠르게 활용할 수 있는 방법을 찾는 것이 중요</li> <li>자료의 신뢰성과 신속성이 핵심</li> <li>시연 결과 검색속도가 빠른 편도 아니며 (검색 외 다른 기능들도 현재 속도가 빠르지 않음) 각 출처기관에서는 편하게 다운로드할 수 있는 보고서가 국립중앙도서관 내 디지털 열람실 예약 후 이용 가능하여 접근성이 떨어지는 것 같음</li> <li>직접 자료를 제공하는 것에 포커스를 두기보다는 자료를 잘 연계할 수 있는 출발점 제공 차원으로 접근한다면 활용도가 높을 것으로 보임</li> <li>국립세종도서관은 정책정보 전문도서관으로 국정과제와 관련한 선도적 역할에 상당한 의미가 있다고 생각함</li> <li>이와 함께 일반국민도 이해하고 활용할 수 있는 자료의 제공을 염두한다면 보다 의미가 있을 것으로 기대함</li> </ul>



최신성, 차별성, 홍보	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 이용자 접근성 및 정보(여론 포함)의 최신성(신속하고 주기적인 업데이트) 확보 필요</li> <li>- 4차산업 시기에 있어서 최신정보가 제공되지 않는다면, 해당 정보를 기반으로 정부정책을 시행할 경우 정책이 왜곡되거나 국민 수용성이 낮아질 가능성이 높으므로, 포털의 유용성 또한 현저히 낮아질 것으로 예상함. 타 정보원과 적극적 차별성을 갖도록 추가 개발해야 할 것이며, 차별성을 확보할 경우 이를 적극적으로 홍보해야 할 것으로 사료됨</li> <li>- 각 부처 운영지원과 등을 통한 홍보 필요</li> </ul>
보안성 고려	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정부(또는 공공기관)에서 사용하는 전산망은 보안성 유지가 매우 중요함에 따라 외부 인터넷망과 분리 운영 중. 이를 이유로 포털서비스 이용을 위해 외부 인터넷망에 별도로 접속해야 한다면, 이용자는 포털보다 기존의 자료를 활용하여 정책을 추진할 가능성이 높아지고, 이는 포털 이용률 저하로 이어질 수 있음</li> </ul>

#### □ 심층면담 결과요약

- 서면 면담을 진행한 정부부처 공무원 및 정책 연구원이 정책 기획, 집행, 평가 업무 및 관련 연구 진행 시 가장 많이 참고하는 자료유형 및 정보원은
  - **(자료유형)** 연구자료, 학술지가 가장 많았으며 통계자료, 법령자료, 예결산자료도 그 다음으로 많이 이용하는 것으로 나타났음. 또한 보도자료 및 뉴스자료, 이슈자료, 검토·기획보고서 등이 있음
  - **(정보원)** 구글사이트를 가장 많이 사용하고 있었으며, 그 다음 Web DB인 DBpia, EBSCO 등을 가장 많이 사용하고 있었음. 이 외에 정책연구관리시스템(PRISM), 학술연구정보서비스(RISS), 국가정책연구포털(NKIS), 각 부처 및 국책기관 홈페이지, 각 기관 통계자료 등이 있음
- 정책정보포털 국정과제 서비스 메뉴에서 제공하였으면 하는 정책정보에 대한 의견은 다음과 같음
  - **(제공 필요 정보)** 각 정부부처 발표 전략 자료 제공, 120개 개별 국정과제 추진현황 및 실적자료 등이 필요한 것으로 조사되었음
  - 유사주제 논문의 결과 비교, 정부에서 추진하고 있는 여러 계획, 사업들과 관련한 구체적 자료, 부처별로 나오는 보도자료/설명자료/해명자료 제공
  - 법령개정 사항을 국정자료 키워드와 연계하여 제공
  - 주요내용 및 결과를 간략히 볼 수 있는 미리보기 제공
  - 주제별, 과제별로 통합서비스 제공



- 일반시민이 정책정보에 손쉽게 접근할 수 있도록 하는 정보제공 및 메뉴 구성 필요
- 정책정보포털 국정과제 서비스 메뉴의 이용 편의성 향상을 위해 필요한 것에 대한 의견은 다음과 같음
  - **(이용편의성)** 정책자료의 주제별 분류 및 발표된 시기에 따라 서비스
  - 연령, 성별, 업종, 직렬 등에 따른 정책자료 구분
  - 정보에 원스톱으로 접근할 수 있는 서비스 제공
  - 통합 플랫폼 형태의 운영
  - 각 부처의 협조를 통한 정책별 유형과 관련자료의 집적
  - 유사 정보제공 사이트와 연계한 자료 확보 및 제공
  - 원 데이터 Source 제공 및 핵심키워드 기능 필요
  - 각종 데이터의 2차 분석, 자료의 재구성, 재생산 필요
  - 서비스 이용절차, 자료제공 방식이 단순하고도 수월해야 함
- 정책정보포털 국정과제 서비스 개발에서 가장 역점을 두어야 할 부분에 대한 의견은 다음과 같음
  - **(역점사항)** 세부적 구성, 신속성, 신뢰성, 접근성, 최신성, 차별성, 홍보 등을 갖추어야 함
  - 보안성 유지 필요
  - 120개 개별 국정과제의 추진현황과 이행실적을 한 곳에서 쉽게 찾을 수 있도록 구성 필요
  - 국정과제 문제점(한계)과 개선안, 핵심성과가 중요하므로 각 부처의 평가보고서, 성과계획 등의 메뉴 개발 필요
  - 국정과제 정책연구 성과를 120개 분야별로 매칭하여 서비스 제공
  - 부처별 사업 및 자료 요약 필요
  - 국정과제와 관련한 상하위 수준의 개념도 연계
  - 국정목표 6개 분류 구성 필요
  - 국정과제 오디오 제작 필요
  - 자주찾는 코너, 데이터 시각화 등을 이용한 나만의 차트 만들기 필요



## 2.3 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 심층면담 시사점

- 서면 심층면담을 진행 결과 시사점은 다음과 같음
  - 부처 공무원이나 연구원들은 국정과제 서비스 개발에 기대를 하면서도 그동안 자체적으로 사용하고 있는 정보수집 방법에 익숙해져 있고, 정책정보포털의 이용절차나 자료제공방식의 불편함을 언급하며 서비스 효용성에 대한 약간의 부정적인 시각을 보였음
  - 국책연구기관이나 정부부처 자체적으로도 도서관을 갖고 있고, 자체적으로도 필요한 자료들을 찾아서 이용하고 있기 때문에 국정과제 서비스 개발이 기존의 포털, 정보제공 사이트들과 큰 차별성이 없다면 효용가치가 떨어질 것이라는 의견도 많았음
  - 자주 이용하는 자료유형이나 정보원은 연구원 대상 설문조사와도 크게 다르지 않았는데 연구보고서, 구글검색, DBpia, EBSCO, RISS, 각 부처 및 국책기관 홈페이지 등을 통한 자료수집이 가장 많이 되고 있는 것으로 나타나 각 부처 및 국책기관 홈페이지의 자료들을 국정과제 서비스에 어떻게 연결시킬 것인지에 대한 고민이 필요함
  - 국정과제 서비스 메뉴에서 제공했으면 하는 정보들이 대부분은 단순한 정보연계 보다는 2차적 분석, 재가공자료들을 더 원하고 있음. 또한 각 정부부처 발표전략, 국정과제 추진현황 및 실적자료, 사업과 관련한 구체적인 자료, 문제점과 개선안 관련 자료, 평가보고서, 선진국 전략 등을 번역·요약한 자료 등을 요구하고 있어 향후 이 부분은 서비스하려면 다양한 정부부처·연구기관과의 협력이 필수적임
  - 유사주제 논문 결과비교 내용 제공, 주요내용과 결과 미리보기 기능 제공, 주제과 제별·발표시기별·이용자특징, 신속성, 신뢰성, 접근성, 최신성, 차별성, 홍보, 보안성, 국정과제와 관련한 상하위 수준 개념 연계 등을 반영한 통합 서비스 구축 등은 향후 서비스 구축 개발 시 반영할 수 있는 부분에 대한 세부적 검토가 필요함
  - 무엇보다 이용 편의성과 활성화를 위해서는 정보에 원스톱으로 접근할 수 있는 서비스 제공이나 일반시민이 정책정보에 손쉽게 접근할 수 있도록 하는 정보제공 및 메뉴 구성도 필요
  - 기타 국정과제 오디오 제작, 자주찾는 코너 마련, 데이터 시각화 등을 이용한 나만의 차트 만들기 등의 부수적 기능이 있으면 좋겠다는 의견도 있었는데, 좋은 제안으로 생각되어 초기 시스템 구축 단계에 반영이 어렵더라도 향후에 반영해볼 수 있을 것임







# IV

정책정보포털(PPOINT) 국정과제 서비스 개발 연구

## 정책정보포털 국정과제서비스 설계

1. 정책정보포털 국정과제서비스 모형 설계
  - 1.1 정책정보포털 국정과제서비스 모형 구축의 선행요건
  - 1.2 정책정보포털 국정과제서비스 운영을 위한 모형 설계
2. 정책정보포털 국정과제서비스 운영매뉴얼 수립
  - 2.1 정책정보포털 국정과제서비스 매뉴얼 기본방향
  - 2.2 정책정보포털 국정과제서비스 매뉴얼







## Ⅳ. 정책정보포털 국정과제서비스 설계



### 1 정책정보포털 국정과제서비스 모형 설계

#### 1.1 정책정보포털 국정과제서비스 모형 구축의 선행요건

##### 1.1.1 국정과제서비스 모형 구축의 목적

- 개별 접근을 통한 데이터 검색 대신 통합된 검색 환경을 제공하기 위해 국정과제서비스 모형 구축이 필수적임
  - 앞서 진행한 설문조사를 바탕으로 이용자의 정보 이용행태 및 요구사항을 분석하여 국정과제 및 관련 정보자료의 체계적인 서비스 모형 구성안을 마련하는 데 적용함
- 정책정보포털 국정과제서비스 모형의 구상과 세부 기능 설계를 통해 핵심역량을 도출하고자 함

##### 1.1.2 국정과제서비스 모형 구축을 위한 선행요건

- 이용자 친화적인 인터페이스 구축
  - (필요성) 탐색엔진의 개발 등을 통해 이용자가 원하는 정보를 쉽게 찾아볼 수 있도록 하는 이용자 친화적 인터페이스의 구축이 필요함
  - (고려사항) 이용자의 접근성을 향상시키기 위한 방안으로 자연어 검색방식, 터치스크린, 대화형 인터페이스 등이 있음
  - (기대효과) 접근의 편리성을 통해 공유지식의 산출과 배포를 촉진시킴으로써 시스템의 사용을 촉진시키는 효과를 얻을 수 있음
- 검색기능의 보완
  - (필요성) 대용량의 데이터베이스에서 이용자가 필요한 정보를 손쉽게 찾고 이용할 수 있는 도구들이 갖추어져야 함
  - (고려사항) 이용자가 요구하는 정보를 지능적으로 탐색할 수 있는 자연어 텍스트 처리, 키워드 검색, 상세검색, 주제별 검색 등 다양한 검색메뉴를 제공할 수



있음. 뿐만 아니라 데이터분류에 있어서 찾는 주제에 해당하는 정보가 정확하게 검색될 수 있도록 체계적인 분류 작업이 요구됨

#### ● 다양한 콘텐츠의 확보

- (필요성) 이용자의 정보요구를 충족시키기 위해 다양한 콘텐츠를 제공할 필요가 있음
- (고려사항) 자료를 영상화하여 보여주는 그래픽 지원장치, 실시간으로 여러 통계를 분석하고 진단할 수 있는 서비스, 기본적인 데이터를 중심으로 결과를 예상하고 판단할 수 있는 콘텐츠의 확보

#### ● 데이터 표준화

- (필요성) 공동정보를 활용하기 위해 기본적으로 갖추어야 하는 조건이라고 할 수 있으며, 이를 위해서는 MODS, XML, JSON 등의 형태로 데이터를 저장하고 전달할 수 있도록 특화된 포맷을 사용할 필요가 있음
- (고려사항) 표준화작업 시 일관된 운영 및 관리상의 문제를 해결할 방안을 강구하는 것이 필요함. 각 부처 별 정책정보 관련 콘텐츠 생성 시 표준화된 데이터 포맷을 사용하여 아카이브 및 공유, 수요자의 활용에 쓰일수 있도록 메타데이터의 개발과 관리가 요구됨

〈표 IV-1〉 외부 연계 콘텐츠 입력 방식에 의한 운영 현황

콘텐츠 입력 방식	사용 부처
표준 XML 자동 연계 (46개 부처)	고용노동부, 국무조정실, 국민권익위원회, 국방부, 국토교통부, 금융위원회, 농림축산식품부, 농촌진흥청, 문화재청, 문화체육관광부, 과학기술정보통신부, 방송통신위원회, 방위사업청, 법무부, 법제처, 보건복지부, 산림청, 식품의약품안전처, 새만금개발청, 여성가족부, 외교부, 원자력안전위원회, 인사혁신처, 중소벤처기업부, 통계청, 통일부, 특허청, 행정안전부, 환경부, 경제사회노동위원회, 경찰청, 공정거래위원회, 관세청, 교육부, 국가보훈처, 국세청, 기상청, 기획재정부, 병무청, 산업통상자원부, 소방청, 조달청, 해양경찰청, 해양수산부, 행정중심복합도시건설청, 출산고령사회위원회

#### ● 메타데이터의 구축

- (필요성) 메타데이터는 자료의 형식과 내용의 요약이라고 할 수 있으며, 따라서 구조화된 메타데이터는 정보관리와 효과적인 정보탐색에 필요한 데이터를 수집 및 축적한 자료라고 할 수 있음. 메타데이터를 통해 짧은 시간 내에 원하는 정보의 특성, 핵심내용을 한 눈에 볼 수 있으며 기관 간 유사정보의 수집 및



관리를 통해 중복을 방지할 수 있음

- (고려사항) 표준화의 정확한 설정과 이의 적용은 메타데이터를 구축하는 데 고려해야 할 중요한 요소임

#### ● 정보 분류체계의 구축

- (필요성) 체계화된 시스템이 운영되지 않으면 필요한 정보를 찾을 수 없을 것임. 이용자의 효율적인 정보 활용을 극대화하기 위해서는 체계화된 정보 분류체계를 제공할 필요가 있음
- (고려사항) 국정과제 수행에 유용한 정책정보들의 축적과 검증, 이용의 활성화를 위한 전담조직과 참여자들의 제도적 지원이 필수적임

## 1.2 정책정보포털 국정과제서비스 운영을 위한 모형 설계



〈그림 IV-1〉 정책정보포털 국정과제서비스 모형

### 1.2.1 국정과제서비스 시스템 운영 부문

- 국정과제 관련 자료의 수집, 분석, 추천 단계로 진행되는 원스톱 서비스를 위해서는 빅데이터 기반 정보서비스 플랫폼 구축이 필요함
- 웹 접근성 준수를 통한 이용자 친화적인 인터페이스 구성으로 이용편의성을 증대시키고, 자료의 수집 및 분류, 가공 및 등록 등의 업무가 수월하게 이루어질 수 있도록 관리자 시스템 개발을 통해 시스템의 운영과 관리를 책임지는 조직관리기구, 그리고 정보의 수집과 관리 등의 실무자 구성 요건이 충족되어야 함





〈그림 IV-2〉 빅데이터 플랫폼 구성도(KISTI)

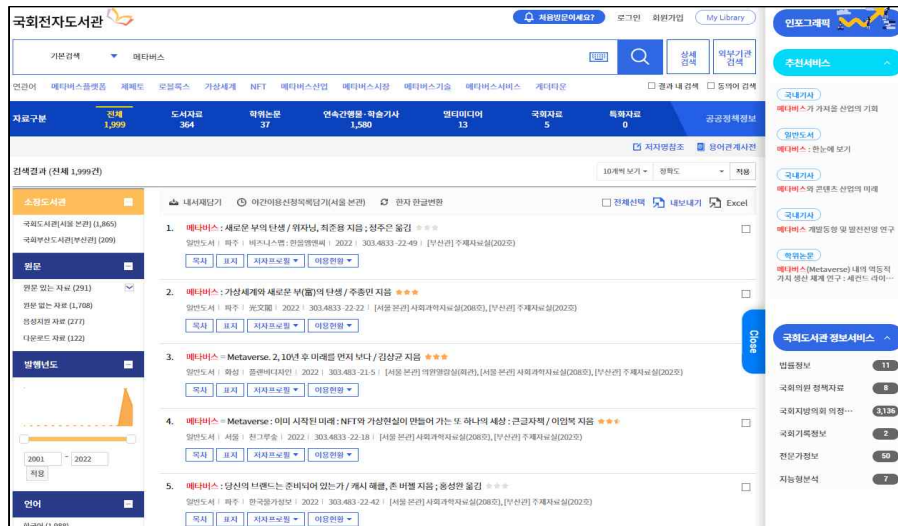
## □ 인터페이스 측면 전산 시스템 구성

- 이용자 친화적인 인터페이스의 설계는 이용자와 컴퓨터 간에 상호작용을 지원하는 데 초점을 둠. 이용자 친화적 인터페이스는 간단하고 간결하며 논리적으로 조직되어야 함

### 1) 이용편의성 극대화

- 이용자 인터페이스는 웹서비스를 기반으로 설계함으로써 복잡한 설치 과정 없이 시스템 접근이 가능하도록 해야 함. 즉, 이용자가 인터페이스를 이용하기 위해 별도의 프로그램을 설치하지 않아도 되며 인터넷상에서 바로 사용할 수 있도록 설계하는 것이 필요함
- 웹 서비스란 인터페이스를 통하여 서로 다른 환경에 있는 프로그램들이 소통하고 실행되도록 시스템 환경을 구현하는 기술임. 이를 위하여 응용프로그램을 사용할 때 HTTP, XML, SOAP와 같은 인터넷 전송 프로토콜을 통하여 모든 컴퓨터 간의 데이터 흐름이 원활하게 이루어질 수 있도록 환경을 구축해야 함
- 이용자를 위한 직관적이고 쉬운 인터페이스로 구상해야 함. 최종이용자의 특성을 고려하여 쉽고 일관성 있는 용어 및 메뉴를 선택해야 하며 이용자의 이해를 돕기 위해 도움말 기능을 제공하는 것이 필요함





〈그림 IV-3〉 다양한 정보원의 연결(국회도서관)

## 2) 활용성 극대화

- 시각적인 정보서비스를 통하여 활용성을 강화해야 함. 이용자는 이용자 인터페이스를 통하여 전망 및 예측자료나 데이터베이스의 정보에 접근하기 용이하게 되지만 이해할 수 없다면 그 활용도는 떨어지게 됨
- 따라서 정보가 구현되는 방식은 표와 더불어 다양한 형태의 그래프, 스파이더그램 등의 방식으로 구현되어야 할 것임. 또는 데이터를 주제도 모형으로 구현하여, 해당 정보에 대한 공간적 인지와 더불어 지역 간의 비교분석이 가능하도록 함
- 이용자가 필요한 정보를 검색하고 이용하는 단계에 그치지 않고, 정보분석 결과 또는 관련 자료를 다운로드 받고자 할 때 이용자가 원하는 형태로 데이터 다운로드가 가능하도록 해야 함
- 이용자가 데이터의 공간단위를 직접 가공하는 것을 허용함으로써 이용자가 활용하고자 하는 단위 정보를 제공받고 비교할 수 있도록 함. 또한 데이터 간에 계산이 가능하게 하여 이용자 개인이 목적하는 데이터를 만들어낼 수 있도록 함
- 원하는 정보의 접근성이 떨어지며 서비스 이용 시 회원가입에 대한 번거로움 때문에 이용자의 불편함 초래. 홈페이지 적용 시 이용자의 편의성을 고려해야 함
- 이용자 맞춤형 서비스 제공을 위한 정보 수집을 진행하면서 이용자의 서비스 이용에 방해되지 않는 전화번호 인증 방안이 제시됨



### 3) 웹 트렌드를 접목한 웹 디자인

- 최근의 웹 트렌드를 고려하여 색상, 폰트, 레이아웃, 그래픽 요소 등 시각적인 디자인 측면과 메뉴 구성을 고려하여 정보 구조적인 측면에서 웹 디자인을 구성하는 것이 필요함
- 이를 통하여 웹사이트의 통일되고 일관된 사용자 경험을 도모하고, 사이트의 추가 개발 및 유지·보수의 편리성을 제고할 수 있음
- 메뉴의 구성 및 표현 방식은 이용자가 쉽게 구성도를 파악하고 이해할 수 있도록 구축해야 하며, 특히 메뉴를 보고 직관적으로 그 내용을 유추할 수 있도록 함
- 특히 이용되는 빈도가 높거나 중요도가 높은 메뉴는 메인화면에서 바로가기 서비스로 연결함으로써 이용자의 편의를 도모할 수 있음

### 4) 정보원 관리 편리성 극대화

- Open API 활용 및 웹 크롤링 등 자동화 시스템을 통한 정보수집과 관리에 있어 최신성을 유지하고 신속한 정보제공을 위해서는 전문적인 온라인 자료수집 통합관리 시스템을 구축할 필요가 있음

〈표 IV-2〉 온라인 자료수집 통합관리시스템(안)

개발 대상 업무		기능 설명
대기능	중기능	
자료등록	업로드 관리	파일 업로드
	파일 관리	업로드한 내역 관리
자료선별	자료선별	복본조사, 자료선별, 연계 기능
통계	통계	각종 구분별 통계 기능
시스템관리	이용자 관리	수집처 관리
	자료유형 관리	수집할 파일 유형 관리
	메일 관리	메일 관리
	메시지 관리	메시지 관리
	공지사항 관리	공지사항 관리
커뮤니티 관리	이용자 관리	이용자 관리
	게시판 관리	게시판 관리
모니터링	파일등록 모니터링	파일등록 모니터링
	로그 모니터링	오류로그 모니터링

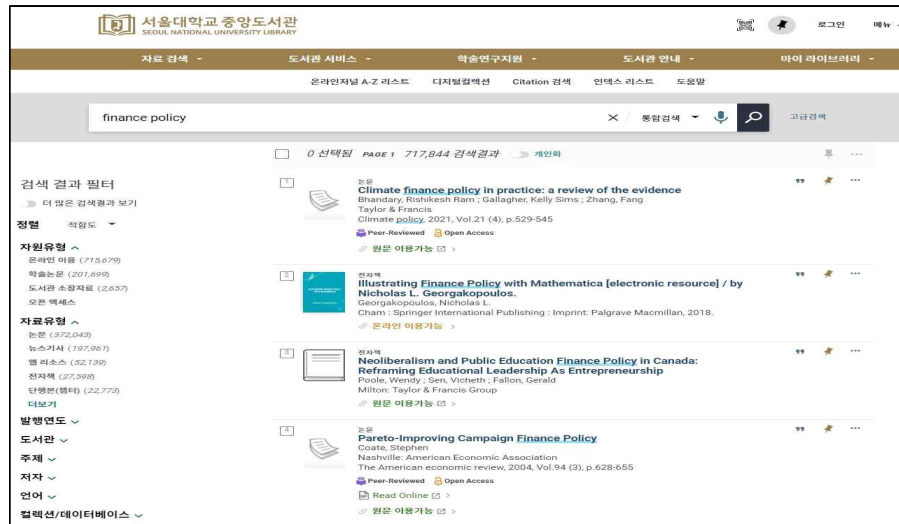
### 5) Mash Up 기능 고도화

- 인터넷상에서 제공되는 다양한 서비스와 서로 다른 정보원들을 통합하여 새로운

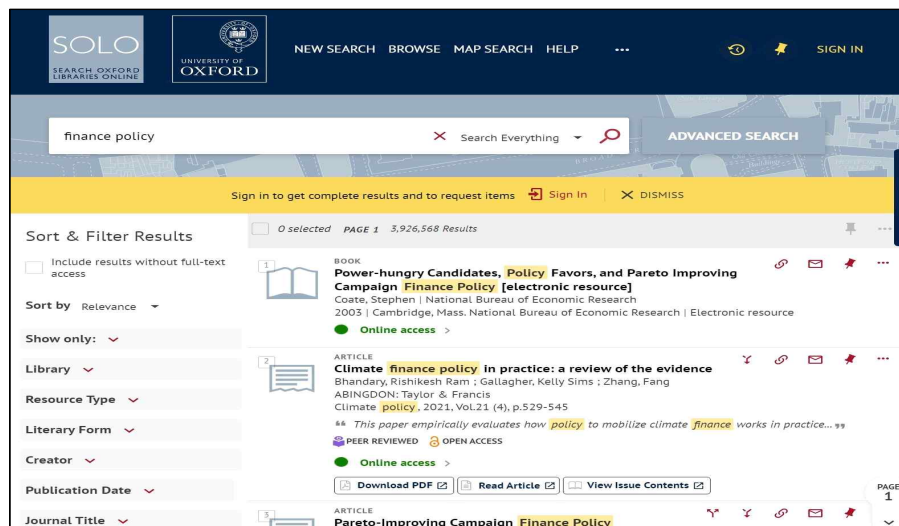


형태의 검색 서비스를 제공할 필요가 있음

- 국내외 유수의 대학도서관과 국가대표도서관에 탑재된 통합검색 기능의 탑재로 정보원의 편리한 탐색과 제공을 정책정보포털에서 수행할 수 있도록 함
- 도서관 소장자료, 웹 아카이브, 학술 논문, 연구 보고서, 오픈 액세스 등의 자원유형에 따른 정보 제공으로 정보탐색의 재현율을 높여 연구자 또는 이용자가 필요하는 정보로 접근할 수 있도록 함

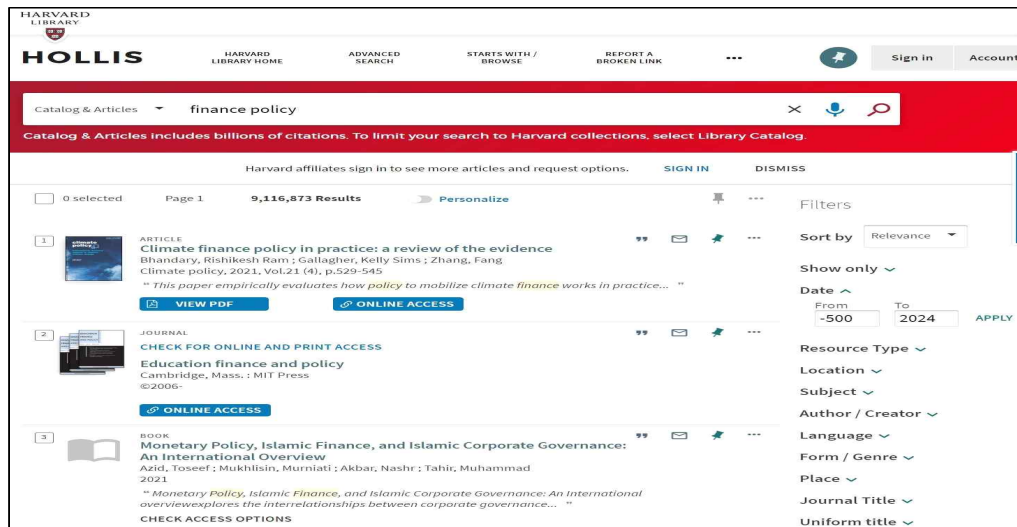


〈그림 IV-4〉 서울대학교 중앙도서관



〈그림 IV-5〉 SOLO(SEARCH OXFORD LIBRARIES ONLINE)





〈그림 IV-6〉 HOLLIS(HARVARD LIBRARY MAIN SEARCH TOOL)

## □ 전자정보원 측면 전산 시스템 구상

- 국정과제 정보 수요자에게 양질의 정책정보를 적시에 제공하기 위한 콘텐츠 관리 및 서비스의 신속한 개발 체계 구축이 필요함
- 정책정보포털 시스템의 안정적인 운영과 정보자원 최적화를 통한 성능 유지 및 개선이 지속적으로 필요함
- 웹환경 뿐만 아니라 모바일앱에서도 이용 가능한 시스템 구축 필요

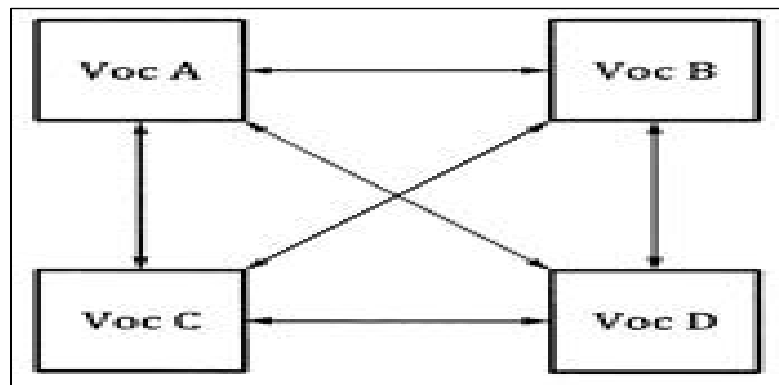
### 1) 데이터 표준화 및 상호운용 방안

- (정의 및 목적) 상호운용성은 일반적으로 하나의 시스템이 다른 기종의 별개의 시스템과 아무런 제약이 없이 정보가 호환되어 사용할 수 있는 성질로, 제어어휘는 다른 어휘에 대한 관계를 포함하거나 또는 표준화된 포맷들로 데이터를 표현하는 방법 및 공통의 컴퓨터 프로토콜을 지원하는 시스템을 사용하여 상호운용성을 지원할 수 있음
- 어휘 사이의 상응이나 보충을 통해 하나의 어휘를 사용하여 형식화된 표현이 가능하도록 하거나 다수의 어휘를 병합 또는 확장을 통해 어휘 도구를 개선할 수 있음
- (구조적 통합 모형) 구조적 통합 모형에서 통합하는 어휘들은 개념사이의 계층 및 연관 관계의 구조를 정확히 공유함. 많은 수의 다양한 언어를 기호법 또는 코딩 시스템으로 표현할 수 있음. 구조적 통합 모형은 구조를 공유하므로 일반적으



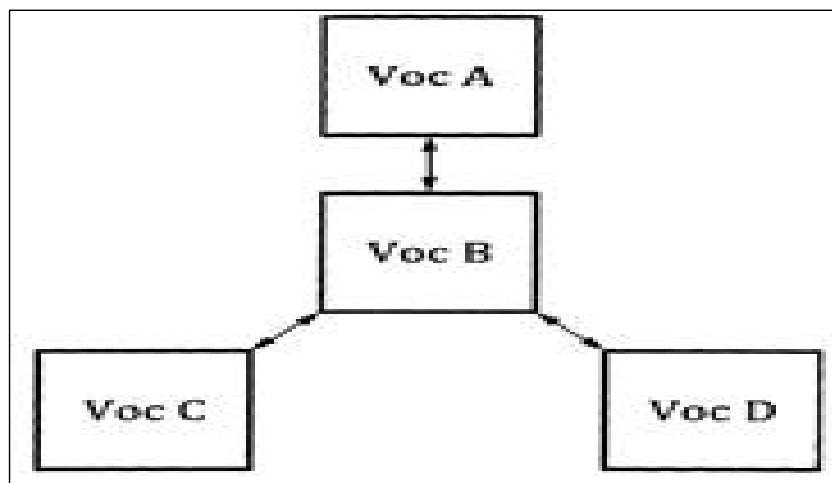
로 매핑을 포함하지 않지만 다른 모형과의 비교를 위해 포함할 수도 있음

- **(직접 연결 모형)** 직접 연결 모형은 동일한 구조를 공유하지 않는 두 개 이상의 제어어휘에 대한 결합을 다룸. 이때 제어어휘들은 범위와 언어의 구조에서 상이하며 어휘는 분류체계, 이름 전거 리스트 등 다른 유형뿐만 아니라 둘 이상의 시소러스가 포함될 수 있음. 직접 매핑은 어휘의 개념과 각각 다른 제어어휘들 사이에 설정되어야 하며, 직접 연결 모형은 각각의 어휘에서 서로 다른 어휘에 직접적인 매핑을 설정하여 임의로 어휘를 확장할 수 있음. 이후에 해당 어휘들 중 어떠한 어휘로 검색하든 색인된 정보는 모두 탐색이 가능함



〈그림 IV-7〉 직접 연결모형

- **(중심축 구조 모형)** 중심축 구조 모형은 어휘들의 각각의 쌍을 직접 매핑하는 대신에 다른 어휘들 각각이 매핑되는 포괄적 구조인 “중심축”에 하나의 어휘를 지정하는 것



〈그림 IV-8〉 중심축 구조모형

- **(기대효과)** 표준화된 포맷들로 데이터를 표현하거나 공통의 컴퓨터 프로토콜을 지원하는 시스템을 사용함으로써 상호운용을 지원할 수 있음
- **(고려사항)** 매핑 모형을 선택할 때 다음과 같은 요인을 고려해야 함



- 구조적 통합모형은 새로운 시소러스가 하나 이상의 언어로 사용하기 위해 만들어 지는 경우에 대부분 적용될 수 있음. 이는 기존 색인된 정보에 대하여 각각의 언어에 대한 동일한 지위를 쉽게 제공할 수 있음
- 직접 연결모형과 중심축 구조모형은 독립적으로 개발되었거나 이미 정보 자원에 적용된 어휘의 조정에 적합함
- 대부분의 경우에 연속 매핑을 회피하려 하기 때문에, 어휘의 모든 쌍 사이의 직접적인 상호 운영이 필요한 경우에는 직접 연결모형보다 중심축 구조 모형이 더 강력함. 그러나 이 경우에도 중심축이 아닌 주변의 제어어휘 사이에서는 직접적인 상호운용성이 항상 필요한 것은 아님
- 제어어휘를 매핑할 때, 목표 어휘가 원천 어휘와 동일한 특정성분만 아니라 동일한 범위를 가질 때 최상의 품질을 달성함
- 중심축으로 선택된 어휘는 모든 수준에서 요구되는 풍부한 영역을 지녀야 함. 즉, 중심축의 어휘는 결합된 주변의 모든 어휘에 대해 동일한 특정성분만 아니라 그 범위에서도 동일한 폭을 가질 필요가 있음
- 어휘 매핑에서 하나가 다른 것보다 훨씬 적은 특정성을 갖는 경우에는 상대적으로 작은 등가관계로 매핑됨. 그러나 다른 제어어휘에서 보다 구체적으로 특정된 개념은 일반적인 개념에 비해 계층적 또는 연관적으로만 매핑될 수 있음
- 색인 또는 목록에 기초한 선택적 매핑은 제한된 응용성을 가짐. 이는 구현하기에 비용이 적게 들 수 있지만 한쪽 방향으로 지원하는 한정적인 매핑만을 할 수 있음. 이는 파생 어휘를 가지고 매핑을 하기 때문에 어휘의 의미적 구조가 불완전 하게 됨. 따라서 양방향으로 매핑에 대한 지원은 불가능함

## 2) 메타데이터의 구축

- **(메타데이터 기능)** 메타데이터의 주요 기능은 대개 다섯 가지로 (1)이용자 편의를 위한 정보내용 기술의 표준화, (2)이들 정보자원들에 대한 탐색 및 접근을 위한 수단 제공, (3)이용자에게 시스템에 저장된 정보에 대한 정보(정보의 종류와 출처, 주요 세부내용, 정보저장처 제공), (4)동일 자료에 대한 불필요한 중복 제거, (5)관련 데이터 및 정보의 연결 등을 들 수 있음
- **(기대효과)** 메타데이터 모델에 근거할 경우 정책정보의 경우, 이용자인 정책결정자가 제한된 시간 속에서 결정을 내려야 하는 만큼, 정해진 시간 내에 원하는 정보의 전문(full text)을 보기 전에 정보의 특성과 핵심적인 내용을 한 눈에 파악하는 데 메타데이터의 기반이 필요함



- **(메타데이터 표준화 원칙)** 다양한 자료를 묘사하는 데에 적용이 가능하고 사용하기 간편해야 하며, 정부 내 다른 정보시스템을 물론이고 가능한 민간 부문의 유사 통합데이터 시스템과도 서로 교차사용이 가능해야 함. 또한 국내 표준은 국제표준과도 일관성을 유지해야 함. 해당 시스템이 현재의 요구를 충족시켜야 함과 더불어 변화되는 미래의 상황에도 쉬이 적용할 수 있도록 신축성을 가지고 있어야 함
- **(메타데이터 구성요소)** 메타데이터는 정보를 충분히 제공함으로써 네트워크로 연결된 자료들을 발견하고 이용할 수 있도록 해야 함. 메타데이터 체계는 여러 특정 이용자 집단들의 목적에 해당될 수 있도록 유연성을 지니고 있어야 함

### 3) 정보 분류체계의 구축

- **(정의 및 목적)** 분류체계는 모든 종류의 정보 자원이 배치될 수 있는 분류 또는 범주를 계층적으로 체계화한 것임. 분류체계의 전통적인 목적은 인쇄물이든 전자적이든 모든 정보자원을 조직화하여 분류 목록을 살펴보는 것으로 정보 자원을 검색할 수 있게 하는 것임. 일반적으로 분류체계는 주로 도서관 서가에 개별적 내용을 배치하기 위해서 사용하지만 일반적인 목록에 개별적 내용을 대신하는 배치 방법으로 사용할 수 있음
- **(접근방식)** 분류의 기본적인 접근 방식은 동일 주제를 나타내는 집단으로 개념을 조직하는 것임. 그 주제집단들은 하위 집단으로 구분되고, 그것들은 다시 필요한 특정한 수준까지 하위 집단으로 세분화됨
- 분류체계의 각 주제집단은 표제를 가지며 때때로 그 집단의 범위를 정의하기 위해 상세한 설명을 가짐. 이는 시소러스의 범위 주기와 같은 기능을 하는 것으로 여기에는 종종 범위에 포함되는 주제를 나열하고 관련 주제가 있는 다른 집단에 대한 상호 참조인 “도 보라”를 제공함
- 시소러스는 각 개념에 대한 우선어를 지정하여 어휘를 제어하는 반면, 분류체계는 각 주제집단에 고유한 기호법으로 표시하여 제어함. 분류체계의 언어와 독립적으로 존재하는 기호법은 주제집단의 범위를 표현하기 위해 명확한 수준으로 제공됨
- **(고려사항)** 한번 설정된 후에 다시 변경 및 조정할 경우에는 많은 노력과 비용이 요구됨. 앞으로 시스템이 현실화되는 경우에는 전문가들 간 정보 체계에 대해 심도 있는 논의가 이루어져야 할 것임



〈표 IV-3〉 정보 분류체계 포맷(예시)

정보분류	정보내용	정보공개포맷(예시)	메타데이터포맷(예시)
기초 통계자료	인구·주택 센서스, 수출입 통계를 비롯한 각종 무역·경제·금융 관련 통계자료 등		
주요 국제기구의 보고서	OECD 등 주요국제기구가 발간하는 통계, 동향보고, 사업연구보고서 등	보고서의 핵심내용, 시사점	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 보고서명</li> <li>- 발행기관/발행일</li> <li>- 내용</li> <li>- ID</li> </ul>
국내외 정책사례	국내외의 정책사례 및 결과 연구보고서 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정책명</li> <li>- 정책배경</li> <li>- 결과 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 결과(성공/실패)</li> <li>- 정책명</li> <li>- 생성자/기관</li> <li>- 자료발간일</li> <li>- 자료발행처</li> </ul>
정책분야별 벤치마킹 사례	벤치마킹 대상이 될 수 있는 외국의 행정제도, 공공서비스 제공방식, 정부업무성과 평가 방식, 정책결정방식 등에 관한 정보 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 벤치마킹 대상 분야 및 국가</li> <li>- 주제</li> <li>- 특이사항</li> <li>- 시사점</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정책분야/국가</li> <li>- 주제</li> <li>- 자료 형태(연구보고서, 논문, 단행본 등)</li> <li>- 출판정보</li> <li>- 생성자/기관</li> <li>- ID</li> </ul>
주요 정책 및 국정회의 안건에 대한 자료	주요 현안에 대한 분석자료, 국정회의 안건에 대한 회의결과, 연구보고서, 국민여론조사 자료 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정책분야</li> <li>- 주제</li> <li>- 주요쟁점사항</li> <li>- 문제해결을 위한 각 대안 간 비교 분석 자료 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정책분야/국가</li> <li>- 주제</li> <li>- 자료형태(보고서, 연구논문 등)</li> <li>- 출판정보</li> <li>- 생성자/기관</li> <li>- ID</li> </ul>

### 1.2.2 국정과제서비스 정보원 부문

- 국정과제서비스를 위한 정보원의 활용도를 높이기 위해서는 Linked Open Data 형태로 서비스 될 수 있도록 해야함. 따라서 XML, JSON 형태의 데이터 포맷으로 이루어진 DB를 구축할 필요가 있으며 국정과제 관련 정보제공 서비스를 하고있는 타 기관의 DB 연계를 통해 비용절감 및 풍부한 확장성을 가지도록 해야함

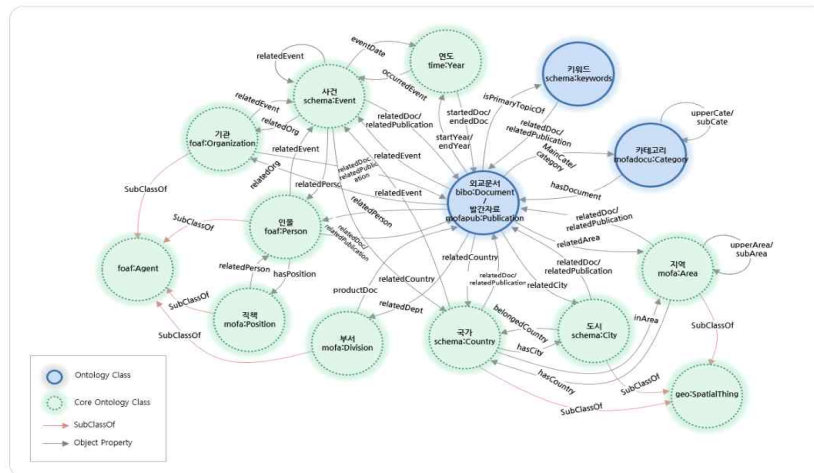
#### □ Linked Open Data 시스템 구상

- 정책정보포털에서 보유하고 있는 정보원에 대해 정해진 규칙에 따라 구조화한 데이터를 웹상에 발행하여 외부데이터와 연결할 수 있도록 구성하는 것이 필요함



## 1) 온톨로지 모델

- 국정과제의 분야, 담당 부처, 문서형태, 발행기관 등을 기준으로 핵심데이터를 선정하여 온톨로지를 구성하는 것이 필요함. 속성과 클래스 간 관계를 통해 데이터의 연결이 가능하여 확장이 용이한 시멘틱웹 형태의 정보탐색이 가능함



〈그림 IV-9〉온톨로지 Class 연관도(외교부 Open Data)

## 2) SPARQL을 활용한 정보원 탐색

- SPARQL은 Linked Data에 대해 원하는 정보를 추출하기 위한 W3C 표준 질의언어이며, 정보제공자 또는 사용자에게 자연어 검색과 비슷한 높은 수준의 자유도를 제공하여 데이터에 보다 편하게 접근할 수 있도록 함

SPARQL Endpoint

SPARQL Endpoint: /lod/sparql

브렉시트와 관련된 말기자료는?  
한미 정상회담과 관련된 문서는?  
2차세계대전과 관련된 국가는?  
88 서울올림픽과 관련된 기관은?  
주한미 대사관에 대한 문서는?  
노르웨이와 관련된 사건은?

```

1 SELECT ?doc ?docname
2 WHERE {
3   ?uri <http://www.w3.org/2004/02/skos/core#label> ?uriname.
4   filter( ?uriname = "브렉시트" )
5   ?uri <http://opendata.mofa.go.kr/mofapub/relatedPublication> ?doc.
6   ?doc <http://www.w3.org/2004/02/skos/core#label> ?docname.
7 }
8 ORDER BY ?docname
9 LIMIT 10
10
11

```

쿼리 결과:

doc	docname
1 http://opendata.mofa.go.kr/mofapub/resource/Publication/13130	2017 IFANS FOCUS(July-December)
2 http://opendata.mofa.go.kr/mofapub/resource/Publication/12966	2017 영국 조기 총선의 함의 및 향후 영국 정치 전망: 브렉시트 협상을 중심으로
3 http://opendata.mofa.go.kr/mofapub/resource/Publication/12967	2017년 6월 영국 조기 총선과 브렉시트
4 http://opendata.mofa.go.kr/mofapub/resource/Publication/13492	2019년 영국 조기 총선과 브렉시트의 미래
5 http://opendata.mofa.go.kr/mofapub/resource/Publication/13650	2021년 독일 총선과 포스트-메르켈 독일

〈그림 IV-10〉SPARQL Endpoint 질의(외교부 Open Data)

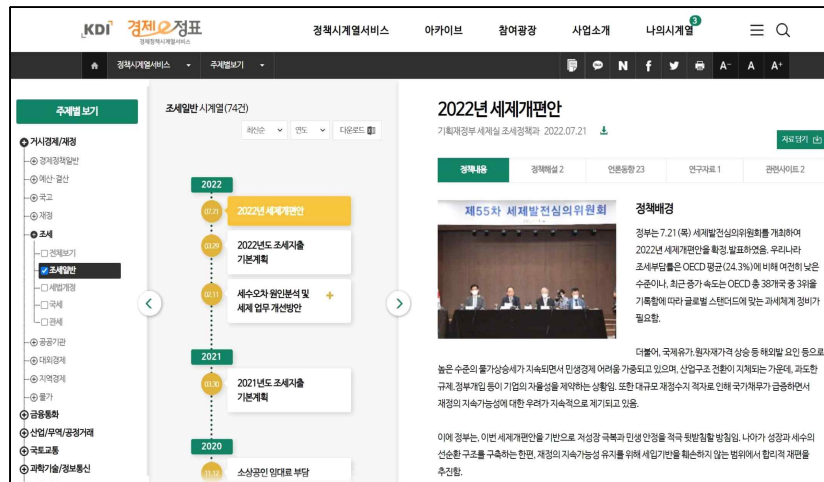
## □ 정책정보 시계열 서비스 시스템 구성

- (목적) 국정과제의 분야별 시계열 서비스 제공으로 시간의 흐름에 따라 체계적으로



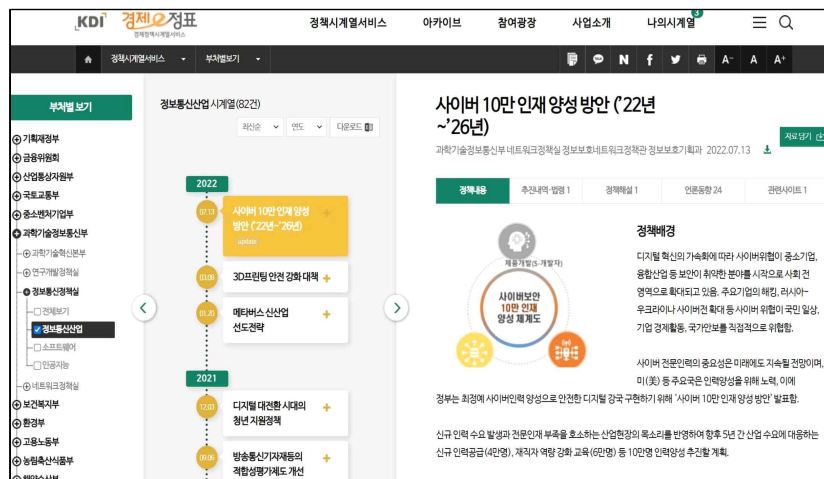
분류 및 정리된 데이터를 제공하여 주요 국정과제 관련 데이터들의 탐색과 열람을 유용하게 할수 있도록 함

- (추진전략) 국정과제 담당부처별 또는 주제별 시계열 데이터 제공으로 정보가 필요한 이용자들의 접근성을 높임으로써 정책수행 및 국정과제연구자료 제공 역할을 이용자 친화적으로 구성하도록 함



〈그림 IV-11〉주제별 시계열 서비스(KDI 경제e정표)

- 국정과제 주제별 탐색 기능으로 필요한 주제의 시계열 탐색과 더불어 정책내용에 대한 설명소개를 한 페이지에 제공함
- 언론 기사 및 연구자료, 유관기관링크 등을 통해 추가 정보원을 한 페이지에서 제공하여 타 기관 정보원의 접근성을 높임
- 다만, 국정과제 관련 연구보고서 또는 기타 OPEN API를 제공하는 기관의 정보원을 추가로 제공하여 이용자 편의성을 높일 필요가 있음



〈그림 IV-12〉부처별 시계열 서비스(KDI 경제e정표)



- 국정과제 부처별 탐색 기능으로 부처에서 수행중인 국정과제 관련 정보를 한 페이지에서 탐색할 수 있도록 함
- 국정과제 중 여러 부처가 합동으로 수행하는 정책도 존재하므로 해당 부처의 정보들을 Link 할 수 있는 정보원을 추가로 구축할 필요가 있음

#### □ 국외 원문자료 번역서비스

- **(목적)** 연구자가 외국어로 작성된 정책 및 보고서를 전달하면 전문가가 한국어로 번역해주는 서비스로, 연구자의 정책수행 및 연구의 질을 한층 향상시킬 수 있음
- **(추진전략)** 영어·중국어·일본어 기반 자료를 전문 번역업체를 통해 한국어로 지원하는 서비스를 지원함으로써 효율적인 연구를 도움
  - 회당 연구자가 요구하는 정책 및 연구자료의 분량을 제한하며 번역 의뢰 및 회신 전반은 담당관이 맡아 수행하도록 함
  - 다만 사적인 이해관계나 개인적 관심사항 등 연구활동과 직접적인 관련이 없는 자료나 특정 자료의 전체 또는 과다한 분량에 대해서는 번역을 신청할 수 없도록 규정해야 함

〈표 IV-4〉 타기관 번역서비스 사례

사례	내용
국회도서관 - 네이버 'AI 일본법률 자동번역서비스'	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>(의의)</b> 국회의 입법과정에 자동번역을 접목하여 새로운 서비스 분야를 개척함</li> <li>- <b>(특징)</b> 국회도서관과 네이버 파파고가 협업하여 개발한 AI 일본법 자동번역기는 일본법 체계와 법률용어를 학습하여 보다 정확하고 일반 번역기와 다른 번역결과를 산출함</li> <li>- <b>(효과)</b> 국회도서관 홈페이지를 통해 일반에게 공개돼 법조계는 물론, 연구자들도 유용하게 활용할 수 있을 것으로 보임. 공동개발사업으로 구축된 법률분야 AI 학습데이터는 인공지능 산업 생태계 구축 인프라로 활용될 예정임</li> </ul>
인터파크 'eBook 번역 서비스'	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>(목적)</b> 전자자료의 새로운 가치를 제공하고 독자들의 편의를 높이는 번역서비스를 제공하고자 함</li> <li>- <b>(의미)</b> e북 앱에서 외국도서를 읽을 때 실시간으로 번역을 해주는 서비스</li> <li>- <b>(특징)</b> 이해되지 않는 문장, 어휘의 정의 등이 궁금할 경우에 검색 사이트나 사전에서 단어를 하나하나 찾으며 읽는 대신 모르는 부분을 누르면 바로 번역된 내용을 확인할 수 있음</li> <li>- e북 앱을 나가지 않고 한 화면에서 정보 확인이 가능하여 사전을 보는 수고로움을 덜어줌</li> <li>- 인공지능망 기계번역(NMT, Neural Machine Translation) 기술을 도입한 구글 번역 API(앱 프로그래밍 인터페이스)가 탑재되어</li> </ul>



	단어가 아닌 문장 전체의 문맥과 어순을 고려해 번역하기 때문에 번역 결과가 자연스럽게 정확함
경기도의회 '국외 의정자료 번역서비스'	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>(목적)</b> 의원의 정책수행에 폭넓은 가이드라인을 제시하고, 조례나 규칙과 같은 규제법안의 효율적 수립을 돕고자 함</li> <li>- <b>(범위)</b> 정치·경제·사회·교육·환경 등 전 분야에 걸친 정책 및 입법자료의 번역</li> <li>- <b>(절차)</b> 회당 10~30쪽 분량으로 도의회에 요청하면 언론홍보 담당관이 맡아 번역 의뢰 및 회신 전반을 수행</li> <li>- <b>(효과)</b> 번역서비스와 같은 다양한 전문서비스를 도입하여 의정경쟁력을 강화하고자 함</li> </ul>

## □ 연구자 희망자료 확충

- **(목적)** 해외 동향 및 통계에 대한 정보 접근성 개선 및 원문 자료 구입서비스를 제공함으로써 연구자의 연구역량을 극대화하고자 함. 연구자가 희망하는 국외 학술 전자책 및 학술논문 서비스를 확대하고 희망자료(최신 법령자료, 각종 통계자료, 국내외 저널 연구논문, 해외 정부발간자료, 국내외 싱크탱크 연구자료 등)를 증대할 필요가 있음
- **추진전략**
  - **(국내외 학위논문)** 국내 학위논문은 원본 수집을 전제로 완전한 장서를 구축하고 온라인 이용가능성을 극대화함. 한국인의 외국 학위논문은 최대한 수집하고 유관기관과 협력하여 접근 및 이용의 편의성을 제공함. 국외 학위논문은 미국, 영국, 일본, 중국을 중심으로 온라인자료를 라이선스 방식으로 계약함
  - **(국내외 저널)** 국내 학위논문이 수록된 전자저널을 우선 선정하고 이용자 수에 따른 라이선스 가격 차이를 고려하여 선정
  - **(통계자료)** 유관기관에서 발행하는 통계자료의 메타데이터를 표준화하여 체계적인 서비스를 제공하고 통계자료의 업로드 범위 및 방법에 대한 매뉴얼을 제시하여 종합적으로 관리해야 함
  - **(전자책)** 연구자의 희망자료 가운데 전자책으로 발간된 자료를 대상으로 우선 선정함

### 1.2.3 국정과제서비스 홍보 부문

## □ 정책 이용자를 위한 홍보 강화

- **(목적)** 연구자들이 해당 서비스에 부정적인 인식을 상쇄하고 정책 관련 연구자들이



적극적으로 활용할 수 있도록 국정과제서비스 홍보

- **(추진전략)** 현수막, 전광판, 미디어 보드 등의 매체는 홍보내용 제작과 방법 설정이 편리하고 국정과제서비스를 각인시키는데 용이. 정책 연구자들에게 간결한 메시지를 명확히 어필할 수 있으므로 홍보성가를 측정하는데 효과적임

#### □ 강력한 사이트 브랜드 구축 및 홍보

- **(목적)** 향상된 시스템 접근성 및 편의성을 제공하여 국정과제와 정책을 검색하고 생성하는 등 관련 업무를 보는 연구자나 전문직군이 업무효율을 높이고 관련 정책을 발굴하는 데 기여하고자 함
- **(추진전략)** 국립세종도서관이 지닌 기존의 핵심가치를 강화하여 인지도, 개인적인 이미지, 사회적 이미지, 브랜드 파워 창출이 가능한 브랜드를 구축함. 대상 연구자들이 SNS서비스보다는 홈페이지를 통한 접근이 더 높으므로 개선된 사이트에 대한 홍보를 메일을 통해 진행할 필요가 있음

#### □ SNS 채널 운영

- **(목적)** 소셜 미디어 플랫폼을 통해 국립세종도서관 정책정보서비스 국정과제서비스의 인지도를 높이고 무료이지만 양질의 콘텐츠를 제공하여 홍보를 확대함
- **(추진전략)** 현재 국립세종도서관에서 운영 중인 SNS를 이용자 친화적으로 개선하여 이용자와의 소통을 확대함

#### □ 보도자료 활용성 강화

- **(목적)** 언론 보도 내용은 각 언론사에 아카이브되어 지속적으로 검색이 가능하고 도서관과 언론사 등 연쇄 홍보 효과가 가능하기 때문에 핵심 이용자의 방문을 극대화하는 단기 방법으로 제안함
- **(추진전략)** 보도자료의 구성 내용 변경과 더불어 사진이나 동영상 자료를 첨부파일로 탑재. 관련 정책이나 시책이 있는 경우 병기함. 홈페이지에 데이터베이스 형태로 저장하여 검색이 가능하도록 함
  - 보도자료 원문이 검색 가능한 형태로 입력되어야 하며, 보도자료는 별도로 첨부될 수 있도록 개선함
  - 참고자료는 문서로 병행 첨부. 과거의 유사 행사나 자료가 있는 경우 통합하여 검색이 가능하도록 검색 기능을 개선함



#### □ 외부 서비스에서의 접근성 강화

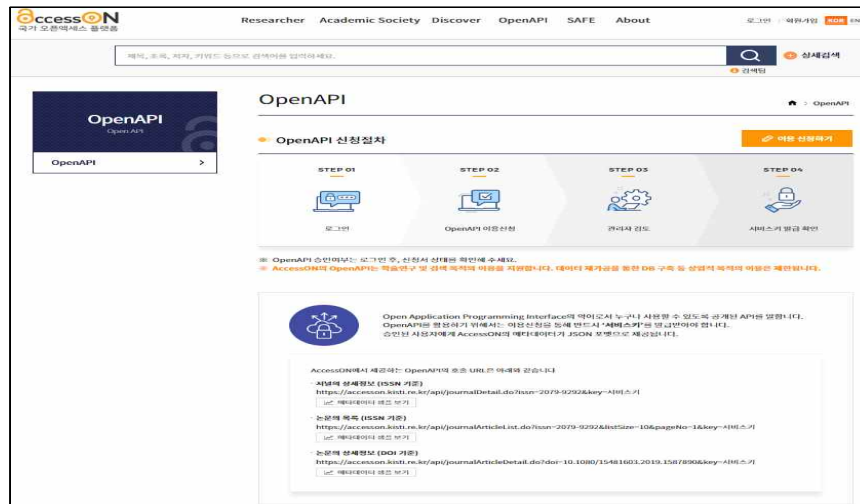
- **(목적)** 방문 유입이 많은 구글, 네이버에서의 보고서 검색 강화를 통해 사이트 유입을 극대화시킴
- **(추진전략)** 설문조사 결과에 따르면 대상 연구자들은 전문사이트를 방문하여 검색을 하기보다 구글이나 네이버 같은 검색엔진에서 레포트를 검색하는 경향이 있음. 각 검색사이트에서 국립세종도서관의 각 콘텐츠가 검색될 수 있도록 검색최적화 진행
  - 국문초록이나 목차는 각 페이지에 입력하여 검색엔진에 색인이 될 수 있도록 수정
  - 메타데이터를 업데이트하는 외부 서비스는 점차 Open API 형태로 전환 고려
  - 외부 협업 사이트에 Open API 도입 전까지 메타데이터 업데이트 주기를 짧게 하여 데이터 현행화 시행

#### 1.2.4 국정과제서비스 협업 및 연계 부문

##### □ Open API

- **(목적)** 누구나 사용할 수 있도록 공개된 Open API를 통하여 정보의 최신성 유지와 데이터 관리 효율성을 향상시키며 유관기관과의 데이터 공유 협업을 통해 정책정보포털의 정보자원을 확장시킬 필요가 있음
- **(추진전략)** 국가 오픈엑세스 플랫폼 및 Data On, NKIS 등에서 제공하는 학술데이터와 연구데이터를 정책정보포털에서도 찾을 수 있도록 협업 및 연계서비스 강화





〈그림 IV-13〉국가 오픈엑세스 플랫폼 Open API



〈그림 IV-14〉NKIS Open API

## 클라우드 서비스

- **(목적)** 인터넷에 자료를 저장해 두면, 컴퓨터에 프로그램을 설치하지 않아도 인터넷 접속을 통해 사용자가 필요한 자료를 언제 어디서나 이용 가능함
- **(추진전략)** 도서관간 협력형 자원활용 환경을 제공함. 클라우드형 통합 자료관리체계를 구축하여 자료실별 차별적인 콘텐츠 관리 및 공동이용 촉진을 위해 공동 활용체계로 강화함



## □ 해외도서관과의 정보 네트워크 확장

- **(목적)** 향후 각종 데이터를 수집 및 공유하고 데이터 사회에서 중요한 역할을 수행하기 위해서는 도서관에서는 다양한 해외 전문 기관과의 협력 관계를 형성하여 보다 적극적인 정보의 공유와 참여가 필수적임
- **(추진전략)** 상호 교류협력을 통해 발간문헌 및 디지털 자료를 공유하고 협력형 전자도서관 시스템이나 특화된 콘텐츠 등을 제공할 수 있는 방안을 마련
  - 웹을 통한 실시간 정보서비스, 행사, 토론장 제공으로 국내외 정보 유통 체제 활성화 도모

## 1.3 정책정보포털 단계별 구축안

### 1.3.1 (1차)인터페이스 설계

- 120대 국정과제별 BRM 분석 적용
  - 정책정보포털 이용자가 직관적으로 국정과제별 정보를 탐색할 수 있는 메뉴구성이 필요함
  - 본 연구에서 제안한 국정과제별 BRM 분석 결과를 바탕으로 국정과제 및 관련 정보자료의 체계적인 서비스 모형 구성안을 마련하는 데 적용함
  - 정책정보포털 상세검색의 정보기능분류체계(BRM) 검색메뉴의 출력 오기를 즉시 수정할 필요가 있음



〈그림 IV-15〉 상세검색 정보표기 오류



## ● 국정과제 페이지 개편

- 현재 페이지(<http://policy.nl.go.kr/pages/trend/project.jsp?ntnlGoalCd=A>)에 국정과제별로 접근점을 제공하고 관련 자료를 연계하여 국정과제 내용과 관련 정책자료를 한 번에 보여줄 수 있도록 개편

상식이 회복된 반듯한 나라	민간이 끌고 정부가 미치는 역동적 경제	따뜻한 동행 모두가 행복한 나라	자율과 창의로 만드는 답대안 미래	자유, 평화, 번영에 기여하는 글로벌 중추국가	대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대
----------------	-----------------------	-------------------	--------------------	---------------------------	----------------------

21. 진정한 지역주도 균형발전 시대를 열겠습니다.

111 지방시대 실현을 위한 지방분권 강화 (행안부)

**과제목표**

- 지방자치단체가 주도적으로 지역특성에 맞는 정책을 추진하고, 이를 통해 지역발전의 아낌어낼 수 있도록 강력한 지방분권 추진

**주요내용**

- (국가-지방 기능조정) 보충성 원칙에 따른 국가-시·도-시·군·구 사무 배분기준 보완 및 사무총조사, 사무정보관리시스템 구축 등 아양 기반 마련
  - 특례시와 시·군·구에 맞춤형 특례부여, 자치분권 사전협의 근거 법률상향
- (자치권 강화) 지방자치단체가 행정수요에 원활하게 대응할 수 있도록 자치입법권 확대 및 자치조직·인사제도 개선, 계획수립권한 지방이양
- (지방자치단체 기관구성 다양화) 주민이 지역 특성에 맞게 지방자치 단체의 기관 구성형태를 자율적으로 선택할 수 있도록 개선 및 시범 실시
- (주민자치회 개선) 주민참여 확대를 위한 주민자치회 자율성 보장 및 지역 여건에 따른 주민자치회 구성·운영 다양화, 주민자치회 법적근거 마련
- (자치경찰권 강화) 병정부 추진체계를 구성하여 이원화 자치경찰 모델 마련 및 시범실시(제주·세종·강원) 후 성과분석·제도개선을 통해 전면 시행
- (지방자치·교육자치 연계) 지방자치단체·교육청 간 인사교류 및 협의기구 운영 활성화, 관계기관 협의체 구성을 통한 연계강화 방안 마련 추진
- (특별자치시·도 위상제고) 특별자치시·도(제주·강원·세종) 대상 권한이양·특례부여를 통해 지방주도적 지역발전모델과 선도적 분권모델 마련

**기대효과**

- 지방분권을 통해 지방자치단체 주도의 지역발전과 주민복지증진에 기여

〈그림 IV-16〉 정책정보포털 > 정책동향 > 국정과제 페이지 개편(안)

- 〈그림 IV-17-①〉과 같은 형태로 ‘주관부처, BRM(정부기능분류체계), 키워드’ 접근점 제공을 통해 관련 정책자료 서비스 제공

**주관부처** 행정안전부 (바로가기)

**BRM 분류** 일반공공행정 > 지방행정 · 재정지원

**키워드** #지방분권 #자치입법권 #지방자치 #주민자치회 #자치경찰권 #교육자치 #선도적 분권모델

- 〈그림 IV-17-②〉과 같은 형태로 본 연구를 통해 구축한 ‘국정과제별 핵심 정책정보 콘텐츠’ 실시

### <관련 기사 및 자료>

**보고서** 지방분권시대, 지방혁신역량 강화 방안 / 2022 / 한국과학기술평가원

**법령자료** 지방자치분권 및 지방행정체제개편에 관한 특별법 / 국가법령정보센터

**통계자료** 자치단체 행정구역 및 인구현황 / 통계청 e-나라지표

**보도자료** 지역 주도 초광역협력을 통해 국가균형발전 달성 추진 / 2022-00-00 / 국무조정실

**학술기사** 한국 지방분권의 문제점과 발전방향 / 2022 / 한국콘텐츠학회





### 국가 재정건전성

국가 재정건전성은 단기적으로는 수입 범위 내에서 지출에 추가적인 국제 발행 없이 안정적으로 재정을 운영하는 것을 의미한다. 장기적인 관점에서는 국가채무를 적정 수준으로 유지하여 채무상환능력이 있는 '지속가능한 재정 상태'를 가리킨다. 국가재정법 제16조(예산의 원칙)에는 '정부는 재정건전성 확보를 위해 최선을 다해야 한다.'고 명시되어 있으며, 제86조에는 '정부는 건전재정을 유지하고 국가재원을 효율적으로 관리하며 국가채무를 적정수준으로 유지하도록 노력하여야 한다.'고 규정하고 있다.

이와 같은 국가 재정건전성을 가늠할 수 있는 대표적인 지표들은 통합 재정수지, 관리 재정수지, 국가채무 등이 있다. 여기서 '재정수지'는 정부가 거둬들인 재정수입과 지출의 차이를 말하며, 국가채무는 국가가 직접적인 원리금 상환의무를 가지고 있는 확정채무를 가리킨다. (중략)

[출처: 네이버 지식백과 시사상식사전]

최종 수정일 : 2022-09-07

① **클레이션 해위태그** #재정건전성 #건전재정 #재정수지 #통합 재정수지 #관리 재정수지 #국가채무

②	멀티미디어	국내정책보고서	국외정책보고서	관련기사 및 자료	관련 사이트
자료	Defining the Government's Debt and Deficit				IMF(International M...
자료	국가채무추이				통계청 e-나라지표
자료	국가외계 재정통계				한국조세재정연구원
자료	월간 재정동향				기획재정부
자료	통합재정수지				통계청 e-나라지표
자료	통합재정수지비율(GDP 대비)				통계청 국가지표체계
기사	'건전재정'으로 기초 전환 나라살림 적자 GDP 3% 이내로			2022-07-10	대한민국 정책주간지 ...
기사	국가채무 GDP대비 50%대 중반 관리... 건전재정 기초			2022-07-08	KTV
기사	국가재정건전성			2019-12-26	대한민국 정책브리핑

〈그림 IV-17〉 정책정보포털 > 정책동향 > 국정과제 페이지 개편(안)

#### ● 메인페이지 콘텐츠제공 영역 고도화

- 콘텐츠제공 영역의 위치와 활용성, 중요도 측면에서 보다 직관적인 정보제공 기능이 필요함
- 최신정책동향 메뉴에서는 제공하는 정보원의 BRM 부분과, 주요 키워드, 해당 국정과제의 내용등을 함께 제공할 필요가 있음





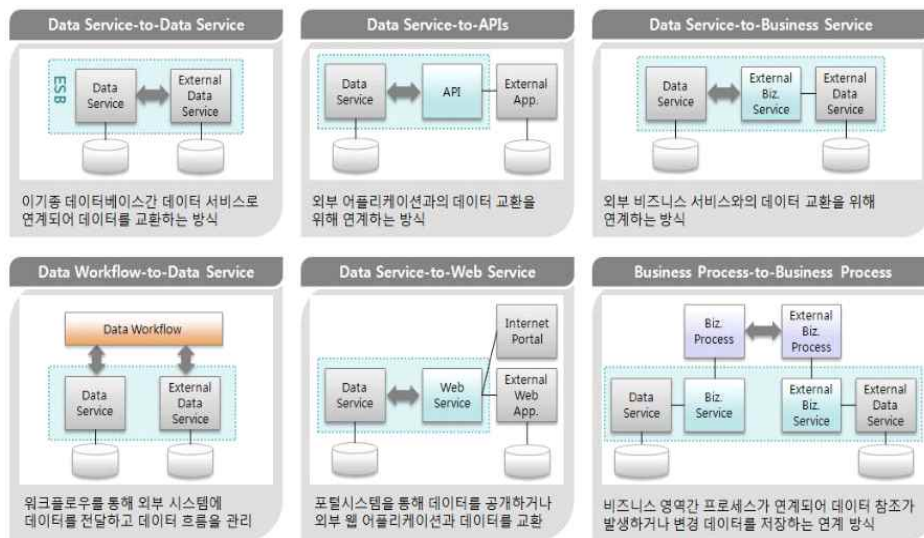
〈그림 IV-18〉 메인 콘텐츠제공 페이지 현황

- 국정과제 페이지 정보제공 기능 고도화
  - 본 연구의 설문결과 필요한 자료검색 의뢰 및 제공 서비스 24.84%, 필요한 자료를 한 곳에 모은 웹 포털 서비스 18.30%로 나타났으며 이를 충족시키기위한 메뉴 설계가 필요함
  - 국정과제 페이지의 기능을 기본정보제공 이외에 해당 국정과제의 키워드 자료검색 결과와, 해당부처에서 발간한 자료를 함께 제공하여 이용자 만족도를 높일 필요가 있음

### 1.3.2 (2차)핵심정보원 품 단일화 구축

- 외부DB 연계를 위한 인프라 구축
  - 기 구축된 외부 기관의 신뢰할수 있는 정보원을 정책정보포털과 연계하기 위해서는 정보원의 품을 표준화 하여 정보원 제공의 품질을 높일 필요가 있음
  - 이기종간 신뢰성 있는 정보원 연계를 위해서는 ESB(Enterprise Service Bus) 기술을 통한 상호 정보교환 방식을 적용할 필요가 있으며, 필요에 따라 각 정보기관에서 제공하는 Open API를 활용할 수 있음





〈그림 IV-19〉 데이터 연계 기술 방식(Gartner 제공)

### 1.3.3 (3차)메타데이터 품질 관리

- 정기적인 핵심정보원의 메타데이터 품질 관리
  - 신뢰성 있는 정보제공과 이용자 요구에 맞는 서비스를 제공하기 위해서는 데이터의 품질관리가 무엇보다 중요함
  - 데이터 품질 관리자를 선임하여 키워드를 관리하고 국정과제와 부처 간 정책정보에 필요한 최신 정보원을 서로 연결시킬 수 있도록 메타데이터의 꾸준한 품질 관리가 필요함

### 1.3.4 (4차)Linked Open data 발행

- 정책정보포털 정보원의 연계, 공유 서비스 제공
  - 정보정책포털의 기능과 역할을 넓히기 위해서는 Linked Open Data 발행을 통해 누구나 정책정보를 활용할 수 있도록 할 필요가 있음
  - 메타데이터 품질 관리를 통해 누구나 필요한 정보에 쉽게 접근할 수 있도록 하여 정책정보의 제공 편의성과 활용성을 극대화하고 담당부처 및 국민들의 국정과제 이해도 향상을 도모함



## 2 정책정보포털 국정과제서비스 운영매뉴얼 수립

### 2.1 정책정보포털 국정과제서비스 매뉴얼 기본방향

#### □ 국정과제서비스 매뉴얼 수립의 목적

- 국립세종도서관의 POINT(정책정보포털)에서 제공하고 있는 부처별 국정과제와 관련 정책자료를 효과적으로 이용할 수 있도록 매뉴얼을 수립하는 것이 필요함
- 정보시스템 관리·운영의 단계별 수행지침을 제시하여 담당자의 업무 연속성을 확보하고 이를 통해 성과 향상에 기여할 수 있음
- 사업 진행 시 필요한 각종 자료 및 타 기관 사례들을 제공하여 담당자들이 편리하게 사용할 수 있는 해결방안을 마련하는 데에 주안점을 둠

#### □ 국정과제서비스 매뉴얼 개발절차

- 국립세종도서관의 국정과제서비스 지원과 관련하여 분야별 국정과제서비스에 대한 연계방안을 모색하고 효율적인 콘텐츠 제공을 위해 국정과제서비스 운영매뉴얼을 수립하여 제안하고자 함
- 이를 위해 관련 문헌 및 사례를 조사·분석하였으며, 국내외 사례를 조사·분석하였음. 또한 국정과제서비스에 대한 수요조사를 실시하였음
- 이를 통해 국정과제서비스 운영매뉴얼을 개발하였으며 이 매뉴얼은 중앙부처 공무원과 정책 연구원이 국정과제서비스 관련 효과적인 업무를 수행하는 데 유익한 지침이 될 것으로 기대됨. 국정과제서비스 매뉴얼 개발 과정은 아래와 같음

#### □ 국정과제서비스 매뉴얼의 범위

- 본 매뉴얼에서 국정과제서비스는 이용자의 탐색을 통해 이루어지는 정보 요구를 처리하는 일련의 과정으로 한정함
- 본 매뉴얼에서 국립세종도서관 국정과제서비스 과정에서 수반되는 정보자원, 연구자원, 서비스 지원인력, 서비스 지원을 위한 기반 활동(협력, 연계, 개발)으로 범위를 한정하여 해당 구성 요인에 대한 운영방안을 제시함
- 국정과제서비스 제공 중 사용되는 장비, 소모품과 조직, 정책 및 법령, 교육, 평가와 같은 제도는 포함하지 않음



- 제안하는 매뉴얼은 국립세종도서관의 특성 및 운영환경에 한정하여 설계함
  - 국정과제서비스 운영을 위한 국립세종도서관 내부 시스템에 기반하여 세부내용을 제시함

## □ 국정과제서비스 매뉴얼 기본원칙

- 국립세종도서관은 양질의 서비스를 효과적으로 제공하기 위해 매뉴얼을 숙지하여 활용할 수 있도록 함
- 매뉴얼은 국립세종도서관 국정과제서비스의 향상을 위해 지속적으로 보완 되고 개발되어야 함
  - 국정과제서비스 매뉴얼의 개정 및 수정은 국립세종도서관 운영 규정 및 방침의 변경, 사회 및 기술의 변화, 이용자의 요구 등을 반영하여 개정을 수행함
  - 실무자를 대상으로 한 설문조사 분석결과를 반영하여 실제로 이용자나 사서 및 업무 관계자가 겪을 수 있는 상황에 적합하도록 개정함
- 매뉴얼은 필요 시 국립세종도서관 운영규정, 기존 서비스 운영 매뉴얼 등을 참고하여 상보적으로 적용함

## 2.2 정책정보포털 국정과제서비스 매뉴얼

### □ 국정과제서비스 운영매뉴얼

- 국립세종도서관 국정과제서비스 매뉴얼은 아래의 표를 기본으로 함

〈표 IV-5〉 국정과제서비스 매뉴얼

국정과제서비스 매뉴얼	
인적자원	1) 내부직원
	2) 이용자
	3) 협력·연계 기관 및 개인(전문가)
정보자원	1) 정보자원의 유형 및 범주
	2) 정보의 정확성
	3) 정보의 신뢰성
	4) 정보의 전문성
	5) 정보의 최신성
	6) 정보의 이용편리성
	7) 정보의 접근성
	8) 정보의 지속성
	9) 이용자별 맞춤형 정보
	10) 다양한 정보원의 확보



	11) 정보원 저작권 및 복제권
서비스 환경	1) 서비스 환경의 유형 및 범주
	2) 서비스 접근성
	3) 응대 태도
	4) 답변 거부 사항
	5) 직원 보호 규정
	6) 내부 데이터 공유
	7) 인력 배치
	8) 이용자 특성 고려
	9) 책임감 및 사명
	10) 전문성 확보
	11) 개인정보보호
	12) 서비스 후속 조치
	13) 시설 및 인프라 관리

## ● 인적자원

- 국립세종도서관 국정과제서비스를 구성하는 인적자원은 이용자, 도서관 직원, 그리고 유관기관 관계자로 한정함
- 각 구성요인은 상호 연결되어 있으며, 국립세종도서관이 정의하는 국정과제서비스의 유형과 범위에 따라 축소 또는 확장될 수 있음

### 1) 내부직원

- **(유형)** 국정과제서비스를 제공하는 내부직원은 이용자의 요구에 따른 정보를 제공하는 사서와 서비스 제공과정에서 자원을 제공하는 기타 인력으로 구분할 수 있음
- **(업무)** 국정과제서비스 단계에 따라 서비스 제공을 위한 기반업무, 서비스 담당자 간 연계 및 지원업무로 구분할 수 있음

〈표 IV-6〉 국정과제서비스를 제공하는 내부직원의 업무

국정과제서비스를 제공하는 내부직원의 업무	
서비스 제공을 위한 기반 업무	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 정보자원 수집·조사·분석·제공</li> <li>- 정보자원 관련 콘텐츠 제작·가공 등</li> </ul>
서비스 연계 및 지원 업무	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 유관기관과의 연계와 협력을 통한 정보서비스 제공</li> <li>- 관련 부서 간의 연계 관련 내부지원업무</li> </ul>

- **(역량 및 자질)** 국정과제서비스를 제공하는 담당자는 이용자의 요구와 문제에 대한 이해를 바탕으로 서비스를 제공해야 함. 적절하고 정확하게 기록된 정보에 접근해야 하며 이용자 요구, 이용자 커뮤니티, 이용자 선호도의 다양성을 평가하



고 대응해야 함

## 2) 이용자

- 국립세종도서관 국정과제서비스 지원 대상은 중앙부처 공무원 및 정책 연구원으로 이용자 유형별 이용목적과 이용행태가 상이하므로 유형별 정보 추구행태를 파악하여 서비스할 수 있도록 준비해야 함

## 3) 협력·연계 대상기관 및 개인

- 국립세종도서관은 유관기관과 연계 및 협력하여 이용자의 요구에 대응할 수 있도록 준비해야 함
- 협력·연계 대상은 지속적으로 유지 및 관리해야 하며, 양질의 정보를 수집 및 제공하기 위하여 대상의 범위와 유형을 지정해야 함

## ● 정보자원

- 정보자원에 대한 매뉴얼은 국립세종도서관 국정과제서비스에서 제공되는 정보자원에 대하여 전반적으로 다룸
- 매뉴얼은 정보자원의 유형 및 범주를 정의하며 정보원의 저작권 등에 대한 지침을 포함함

### 1) 정보자원의 유형 및 범주

- 국립세종도서관 국정과제서비스를 통해 이용자에게 제공되는 정보자원은 (1) 자원의 특성(성격), (2) 자원의 형태(유형), (3) 자원의 자관 소장여부에 따라 구분하여 각 유형별 특성을 고려하여 이용자에게 제공함
- (자원의 내용에 따른 구분) 정보자원이 어떠한 내용을 반영하고 있는지에 따라 (1) 일반정보, (2) 학술정보, (3) 전문정보로 구분함. 유형별로 이용자가 요구하는 자원의 형태가 비교적 분명하게 구분되므로 요구 패턴을 숙지하여 서비스 제공 시 반영함
- (자원의 형태에 따른 구분) 국정과제서비스 시 제공되는 자원의 물리적 형태에 따라 구분함. 이용자의 정보요구에 의하여 정보자원이 복합된 형태로 제공되어야 하는 경우도 있으므로, 이용자가 요청하는 정보자원을 정확하게 파악하여 제공할 수 있도록 함
- (도서관 소장여부에 따른 구분) 이용자가 요구하는 정보자원을 (1) 국립세종도서관이 소장하고 있는 경우와 (2) 소장하지 않고 있는 경우로 구분함. 자관 도서관에서 소장하지 않은 자료의 경우 협력기관과 연계하여 신속하게 제공될 수 있는



방법을 모색해야 함

## 2) 정보의 정확성

- 이용자에게 제공하는 정보는 정확해야 함
- 정확성이 의심되는 정보는 반드시 내부 시스템을 활용하여 검증 절차를 거친 뒤 이용자에게 제공하여야 함
- 이용자에게 정확하지 않은 정보를 제공한 경우 이용자에게 정보를 다시 전달하여야 함

## 3) 정보의 신뢰성

- 국정과제서비스에서 제공하는 정보는 신뢰할 수 있어야 함
- 이용자에게 제공하는 정보는 정보의 출처가 명확해야 함

## 4) 정보의 전문성

- 이용자의 기대에 부합하는 전문적인 정보를 제공하기 위해 노력 하여야 함
- 도서관은 이용자 자신이 검색한 자료나 온라인에 존재하는 자료보다 우수하고 전문성이 있는 자료를 이용자에게 제공할 수 있어야 함

## 5) 정보의 최신성

- 이용자에게 최신 정보를 제공하기 위해 노력하여야 함
- 국정과제서비스를 위해 조직해놓은 정보원 리스트를 주기적으로 최신화되어야 함. 정보 적시성이 떨어지는 정보원은 컬렉션에서 제거하고 최신 정보로 갱신하여야 함

## 6) 정보의 이용편리성

- 이용자가 이용하기 편리한 형태로 정보를 제공하여야 함
- 고문헌, 특수자료, 귀중본 등 열람 방법이 일반적인 자료와 구별되거나 직원의 감독 하에 자료를 이용해야 하는 경우에는 이용자에게 자료의 특수성을 알리고, 이용에 불편함이 없도록 안내하여야 함

## 7) 정보의 접근성

- 이용자의 정보의 접근성 향상을 위해 노력하여야 함. 이용자가 이용에 제약 없이 다양한 정보를 활용할 수 있도록 노력하여야 함
- 업데이트 누락, 잘못된 서가 배치 등 정보의 접근성을 떨어뜨리는 요소로 인해



이용자가 불편함을 겪지 않도록 노력하여야 함

## 8) 정보의 지속성

- 전자저널 등 휘발성이 있는 정보를 이용자에게 제공할 때에는 정보의 지속성이 유지되지 않을 수도 있음을 알려야 함. 이러한 경우에는 다운로드와 복사 등의 방법으로 정보의 지속성을 유지할 수 있는 방안도 함께 안내하여야 함
- 이용자가 원하는 정보와 함께 그 정보를 지속적으로 이용하고 활용할 수 있는 방안도 제시하여야 함
- 주제가이드나 정보원 목록 등의 형태로 제공되는 정보는 지속적으로 업데이트되도록 유지 및 관리하여야 함

## 9) 이용자별 맞춤 정보

- 이용자 특성을 고려하여 주제별 정보, 이용자 개인별 정보 등의 유형으로 세분하여 제공하여야 함
- 전문가 이용자 특성을 고려한 맞춤 정보를 제공하기 위해 사서 간의 협력을 통하여 정보 컬렉션을 지속적으로 구축하고 적극적으로 활용하여야 함
- 이용자에게 만족도 높은 개인별 맞춤 정보를 제공하기 위해서는 사서가 이용자를 정확히 파악하고 이용자의 요구에 공감할 수 있어야 함

## 10) 다양한 정보원 확보

- 정보와 관련하여 여러 상반된 관점의 정보원이 존재하는 경우 편향된 관점으로 보지 않고 다양하게 정보원을 확보하여야 함
- 보편적이고 이용자의 이용이 빈번하여 활용도가 높은 정보 자원 확보를 위하여 노력하여야 함

## 11) 정보원 저작권 및 복제권

- 저작권법 및 관계법령을 준수하여 정보를 제공하여야 함
- 국정과제서비스를 통해 제공되는 정보는 공유 권한의 범위에 대해 이용자에게 정확하게 고지되어야 함

## ● 서비스 환경

- 서비스 환경에 대한 가이드라인은 국립세종도서관 국정과제서비스 환경에 대한 사항을 전반적으로 다룸

## 1) 서비스 환경의 유형 및 범주



- 국정과제서비스는 이용자와 사서가 정보자원을 매개로 정보요구를 해결하는 과정 전반에서 진행
- 본 매뉴얼에서는 이러한 과정을 (1) 서비스 제공시점, (2) 서비스 제공방법, (3) 서비스 지원방법, (4) 서비스 제공매체, (5) 서비스 제공형태에 따라 고려해야 하는 사항을 구분하여 제안함
- 이용자가 정보를 요구하는 유형에 따라 다양하게 서비스가 제공될 수 있으므로 서비스 제공 환경에 대해 명확하게 숙지함으로써 최적의 방법으로 지원될 수 있게 준비하는 것이 필요함
- 각 요인들은 모두 유기적으로 연결되어 있으며, 국립세종도서관이 정의하는 요인의 범주에 맞추어 서비스 범위를 제한 또는 확장 가능함
- **(서비스 제공시점)** 국정과제서비스는 이용자의 질의 시점과 응답시점이 일치하는 지 여부에 따라 구분함

〈표 IV-7〉 국정과제서비스 제공시점

국정과제서비스 제공시점	
동시적 서비스	- 국정과제서비스가 실시간으로 이루어지는 경우
비동시적 서비스	- 국정과제서비스가 시간간격을 두고 이루어지는 경우 - 주로 온라인을 통한 참고질의가 요청되는 경우
혼합형 서비스	- 동시적 질의응답과 비동시적 질의응답이 모두 사용되는 경우 - 주로 동시적 또는 비동시적 서비스가 진행된 후 추가적인 질의가 요청되거나 여러 번에 걸쳐 응답이 이루어져야 하는 장기형 질문인 경우

- **(서비스 제공방법)** 국정과제서비스는 서비스 제공이 온라인을 통해 진행되는지 여부에 따라 세 가지 유형으로 구분함



〈표 IV-8〉 국정과제서비스 제공방법

국정과제서비스 제공방법	
오프라인 서비스	- 국립세종도서관 건물 내부에서 면대면으로 이루어지는 경우 - 전화, 우편을 통한 질의응답도 해당
온라인 서비스	- 온라인 기반 디지털 디바이스를 통해 국정과제서비스가 진행되는 경우
온오프 연계 서비스	- 온라인과 오프라인 모두를 통해 서비스가 제공되는 경우 - 단순지시형, 즉답형 질문이 아닌 연구형, 조사형 질의인 경우 시간차를 두고 장기적으로 이용자에게 정보를 제공해야 할 때 복수의 방법을 이용

- (서비스 제공매체) 국정과제서비스는 서비스 방법 및 내용에 따라 다음과 같이 세 가지 유형으로 구분함

〈표 IV-9〉 국정과제서비스 제공매체

국정과제서비스 제공매체	
사람	- 오프라인 상에서 면대면 커뮤니케이션을 통해 서비스를 제공하는 경우
컴퓨터	- 비대면 온라인 질의응답이 이루어지는 경우
기타	- 빅데이터, 인공지능 등과 같이 최신 정보기술을 반영하여 응답이 이루어지는 경우 - 예) 챗봇

- (서비스 제공유형) 이용자의 정보요구 형태에 따라 서비스제공 유형을 (1) 정보검색 및 제공, (2) 레퍼런스 서비스, (3) 학술 및 연구지원, (4) 단순 도서관 이용민원, (5) 자료이용 및 자료상담, (6) 특수정보이용 등으로 구분
- 제공유형별 투입 인적자원, 대상 정보자원, 서비스 제공방법 및 지원방법이 상이하므로 유형별 최적의 서비스 제공 프로세스를 명확하게 정립하여 숙지하도록 함
- (서비스 지원방법) 국정과제서비스는 서비스 지원 방법에 따라 다음과 같이 세 가지 유형으로 서비스를 지원

〈표 IV-10〉 국정과제서비스 지원방법

국정과제서비스 지원방법	
도서관 내부해결	- 내부에서 자체적으로 이용자의 정보요구에 대한 응대가 가능한 경우
협력형	- 협력기관과의 연계를 통해 서비스를 제공하는 경우
연계지원형	- 외부 전문기관이나 전문가를 연계하여 이용자에게 정보를 제공하는 경우 - 이용자에게 제공되는 정보는 정보자원 또는 관련 정보에 대한 접근점을 제공



## 2) 서비스 접근성

- 이용자가 국정과제서비스를 쉽게 인식할 수 있도록 인력 및 시설을 배치해야 함
- 국정과제서비스 이용 절차는 최대한 단순하게 설계하여야 함. 이용자가 정보 요구를 쉽게 요구할 수 있도록 함
- 서비스 제공 시 불가피하게 서비스 데스크를 오래도록 비워두어야 하는 경우에는 다른 직원에게 인계하여 이용자가 서비스 이용에 불편함이 없도록 조치해야 함

## 3) 응대 태도

- 이용자의 정보요구를 정확하게 파악하는 것이 중요함. 이용자의 질문 중에 모호한 단어나 표현이 있는 경우 재질문하고 명확하게 확인하는 절차를 거쳐야 함. "어떤 정보자료를 원하시는가요?"라는 질문보다는 "책을 찾으시나요? 아니면 디지털 전자자료를 찾으시나요?"와 같이 구체적으로 질문하여 명확하게 이용자의 의도를 파악하여야 함
- 서비스 담당자는 서비스를 신속하게 제공할 수 있도록 노력하여야 함. 다른 담당자와의 협력과 연계가 필요한 경우 구체적으로 상황 및 사유를 이용자에게 설명하고 신속하게 서비스가 연계되도록 노력하여야 함
- 정확하고 객관적인 답변을 제공하고 주관적인 가치 판단은 최대한 배제하여야 함
- 서비스 담당자는 능동적이고 적극적인 서비스를 제공하여야 함. 이용자에게 추가적으로 필요한 정보가 없는지 먼저 물어보고 장려하여 이용자의 정보요구가 완전히 충족될 수 있도록 노력하여야 함

-



#### 4) 답변 거부 사항

- 국립세종도서관 서비스 담당자는 아래 항목에 해당하는 답변을 거부할 수 있음

〈표 IV-11〉 답변 거부 사항

서비스 담당자 답변 거부 사항
1) 자료번역 2) 완성된 내용물 작성 3) 소송 관련의 전문가적 법률지식을 필요로 하는 질문 4) 의학적 처방 지식 5) 연예 오락 관련 정보 6) 개인 프라이버시 등에 관련된 사적인 자료 7) 광범위하고 포괄적인 연구를 요하는 질문 8) 설문조사, 인터뷰 및 주관적인 판단을 요하는 질문 9) 개인적인 개념 이해를 위한 질문 10) 개인의 이윤 추구를 위한 질문 및 자료 11) 서비스를 제공하는 직원의 개인정보 12) 비공개로 명시되어 있는 자료 13) 선정적이거나 성적인 내용이 담긴 질문 및 자료

#### 5) 직원 보호 규정

- 국립세종도서관은 『산업안전보건법』 제26조의2 (고객의 폭언 등으로 인한 건강 장애 예방조치)를 준용하여 이와 상응하는 수준의 직원 보호를 위해 노력하여야 함
- 국립세종도서관은 고충처리, 심리상담 등 대민 업무 스트레스에 노출되는 직원의 정신 건강 보호를 위한 적절한 관리 및 지원을 제공하여야 함

#### 6) 내부 데이터 공유

- 이용자에게 수준 높고 일관성 있는 서비스를 제공하기 위하여 정보원이나 사례, 상담 내역, 업무 일지 등을 공유할 수 있는 내부 데이터 공유시스템을 운용하여야 함
- 이용자가 필요할 때 즉시 찾아서 활용할 수 있게 검색 및 저장이 용이하게 설계되어야 함. 수집 및 축적된 데이터가 서비스를 운영하는 데 도움이 되도록 체계적인 관리가 필요함
- 내부 직원 간에 실시간으로 업무를 공유할 수 있도록 시스템에 일지가 제공되어야 함. 직원 간 서비스 노하우를 공유할 수 있는 채널도 제공되어야 함
- 연속성 있는 서비스 및 이용자별 맞춤 서비스를 위한 이용자 정보 기록 및 수집이 가능하여야 함. 공유시스템은 이용자의 개인정보 보호를 침해하지 않도록 설계되



- 어야 함. 연속성 있는 서비스나 이용자별 맞춤 서비스 제공을 원하는 이용자에게는 개인정보 활용 동의를 얻어 추가적인 개인정보를 수집할 수 있어야 함
- 이용자가 빈번하게 찾는 주제 분야에 대한 정보원 목록을 저장 및 공유할 수 있어야 함
- 자율적인 분위기에서 각 직원이 시스템을 활용할 수 있도록 시스템에 공유되는 사항에 관리자의 개입은 최소화하여야 함
- 이용자 일반사항과 연계되는 데이터 공유시스템 구축하여 직원이 서비스 제공을 위하여 쉽게 이용자를 식별할 수 있게 함
- 이용자의 과거 상담내역을 통해 일관적인 서비스를 제공할 수 있어야 함
- 이용자를 다른 담당 직원에게 인계하는 경우 공유시스템을 통하여 실시간으로 인계 내용을 전달할 수 있게 하여 이용자가 여러 번 질문을 반복하지 않도록 하여야 함
- 내부 데이터 공유를 위한 데이터 형식은 다음의 데이터 요소들을 포함할 수 있어야 함

〈표 IV-12〉 내부 데이터 공유를 위한 데이터 요소

데이터 요소	기록 내용
국정과제서비스 질의 내용	- 이용자가 질의한 내용 기록
데이터 공개 수준	- 데이터를 공개할 수준 기록 - 예) 완전 공개, 자관 직원에게만 공개, 협력도서관 간 공개, 비공개 등
답변 완료 여부	- 완료/미완료 여부 기록
질의에 대한 답변 내용	- 이용자에게 제공된 답변 내용 기록
답변 일자	- 답변이 제공된 일자 기록
키워드	- 주요 키워드 기록
주제 분류 번호	- 주제 분류 번호 기록
질의의 유형	- 질의의 유형 기록 - 예) 연구를 위한 특정 주제 분야 정보원 조사 등
답변을 위해 참고한 정보원	- 답변을 제공하기 위해 참고한 정보원 기록
답변을 위한 검색 과정	- 답변을 제공하기 위해 수행한 일련의 검색 과정 기록
답변 작성에 도움을 준 사람 혹은 기관	- 답변 제공을 위해 다른 담당자나 외부 기관 등의 도움을 받았을 때 해당 내용 기록
이용자가 질의 이전에 이미 조사한 사항	- 이용자가 질의와 함께 제공한 사전 정보 기록 - 예) 이용자가 이미 찾아본 보고서 목록 등
이용자가 선호하는 자료 유형	- 이용자가 원하는 정보원의 형태 기록 - 예) 단행본, 전자자료 등



수정 권한	- 데이터의 수정 권한 기록 - 예) 작성자 수정 가능, 데이터 관리 담당자만 수정 가능 등
수정 이력	- 데이터의 모든 수정 이력 기록
기타사항	- 제시된 데이터 요소 외에 기록이 필요한 사항이 있는 경우 기록

- 내부 데이터 공유시스템은 향후 서비스 확장 가능성을 염두에 두고 구축하여야 함. 외부 전문가 및 기관과의 연계를 통한 데이터 공유 확장 가능성도 고려하여야 함.
- 내부 데이터 공유시스템의 데이터는 표준화되고 확장성 있는 형식으로 저장되어야 함. (예: XML 형식)

## 7) 인력 배치

- 필요한 경우 서비스 품질 향상을 위한 참고정보서비스 연구 및 개발 전담 인력을 배치할 수 있음
- 서비스 담당자는 참고정보서비스를 위한 전문성을 갖추어야 함. 담당 주제 분야를 고려하여 인력을 배분하여야 함
- 답변 수준 지침에 따라 응대하는 인력을 구분하여 효율적으로 인적자원을 활용하여야 함
- 국정과제서비스의 일관성과 전문성 유지를 위하여 보직변경 및 인사이동은 최소화하여야 함

## 8) 이용자 특성 고려

- 이용자 및 이용자 계층의 특성을 고려하여 서비스를 제공하여야 함. 이용자의 정보활용능력을 고려하여 답변을 제공하여야 함
- 연구자 이용계층은 다른 이용계층보다 심도 있고 전문적인 질의를 하는 경우가 많으므로 해당 분야에 대한 전문성을 갖춘 사서가 서비스할 수 있도록 연결하여야 함

## 9) 책임감 및 사명

- 서비스 담당자는 이용자의 정보요구 해결을 위해 최선을 다해야 함
- 발전과 전문성 확보를 위해 동료와 지식과 노하우를 적극적으로 공유하고 협력하여야 함

## 10) 전문성 확보

- 서비스 담당자의 전문성 확보를 위하여 연수 및 교육 기회를 제공하는 데 힘써야 함



- 외부 전문가 및 기관과의 적극적인 연계 유치를 통하여 국정과제서비스 전문성 강화를 위해 노력하여야 함
- 직원 보직 변경 및 인사이동 시에도 직원이 최대한 전문성을 유지할 수 있도록 배려하여야 함

#### 11) 개인정보보호

- 서비스 담당자는 서비스 제공 과정에서 이용자의 개인정보보호를 위하여 최선의 조치를 취해야 함. 국정과제서비스 이용 과정에서 이용자가 질문의 내용을 보호받고 싶다고 요청하는 경우에는 별도의 공간에서 개별적인 상담을 진행할 수 있도록 배려하여야 함
- 이용자의 요청은 이용자의 동의 없이 외부에 공개 되어서는 안 됨
- 불가피하게 이용자의 개인정보가 필요한 경우에는 반드시 이용자에게 개인정보 활용 동의를 얻어야 함

#### 12) 서비스 후속 조치

- 국정과제서비스 제공이 완료되면 질문을 통하여 이용자의 정보요구가 완전히 충족되었는지 확인하여야 함. 만약 충분히 충족되지 않았다면 추가적인 질문과 답변을 통하여 이용자가 완전히 정보요구를 충족할 수 있도록 노력하여야 함
- 국립세종도서관에서 이용자가 요구하는 사항을 제공할 수 없는 상황일 경우 유관 협력기관과 연계하여 이용자에게 안내할 수 있음. 이 때 이용자에게 서비스를 제공할 수 없는 상황을 명확히 설명하고 대안을 제시하여야 함
- 이용자가 추가적으로 검색하거나 접근할 수 있는 정보원이 있다면 안내해야하며 구체적인 방법을 제시하여야 함

#### 13) 시설 및 인프라 관리

- 국정과제서비스를 위한 인프라 관리는 꾸준히 유지되어야 함
- 전자자료를 보기 위한 컴퓨터 등의 디지털 기기는 지속적인 업데이트를 하여 이용자가 최신 자료를 열람하는 데 지장이 없도록 유지하여야 함. 소프트웨어나 하드웨어가 노후화되어 최신 자료를 열람할 수 없는 경우에 신속하게 방안을 마련하는 것이 필요함
- 변화하는 시대적 환경과 이용자가 선호하는 방식에 맞추어 서비스를 제공할 수 있도록 지속적으로 시설 및 인프라에 투자하여야 함







정책정보포털(POINT) 국정과제 서비스 개발 연구

# V 국정과제와 정책정보콘텐츠의 연계 및 구축 방안

## 1. 도서관 소장자료와의 효과적인 연계 방안

- 1.1 국내외 도서관 및 유관기관의 서비스 및 연계 방안 분석
- 1.2 국정과제 유형에 따른 소장자료와 콘텐츠 DB 연계 방안

## 2. 신규 콘텐츠 구축 및 개발

- 2.1 국정과제 신규 콘텐츠 구축
- 2.2 국정과제별 핵심 정보원 구축 매뉴얼



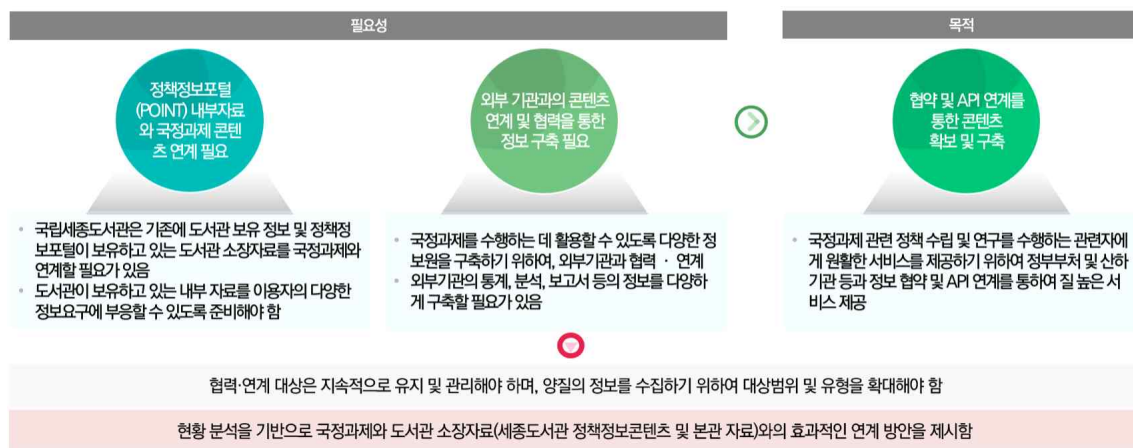




## V. 국정과제와 정책정보콘텐츠의 연계 및 구축 방안

### 1 도서관 소장자료와의 효과적인 연계 방안

#### 1.1 도서관 소장자료의 연계 방안의 필요성 및 목적



#### 필요성

##### ● 정책정보포털(POINT)내부자료와 국정과제 콘텐츠 연계 필요

- 국립세종도서관은 기존에 정책정보포털이 보유하고 있는 도서관 소장자료를 국정과제와 연계할 필요가 있음. 도서관이 보유하고 있는 내부 자료를 이용자의 다양한 정보요구에 부응할 수 있도록 준비해야 함

##### ● 외부 기관과의 콘텐츠 연계 및 협력을 통한 정보 구축 필요

- 국정과제를 수행하는 데 활용할 수 있도록 다양한 정보원을 구축하기 위하여, 외부기관과 협력 · 연계 · 외부기관의 통계, 분석, 보고서 등의 정보를 다양하게 구축할 필요가 있음

#### 목적: 협약 및 API 연계를 통한 콘텐츠 확보 및 구축

- 국정과제 관련 정책 수립 및 연구를 수행하는 관련자에게 원활한 서비스를 제공하기 위하여 정부부처 및 산하기관 등과 정보 협약 및 API 연계를 통하여 질 높은 서비스 제공



## 1.2 국내외 도서관 및 유관기관의 서비스 및 연계 도출 방향성

현황 · 설문 · 면담 분석을 통한 시사점 도출		
현황 및 사례 분석 시사점	핵심적인 필요한 정보를 찾는데 한계점이 있어, 많은 이슈가 되는 국정과제의 경우 좀 더 세부적으로 최신동향, 현안 자료를 작성에 도움을 줄 수 있도록 카테고리를 구성하는 것이 필요	최신동향, 현안 자료 구축
	각 부처별 홈페이지에서 제공하고 있는 ‘국정과제’ 관련 정보들은 뉴스, 보도자료, 공지사항 등이 많았는데, 국정과제 관련 자료집들도 함께 공유되어 아카이브 된다면 유용	각 부처별 국정과제 자료집 공유하여 아카이브화
	최신동향 자료제공 및 분석 등의 자료가 부족한 편이었고, 통계 자료, 인포그래픽, 멀티미디어 등 시각화 자료 등은 거의 제공하지 않는 것으로 나타났음	분석 자료 필요 데이터의 시각화 필요 국가정책정보 원스톱 서비스 역할 필요
설문 및 면담 분석 시사점	(접근성 높은 서비스 제공) 다양한 정책정보를 종합적으로 제공하고 모든 국가정책 정보에 대한 원스톱 서비스로서 역할을 해야 하며, 연구성과물에 대한 다양한 이용 편의성을 제공	연구성과물에 대한 다양한 이용 편의성 제공
	(과제 분류체계 마련) 일반적인 인터넷 포털사이트처럼 한눈에 과제별 연관 자료를 찾고 열람할 수 있는 서비스를 마련하는 것이 필요하며, 정책정보의 체계적인 분류가 필요함	정책정보의 체계적인 분류 필요
	(연구기관과의 협력 강화) 기관통계자료 및 원시자료 등 각 기관의 협조를 받아야 하는 자료들이 부실함. 기관의 원활한 협조를 위해 운영 방식을 개선할 필요가 있음	기관의 원활한 협조를 위해 운영 방식 개선 필요 관계 자료실 간 협력 확대

## 국정과제의 소장자료 연계 방향성

현황, 설문 및 면담 분석을 통한 시사점을 분석한 결과, 국정과제의 소장자료 연계를 위해서는 다음과 같은 방향성을 기반으로 방안을 제안해야 함

- 1 많은 이슈가 되는 국정과제 콘텐츠의 최신동향 및 현안자료 연계
- 2 정부부처, 정책기관 등에서 생산 되는 다양한 국정과제 콘텐츠 연결
- 3 빅데이터 기술을 활용한 국정과제 서비스 연계
- 4 다양한 정보자원을 유기적으로 연계할 수 있는 서비스 지향 데이터 모델 수립
- 5 주제 및 자료 유형별 국정과제 관련 정보 제공
- 6 정부부처 및 산하기관의 정보 연계



### 1.2.1 현황·설문·면담 분석을 통한 시사점 도출

- 국정과제 관련 현황 분석과 설문·면담 조사 시사점을 기반으로 한 국정과제의 소장자료 연계 방향성을 제안함

#### □ 현황 분석을 통한 시사점

- 핵심적인 필요한 정보를 찾는데 한계점이 있어, 많은 이슈가 되는 국정과제의 경우 좀 더 세부적으로 최신동향, 현안 자료들 작성에 도움을 줄 수 있도록 카테고리 구성하는 것이 필요
- 각 부처별 홈페이지에서 제공하고 있는 ‘국정과제’ 관련 정보들은 뉴스, 보도자료, 공지사항 등이 많았는데, 국정과제 관련 자료집들도 함께 공유되어 아카이브 된다면 유용
- 최신동향 자료제공 및 분석 등의 자료가 부족한 편이었고, 통계자료, 인포그래픽, 멀티미디어 등 시각화 자료 등은 거의 제공하지 않는 것으로 나타났음

#### □ 설문 및 면담 분석 시사점

- **(접근성 높은 서비스 제공)** 다양한 정책정보를 종합적으로 제공하고 모든 국가정책 정보에 대한 원스톱 서비스로서 역할을 해야 하며, 연구성과물에 대한 다양한 이용 편의성을 제공
- **(과제 분류체계 마련)** 일반적인 인터넷 포털사이트처럼 한눈에 과제별 연관 자료를 찾고 열람할 수 있는 서비스를 마련하는 것이 필요하며, 정책정보의 체계적인 분류가 필요함
- **(연구기관과의 협력 강화)** 기관통계자료 및 원시자료 등 각 기관의 협조를 받아야 하는 자료들이 부실함. 기관의 원활한 협조를 위해 운영 방식을 개선할 필요가 있음

### 1.2.2 국정과제의 소장자료 연계 방향성

- 현황, 설문 및 면담 분석을 통한 시사점을 분석한 결과, 국정과제의 소장자료 연계를 위해서는 다음과 같은 방향성을 기반으로 방안을 제안해야 함

구분	내용
많은 이슈가 되는 국정과제 콘텐츠의 최신동향 및 현안자료 연계	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 많은 이슈가 되는 국정과제의 경우 좀 더 세부적으로 최신동향, 현안자료들 작성에 도움을 줄 수 있도록 카테고리 구성</li> </ul>



정부부처, 정책연구기관 등에서 생산되는 다양한 국정과제 콘텐츠 연결	<ul style="list-style-type: none"> <li>국정과제 서비스는 정부부처, 정책연구기관 등에서 생산되고 서비스되고 있는 다양한 국정과제 콘텐츠를 세부적으로 연결하면서도 최신성, 다양성 등을 확보해 제공하는 서비스여야 함</li> <li>누락되기 쉬운 세미나, 포럼, 워크숍 등의 행사 관련 안내 및 행사관련 자료들도 서비스</li> </ul>
빅데이터 기술을 활용한 국정과제 서비스 연계	<ul style="list-style-type: none"> <li>국회도서관의 경우 의회정보서비스와 같이 최신 주요 정책정보서비스와 빅데이터 기술을 활용한 지능형 분석 서비스를 제공하고 있어, 이와 같은 분석 정보를 연계하여 제공</li> </ul>
다양한 정보자원을 유기적으로 연계할 수 있는 서비스 지향 데이터 모델 수립	<ul style="list-style-type: none"> <li>저작권 유형별 시소러스 구축, 성과물 파일 등에 대한 별도 메타데이터 구축, 연구정보 관계설정 메타데이터 구축, 이미지, 영상 등 다양한 정보자원을 유기적으로 연계할 수 있는 서비스 지향 데이터 모델 수립 필요</li> </ul>
주제 및 자료 유형별 국정과제 관련 정보 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>정부 핵심 추진과제 주제와 관련한 시소러스를 제공하고, 정부정책과 관련한 연구보고서, 관련 자료들을 통합검색시스템으로 제공하여, 자료를 디지털아카이빙 하여 관련 자료 연계 제공</li> </ul>
정부부처 및 산하기관의 정보 연계	<ul style="list-style-type: none"> <li>통합시스템, 디지털 아카이빙, 민간의 싱크탱크 자료들이 잘 구축되어 도서관과의 연계 추진</li> </ul>

#### ❑ 많은 이슈가 되는 국정과제 콘텐츠의 최신동향 및 현안자료 연계

- 대부분의 국정과제서비스는 정책 연구보고서, 추진실적 보고자료, 자료집 등으로 통합 제공되는 형태가 대부분이었음. 국정과제 내용별 세부과제 연계, 관련있는 정책분석 도움자료 등을 쉽게 찾을 수 있거나 함께 서비스로 제공되고 있는 형태는 아니었기 때문에, 많은 이슈가 되는 국정과제의 경우 좀 더 세부적으로 최신동향, 현안자료들 작성에 도움을 줄 수 있도록 카테고리 구성

#### ❑ 정부부처, 정책연구기관 등에서 생산되는 다양한 국정과제 콘텐츠 연결

- 국정과제 서비스는 정부부처, 정책연구기관 등에서 생산되고 서비스되고 있는 다양한 국정과제 콘텐츠를 세부적으로 연결하면서도 최신성, 다양성 등을 확보해 제공하는 서비스여야 함
  - 또한 누락되기 쉬운 세미나, 포럼, 워크숍 등의 행사 관련 안내 및 행사관련 자료들까지도 서비스 할 수 있어야 함

#### ❑ 빅데이터 기술을 활용한 국정과제 서비스 연계

- 국회도서관의 경우 의회정보서비스와 같이 최신 주요 정책정보서비스와 빅데이터 기술을 활용한 지능형 분석 서비스를 제공하고 있어, 이와 같은 분석 정보를



## 연계하여 제공

### □ 다양한 정보자원을 유기적으로 연계할 수 있는 서비스 지향 데이터 모델 수립

- 디지털집현전의 경우 각 유형별로 DC 기반의 확장형 메타데이터 개발과 적용, 보급이 필요함을 언급하고 있어, 정책정보포털에서도 저작권 유형별 시소러스 구축, 성과물 파일 등에 대한 별도 메타데이터 구축, 연구정보 관계설정 메타데이터 구축, 이미지, 영상 등 다양한 정보자원을 유기적으로 연계할 수 있는 서비스 지향 데이터 모델 수립 필요

### □ 주제 및 자료 유형별 국정과제 관련 정보 제공

- 정책관리를 하는 프레임워크를 통해 다양한 정부정책 관련 정보들을 살필 수 있고, 정부 핵심 추진과제 주제와 관련한 시소러스를 제공하고, 정부정책과 관련한 연구보고서, 관련 자료들을 통합검색시스템으로 제공하여, 자료들을 디지털아카이빙 하여 관련 자료들을 연계해 제공

### □ 정부부처 및 산하기관의 정보 연계

- 국내 국정과제 서비스를 하고 있는 정부부처, 산하기관, 도서관 등의 사례를 살펴보았을 때 최신 동향 자료 제공 및 분석 등의 자료가 부족한 편이었고, 통계자료, 인포그래픽, 멀티미디어 등 시각화 자료 등은 거의 제공하지 않는 것으로 나타남
  - 또한 포털서비스의 기능에 있어서는 제공되는 정보의 종류 카테고리나 주제분류가 단순한 편이어서 좀 더 상세한 분류가 필요한 상황임
  - 통합검색시스템의 경우에도 검색의 효율성이 떨어지는 것으로 판단됨
- 외국의 국정과제 서비스를 하고 있는 도서관, 기관 등의 사례를 살펴보았을 때 통합시스템, 디지털 아카이빙, 민간의 싱크탱크 자료들이 잘 구축되어 도서관과의 연계를 추진하면 좋을 것임

〈표 V-1〉 기관(포털)별 정책 관련 서비스 및 연계 방법

기관/포털명	서비스	연계방법	콘텐츠수
행정안전부 프리즘	과제정보, 우수연구, 최근연구, 많이본 연구, 진행중 연구	부처별, 내용별 국정과제와 관련된 연구보고서를 신정부 국정과제 내용과 연계	8,073
국가기록원 정책정보 서비스	일반문서, 정부간행물	정책정보시스템, 국정과제관리시스템, 업무 포털을 구축해서 2005년도부터 부처별 과제 관리시스템과 연계	7,787



국립중앙 도서관	국가전자도서관을 통해 서비스 디지털 콘텐츠 공유	국내 주요 전자도서관이 소장한 디 지탈 콘텐츠의 공유 및 공동 활용 도서관 간 디지털 콘텐츠 공유 체계	국정과제 98건 원문153,3 71건
국회도서관	의회정보서비스를 통해 서비스 최신 주요 정책정보서비스 지능형 분석 '아르고스' 빅데이터 기술을 활용한 정보제공·국정과제 부분의 다양한 검색 결과 제공, 국회의원 정책자료 제공	지능형분석서비스인 '아르고스(Argo s)'를 통해 뉴스와 소셜미디어에서 입법과제 및 정책현안을 발굴 빅데이터 분석기술을 통해 다양한 정보 제공	
디지털집현전	개방형 통합 플랫폼을 통해 서비스 19개기관의 논문, 정책자료, 기록물 등 제 공	지식정보 분류체계, 메타데이터 정보 구축 및 표준 연계기술을 활용하여 연 계 분야별로 표준화된 분류, 메타데이터 정보모델을 토대로 표준수립 후 연 계·통합 통합플랫폼 표준체계 정립을 위해 분류체계와 메타모델을 표준	4억3,944만 (대상)
미의회도서관	의회조사국에서 생산하는 연구보고서 등 제공 다양한 주제의 웹아카이브를 통해 정보제 공 브루킹연구소 등에서 생산되는 국정과제 연구보고서 등 활용	연구보고서, 정책보고서, 정책메모의 출판, 미디어 출연, 초청토론회 자 료, 각종 기관 특강자료 등을 다양 한 방식과 경로를 통해 제공	
캐나다 도서관 및 기록보관소	정책 프레임워크를 통한 국가정책 관련 정보 제공 다양한 주제의 웹아카이브를 통해 정보제 공	정책관리를 하는 프레임워크가 있고 여기에서 정책개발, 법률, 정부정책 연결 등을 수행	
영국국가 도서관	연구지원서비스, 연구협력서비스를 통해 국가 정책관련 정보 제공	연구협력 분야에서 기록보존소, 박 물관, 연구기관 등과의 협력을 통한 정책서비스를 제공	
영국의회도서관	국가현안의회, 법안보고서 등 제공 정보서비스처에서 국가정책관련 정보제 공 정책연구센터, 공공정책연구소 등에서 생 산되는 국정과제 연구보고서 등 활용	정책에 관한 조사분석 서비스는 내 부 인트라넷 망을 통해 제공	
핀란드 국립도서관	디지털컬렉션을 통해 정보 제공 Finna통합사이트를 통해 정보 제공	Finna 통합검색 사이트가 만들어졌 고, 약 400개 도서관, 기록보존소 및 박물관의 자료 서비스, 문화유산 등에 대한 정보접근 제공	
에스토니아 국립도서관	디지털 컬렉션을 통해 정보 제공 DIGAR 디지털아카이브를 통해 정보제 공 E-VARAMU 포털을 통해 정보제공	도서관, 박물관 및 기록보관소의 공 동 검색 포털인 E-VARAMU 포털 을 통해 국정과제 관련 자료들을 검 색	
일본 국회도서관	Research Navi를 통해 정보 제공	Research Navi를 통해 유용한 자 료, 웹사이트, 데이터베이스 및 기 타 정보소스에 대한 링크를 주제 및 자료유형별로 제공	
과기정통부	정책정보, 정책소통뉴스/보도자료, 법령	-	259
보건복지부	정책정보, 정책소통뉴스/보도자료, 법령, 이미지/동영상	-	850
산업통상자원부	정책정보, 정책소통뉴스/보도자료, 법령	-	1,319
고용노동부	정책정보, 정책소통뉴스/보도자료, 법령	-	64
외교부	정책정보, 정책소통뉴스/보도자료, 법령	-	497
국방부	정책정보, 정책소통뉴스/보도자료, 법령, 이미지/동영상	-	113



문체부	정책정보, 정책소통뉴스/보도자료, 법령	-	569
금융위원회	정책정보, 정책소통뉴스/보도자료, 법령, 이미지/동영상	-	112
한국지방행정연구원	연구보고서/논문/세미나, 동향/통계, 언론보도, 게시물, 이미지/동영상	-	64
여성정책연구원	연구보고서/논문/세미나, 동향/통계, 언론보도, 게시물	-	80
한국형사법무정책연구원	연구보고서/논문/세미나, 게시물	-	25
한국법제연구원	연구보고서/논문/세미나, 게시물	-	260
과학기술정책연구원	연구보고서/논문/세미나, 게시물	-	1,435
육아정책연구소	연구보고서/논문/세미나, 동향/통계, 언론보도, 게시물	-	41
KDI 한국개발연구원	연구보고서/논문/세미나, 게시물, 이미지/동영상	-	64
한국노동연구원	연구보고서/논문/세미나, 게시물, 이미지/동영상	-	25
한국보건사회연구원	연구보고서/논문/세미나, 게시물, 이미지/동영상	-	118
산업연구원	연구보고서/논문/세미나, 동향/통계, 게시물	-	26
한국조세재정연구원	연구보고서/논문/세미나, 동향/통계, 게시물	-	56
금융연구원	연구보고서/논문/세미나, 게시물	-	114
국토연구원	연구보고서/논문/세미나, 게시물	-	72
대외경제연구원	연구보고서/논문/세미나, 동향/통계, 게시물	-	56
한국직업능력연구원	연구보고서/논문/세미나	-	1,857
경제인문사회연구원	연구보고서/논문/세미나, 언론보도, 게시물	-	233
한국건설기술연구원	게시물	-	42
교육과정평가원	연구보고서/논문/세미나, 게시물	-	73
한국교육개발원	연구보고서/논문/세미나, 이미지/동영상	-	6,657
통일연구원	연구보고서/논문/세미나, 언론보도, 게시물	-	24
한국환경연구원	연구보고서/논문/세미나, 게시물	-	82
건축공간연구원	연구보고서/논문/세미나, 동향/통계, 게시물	-	15
한국청소년정책연구원	게시물	-	8
국가정책연구포털	연구보고서/논문/세미나, 이미지/동영상	-	662
과학기술인재정책플랫폼	연구보고서/논문/세미나, 동향/통계	-	332



## 1.3 국정과제 유형에 따른 소장자료와 콘텐츠 DB 연계 방안

### 1.3.1 정책정보포털 내 정보원과 국정과제 콘텐츠 연계 방안

- 국정과제에 BRM을 부여하고 키워드를 도출하여, 정책정보포털 내 정책자료와 연계하는 방안을 제안함
  - 정책정보포털에서는 국내외 정책기관이 최근 발행한 온라인 자료의 정보와 원문 등을 제공하고 있으며, 이는 2012년부터 총 약 13만건(2022년 10월 기준)의 최신정책동향 정보를 보유하고 있는 것으로 나타남
  - 국정과제 키워드 및 수행기관과 최신정책동향의 정보원 간 연계 제공해야 함
- 향후 최신정책동향 정보원 구축 시에는 국정과제 키워드와 연계가 있는 키워드를 도출하여 해당 자료 내에 구축하고 키워드 검색으로 국정과제와 연결하여 정보를 제공해야 함





## □ 정책정보포털의 최신정책동향 개요

- 정책정보포털에서는 국내외 정책기관이 최근 발행한 온라인 자료의 정보와 원문 등을 제공하고 있음
- 최신정책동향은 2012년의 동향부터 총 약 13만건(2022년 10월 기준)의 정보를 보유하고 있는 것으로 나타남
  - 국정과제의 키워드 및 수행기관과 최신정책동향의 정보원 간 연계를 제공할 수 있도록 해야 함

최신정책동향

🏠 > 정책동향 > 최신정책동향

국내 국외

총 게시물 수: 61,000 · 현재 페이지: 1 / 6,100

대분류선택 중분류선택 언어선택 제목

국내 정책기관에서 최근 발행한 온라인 자료를 제공합니다.  
제공되는 콘텐츠는 작성일을 기준으로 하며, 해당 사이트의 사정으로 연결이 되지 않을 수 있습니다.

**제주지역 아동학대 현황과 부모교육에 시사점**

· 수록잡지	Issue Brief 이슈브리프, No.62(2022.4.1.)
· 발행처	제주여성가족연구원
· 발행연도	2022
· 유형	정책자료
· 출처	첨부파일 출처

원문보기 다운로드

**대규모공유주거(세어하우스)의 공급, 제대로 준비하자**

· 수록잡지	이슈&진단, No.491(2022.4.8)
· 발행처	경기연구원
· 발행연도	2022
· 유형	정책자료
· 출처	첨부파일 출처

원문보기 다운로드

〈그림 V-1〉 정책정보포털의 최신정책동향

## □ 국정과제와 최신정책동향 연계 방안

- 국정과제별로 도출된 키워드를 기반으로, 해당하는 국정과제 범위에 포함되는 BRM을 1차적으로 분류하여 제공
- 국정과제의 키워드를 도출하여, 해당 키워드에 해당하는 주제와 일치하는 자료를 연계하여 국정과제 내에 정보 서비스를 제공해야 함



- 국정과제 1번을 예시로 최신정책동향과의 연계 방안을 제시하면 다음과 같음
  - 국정과제1의 경우 중기부에서 수행하며, 코로나19 피해 소상공인·자영업자의 완전한 회복과 새로운 도약이라는 주제로 진행할 예정임
  - 국정과제1의 주요내용을 기반으로 한 키워드는 온전한 손실보상, 채무조정, 금융지원, 경영 부담 완화, 경쟁력 제고, 디지털 전환, 민간주도상권회복 등이 있음

〈표 V-2〉 최신정책동향과 국정과제 연계 방향(안)

과제	수행기관명(연계 기관)	과제별 연계 DB 주요 내용 및 키워드
1	중기부	온전한 손실보상, 채무조정, 금융지원, 경영 부담 완화, 경쟁력 제고, 디지털 전환, 민간주도상권회복 등

- 해당 키워드 가운데 손실보상이라는 키워드를 기반으로 검색한 결과 코로나19에 관련된 손실보상과 소상공인 손실보상에 대한 자료가 검색되고 있음

(보도자료) '소상공인 손실보상' 온라인으로 간편 신청, 2일 내 신속 지급

- 발행처: 중소벤처기업부
- 발행연도: 2021
- 유형: 정책자료
- 분류(BRM): 산업·통상·중소기업 > 산업·중소기업일반
- 출처: 첨부파일 출처

원문보기 다운로드

보상투기 방지를 위한 손실보상 기준시점 개선연구

- 발행처: 국토연구원
- 발행연도: 2021
- 유형: 보고서
- 분류(BRM): 지역개발 > 지역및도시
- 출처: 첨부파일 출처

원문보기 다운로드

(보도자료) 코로나19 치료병상에 대한 손실보상금 10% 인상

- 발행처: 보건복지부; 국무조정실; 해양수산부
- 발행연도: 2021
- 유형: 정책자료
- 분류(BRM): 보건 > 보건의료, 보건 > 건강보험
- 출처: 첨부파일 출처

원문보기 다운로드

코로나19 손실보상 업무 안내 : 폐쇄·업무정지 및 소독 조치된 의료기관, 약국, 일반 영업장 등 : 지자체용(제3판)

- 발행처: 보건복지부
- 발행연도: 2020
- 유형: 정책자료
- 분류(BRM): 보건 > 보건의료
- 출처: 첨부파일 출처

원문보기 다운로드

〈그림 V-2〉 정책정보포털의 최신정책동향 내 손실보상 관련 자료

- 국정과제의 키워드를 도출하여, 해당 키워드에 해당하는 주제와 BRM이 일치하는 자료를 연계하여 국정과제 내에 정보 서비스를 제공해야 함



## □ 향후 최신정책동향 정보원 구축 시 국정과제 키워드 연계

- 향후 최신정책동향 정보원 구축 시에는 국정과제 키워드와 연계가 있는 키워드를 도출하여 해당 자료 내에 구축하고 키워드 검색으로 국정과제와 연결하여 정보를 제공해야 함
  - 국정과제1, 코로나19 피해 소상공인·자영업자의 완전한 회복과 새로운 도약이라는 주제에 부합하는 자료를 선정하여 메타필드를 새롭게 구성하면 다음과 같은 메타필드(안)을 제안할 수 있음

〈표 V-3〉 향후 최신정책동향 정보원 구축 시 메타필드 (안)

구분	필드 내용
BRM 1단계(분류)	산업·통상·중소기업
BRM 2단계(영역)	산업·중소기업일반
자료명	'소상공인 손실보상' 온라인으로 간편 신청, 2일 내 신속 지급
발행처	중소벤처기업부
발행연도	2021
출처	<a href="https://www.korea.kr/news/pressReleaseView.do?newsId=156476580">https://www.korea.kr/news/pressReleaseView.do?newsId=156476580</a>
주요 키워드	소상공인, 손실보상
연관 국정과제	코로나19 피해 소상공인·자영업자의 완전한 회복과 새로운 도약
국정과제 수행기관	중기부

상세정보

코로나19 손실보상 업무 안내

· 지자체용(제3판)

2020. 7.

코로나19 중앙사고수습본부

보상지원팀

코로나19 손실보상 업무 안내 : 폐쇄·업무정지 및 소독 조치된 의료기관, 약국, 일반 영업장 등 : 지자체용(제3판)

- 발행처 [보건복지부](#)
- 발행연도 2020
- 분류(BRM) 보건-보건의료
- 출처 URL [http://www.mohw.go.kr/react/jb/sjb030301vw.jsp?PAR\\_MENU\\_ID=03&MENU\\_ID=032901&CONT\\_SEQ...](http://www.mohw.go.kr/react/jb/sjb030301vw.jsp?PAR_MENU_ID=03&MENU_ID=032901&CONT_SEQ...)

다운로드

온라인보기

스크랩

오류신고

내보내기

추진

키워드

코로나19 손실보상, 손실보상

연관 국정과제

코로나19 피해 소상공인·자영업자의 완전한 회복과 새로운 도약 (중기부)

OPEN

국립세종도서관

국립세종도서관 "코로나19 손실보상 업무 안내 : 폐쇄·업무정지 및 소독 조치된 의료기관, 약국, 일반 영업장 등 : 지자체용(제3판)" 저작물은 "공공누리 3유형(출처표시+변경금지)" 조건에 따라 이용할 수 있습니다.

〈그림 V-3〉 향후 최신정책동향 정보원 구축 시 국정과제 키워드 연계



### 1.3.2 외부DB와 국정과제 콘텐츠 연계 방안

- 정부부처 및 정책기관, 연구기관 등 외부 기관의 DB와 국정과제 콘텐츠를 연계하여 정책정보포털에 정보원을 구축해야 함

#### 외부DB와 국정과제 콘텐츠 연계를 위한 사전 고려사항



#### 외부DB 연계 방안에 대한 고려사항



국립세종도서관의 정책정보포털에서는 국정과제 콘텐츠의 연계를 위해

① 상호 협력 체계 구축 ② DATA의 표준화를 고려해야 함



#### ① 상호협력 체계 구축

- 상명하달(Top-Down 방식)식의 추진체계는 성과달성 어려움
- 연계제공기관과 국정과제 분야별 수행기관과의 상호협력 필요
- 연계제공기관의 애로사항 관련 자문/협력 필요



#### ② DATA의 표준화

- 국정과제 관련 정보의 고품질 유지 필요
- 정책정보포털의 복잡한 메타데이터를 단순화하여 연계 방안 마련
- 연계과정에서 품질저하가 발생할 것을 대비한 방지대책이 필요
- 기존연계 인프라가 있다면 활용할 수 있어야 함
- 정책정보포털에 필요한 정보를 요구하는 형식에 맞게 제공

#### 외부기관과의 국정과제 콘텐츠 연계 추진방안

1

연계운영협의회  
구성 및 운영

2

국정과제 정보의  
연계 및 수집

3

국정과제 정보  
공유 범위 및  
네트워크 전략



구분	내용	
외부DB 연계 방안에 대한 고려사항	상호협력 체계 구축	
	국정과제 관련 정보의 연계 수집	
국정과제 콘텐츠 연계 추진방안	① 연계운영협의회 구성	총괄기관: 국립세종도서관
		국정과제 관련 정보 연계 제공 기관
	② 국정과제 정보의 연계 및 수집	연계항목
		연계기술
		연계 시스템 기능
		연계의 운영과 유지관리
	③ 국정과제 관련 정보 POINT 연계 및 제공	연계제공 기술 (Open API)
		인공지능 기반 정보 구축
		연계 데이터 공유 범위

## 1) 외부 기관과의 국정과제 콘텐츠 연계 추진 방안

### □ 정책정보포털의 외부DB 연계 방안에 대한 고려사항

- 국립세종도서관의 정책정보포털에서는 국정과제 콘텐츠의 연계를 위해 ① 상호 협력 체계 구축 ② 국정과제 관련 정보의 연계 수집 및 제공해야 함

〈표 V-4〉 외부DB 연계 방안에 대한 고려사항

방안	고려사항
상호 협력 체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 상명하달(Top-Down 방식)식의 추진체계는 성과달성 어려움</li> <li>• 연계제공기관과 국정과제 분야별 수행기관과의 상호협력 필요</li> <li>• 연계제공기관의 애로사항에 대한 자문과 협력 필요</li> </ul>
국정과제 관련 정보의 연계 수집	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국정과제 관련 정보의 고품질 유지 필요</li> <li>• 정책정보포털의 복잡한 메타데이터를 단순화하여 연계 방안 마련</li> <li>• 연계과정에서 품질저하가 발생할 것을 대비한 방지대책이 필요</li> <li>• 기존 연계 인프라가 있다면 활용할 수 있어야 함</li> <li>• 정책정보포털에 필요한 정보를 요구하는 형식에 맞게 제공</li> </ul>

### □ 국정과제 콘텐츠 연계 추진방안

- 정책정보포털(POINT)와 외부기관의 DB 연계를 위한 고려사항으로부터 추진과제와 내용을 도출하였으며, 이는 다음과 같음

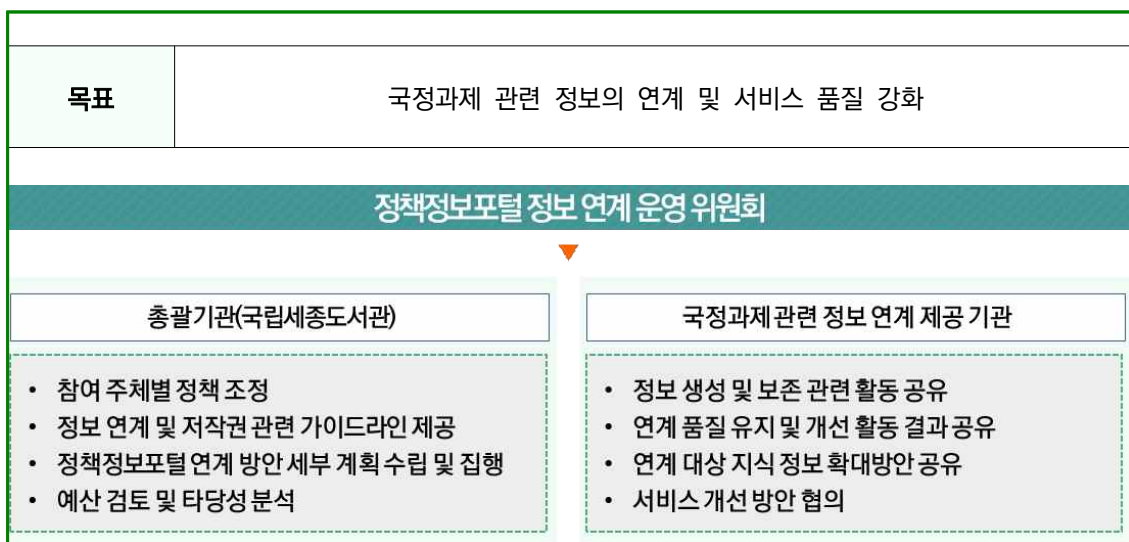


〈표 V-5〉 외부DB 연계 방안에 대한 추진 내용

추진방안	추진과제	추진내용
상호협력 체계 구축	① 연계운영협의회 구성	연계제공기관에서 제공할 정보의 범위와 내용, 적용 연계 기술 등 연계 표준안 작성 및 관리, 연계 구축과 품질 유지, 저작권 등 자문을 수행하기 위한 연계운영협의회 구성과 운영
국정과제 관련 정보의 연계 수집	② 국정과제 정보의 연계 및 수집	국정과제 유형별 연계 가능한 기관을 도서관, 정부부처, 산하기관(연구소 포함) 등으로 나누어 기관별 소장 정보를 연계 및 수집
	③ 국정과제 관련 정보 POINT 연계 및 제공	연계를 통해 수집한 기관으로부터의 국정과제 관련 정보를 정책정보포털에 제공

## ① 연계운영협의회 구성과 운영

- 국정과제별 관련 정보의 정책정보포털과의 연계와 서비스 품질을 유지 강화 하는 것을 주요 목적으로, 국정과제 수행기관인 정부부처, 관련 산하기관, 도서관 및 유관기관 등 정보 보유 기관 등으로 연계운영협의회를 구성·운영



〈그림 V-4〉 연계운영협의회 구성 (안)

- 연계 가능한 국정과제 관련 정보의 대부분은 메타정보로서 보유하고 있는 지식정보의 96% 이상 제공이 가능하지만, 원문의 연계는 10% 수준으로, 메타데이터를 연계수집할 필요가 있음
- 메타데이터를 기반으로 서비스하고 원문은 연계제공시스템의 URI 정보를 통해 링크를 제공해야 함



- 이 과정에서 원문의 링크정보가 변경되는 등의 데드링크(Dead Link)가 발생할 수 있으며, 이를 방지하고 연계 품질을 관리하기 위해 총괄기관인 국립세종도서관과 연계제공기관 사이의 연계운영협의회를 구성하여 연계품질의 확보와 유지를 위한 활동이 필요
- 연계운영협의회는 연계대상 자료의 범위와 연계 구성, 연계의 유지 및 품질유지와 개선, 연계자료의 확대를 위한 계획수립과 서비스의 개선방안 등에 대하여 정기적인 협의를 행하는 상호협조 체계로 구성
- 이를 통해 연계대상시스템에서 발생하는 변경사항에 대한 예측 및 조치가 체계적으로 수행될 수 있음

〈표 V-6〉 연계운영협의회 구성과 업무

명칭	참여기관 구성	주요 업무
정책 정보 포털 연계 운영 협의회	행정안전부 프리즘, 국가기록원 정책정보 서비스, 국립중앙도서관, 국회도서관, 과기정통부, 보건복지부, 산업통상자원부, 고용노동부, 외교부, 국방부, 문체부, 금융위원회, 한국지방행정연구원, 여성정책연구원, 한국형사법무정책연구원, 한국법제연구원, 과학기술정책연구원, 육아정책연구소, KDI 한국개발연구원, 한국노동연구원, 한국보건사회연구원, 산업연구원, 한국조세재정연구원, 금융연구원, 국토연구원, 대외경제연구원, 한국직업능력연구원, 경제·인문사회연구원, 한국건설기술연구원, 교육과정평가원, 한국교육개발원, 통일연구원, 한국환경연구원, 건축공간연구원, 한국청소년정책연구원, 국가정책연구포털, 과학기술인재정책플랫폼 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 연계대상 지식정보의 선정</li> <li>• 연계수집 항목의 정의</li> <li>• 연계 방법과 주기 등 연계 기술 협의</li> <li>• 연계대상시스템의 변경사항 협의</li> <li>• 연계품질 유지 활동</li> </ul>

#### □ 총괄기관: 국립세종도서관

- 총괄기관으로서 국정과제 관련 정보의 기본 계획 및 세부 계획을 수립하고, 추진 현황을 모니터링 하는 등의 총괄적 관리를 진행
- (총괄기관의 주요 역할) 총괄기관은 예산을 검토하고 투자효율성과 타당성을 분석하며, 관련 정책 시행 주체들 사이의 정책 조정을 진행하고, 참여기관 담당자를 대상으로 교육훈련 체계를 마련하여 제공하기도 하고, 정보의 제공 실적이 우수한 기관을 대상으로 포상체계를 마련하여 시행하는 등 활성화를 위한 계획을 수립
- 정보의 콘텐츠 확대와 관련한 중요한 이슈사항인 각 기관의 저작권관련 가이드라인을 수립해서 배포하고, 이와 관련해 발생하는 문제의 해결을 위한 지원체계를 운영
  - 저작권 가이드라인은 참여기관들이 정보를 수집하고 디지털화하는 과정에서 이를 활용하고 서비스하는 과정에서 발생할 수 있는 저작권과 관련된 대응 방안을 기술한 것을 말함

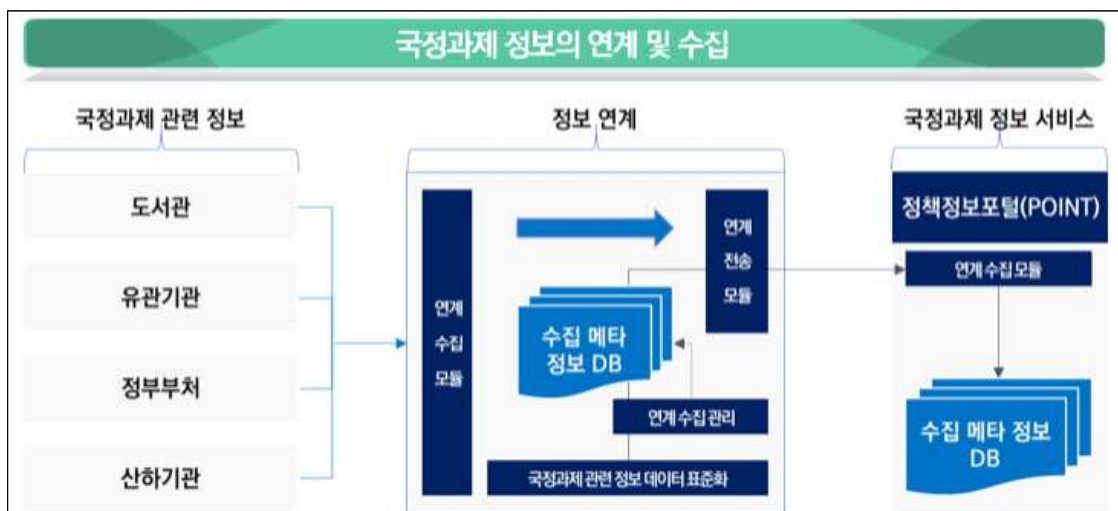


## □ 국정과제 관련 정보 연계 제공 기관

- 연계와 통합서비스의 제공을 위한 인프라 구축과 응용 서비스 개발 계획을 수립하고 시행하며, 그 성과를 공유
  - 또한, 정보의 연계를 위한 기술적인 사항을 제공하고 정보의 연계 품질 관리 방안 등을 제시

## ② 국정과제 정보의 연계 및 수집

- 국정과제와 관련된 정보를 수집하기 위해서는 해당 주제의 정보를 생산하고 있는 각 기관으로부터 정보를 수집하여야 하며, 이를 서비스 하기 위해서는, 수집할 정보의 범위, 항목, 형식을 정의하여야 하며 효율적인 연계기술을 정하여 수집하고 수집한 정보를 통합 DB로 구축해야 함



〈그림 V-5〉 국정과제 정보의 연계 및 수집

## □ 연계항목

- 수집할 항목은 국정과제 관련 정보에 대한 메타데이터와 원문의 URI 정보 그리고 컬렉션정보 등을 포함하여 수집
- 메타데이터 연계 시 실재자원과 디지털화된 자원이 구분되어 있는 경우 이들을 구분하고 관계성을 유지할 수 있도록 주의를 해야 하며, 자료 수집 시 정책정보포털에서도 동일하게 디지털화된 이미지, 음성, 동영상, 연구자료 등이 연결되어 표시 가능하도록 연계 및 수집 시 고려해야 함



〈표 V-7〉 연계항목

연계항목	설명	비고
메타데이터 전체항목	연계제공시스템에서 관리하고 있는 정보의 메타데이터 항목 전체	-
원문정보	연계제공시스템에서 원문을 보거나, 다운로드를 위한 URI 정보	원문 보기 및 다운로드 활용
컬렉션 및 온라인 전시 정보 등	연계제공시스템에서 컬렉션서비스를 제공하는 경우 컬 렉션 정보(컬렉션 명칭, 소개, 대상지식정보, URL 정 보 등)	기관별 컬렉션 서비스 제공 등에 활용

## □ 연계기술

- 연계를 구성하기 위해서 사용할 수 있는 연계방식이 크게 3가지로 ESB, Open API, 크롤링 방식이 있음
- 연계 품질의 확보와 데드링크의 방지를 위하여 ESB 방식을 우선 적용하고, 연계대상시스템에서 적용하기 어려운 경우 Open API 방식을 부분적으로 적용하여 연계를 구성

〈표 V-8〉 연계기술

연계항목	설명	장점	단점
ESB (Enterprise Service Bus)	분산된 여러 자원을 쉽게 연결하고 통합하는 미들웨어, 신뢰성 있는 데 이터 연계가 가능한 통신환경	신뢰성 있는 연계 환경 제공	대상기관에 Agent설치 필요
Open AP	Open API를 제공하는 사이트의 AP I를 호출하여 정보를 추출, 저장	정보제공기관의 필요에 맞게 대상과 범위 조정 가능	제공되는 정보 외의 추가 정보가 필요한 경우 기존 사용자 때문에 변경이 어려움
크롤링	웹상에 존재하는 콘텐츠를 수집하기 위해 HTML을 가져와서 파싱하여 필 요한 항목만을 추출, 저장	정보제공기관에서 별도의 조치가 필요 없음	수집기관의 입장에서 대상 시스템 구조 등의 변경 시 오류가 발생하기 쉬움

출처: 한국문화정보원 (2021). 문화분야 국가지식정보의 디지털집현전 연계 방안 연구.

- 연계서비스 플랫폼을 구축하여 운영하고 있으며, 많은 기관들이 'ESB' 방식 연계를 통해 메타데이터 연계가 이루어지고 있는 상황이며, 신규 시스템에 ESB 방식을 우선 적용
- Open API 연계 방식을 이용한 경우 제공기관에서 대상자원의 정보를 제한하는 경우가 대부분이어서 일부만 적용하고 있는 상황임
- 크롤링은 제공시스템의 변경사항이 발생하는 경우 변경을 확인하기 어렵고, 오류발생(예:



Dead Link)이 즉각적으로 발생하는 등 지식정보의 유통체계로는 적합하지 않으므로 사용을 배제해야 함

#### □ 연계 시스템 기능

- 연계 시스템은 전체 데이터를 수집저장하기 위한 기능과 변경사항(입력, 수정, 삭제)을 적용하기 위한 기능을 제공
- 전체 데이터 연계 적재: 제공시스템에서 보유하고 있는 전체 항목의 메타데이터를 추출하여 연계 적재할 수 있는 기능을 제공
  - 일회성으로 사용할 수도 있으며, 적재 주기를 월 혹은 분기, 반기 등으로 지정하여 전체 데이터를 지우고, 새로 적재
- 신규 입력, 수정, 삭제 등 변경사항 적재: 연계제공시스템 자료를 모니터링 하여 수정·삭제 등의 변동이 발생한 데이터에 대하여 메타데이터를 추출하여 적재하는 기능으로 변경이 발생하는 빈도 등을 고려하여 일 단위 혹은 시간 단위 적용

#### □ 연계의 운영과 유지관리

- 연계 시스템은 설정한 스케줄링에 따라 메타데이터의 수집과 변경사항을 수집하는 기능을 수행하며, 데이터의 연계 품질과 신뢰성을 확보하기 위해서는 초기 구축 이후에도 데이터 변경 사항을 지속적으로 운영 관리하는 것이 중요
- 변경사항에 대한 주기적인 반영을 통해 최신의 정보를 제공할 수 있도록 함
  - 또한, 모니터링 시스템을 통해 통제가 가능한 상태로 유지관리 함으로서 연계품질 저하를 예방하고, 정기적인 품질검토 프로그램(예: 링크가 제대로 동작하고 있는지 웹페이지 요청을 통해 확인하는 프로그램)의 실행을 통해 품질문제가 발생한 지식정보에 대한 서비스 노출 차단 실행 등 품질관리 활동이 필요

#### ③ 국정과제 관련 정보 PPOINT 연계 및 제공

- 연계대상기관으로부터 연계·수집한 정보를 제공하기 위해서는 연계·제공 목적에 맞게 연계 기술을 정의하여야 하고, 요구한 규격에 맞게 지식정보의 분류 기준과 메타데이터 규격을 맞추는 것이 중요

#### □ 연계제공 기술 (Open API)

- 최근 과기부에서 진행하고 있는 디지털집현전 ISP 사업이 진행 중으로 결과물이 나오지 않았지만, ISP 사업단에서 제공한 현황조사서를 기초로 연계방식은 Open API를 이용한



연계가 유력한 것으로 나타남(한국문화정보원, 2021)

- 국정과제 관련한 정보를 제공하기 위해서, Open API 서비스를 개발하여 제공하도록 하는 것이 정보 구축에 더 유용할 것이며, 제공하기 위한 Open API와 변경사항(신규·변경·삭제)의 제공을 위한 Open API를 만들어 제공하여야 함

〈표 V-9〉 적용 연계기술(안)

연계항목	
Open API	데이터의 안정정인 연계·제공을 위해서 Open API를 이용해 데이터 연계하는 것을 원칙으로 정하고 있음
크롤링	Open API 서비스를 제공하지 않고 있는 경우를 예비하여 적용

출처: 한국문화정보원 (2021). 문화분야 국가지식정보의 디지털집현전 연계 방안 연구.

## □ 인공지능 기반 정보 구축

- (인공지능 기술 기반의 처리 기술의 기반을 확보) 정보 간의 상호연결은 제공되는 메타정보를 활용하여 이루어지므로 연계제공기관으로부터 제공받기 어려운 경우에는 원문 정보로부터 추출하여 사용할 수 있어야 함
  - 따라서 원문으로부터 메타정보를 추출할 수 있는 인공지능 기술 기반의 처리 기술의 기반을 확보할 필요가 있음



〈그림 V-6〉 AI 기반 문맥 정보 학습 엔진(한국문화정보원, 2021)

## ③ 국정과제 정보 공유 범위 및 네트워크 전략

- 연계대상기관으로부터 연계·수집한 정보를 제공하기 위해서는 연계·제공 목적에 맞게 연계 기술을 정의하여야 하고, 요구한 규격에 맞게 지식정보의 분류 기준과 메타데이터 규격을 맞추는 것이 중요



## □ 연계 데이터 공유 범위

- 정책정보포털에서 제공하고자 하는 대상 자료의 경우 공유범위는 기본적으로 대국민 서비스가 가능한 대상이어야 함
  - 따라서 공개된 공공저작물의 무분별한 이용 방지를 위한 여러 라이선스를 확인할 필요가 있음

## □ 연계 기관과의 협력 방안

- 기관 간의 네트워크
  - 메타데이터 표준 준수
  - 데이터 이용열람 가이드라인 수립
  - 기관간 MOU 등에 관한 합의사항 도출
  - 자료 활용을 위한 사전의 저작권 합의
  - 허브 기관 및 기구를 합해 폭넓은 네트워크 구축
- 네트워크 기관의 상생전략
  - 네트워크 하는 기관과 경기도메모리 모두에 원원이 되는 방향의 제휴가 바람직함
  - 소규모의 기관이나 아직 잘 알려지지 않은 기관 등의 소장자료에 대한 대중의 인식과 홍보 효과를 얻을 수 있는 온라인 서비스 네트워크 지향해야 함

## □ 연계 기관

- **도서관:** 국립중앙도서관, 국회도서관
- **유관기관:** 행정안전부프리즘, 국가기록원 정책정보 서비스, NKIS, NTIS 등
- **정부부처:** 개인정보위, 경찰청, 고용부, 공정위, 과기정통부, 교육부, 국방부, 국정원, 국조실, 국토부, 권익위, 금융위, 기재부, 농식품부, 문체부, 문화재청, 방통위, 법무부, 법제처, 보훈처, 복지부, 산업부, 소방청, 식약처, 여가부, 외교부, 인사처, 중기부, 질병청, 통일부, 해경청, 해수부, 행안부, 환경부
- **산학기관:** 금융위원회, 한국지방행정연구원, 여성정책연구원, 한국형사법무정책연구원, 한국법제연구원, 과학기술정책연구원, 육아정책연구소, KDI 한국개발연구원, 한국노동연구원, 한국보건사회연구원, 산업연구원, 한국조세재정연구원, 금융연구원, 국토연구원 등



- **해외기관:** 미의회도서관, 캐나다 도서관, 캐나다 기록보관소, 영국국가도서관, 영국의회하원 도서관, 핀란드 국립도서관, 에스토니아 국립도서관, 일본 국회도서관

□ 외부 기관과의 과제별 DB 연계를 위한 주요 내용 및 키워드 (안)

● 키워드 도출 방법

- 국정과제 키워드는 120대 국정과제 수행을 위해 정리한 주요내용을 기반으로 주요내용별로 요약된 키워드를 도출하였음
- 하지만, 주요 내용에 제시된 키워드에 해당 국정과제의 수행 내용이 반영되어 있지 않다고 판단할 경우, 주요 내용 내의 추진하고자 하는 핵심 내용을 파악하여 키워드를 제시함

〈표 V-10〉 키워드 도출 방법

구분	국정과제 내용	도출 키워드 (안)
주요내용별 요약된 키워드 도출 방법	<p>국정과제 6: 미디어의 공정성·공공성 확립 및 국민의 신뢰 회복 (방통위)</p> <p><b>주요내용</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (공영방송 위상 정립) 공영방송의 공영성 및 사회적 책무 강화를 위해 경영 평가 지표 개발(KBS중심) 및 재허가반영, ESG성과를 방송 평가에 반영</li> <li>• (공영방송 재원 투명성 강화) 공영방송 재원의 투명한 운영·관리를 유도할 수 있는 체계를 마련하고 수신료 사용 등 관련 정보를 국민에게 공개</li> <li>• (공영방송 지배구조 개선) 공영방송의 정치적 중립과 신뢰성 확보를 위해 이사회 구성 및 사장 선임 절차 등 방송관계법 개정 추진</li> <li>• (공적운영 방송 공익성 강화) 국가예산 등 공적재원이 지원되는 공적 운영 채널에 대한 콘텐츠 평가 실시 및 환류체계 마련</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공영방송 위상 정립</li> <li>공영방송 재원 투명성 강화</li> <li>▶ 공영방송 지배구조 개선</li> <li>공적운영 방송 공익성 강화</li> </ul>
주요내용별 키워드 부재시 도출 방법	<p>국정과제 7: 주택공급 확대, 시장기능 회복을 통한 주거안정 실현 (국토부)</p> <p><b>주요내용</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (로드맵 수립) 연도별·지역별 250만호 이상 주택공급 계획 마련 및 추진</li> <li>• (주택공급 확대 및 조기화) 분양가상한제, 재건축 부담금, 안전진단 등 정비사업 관련 제도를 합리적으로 조정하여, 도심공급 촉진</li> <li>• (임대차 시장 합리적 정상화) 임대 리츠 활성화 등을 통한 민간 임대주택 공급 촉진 및 건설임대 등 등록 임대 주택 확충</li> <li>• (공정한 주택시장 기반 조성) '22년 공시가격 변동으로 국민 부담이 급증하지 않도록 보완방안 마련 및 공시가격 현실화 계획 재검토추진</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>주택공급 계획</li> <li>주택공급 확대 및 조기화</li> <li>▶ 임대차 시장 합리적 정상화</li> <li>공정한 주택시장 기반 조성</li> </ul>



- 과제별 연계가 필요한 데이터베이스 주제와 국정과제별로 연계가 필요할 것으로 파악되는 기관을 정리하면 다음과 같음

〈표 V-11〉 외부 기관과의 과제별 DB 연계를 위한 주요 내용 및 키워드 안

과제	주요 내용 및 키워드	수행기관명(연계 기관)
1	온전한 손실보상, 채무조정, 금융지원, 경영 부담 완화, 경쟁력 제고, 디지털 전환, 민간주도상권회복 등	중기부
2	감염병 대응체계 개편, 재유행 대비, 이상반응 국가책임, 팬데믹 대비 방역체계 선진화, 감염병 위기대응 의료체계 개편 등	질병청
3	원전의 적극적 활용, 원전 생태계 경쟁력 강화, 원전의 수출산업화, 원자력 협력 외교 강화, 차세대 원전기술 확보, 방폐물 관리, 원자력 안전 확보 등	산업부
4	법무부장관의 수사시회권 폐지, 검찰 독립 예산편성, 국민 피해구제 검경 책임 수사 시스템 정비, 공수처 정상화 등 부패대응 공백방지 등	법무부
5	재정준칙 도입, 지출효율화, 재원조달 다변화, 재정성과관리체계 강화 등	기재부
6	공영방송 위상 정립, 공영방송 재원 투명성 강화, 공영방송 지배구조 개선, 공적운영 방송 공익성 강화 등	방통위
7	주택공급 계획, 주택공급 확대 및 조기화, 임대차 시장 합리적 정상화, 공정한 주택시장 기반 조성 등	국토부
8	종합부동산세 개편, 양도소득세 개편, 서민주거비 세제지원 강화, 취득세 개편	기재부
9	생애최초 주택구입 가구 LTV 완화, LTV규제 합리화 방안 마련, 주택연금 대상자 확대 등	금융위
10	공공임대주택 공급, 노후공공임대 재탄생, 주거급여 확대, 취약계층 지원 강화, 질 좋은 주거복지 실현 등	국토부
11	국민체감 선도 프로젝트 추진, 일하는 방식 대전환, 디지털플랫폼정부 혁신 생태계 조성, 데이터 안전 활용 기반 강화 등	과기정통부·행안부·국조실·행안부
12	총리·장관의 자율성·책임성 확대, 융산시대 개막, 국민과 소통하는 국정운영	국조실·행안부
13	정부운영 효율화, 위원회 통·폐합, 검소한 관사 운영, 원스톱 행정심판, 기부금 등 투명성 제고	행안부·권익위·법제처
14	통합 채용서비스 제공 및 직무중심 공정인사, 자율·책임기반 공직여건, 현장공무원 보호·지원, 공직기강 확립	인사처
15	공공기관 효율화, 재무건전성 확보, 민간 혁신·성장 지원, 자율·책임·역량 강화	기재부
16	규제개혁 추진체계 재설계, 민간 주도의 규제개혁 추진기반 구축, 신산업 혁신 생태계 조성, 스마트 규제, 규제비용 감축 등	국조실
17	성장사다리, 지속가능성장, 클러스터	산업부
18	투자·고용·리쇼어링 활성화, 세대 간 기술·자본 이전 촉진, 정책금융 역할 재정립, ESG 금융기반 마련	기재부·금융위
19	경제정책방향 마련, 서민 물가 안정화, 대외리스크 관리 강화	기재부
20	산업공급망 강화, 디지털·그린 혁신, 다자·양자 통상, 인태 통상 중추국 전략, 무역구조 개편	산업부
21	에너지믹스, 에너지 공급망, 에너지 신산업, 전력망시장 등	산업부
22	목표지향형·선도형 산업기술 Mega 프로젝트 추진, 기술개발 중심에서 시장성과 지향형 R&D로 전환, 산업기술 R&D 자율성·효율성 강화, R&D와 표준정책 연계 강화, 지식재산 보호체계 확립화	산업부
23	디지털 혁신, 그린 전환, 모빌리티 혁명	산업부
24	경제안보 확보, 인재양성, 4차 산업혁명, 사회문제 해결	산업부
25	포스트 코로나, 글로벌 허브, 제약 바이오, 디지털 헬스, 빅데이터, 제품화 규제과학 혁신, 품질 생산 지속혁신 등	복지부
26	지원기반 구축, 특화제도 도입, 인프라 고도화, 수출 활성화, 제조업 서비스화	기재부
27	미디어 미래전략 및 추진체계, 미디어 산업 규제 혁신, OTT 글로벌 경쟁력 강화, ICT기반 콘텐츠 제작혁신, 미디어 인력양성 및 기술개발, 중소·지역방송 활성화 등	방통위·과기정통부
28	미래 모빌리티 육성, 물류건설산업 혁신, R&D 확대와 강소기업 스케일업, 항공강국 도약 등	국토부



29	규제개혁, 신속한 M&A, 대기업집단 제도 개선, 공정경쟁 확립, 전속고발제도 개선 등	공정위
30	플랫폼분야 거래질서 공정화, 납품단가 제값받기, 실질적 피해구제, 소비자 안전환경 조성 등	공정위
31	혁신성장형으로 정책개편, 성장 저해 걸림돌 제거, 스마트 제조혁신, 중소기업 기술경쟁력 제고, 금융·수출·판로 패키지, 지역 중소기업 생태계 조성 등	중기부
32	대학 창업 요람화, 신산업분야 육성, 벤처투자 활성화, 스케일업 지원, 규제자유특구 고도화, 글로벌 혁신특구 조성, 재도전 환경 조성 등	중기부
33	불공정거래 피해 신속회복, 기술탈취 근절, 新동반성장 추진 등	중기부·공정위
34	금융행정 혁신, 빅테크 규율정비, 디지털 혁신금융 생태계 조성, 금융산업 경쟁력 강화 등	금융위
35	디지털자산 기본법 제정, 국내 ICO 여건 조성 등	금융위
36	주식·금융투자상품 등 과세제도 합리화, 공매도 제도 개선, 물적분할 관련 주주 보호, 상장폐지 요건 정비, 내부자거래 규제 강화, 투명성·공정성 개선, 외환시장 선진화 등	금융위
37	예대금리 공시 개선, 간편결제수수료, 모바일 OTP 확산, 금융분쟁조정, 펫보험	금융위
38	메가시티 조성, 강소도시·낙후지역 육성, 도시계획 개편, 국토 디지털화 등	국토부
39	지역 교통 인프라 구축, 대중교통 서비스 혁신, GTX A·B·C 및 서부권 광역급행철도, BRT·광역버스, 항공 네트워크 확대	국토부
40	수송능력 제고, 허브항만 조성, 미래선박 시장 주도, 해상교통망 구축	해수부
41	해양영토 수호·확장, 해상교통관제 강화, 섬 주민 이동권 증진, 공간관리·연안 안전 강화, 청정 해양환경 조성	해수부·해경청
42	상생의 연금개혁, 사회보장제도 통합 관리	복지부
43	저소득층 생계안정, 위기대응 지원 강화, 민생안정 세제지원	복지부
44	사회서비스 수요·공급 확대, 사회서비스 혁신기반 구축, 사회서비스 처우 개선	복지부
45	어르신 일자리, 지역사회 돌봄, 4차산업혁명 기반 생활밀착형 돌봄 확산, 장기요양, 요양-간병지원 내실화	복지부
46	부모급여 신설, 보육서비스 질 제고, 아동돌봄체계, 산모·아동 건강관리 체계화, 아동·청소년 보호책임 강화	복지부
47	개인예산제 도입, 발달장애인, 장애인 활동지원 서비스 고도화, 장애인 소득·고용, 장애인 의료·건강, 장애인 주거·편의, 장애인 이동권	복지부
48	학교 밖 청소년·위기청소년 지원, 한부모가족 지원, 다문화가족 지원, 다양한 가족 지원, 수용자 인권보호 강화, 이주민 인권 보호 강화, 동물복지 강화	여가부·법무부·농식품부
49	중대재해 감축 로드맵, 산재예방 인프라 혁신, 건강보호체계 구축, 산재보상 사각지대 해소 및 재활·복귀 지원, 산업안전보건 관계법령 정비	고용부
50	공정한 채용기회 보장, 취약계층 노동권 보호, 양성평등 일자리 구현, 공정한 노사관계 구축	고용부
51	근로시간 선택권 확대, 참여협력적 노사관계, 원하청 상생 노사협의회 확산, 세대상생형 임금체계 확산, 체계적 노사갈등 예방·조정기능 강화	고용부
52	구직자 도약보장 패키지, 기업 도약보장 패키지, 디지털 고용서비스 고도화, 고용서비스 전달체계 효율화, 일자리 사업 구조조정	고용부
53	산업구조전환 시 고용불안 최소화, 고용안전망 강화, 실업급여의 지속가능성 제고	고용부
54	직업훈련프로그램 개편, 온·오프라인 훈련 생태계 구축, 일터학습 인프라	고용부
55	중소기업 맞춤형 훈련 지원, 능력개발전담주치의 도입, 플랫폼종사자·자영업자 지원 강화, 미래지향적 방식으로 전환	고용부
56	문화기본권 보장, 인문정신문화 확산 및 문화예술교육 활성화, 전통문화산업 육성·한국어 확산, 지역문화 균형발전	문체부
57	공정한 맞춤형 예술지원, 예술산업 경쟁력 제고, 예술인 복지 안전망 강화, 장애예술 활성화	문체부
58	K-콘텐츠 기반조성, K-콘텐츠 초격차장르 육성, K-콘텐츠 해외진출 및 한류 연관사업 연계, K-콘텐츠 신시장 주도	문체부
59	미디어 교육, 미디어 접근권, 미디어 플랫폼의 신뢰성·투명성, 디지털 신산업 이용자 보호, 디지털 폭력 피해구제 강화	방통위
60	스포츠기본권 보장, 전문체육 환경 개선, 스포츠를 통한 지역 균형 발전, 국제 스포츠 경쟁력 및 위상 제고	문체부



61	시장 회복 및 재도약, 관광환경 개선 및 관광체험 지원, 국민 여행비용 지원, 지역특화 관광개발, 관광산업·인재 육성, 웰니스 관광 활성화	문체부
62	국가유산 체계 도입, 청와대 개방 및 역사성 회복, 문화재 규제 개선, 전통문화유산 보존·전승 강화, 문화유산 디지털 대전환	문화재청
63	권력형 성범죄 근절 및 아동학대 방지 전방위 시스템 구축, 흉악범죄로부터 국민을 확실하게 보호, 촉법소년 연령 기준 현실화 및 주취범죄 엄정대응, 무고·위증·사기 등 거짓말범죄 피해자 특별 구제책 마련, 서민·소상공인 울리는 경제범죄 엄단	법무부·금융위
64	원스톱 범죄피해자 솔루션 시스템 구축, 강력범죄 피해자를 위한 치유지원 강화, 디지털성범죄 피해자들의 잊혀질 권리 보장, 미성년 성폭력 피해자 맞춤형 증거보전 제도 마련, 법률구조 서비스 플랫폼 구축 및 사회적 취약계층 우선 지원, 5대 폭력 피해자 보호·지원 강화	법무부·방통위·여가부
65	디지털 재난관리, 재난관리 강화, 안전 생활환경 조성, 소방대응체계	행안부·소방청
66	필수·공공의료 강화, 의료비 부담 완화, 건강보험제도 개편	복지부
67	스마트 건강관리, 아동 진료체계, 전국민 마음건강 투자, 비대면진료 제도화, 예방접종 확대	복지부
68	먹거리 안전권, 식생활 건강권, 건강위해요인 통합관리, 환경보건 서비스, 화학물질 관리 개선	환경부·식약처
69	교통안전, 사회적 약자 보호, 선진 법질서 문화 확립, 건설·건축안전 관리, 안전한 국토 조성	국토부·경찰청
70	농촌 맞춤형 사회 안전망, 농촌공간 재구조화 계획, 이장·통장 처우개선, 산림 자원, 임업인·산림복지	농식품부·행안부
71	청년농업인 육성, 농업 디지털 혁신, 식품산업 육성, 농산업 혁신생태계, 환경 친화적 농업, 방역체계 고도화	농식품부
72	식량주권 확보, 농업직불금 확대, 농가 경영안정, 농산물 수급안정, 먹거리 지원	농식품부
73	어촌 활력제고, 수산업 경쟁력 강화, 어업인 복지강화, 해양 신산업 육성	해수부
74	과학기술 역할 강화, 질적 성장 R&D, 민간 과학기술 역량강화, 연구자 지원	과기정통부
75	전략기술 투자확대, 초격차 R&D프로젝트, 기술 스케일업, 초연결 인프라, 전략적 국제협력	과기정통부
76	창의·도전적 기초연구, 대학 연구역량 제고, 전주기 인재 양성	과기정통부
77	초일류 인공지능 국가, 공공·민간데이터 대통합, 클라우드·SW 육성, 한계돌파 新기술확보, 메타버스 경제 활성화, 혁신·공정의 디지털플랫폼	과기정통부
78	5G·6G 선도, 디지털 국민안전 강화, 사이버보안 역량 강화, 디지털인증 활성화, 산업·지역 디지털 혁신, 디지털보편·접근권 확립	과기정통부
79	거버넌스 강화, 우주산업 활성화, 독자 기술역량	과기정통부
80	원천혁신역량 확충, 개방형 융합연구 촉진, 성장·도약 지원체계 구축, 과학기술 문화의 장 확산	과기정통부
81	디지털 인재양성, 교원 SW·AI 역량 제고, 초·중등 SW·AI 교육 필수화, 디지털 교육격차 해소, 디지털 인재양성 인프라 구축, 민관협력 강화	교육부
82	대입제도 개편, 미래역량 중심의 초·중등 교육과정 개편 및 안착지원, AI 기반 기초학력 제고, 융합인재 양성, 사교육 경감 및 학습격차 완화, 학습·경력관리 플랫폼 구축	교육부
83	대학규제 개혁, 학사제도 유연화, 대학 중심의 창업 생태계 구축, 부실·한계대학 개선	교육부
84	유보통합, 초등전일제 교육, 교육 사각지대 해소, 교원 업무부담 경감, 평생학습 기회 보장, 온국민평생배움터	교육부
85	지자체 권한 강화, 지역인재 투자협약제도, 수요맞춤형 교육, 지역 거점대학(원) 육성, 대학 중심 산학협력·평생교육, 전문대 평생직업교육 기능 강화	교육부
86	탄소중립 이행방안 조정, 탄소무역장벽 대응, 지역·국민 탄소중립 실천, 녹색분류체계 보완, 녹색산업·기술육성	환경부
87	안전한 스마트 물 관리, 환경시설 현대화, 생물다양성 보전	환경부
88	초미세먼지 국내 감축, 고농도 미세먼지 대응, 초미세먼지 국외 유입 저감, 실내 공기질 관리 강화	환경부
89	자원낭비 및 폐기물 발생 감축, 고부가가치 재활용	환경부



90	내 집 마련, 취업지원 혁신, 청년창업 기반 강화, 미래역량 강화 지원, 교육 부담 완화	국토부·금융위·고용부·중기부·교육부·국방부·국조실
91	공정기반 구축, 자산형성 지원, 취약청년 출발 지원	고용부·권익위·금융위·복지부·국조실
92	청년참여 확대, 청년 통합지원체계 구축, 지방 및 민간 협업, 청년정책 인프라, 법제 개선	국조실·법제처
93	북한 비핵화 및 평화체제 구축, 국제공조 강화, 남북미 안보대화채널	외교부
94	대화와 상호존중에 기반한 남북관계 정상화, 남북공동경제발전계획 수립·추진, 남북 간 상호 개방과 소통·교류 추진, 남북 그린데탕트 구현, 자유민주 통일기반 조성, 청소년 통일미래공간 구현	통일부
95	인도적 지원, 이산가족·국군포로·납북자 문제 개선, 북한인권개선, 북한이탈주민 정착지원	통일부
96	미·중·일·러 협력 강화, 한-미관계, 한-중관계, 한-일관계, 한-러관계	외교부
97	한-아세안 상생연대 구축, 인도-태평양 지역으로 외교지평 확대, 유럽과의 가치외교 파트너십 강화, 지역별 맞춤형 협력 추진	외교부
98	공급망 등 경제안보 강화, 가치 기반 글로벌 경제질서 선도, 다자경제협력 심화, 신흥안보위원회	외교부
99	다자외교 리더십 확대, 범세계적 문제 해법 제시, 기후변화·탄소중립 외교 강화, 선진국형 국제개발협력 추진, 국가 브랜드 제고를 위한 공공외교 확대	외교부
100	재외국민 지원 및 보호 강화, 재외동포 지원 강화, 비대면 디지털 영사민원시스템 구축	외교부
101	체계 정비, 경제 안보, 국민생활 안전, 기술 고도화 및 국제협력 강화, 사이버 전문인력 양성	국정원·국방부·과기부·외교부
102	유치동력 확보를 위한 범국가적 역량, 대외유치전략 수립 및 유치교섭 강화	외교부·산업부
103	대통령 직속「국방혁신 4.0 민간 합동위원회」설치, AI 기반의 유·무인 복합 전투체계, 새로운 한국형 전력증강 프로세스 정립, 첨단과학기술 기반 군 구조 발전, 과학적 훈련체계 구축, 혁신, 개방, 융합의 국방 R&D 체계 구축	국방부
104	한국형 3축체계 능력 확보, 전략사령부 창설, 북 장사정포 대응체계 강화, 독자적 정보감시정찰 능력 구비	국방부
105	확장억제 실행력 제고, 연합방위태세 구축, 한미일 안보협력 확대, 한·미 국방 과학기술협력 강화, 조건에 기초한 전시작전통제권 전환 추진	국방부
106	범정부 차원의 방산수출지원 체계 마련, 맞춤형 기업지원을 통한 수출 경쟁력 강화, 방산수출 방식 다변화, 한미 국방상호조달협정 체결을 통한 방산협력 확대	국방부·산업부
107	장병 의·식·주 개선, 군 의료체계 개선, 병영생활 개선, 비전투 분야 업무의 민간 아웃소싱 확대, 장병 정신전력 강화, 국민권익 보호	국방부
108	사회적 보상 강화, 추서 지급된 계급에 맞게 예우, 처우 및 여건 개선, 인권보장 강화	국방부
109	공정보훈 실현, 보훈복지 강화	보훈처
110	병역의무 존중, 보훈문화 조성, 독립운동 계승	보훈처
111	국가-지방 기능조정, 자치권 강화, 지방자치단체 기관구성 다양화, 주민자치회 개선, 자치경찰권 강화, 지방자치-교육자치 연계, 특별자치시·도 위상제고	행안부
112	재정자주도 기반 목표 설정, 지방의 자주재원 확충, 균특회계 및 국고보조금 제도개선, 현금성 복지사업 관리, 지방보조금 통합관리시스템 구축 및 재정분석, 지방 재정위기 관리제도 개선	행안부·기재부
113	학교 교육 다양화, 지자체·교육청·대학 간 협력, 지자체 책임 강화, 공공기관 지역인재 의무채용 확대	교육부
114	인적역량·경쟁력 제고, 주민참여 활성화, 지방의회자율 및 투명강화, 이장·통장 처우 개선, 초광역지역연합 구축지원, 지자체 간 협력·조정 강화, 중앙-지방간 소통·협력 강화	행안부
115	기회발전특구, 기업의 지방투자 확대	산업부
116	행정수도 세종 완성, 공공기관 추가 이전, 혁신도시 활성화	국토부
117	창업·혁신거점, 지역기업 생태계, 지역 벤처투자, 정책금융 지원	중기부
118	초광역권 기반 신산업 육성, 강소도시 산업 활성화, 혁신거점 육성 고도화, 지역 일자리사업 재구조화	산업부



119	로컬크리에이터, 로컬브랜드, 로컬인프라, 창조커뮤니티 기반 조성, 맞춤형 종합지원, 지역특화 로컬콘텐츠 타운 조성	중기부·행안부
120	지방소멸 위기 극복, 균형발전지표 활용, 지역공약 추진체계	산업부·행안부



연계기관		
도서관	국립중앙도서관, 국회도서관	
유관기관	행정안전부 프리즘, 국가기록원 정책정보 서비스, NKIS, NTIS 등	
정부부처	개인정보위, 경찰청, 고용부, 공정위, 과기정통부, 교육부, 국방부, 국정원, 국조실, 국토부, 권익위, 금융위, 기재부, 농식품부, 문체부, 문화재청, 방통위, 법무부, 법제처, 보훈처, 복지부, 산업부, 소방청, 식약처, 여가부, 외교부, 인사처, 중기부, 질병청, 통일부, 해경청, 해수부, 행안부, 환경부	
산하기관	금융위원회, 한국지방행정연구원, 여성정책연구원, 한국형사법무정책연구원, 한국법제연구원, 과학기술정책연구원, 육아정책연구소, KDI 한국개발연구원, 한국노동연구원, 한국보건사회연구원, 산업연구원, 한국조세재정연구원, 금융연구원, 국토연구원, 대외경제연구원, 한국직업능력연구원, 경제·인문사회연구원, 한국건설기술연구원, 교육과정평가원, 한국교육개발원, 통일연구원, 한국환경연구원, 건축공간연구원, 한국청소년정책연구원, 국가정책연구포털, 과학기술인재정책플랫폼 등	

## □ 연계기관과의 협력 방안

- 기관 간의 네트워크: 허브 역할 수행을 위한 고려 사항
  - 메타데이터 표준 준수
  - 데이터 이용열람 가이드라인 수립
  - 기관간 MOU나 네트워크 절차에 관한 합의사항 도출
  - 자료 활용을 위한 사전의 저작권 합의
  - 연계하는 허브 기관 및 기구를 합해 폭넓은 네트워크 구축 가능
- 네트워크 기관의 상생전략
  - 네트워크 하는 기관과 국립세종도서관 간 윈윈이 되는 방향의 제휴가 바람직함
  - 소규모의 기관이나 아직 잘 알려지지 않은 기관 등의 소장자료에 대한 대중의 인식과 홍보 효과를 얻을 수 있는 온라인 서비스 네트워크 지향해야 함



## 2 신규 콘텐츠 구축 및 개발

### □ 국정과제 관련 신규 콘텐츠 구축의 개요

- 2022년 5월 20대 대통령이 취임이 되었고, 이후 新정부의 국정 운영에 대한 비전과 목표를 제시한 120대 국정과제를 발표함
- 신정부의 「120대 국정과제」를 수행하고, 관련 정책과정에 참여하는 모든 공직자, 연구원, 공공기관 종사자에게 핵심 정책정보를 제공·지원하고자 함

### □ 120대 국정과제 신규 구축의 중점 내용

- 정부기관/외국정부간행물, 통계/법령자료, Web DB, 관련 사이트 등이 있으며, 국정과제별 3건 이상의 정보원을 구축하여 약 360건의 콘텐츠를 구축하였으며, 정보원 구축 시 정책의 의제화 → 수립과 집행 → 평가와 피드백의 순으로 진행되는 각 과정에 도움이 될 수 있는 핵심 정보원을 구축함

### □ 중점 구축한 핵심 정보원

- 국정과제를 수행하는 데 지원되었으면 하는 정보 자료를 분석한 결과, 각종 통계자료 24.82%, 최신 법령자료 14.54%, 국외저널 연구논문 13.48%, 국내저널 연구논문 13.12% 등의 순으로 나타나, 정보원 구축 시 정부부처 공무원과 정책 연구원들을 위해 통계자료, 법령자료, 국내외 연구논문, 정부발간자료를 중점적으로 구축함
- 정부부처 연구원 및 정책 연구원의 경우 정책정보 이용 목적이 업무활용, 정책동향 파악에 있다는 응답이 대다수여서, 이에 활용 가능한 정보원을 중심으로 구축함
- 또한 주로 이용하는 정보원에 구글, 구글학술검색이 19.34%, 네이버 12.72%, 통계청 11.20%, PRISM과 DBpia가 각 9.92% 등의 순으로 나타나 연구원들이 주로 이용하는 정보원도 함께 활용하여 정보원을 구축함
  - 각종 공신력있는 기관의 자료를 구축하기 위하여 공공기관의 홈페이지 및 국회, 과학기술연구원 등에서 발간한 자료들을 최대한 구축하기 위해 적합한 정보원을 직접 찾아 그 안에서 정보를 탐색함



## 2.1 국정과제 신규 콘텐츠 구축

### 120대 국정과제별 콘텐츠 구축현황

- 120대 국정과제를 각 3개 이상씩 구축하였으며, 국정목표의 참고정보원 콘텐츠 구축은 총 879건이며, 국정목표1은 82건, 목표2는 144건, 목표3은 264건, 목표4는 212건, 목표5는 134건, 목표6은 43건으로 이루어짐

〈표 V-12〉 120대 국정과제 신규 콘텐츠의 자료유형별 구축현황

목표	과제	논문	웹사이트	일반 도서	보고 서	편람	사전	통계 자료	법령 자료	회의 및 세미나	외국 정부 간행물	국제 기구 자료	계
목표 1	1-1	3	-	-	1	-	-	2	1	-	-	-	7
	1-2	-	-	1	2	-	-	-	-	-	1	3	7
	1-3	2	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	5
	1-4	1	-	2	-	-	-	-	1	-	-	-	4
	1-5	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	2
	1-6	3	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	5
	1-7	2	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	5
	1-8	4	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	6
	1-9	2	-	1	1	-	-	2	-	-	-	-	6
	1-10	1	-	1	1	-	-	2	-	-	-	-	5
	1-11	-	-	-	5	-	-	2	1	-	-	-	8
	1-12	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	6
	1-13	-	-	-	3	-	-	1	1	-	1	-	6
	1-14	1	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	5
	1-15	3	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	5
	계	25	0	9	23	0	0	11	9	0	2	3	82
목표 2	2-1	1	-	-	7	-	-	-	1	-	-	-	9
	2-2	5	-	-	2	-	-	1	3	-	-	-	11
	2-3	7	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	10
	2-4	4	-	1	2	-	-	-	1	-	-	-	8
	2-5	2	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	4
	2-6	1	1	-	1	-	-	2	1	-	1	-	7
	2-7	4	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	5
	2-8	2	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	5
	2-9	1	-	-	3	-	-	1	1	-	-	-	6
	2-10	1	1	2	2	-	-	-	2	-	-	-	8
	2-11	2	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	3
	2-12	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	6
	2-13	1	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	6
	2-14	-	-	-	1	-	-	-	2	-	1	-	4
	2-15	1	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	5
	2-16	1	-	-	4	-	-	1	1	-	-	-	7
	2-17	-	-	-	1	-	1	1	1	-	-	-	4
	2-18	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2
	2-19	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	3
	2-20	2	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	3



	2-21	3	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	5
	2-22	2	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	3
	2-23	1	.	2	.	.	.	.	1	.	.	.	4
	2-24	1	.	1	1	.	.	.	.	1	.	.	4
	2-25	1	.	2	1	.	.	.	.	.	.	.	4
	2-26	6	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	8
	계	54	2	9	46	0	2	8	19	1	3	0	144
목표 3	3-1	4	.	.	2	.	.	3	.	.	.	.	9
	3-2	8	.	.	.	.	.	3	.	.	.	.	11
	3-3	4	.	.	.	.	.	4	.	.	.	.	8
	3-4	7	.	.	1	.	.	3	3	1	.	.	15
	3-5	7	.	.	.	.	.	5	1	.	.	.	13
	3-6	3	.	.	.	.	.	5	2	.	.	.	10
	3-7	6	.	.	.	.	.	2	2	.	.	.	10
	3-8	6	.	.	.	.	.	2	1	.	.	.	9
	3-9	6	.	.	1	.	.	2	1	.	.	.	10
	3-10	9	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	11
	3-11	6	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	8
	3-12	5	.	.	2	.	.	4	1	.	.	1	13
	3-13	2	.	.	2	.	.	3	1	.	.	.	8
	3-14	2	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	4
	3-15	4	.	.	2	.	.	3	2	.	.	.	11
	3-16	4	.	.	1	.	.	2	2	.	.	.	9
	3-17	4	.	.	1	.	.	2	1	.	.	.	8
	3-18	2	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	4
	3-19	3	.	.	1	.	.	2	1	.	.	.	7
	3-20	3	.	.	2	.	.	2	1	.	.	.	8
	3-21	4	.	.	.	.	.	3	1	.	.	1	9
	3-22	2	.	.	.	.	.	2	3	.	.	.	7
	3-23	1	.	.	1	.	.	1	.	.	2	.	5
	3-24	2	.	.	.	.	.	1	.	.	2	.	5
	3-25	3	.	.	.	.	.	2	2	.	.	1	8
	3-26	2	.	.	.	.	.	2	.	.	3	.	7
	3-27	3	.	.	1	.	.	2	.	.	.	.	6
	3-28	4	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	7
	3-29	1	.	.	1	.	.	4	.	.	.	.	6
	3-30	2	.	.	.	.	.	5	.	.	.	.	7
	3-31	3	.	.	2	.	.	1	.	.	.	.	6
	3-32	.	.	.	1	.	.	4	.	.	.	.	5
	계	122	0	0	22	0	0	81	27	1	8	3	264
목표 4	4-1	4	.	.	3	.	.	.	.	.	.	1	8
	4-2	5	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	7
	4-3	3	.	.	1	.	.	1	1	.	.	.	6
	4-4	5	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	7
	4-5	9	.	2	.	.	.	2	.	.	.	.	13
	4-6	10	.	1	.	.	.	1	3	.	.	.	15
	4-7	4	.	.	.	.	.	2	1	.	.	.	7
	4-8	10	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	11
	4-9	11	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	13
	4-10	5	.	2	2	.	.	1	3	.	.	.	13
	4-11	11	.	.	1	.	.	2	.	.	.	.	14
	4-12	7	.	.	1	.	.	1	1	.	.	.	10



	4-13	9	-	4	8	-	-	1	4	1	-	-	27
	4-14	6	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	7
	4-15	7	-	9	1	-	-	4	1	-	-	-	22
	4-16	4	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	6
	4-17	4	-	-	-	-	-	6	1	-	-	-	11
	4-18	5	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	7
	4-19	5	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	8
	계	124	0	20	21	0	0	29	16	1	0	1	212
목표 5	5-1	2	-	1	4	-	-	-	-	-	-	-	7
	5-2	1	-	-	2	-	-	-	2	-	2	-	7
	5-3	2	-	-	1	-	-	3	1	-	-	-	7
	5-4	4	-	-	1	-	-	-	-	1	1	-	7
	5-5	6	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	8
	5-6	1	-	-	3	-	-	2	-	-	-	-	6
	5-7	3	-	-	2	1	-	-	-	-	-	-	6
	5-8	3	-	-	-	-	-	2	3	-	-	-	8
	5-9	2	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	5
	5-10	2	-	-	-	-	-	5	1	-	-	-	8
	5-11	3	-	-	4	-	-	2	-	-	-	-	9
	5-12	3	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	6
	5-13	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
	5-14	4	-	-	-	-	-	4	1	-	-	-	9
	5-15	7	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	10
	5-16	4	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	6
	5-17	5	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-	12
	5-18	5	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	8
	계	62	1	2	21	1	0	33	10	1	3	0	134
목표 6	6-1	2	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	4
	6-2	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	3
	6-3	3	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	5
	6-4	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	3
	6-5	2	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	5
	6-6	4	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	5
	6-7	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	4
	6-8	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
	6-9	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	4
	6-10	3	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	6
	계	26	1	0	11	0	0	0	5	0	0	0	43





- 각 유형별로 논문이 총 413건, 통계자료 162건, 보고서 144건, 법령자료 86건, 일반도서 40건, 외국정부간행물 16건, 국제기구자료가 7건, 웹사이트, 회의 및 세미나 자료가 각 4건 등의 순으로 구축되었으며, 논문과 통계자료, 법령자료, 정부간행물 등 이용자의 요구도가 높은 정보원을 중심으로 구축함

〈표 V-13〉 자료 유형별 구축 건수

국정과제 총 DB 건수	논문	웹사이트	일반도서	보고서	편람	사전	통계자료	법령자료	회의 및 세미나	외국정부간행물	국제기구자료	계
총계	413	4	40	144	1	2	162	86	4	16	7	879

#### □ BRM별 신규 콘텐츠 구축 현황

- 120대 국정과제를 각 3개 이상씩 구축하였으며, 국정목표의 참고정보원 콘텐츠 구축은 총 879건이며, 각 정책분야별로 공공질서 및 안전 29건, 과학기술 50건, 교육 66건, 교통 및 물류 21건, 국방 16건, 농림 19건, 문화체육관광 52건, 보건 28건, 사회복지 195건, 산업·통상·중소기업 91건, 일반공공행정 61건, 재정·세제·금융 41건, 지역개발 9건, 통신 36건, 통일·외교 98건, 해양수산 5건, 환경 62건 구축됨

〈표 V-14〉 120대 국정과제 신규 콘텐츠의 BRM별 구축현황

BRM 분야	BRM 영역	구축건수 (계)
사회복지	고용노동	81
	사회복지일반	40
	보훈	20
	보육·가족및여성	23
	기초생활보장	11
	주택	10
	취약계층지원	10
통일·외교	외교	84
	통일	14
산업·통상·중소기업	산업진흥·고도화	68
	공정거래	11
	에너지및자원개발	12
일반공공행정	국정운영	23
	재정·금융	13
	일반행정	11
	지방행정·재정지원	14
재정·세제·금융	금융	20
	세제	16
	기획재정	5
문화체육관광	문화예술	28
	체육	7



	관광	8
	문화재	9
과학기술	과학기술연구	35
	과학기술진흥	15
통신	방송통신	36
교육	교육일반	23
	고등교육	25
	유아및초·중등교육	18
보건	감염병및질병	7
	보건의료	15
	식품의약안전	6
공공질서및안전	법무및검찰	16
	해경	8
	안전관리	5
교통및물류	물류 등 기타	17
	해운·항만	4
환경	대기	49
	환경일반	7
	폐기물	6
농림	농업·농촌	19
국방	병무행정	16
지역개발	지역및도시	9
해양수산	해양수산·어촌	5
계		879

## 2.2 국정과제별 핵심 정보원 구축 매뉴얼

- 본 연구에서는 국립세종도서관 정책정보포털에서 국정과제 서비스 제공을 목적으로, 그 기반을 마련하기 위해 국정과제 관련 DB를 구축함
  - 연구진이 120대 국정과제의 주제와 내용 등을 파악하여 해당 국정과제에 적합한 정보원을 직접 탐색하여 수작업으로 데이터베이스를 구축하였음

### □ 120대 국정과제 정보원 구축 매뉴얼 마련

- (국정과제 관련 정보원 구축 매뉴얼 제공) 본 연구에서는 정책정보포털에서의 국정과제 서비스 토대를 마련하기 위해 국정과제에 관련된 통계자료, 법령자료, 학술논문, 씹크탱크 자료, 정책자료 등 다양한 유형의 정보원을 구축하였으며, 해당 정보원을 탐색하여 구축하는 과정을 매뉴얼로 정리하여 제시함
- (다양한 방법의 DB 구축 매뉴얼 제공) 향후 정책정보포털이 정보원을 국립세종도서관 및 외부기관의 정보원(DB) 등과 연계하여 데이터베이스를 구축할 수 있는 방안의 매뉴얼도 추가로 제시함



### □ 국정과제별 정보원 탐색 및 구축 방법에 대한 매뉴얼

- 본 사업은 국립세종도서관의 정책정보포털에서 제공하고자 하는 국정과제 관련 정보원의 신규 콘텐츠 구축을 위하여 다음과 같이 BRM 분석, 국정과제 내용 분석 방법, 국정과제 내용에 따른 정보원 구축을 위한 자료유형별 탐색 방법, 참고정보원 탐색 방법 등을 분석함

### □ 다양한 구축 방법 및 정보원 연계 방향성에 따른 매뉴얼 제시

- 본 연구에서는 수작업만을 통해서 정보원을 구축하였지만, 향후 후속 연구 및 정책정보포털 운영을 통해 외부기관과의 연계, 세종도서관 보유 정보와의 연계, 키워드 기반의 빅데이터 크롤링 방법 등 다양한 방법을 통해서 정보원을 구축할 수도 있음
- 따라서 향후 수작업, 크롤링 방법, 협약기관과의 정보원 연계 방법 등 다양한 구축 방법에 따른 매뉴얼을 제시함

### □ 국정과제별 정보원 탐색 및 구축 방법, 다양한 구축 방법 및 정보원 연계 방향성 등을 제시한 프로세스를 제시하면 다음과 같음

〈표 V-15〉 국정과제별 핵심 정보원 구축 매뉴얼

번호	대구분	하위구분
1	120대 국정과제별 정보원 구축 및 절차	• 정보원 구축 수집자료의 기준
		• 국정과제별 정보원 구축 절차
		• 국정과제별 BRM 분석 방법
		• 국정과제별 내용 분석 방법
2	정보원 및 참고정보원 콘텐츠 확보 및 구축	• 국정과제별 참고정보원 콘텐츠 확보 및 구축
		• 정책분야별 주제가이드 구축 과정
		• 구축 시 참고한 정보원
3	국정과제 정보원 자료유형	• 국정과제 관련 정보원 자료유형
		• 국정과제 관련 정보원 자료유형별 구축방법
4	구축(수작업, 크롤링 등) 유형에 따른 콘텐츠 확보 및 구축	• 수작업에 따른 콘텐츠 확보 및 구축
		• 크롤링 방법을 활용한 콘텐츠 확보 및 구축
		• 협약 및 API 연계를 통한 콘텐츠 확보 및 구축
5	구축 시 애로사항	• 정보원 구축 시 애로사항



## 2.2.1 120대 국정과제별 정보원 구축 및 절차

### 1) 정보원 구축 수집자료의 기준

- 수집자료 기준, 자료 확인 절차, 유형별 선별 기준에 따른 국정과제별 핵심 정보원 구축 매뉴얼을 정리하면 다음과 같음
- 1단계: 정책의 의제화 → 2단계: 정책의 수립과 집행 → 3단계: 정책의 평가와 피드백 단계 등으로 구성되어 있으며, 각 수집자료 기준을 정리하면 다음과 같음

#### 정책 구상 단계에 필요한 자료 수집

- 역대 정부의 국정기조와 국가계획, 정책메뉴별 추진과제, 부처별 로드맵과 중장기 계획, 지방행정기관 및 공공단체의 발전계획, 영향 평가자료, 조사연구보고서, 이슈자료, 단행본 및 학술자료, 지문회의 자료, 세미나 자료, 토론·공청회자료, 백서, 온라인 정보 등을 최대한 수집

#### 정책 입안 및 집행 단계에 필요한 자료 수집

- 정책수립과 집행에 필요한 일반자료, 온라인 자료, 주요 언어별 자료, 생산주체별 자료, 주제별 자료 외에도 설명회자료, 설문조사 결과, 유사정책추진사례, 외국 정책의 벤치마킹 자료, 국(의)회 상임위원회 심의자료 및 정부(자치단체) 작성 자료, 전문위원 검토보고서, 기타 정책추진의 문제점과 보완사항 등에 관한 자료를 최대한 수집

#### 정책 평가와 피드백 단계에 필요한 자료 수집

- 정책평가도구, 평가영역, 하위지표와 척도, 평가보고서, 이해집단의 만족도 조사 등 추진 후 생산되는 정책 정보 및 관련자료 수집

### 2) 국정과제별 정보원 구축 절차

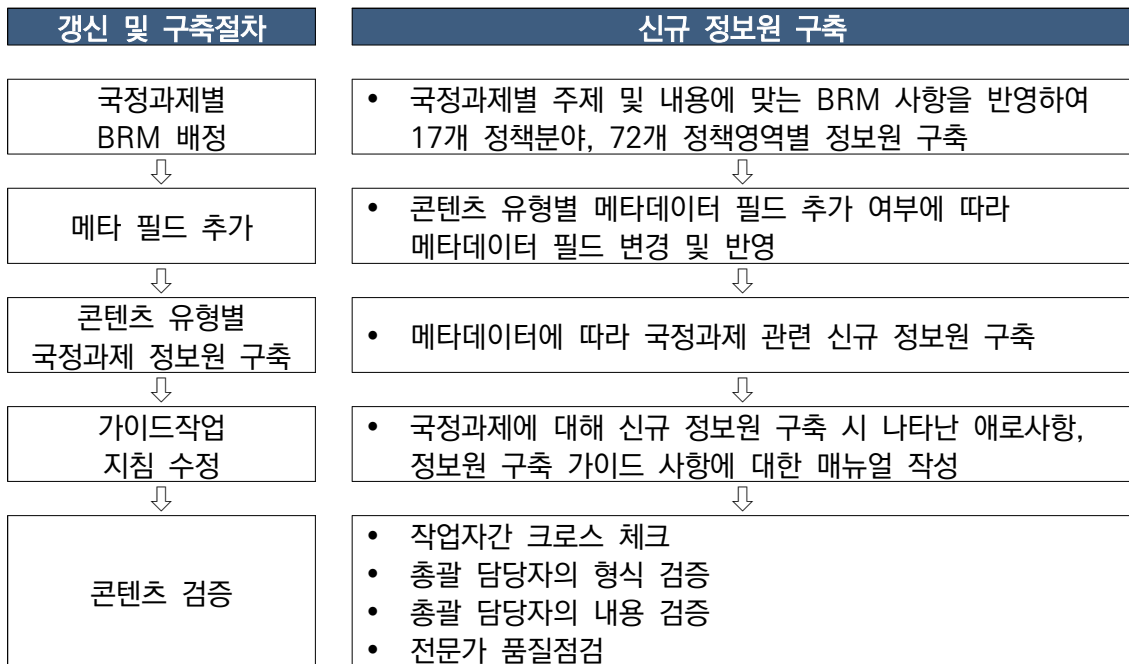
- 본 사업은 국립세종도서관의 정책정보포털에서 제공되는 국정과제의 정보원 신규 콘텐츠 구축을 위하여 다음과 같이 구축절차를 다섯 단계로 설정
- 작업은 국정과제 정보원 구축에 관한 세종도서관에서 제공한 기초 매뉴얼과 정책분야별 주제가이드 개발 및 구축(국립세종도서관, 2021)을 통해 당시 연구진이 구축한 정보원의 업데이트와 신규 정보원의 구축 방식을 참조하였음

#### □ 단계별 국정과제 정보원 구축

- 첫째, BRM이 2단계로 간소화되면서 이를 반영하여 기 구축 정보원의 BRM 분류 체계를 수정하였으며, 신규 구축 시 이를 반영하여 구축이 필요한 분야를 확인 및 확정함



- 둘째, 콘텐츠 유형별 메타데이터 필드 추가 여부에 따라 메타데이터 필드 변경 및 반영함
- 셋째, 변경된 메타데이터 필드에 따라 기 구축 정보원을 수정하고, 신규 정보원을 구축하였다.
- 넷째, 신규 구축에 대하여 작업자 간 크로스 체크, 총괄 담당자의 형식 및 내용 검증의 단계를 거쳤음
- 다섯째, 국정과제별 신규 정보원 구축에 따른 매뉴얼을 작성하며, 세종도서관에서 초기에 준 매뉴얼에 작업자 간 논의된 사항을 반영함



〈그림 V-7〉 국정과제 관련 정보원 구축 절차

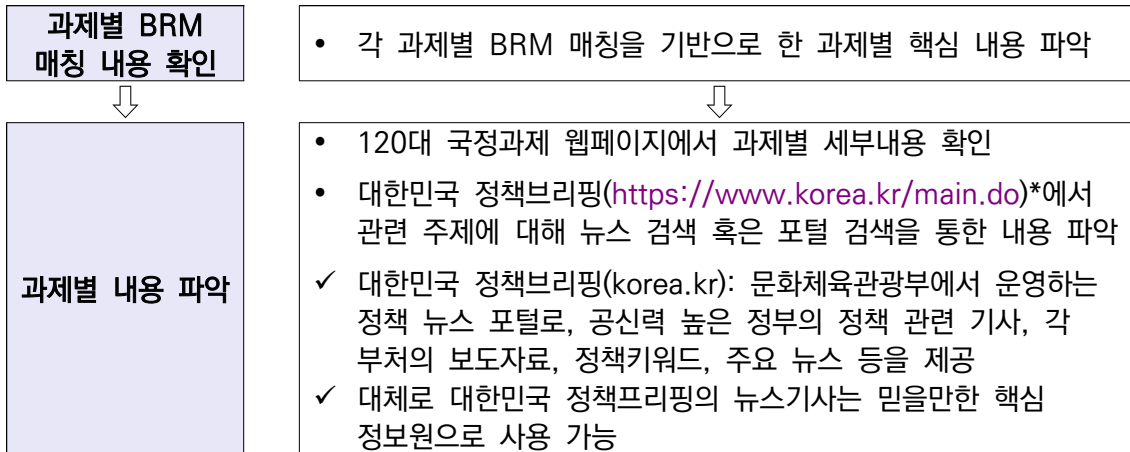
### 3) 국정과제별 BRM 분석 방법

- 120대 국정과제 확인 → 과제별 BRM 매칭을 기반으로 한 과제별 핵심 내용 파악 → 과제별 내용 파악 → 국정과제 웹페이지에서 과제별 세부내용 확인 → 대한민국 정책 브리핑 검색 혹은 포털 검색을 통한 전반적인 내용 파악

〈표 V-16〉 국정과제 자료 확인 절차

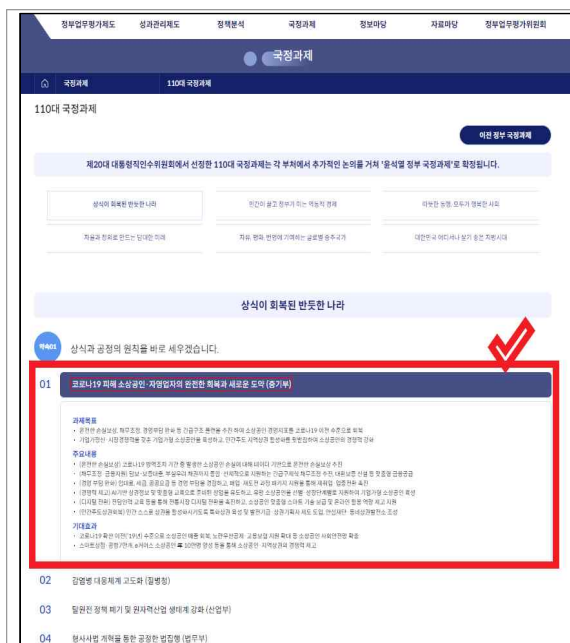
단계	내용
국정과제 파악	<ul style="list-style-type: none"> <li>120대 국정과제 웹페이지</li> </ul>
↓	↓



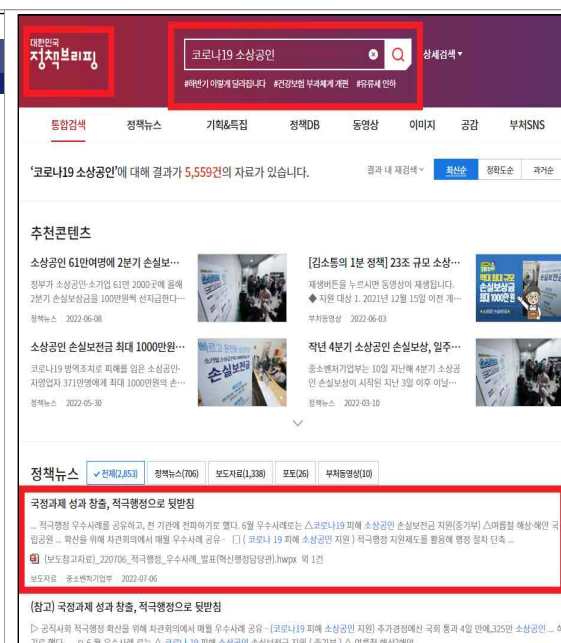


#### 4) 국정과제별 내용 분석 방법

- 과제별 내용 파악을 위해 120대 국정과제 웹페이지에서 과제별 세부내용 등을 확인해야 함
  - 대한민국 정책프리핑에서 뉴스 검색 혹은 포털 검색을 통해 구축하고자 하는 핵심 내용을 파악해야 하고, 정책브리핑 등에서 검색된 뉴스 내용 등을 확인하여, 정부부처에서 시행하고자 하는 정책의 방향성 등을 파악해야 하며, 이 과정은 다음과 같음
- 예시: 국정과제 1. 코로나19피해 소상공인·자영업자의 완전한 회복과 새로운 도약(중기부)



**1. 국정과제 웹사이트 내 내용 확인**



**2. 정책브리핑 등 검색**



**3. 2관련 뉴스 내용 확인**

**4. 키워드 추출**

## 2.2.2 정보원 및 참고정보원 콘텐츠 확보 및 구축

### 1) 국정과제별 핵심 정책정보 유형

- 핵심 정책정보 유형으로는 통계자료, 법령자료, 보고서, 회의 및 세미나 자료, 외국정부간행물, 국제기구자료, 주요 학술기사, 편람, 사전 및 백과사전, 일반도서 등이 있음

〈표 V-17〉 핵심 정책정보 유형

유형	내용
통계자료	연감, 연보, 백서 등
법령자료	-
보고서	기본계획, 추진계획 보고서, 발전계획 보고서, 중장기 계획, 이슈페이퍼, 설문조사 결과, 유사 사례 보고서, 평가보고서, 정부(자치단체) 작성 보고서, 해외 연구기관 정책연구보고서, 정책 추진의 문제점과 보완사항, 만족도 조사 등
회의 및 세미나 자료	토론 및 공청회 자료, 자문회의 자료, 전문위원 검토보고서, 국회 상임위 심의자료 등
외국정부간행물	-
국제기구자료	-
주요학술기사	-
편람	-
사전 및 백과사전	-
일반도서	-



## 2) 국정과제별 주제가이드 구축 과정

- 120개의 국정과제별로 단행본, 웹사이트, 통계자료, 법령자료, 학술자료, 씽크탱크 자료 등을 포함한 3건의 정보원을 구축하였으며, 총 3명의 담당자가 120개의 국정과제를 나누어 주제별 콘텐츠를 구축하였음
- 첫째, 구축 작업 시 국정과제의 참고정보원 콘텐츠가 다른 주제와 중복되지 않기 위해서 자료를 찾을 때 지속적으로 타 구축자의 주제와 구축 자료와의 중복검사를 한 후 진행하였음
- 둘째, 정책정보 주제마다 다양한 유형의 자료를 구축하고자 하였다. 하나의 자료 유형에 치우치지 않게 21개 유형을 최대한 입력하고자 하였다. 또한 자료 유형에 따라 선택과 필수 필드를 구분하여 입력하였으며, 매뉴얼을 기준으로 형식을 통일시키고자 하였다.

### □ 검수 방법

- 구축된 정보원을 검증하기 위해 1차적으로 작업자간 크로스 체크를 통해 다중 검수를 진행하였으며, 크로스체크를 거친 후 전문가 품질점검을 통해 오류률을 줄이고자 함

## 3) 구축 시 참고한 정보원

- 정책정보 주제가이드 정보원 구축을 위하여 수집된 정보자료는 크게 일반도서, 학술지/학술기사, 사전편람, 보고서/회의자료, 국제기구발간자료, 정부기관/외국 정부간행물, 통계/법령자료, Web DB, 관련 사이트 등 총 9개 유형으로 구분되며, 각 유형별 공통 참고정보원은 다음과 같음

〈표 V-18〉 자료유형별 공통 정보원

자료유형	정보원
일반도서	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 국립중앙도서관 <a href="http://www.nl.go.kr">http://www.nl.go.kr</a></li> <li>• 국립세종도서관 <a href="http://sejong.nl.go.kr">http://sejong.nl.go.kr</a></li> <li>• Amazon <a href="http://www.amazon.com">http://www.amazon.com</a></li> <li>• WorldCat <a href="http://www.worldcat.org">http://www.worldcat.org</a></li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>Library of Congress <a href="http://www.loc.go.gov">http://www.loc.go.gov</a></li> </ul>
학술지/학술기사	<ul style="list-style-type: none"> <li>국립중앙도서관 <a href="http://www.nl.go.kr">http://www.nl.go.kr</a></li> <li>RISS <a href="http://www.riss.kr">http://www.riss.kr</a></li> <li>DBpia <a href="http://www.DBpia.co.kr">http://www.DBpia.co.kr</a></li> <li>Elsevier <a href="https://www.elsevier.com">https://www.elsevier.com</a></li> <li>ProQuest <a href="http://www.proquest.com">http://www.proquest.com</a></li> <li>Scholar <a href="https://scholar.google.co.kr">https://scholar.google.co.kr</a></li> <li>Springer <a href="http://www.springer.com">http://www.springer.com</a></li> </ul>
사전편람	<ul style="list-style-type: none"> <li>국립중앙도서관 <a href="http://www.nl.go.kr">http://www.nl.go.kr</a></li> <li>국립세종도서관 <a href="http://sejong.nl.go.kr">http://sejong.nl.go.kr</a></li> <li>Amazon <a href="http://www.amazon.com">http://www.amazon.com</a></li> <li>WorldCat <a href="http://www.worldcat.org">http://www.worldcat.org</a></li> <li>Library of Congress <a href="http://www.loc.go.gov">http://www.loc.go.gov</a></li> </ul>
보고서/회의자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>국립중앙도서관 <a href="http://www.nl.go.kr">http://www.nl.go.kr</a></li> <li>국립세종도서관 <a href="http://sejong.nl.go.kr">http://sejong.nl.go.kr</a></li> </ul>
국제기구발간자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>Union of International Associations <a href="http://www.uia.org/ybio">http://www.uia.org/ybio</a></li> </ul>
정부기관/외국정부간행물	<ul style="list-style-type: none"> <li>각 주제별 관련 정부부처 홈페이지 참고</li> <li>공공기관 경영정보 공개시스템 <a href="http://www.alio.go.kr/">http://www.alio.go.kr/</a></li> </ul>
통계/법령자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가통계포털 <a href="http://kosis.kr">http://kosis.kr</a></li> <li>통계분류포털 <a href="https://kssc.kostat.go.kr:8443/ksscNew_web">https://kssc.kostat.go.kr:8443/ksscNew_web</a></li> <li>e-나라지표 <a href="http://www.index.go.kr">http://www.index.go.kr</a></li> <li>국가법령정보센터 <a href="http://www.law.go.kr">http://www.law.go.kr</a></li> <li>세계법제정보센터 <a href="http://world.moleg.go.kr">http://world.moleg.go.kr</a></li> </ul>



Web DB	• 각 주제별 관련 Web DB
관련 사이트	• 각 주제별 관련 사이트 • 각 주제별 정부부처 홈페이지 관련 기관 및 사이트 참조

### 2.2.3 국정과제 정보원 자료유형

#### 1) 국정과제 관련 정보원 자료유형

- 국정과제 구축을 위하여 수집된 정보자료는 크게 일반도서, 학술지/학술기사, 사전편람, 보고서/회의자료, 국제기구발간자료, 정부기관/외국정부간행물, 통계/법령자료, Web DB, 관련 사이트 등 총 9개 유형으로 구분하였으며, 구분된 자료유형은 다시 세분화하여 총 19개의 유형으로 구분

〈표 V-19〉 정책정보서비스 자료유형 및 유형코드

자료유형	자료유형 세구분
일반도서	일반도서
학술지/학술기사	주요 학술지
	주요 학술기사
사전편람	사전 및 백과사전
	편람
보고서/회의자료	보고서
	회의 및 세미나자료
국제기구발간자료	국제기구
	국제기구자료
정부기관/외국정부간행물	정부기관
	정부간행물관리기관
	외국정부간행물
통계/법령자료	통계자료
	국내법령자료
	해외법령자료
Web DB	Web DB
관련 사이트	웹정보
	유관기관
	관련학회

#### 2) 국정과제 관련 정보원 자료유형별 구축방법

- 핵심 정책정보 유형을 기반으로 공신력 있는 정보를 구축하기 위하여 다음과



같은 기준을 기반으로 정보원을 구축해야 함

〈표 V-20〉 유형별 선별기준

유형	유형별 선별기준
통계자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>통계청, 공공기관 등 공신력 있는 기관에서 발표한 자료</li> <li>* 연감, 연보, 백서 포함</li> </ul>
법령자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>국가법령정보센터(<a href="https://law.go.kr/">https://law.go.kr/</a>)에 등록된 현재 시행되고 있는 법령</li> </ul>
보고서	<ul style="list-style-type: none"> <li>공공간행물의 성격을 띄고, 각종 공식 업무상 발생하는 자료인지 확인</li> <li>국가기록원, 한국과학기술정보연구원, 한국교육학술정보원, 한국연구재단 등에서 소장하고 있는 자료가 맞는지 확인</li> <li>* 추진계획 보고서, 발전계획 보고서, 중장기 계획, 이슈페이퍼, 설문조사 결과, 유사 사례 보고서, 평가보고서, 정부(자치단체) 작성 보고서, 해외 연구기관의 정책연구보고서, 정책 추진의 문제점과 보완사항, 만족도 조사 포함</li> </ul>
회의 및 세미나 자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>공공간행물의 성격을 띄고, 각종 공식 업무상 발생하는 자료인지 확인</li> <li>공식적이며, 저명한 학회, 기관, 기구의 자료가 맞는지 확인</li> <li>* 토론 및 공청회 자료, 자문회의 자료, 전문위원 검토보고서, 국회 상임위 심의자료 포함</li> </ul>
외국정부간행물	<ul style="list-style-type: none"> <li>주요 선진국의 언어(영어, 독일어, 프랑스어, 스페인어, 중국어, 일본어)로 기술된 자료로 제한하고, 선진국 자료를 위주로 수집</li> </ul>
국제기구자료	<ul style="list-style-type: none"> <li>주요 선진국의 언어(영어, 독일어, 프랑스어, 스페인어, 중국어, 일본어)로 기술된 자료로 제한, 주요 국제기구 자료 위주 수집</li> </ul>
주요학술기사	<ul style="list-style-type: none"> <li>국제적으로 신뢰성이 높은 SCI, SSCI, SCIE에 수록된 학술지인지 확인</li> <li>주요 2차 자료(MEDLINE, INSPEC 등)에 수록된 학술지인지 확인</li> <li>주요 국가의 도서관(미 의회도서관, 영국국립도서관, 일본국립국회 도서관, 네덜란드 왕립도서관 등)이 구독하는 학술지인지 확인</li> <li>각 주제분야에서 ISI 영향력계수가 상위 20% 이상에 속하는 학술지인지 확인</li> </ul>
편람	<ul style="list-style-type: none"> <li>저자, 집필자, 편자가 해당분야의 전문가인지, 출판사의 전통과 성격, 출판연도, 대상 독자층, 분량, 해당 분야의 대표성을 띄는 자료가 맞는지 확인</li> </ul>
사전 및 백과사전	<ul style="list-style-type: none"> <li>저자, 집필자, 편자가 해당분야의 전문가인지, 출판사의 전통과 성격, 출판연도, 대상 독자층, 분량, 해당 분야의 대표성을 띄는 자료가 맞는지 확인</li> </ul>
일반도서	<ul style="list-style-type: none"> <li>학술적으로 가치있고, 세계적으로 지명도가 높으며 신뢰할 수 있는 전문 출판사의 간행물을 우선 수집하며 개정 및 증보판을 확인하여 최신성을 유지</li> <li>저자, 집필자, 편자가 해당분야의 전문가인지, 출판사의 전통과 성격, 출판연도, 대상 독자층, 분량, 해당 분야의 대표성을 띄는 자료가 맞는지 확인</li> </ul>



## 2.2.4 구축(수작업, 크롤링 등) 유형에 따른 콘텐츠 확보 및 구축



- 본 연구에서는 수작업만을 통해서 정보원을 구축하였지만, 향후 후속 연구 및 정책정보포털 운영을 통해 외부기관과의 연계, 세종도서관 보유 정보와의 연계, 키워드 기반의 빅데이터 크롤링 방법 등 다양한 방법을 통해서 정보원을 구축할 수도 있음
- 따라서 향후 수작업, 크롤링 방법, 협약기관과의 정보원 연계 방법 등 다양한 구축 방법에 따른 매뉴얼을 제시함

### □ 수작업에 따른 콘텐츠 확보 및 구축

- (정보원 탐색 및 키워드 검색) 추출된 키워드로 구글 혹은 네이버 등의 상용 포털에서 검색 실시
  - 관련된 다양한 유형의 자료 및 단서 확인
  - 추출된 단어를 기반으로 검색한 웹페이지 등을 클릭하여 공무원들이 정책 수행 시 사용할만한 참고자료 유무, 성격 등 확인
- 예시: '소상공인 손실보전금' 관련하여 해당 사이트를 검색하여 클릭한 뒤 공무원들이 정책 수행 시 사용할 만한 참고자료 유무, 성격 등을 확인하고 해당 사이트의 주관기관인 중소벤처기업부에서 소상공인을 검색하여 앞으로 구축해야 할 핵심정보원의 단서를 구해야 함
- 이를 기반으로 관련 통계, 법령, 웹사이트 등 정책 수립(보고서 작성), 수행, 평가 시 필요할 만한 핵심자료만을 선별하여 구축해야 함







### 1. 추출된 키워드로 포털 검색

### 2. 핵심정보원 단서 구하기

**통계DB조회** 중소벤처기업부

**1) 소상공인 지역별 실적 및 전망**

자료갱신일: 2022-07-06 / 수록기간: 월 2013.01 ~ 2022.07 / 자료문의처: 044-204-7837

**일괄설정 +** 항목[2/2] 지역별[17/17] 시점[3/115] [+] [-]

(단위 : BSI)

지역별(1)	2022. 07		2022. 06		2022. 05	
	전망	체감	전망	체감	전망	체감
서울	76.9	71.0	87.1	74.8	99.2	
부산	71.0	70.1	84.3	73.4	103.3	
대구	78.7	63.3	85.7	73.3	100.3	
인천	71.0	65.0	86.4	72.7	101.0	
광주	76.1	61.1	83.6	69.5	98.7	

### 3. 관련 핵심자료 선별 구축

#### □ 크롤링 방법을 활용한 콘텐츠 확보 및 구축

- (웹크롤링 개요) 웹 크롤링이란 인터넷 웹 검색 엔진(Web Searching Engine)에서 이미지 데이터를 포함하여 사용자가 원하는 데이터를 자동으로 수집하는 기법이며 (Ahuja et al., 2014), 총 3단계로 진행
  - (1) 웹 크롤러(Web Crawler)가 인터넷 웹사이트 Hypertext Markup Language (HTML) 페이지를 선별



- (2) 각 HTML, Cascading Style Sheets (CSS) 등에서 필요한 데이터를 추출하는 기술인 Web Scraping Technology를 통해 파싱(parsing, 문자열을 의미있는 어구로 분해한 후 이들을 구조화하는 작업)
- (3) 그 중 필요한 데이터를 자동으로 저장하고, 이를 통해 양질의 DB를 빠르게 구축할 수 있고 이에 필요한 비용과 시간을 최소화할 수 있음
- **(웹 크롤링 및 DB 구축)** 웹크롤링 및 DB 구축 단계는 앞서 개발된 검색 키워드 사전을 토대로 컴퓨터가 인터넷 웹사이트에서 데이터를 자동으로 검색하고 저장하는 역할을 수행
  - 저장된 데이터는 검색 키워드에 따라 분류되며, 이를 통해 DB를 자동으로 구축할 수 있음
  - 본 방법은 기존의 사람 의존적인 학습 DB 구축 방법과 비교할 때 보다 빠른 속도로 양질의 DB를 자동으로 구축할 수 있음

#### □ 협약 및 API 연계를 통한 콘텐츠 확보 및 구축

- 국정과제 관련하여 수행 시 요구되는 정보의 자동 연계 및 활용체계 마련을 통해 정보 활용의 편의성 제공
- 기관별 운영중인 정책 과제 정보 등을 정책정보포털로 이관 및 통합하기 위해 통합 데이터 모델을 기반으로 데이터 이관 계획을 사전수립하고, 이관된 데이터에 대한 관리체계 구축

### 2.2.5 구축 시 애로사항

- 본 사업에서 구축되어 있는 국정과제별 정보원 및 참고정보원을 구축하는 과정에서 발견된 애로사항은 이후에 국정과제 콘텐츠 구축을 통한 서비스를 지속적으로 제공하는 과정에서 참고가 될 수 있을 것임
- **(적절한 자료로 판단됨에도 시기 상의 문제 등에 따라 구축할 수 없게 되는 어려움)**  
 新정부 출범에 따라 국정과제가 새롭게 진행될 예정이기 때문에, 이에 도움이 되는 정보원을 구축하고자 함에 따라, 2021년 이후 최대한 2022년에 발간된 자료를 구축하고자 함
  - 이 과정에서 과거의 자료를 사용할 수 없어, 적절한 자료로 판단됨에도 시기 상의 문제 등에 따라 구축할 수 없게 되어 어려움이 있었으며, 이전 정부의 국정과제에 맞춰 발간된 자료 등은 현 정부 국정과제 진행에 참고로 사용하기에는



다소 맞지 않아 이러한 구축 자료는 폐기됨

- **(국정과제 내용 파악 등 사전 조사에 대한 시간 소모로 인해 적합한 자료 탐색 시간이 오래 걸림)** 데이터베이스를 구축한 연구진이 새로운 국정과제에 대한 명확한 내용을 익히고, 사전 조사를 하는 데 시간이 많이 소요되었으며, 이에 적합한 자료를 찾는 데 상당한 시간이 소요됨
- **(자료 구축의 방향성을 잡는 데 기존 정보원 구축 시보다 상당한 시간 소요)** 국정과제 관련 정보원 구축은 이전에는 이루어지지 않아, 자료 구축의 방향성을 잡는 데 기존 정보원을 구축할 때보다 상당한 시간이 소요되었으며, 기존의 정책정보포털 주제가이드를 구축한 경험이 있음에도 불구하고 이러한 문제로 인해 구축 시 어려움이 있었음
- **(정책정보를 제공하는 기관의 사이트 자체 URL 오류로 인해 관련 정보자료 연결에 어려움 발생)** 정책정보를 제공하는 기관이 분산되어 있고, 해당주제와 관련된 자료를 출판하는 정부부처의 홈페이지나 자료실에서 키워드 검색을 실행했을 시 해당 정보원은 존재하나, 사이트 자체의 URL 분실 혹은 오류가 나타나 관련 정보자료를 링크시키는 데 어려움이 발생했음







# VI

정책정보포털(POINT) 국정과제 서비스 개발 연구

## 결론 및 제언

1. 결론
2. 제언







## 1 결론

### 1.1 연구의 개요

#### 1.1.1 연구의 목적

##### □ 新정부의 안정적 국정운영 지원을 위한 정책 콘텐츠 구축 및 서비스 개발

- 국립세종도서관은 행정부처 및 공공기관의 정책과정을 지원하는 정책정보 특화도서관으로서, 2022년 5월, 새롭게 출범하는 新정부의 안정적 국정운영 지원을 위하여 관련 정책 콘텐츠 구축 및 서비스 개발이 필요함

##### □ 고품질 정책정보서비스 제공을 위하여 신규 정책정보 콘텐츠 구축 및 연계 추진

- 기존 국립세종도서관 정책정보포털(POINT)의 국정과제 서비스를 뛰어넘는 고품질 정책정보서비스 제공을 위하여, 새로운 국정과제 이행에 필요한 정책자료를 효과적으로 서비스할 수 있는 모형을 설계하고, 신규 정책정보 콘텐츠 구축 및 기존 자료와의 연계를 추진하고자 함

##### □ 국정과제서비스 모형 구축이 필수

- 개별 접근을 통한 데이터 검색 대신 통합된 검색 환경을 제공하기 위해 국정과제서비스 모형 구축이 필수적임
  - 이용자의 정보 이용행태 및 요구사항을 분석하여 국정과제 및 관련 정보자료의 체계적인 서비스 모형 구성안을 마련하는 데 적용하며, 정책정보포털 국정과제서비스 모형의 구상과 세부 기능 설계를 통해 핵심역량을 도출하고자 함

#### 1.1.2 연구의 내용

##### 1) 국정과제 서비스 사례 및 유사 서비스 분석

##### □ 기존 정책정보포털 국정과제서비스 형태 진단 및 개념 분석

- 기존 정책정보포털 국정과제서비스 진단
  - 국립세종도서관에서 운영하고 있는 POINT(정책정보포털) 국정과제서비스 등에 대한 분석



- 국가기록원 정책정보 서비스 등에 대한 분석
- 행정안전부 프리즘 서비스 등에 대한 분석
- 정책정보포털 국정과제서비스 개념 분석
  - 국립세종도서관에서 운영하고 있는 PPOINT(정책정보포털)의 국정과제 ‘분야별 주제가이드’의 개념 분석

#### □ 국내 도서관의 국정과제 지원서비스 현황 및 실태 조사

- 국내 도서관의 국정과제 지원서비스 현황
  - 국립세종도서관 PPOINT(정책정보포털) 국정과제서비스 현황조사
  - 국립중앙도서관 통합정보 제공 현황조사
  - 국회도서관 의회정보서비스 현황조사
  - 과학기술정보통신부의 디지털집현전 프로젝트 조사

#### □ 해외 도서관의 국정과제 지원을 위한 서비스 사례 비교분석

- 미국, 영국 등의 해외 도서관의 국정과제 지원서비스 사례조사
- 기타 해외도서관의 국정과제 지원서비스 사례조사

#### □ 도서관 외 국정과제서비스 운영 사례조사

- 정부부처의 국정과제 서비스 운영 사례조사
- 산하기관들의 국정과제 서비스 운영 사례조사

#### □ 新정부 국정과제, 정부기능분류체계(BRM) 분석 및 前정부와 비교

- 新정부 120대 국정과제와 정부기능분류체계(BRM) 분석
  - 신정부 120대 국정과제를 중심으로 국정과제 유형과 정부기능분류체계 분야·영역별 콘텐츠를 분석을 통해 국정과제 서비스 정보 구축 시 중점 반영해야 할 내용에 대한 방법을 모색
- 산하기관들의 국정과제 서비스 운영 사례조사
  - 산하기관 국정과제 서비스 제공 형태 및 내용 사례조사를 통해 국정과제 서비스 운영 사례를 조사



## 2) 정보행태 분석 및 필요 서비스 유형 발굴

### □ 중앙부처 공무원 및 정책 연구원과의 설문조사

- 중앙부처 공무원 및 정책 연구원 대상 설문조사 설계 및 실시
  - 국내외 국정과제 지원서비스에 관한 문헌조사로 이론적인 토대를 확립하고 이를 바탕으로 이용자 일반사항 및 서비스 이용행태에 관한 설문항목을 설계하여 설문조사를 실시하고자 함
- 설문조사를 기반으로 한 이용자 정보행태 분석
  - 중앙부처 공무원 및 정책 연구원의 수요자료 유형을 파악하고 이를 효과적으로 제공할 수 있는 방안을 마련하기 위해 국정과제서비스 이용자의 요구 분석을 수행해야 함
  - 이용자의 인구통계학적 특성을 확인하고 이용자별 정보 이용행태에 유의미한 차이를 분석하고자 함. 또한 그 결과를 토대로 국정과제서비스를 향상시킬 수 있는 방법을 모색하고자 함

### □ 중앙부처 공무원 및 정책 연구원과의 심층면담

- 중앙부처 공무원 및 정책 연구원 대상 심층면담 설계 및 실시
  - 국내외 국정과제 지원서비스에 관한 문헌조사 및 사례조사를 통해 이용자의 이용행태에 관한 면담 질문을 설계함
- 심층면담을 기반으로 한 이용자 정보행태 분석
  - 이용자의 인구통계학적 특성 등에 따른 이용자별 정보 이용행태에 유의미한 차이를 분석하고 이를 바탕으로 향후 국정과제 지원서비스 제공 시 고려사항과 효과적인 활용방법 모색, 신규콘텐츠 개발 등에 대한 아이디어를 제공할 수 있음

### □ 공무원 및 연구원의 수요 분석을 통한 필요 자료유형 및 효과적인 제공 방안 발굴

- 필요자료 유형 파악 및 효과적 제공 방안 발굴

## 3) 정보행태 분석 및 필요 서비스 유형 발굴

### □ 정책정보포털 국정과제 서비스 모형 설계

- 국정과제 서비스 모형 구성안



- 개별 접근을 통한 데이터 검색 대신 통합된 검색 환경을 제공하기 위해 국정과제 서비스 모형 구축이 필수적임
- 앞서 진행한 설문조사의 결과 분석을 바탕으로 이용자의 정보 이용행태를 분석하여 국정과제 및 관련 정보자료의 체계적인 서비스 모형 구성안을 마련하는 데 적용
- 정책정보포털 국정과제 서비스 모형의 구상과 세부 기능 설계를 통해 핵심역량을 도출하고자 함

#### □ 정책정보포털 국정과제 서비스 운영을 위한 전산 시스템 설계 구상

- 인터페이스 측면 전산 시스템 구상
  - 인터페이스 측면과 전자정보원 측면으로 구분하여 시스템을 설계해야 함
  - 우수한 인터페이스 운영 사례를 참조하여 이용자가 선호하는 환경을 제공
- 전자정보원 측면 전산 시스템 구상
  - 타 시스템과의 연계 및 다양한 유형의 정보검색의 상호운용성을 지원하기 위한 방안을 구상해야 함
  - 여러 가지 형태의 국정과제에 대한 통합 검색이 가능한 시스템을 통해 이용자 편의성을 극대화하는 방안을 마련하고자 함
  - 다양한 정보자원의 통합 검색뿐만 아니라 검색결과와 정렬, 자원의 효율적인 관리 등 확장된 시스템을 제공할 필요가 있음

#### □ 정책정보포털 국정과제 서비스 매뉴얼 수립을 통한 운영방안 마련

- 국정과제 콘텐츠 제공방안 마련
- 체계적인 국정과제 서비스 제공시스템 마련

### 4) 국정과제와 정책정보콘텐츠의 연계 및 신규구축 방안

#### □ 도서관 소장자료와의 효과적인 연계 방안 제시 및 구현

- 120개 국정과제 콘텐츠 구축을 통한 소장자료 연계 방안 제시
- 국정과제별 소장자료 분류를 통한 효과적인 활용 방안 제시

#### □ 신규 콘텐츠 구축 및 개발



- 新정부 120대 국정과제 연관 콘텐츠 구축
  - (新정부 국정과제 주제가이드 구축 절차) 본 연구에서는 세종도서관의 정책정보포털에서 제공되는 정보원의 신규 콘텐츠 구축

## 1.2 국정과제 서비스 사례 및 현황

### 1.1.1 기존 정책정보포털 국정과제서비스 현황 진단 및 개념 분석

#### □ 기존 정책정보포털 국정과제서비스 진단

- (형태진단) 기존 정책정보포털 국정과제서비스를 알아보기 위해 국립세종도서관에서 운영하고 있는 POINT(정책정보포털) 국정과제서비스, 국가기록원 정책정보서비스, 행정안전부 프리즘에서 제공하는 국정과제 서비스 내용을 살펴봄
  - 국정과제 서비스는 정책 연구보고서, 추진실적 보고자료, 자료집 등으로 통합 제공되는 형태가 대부분. 국정과제 내용별 세부 과제 연계, 관련 있는 정책분석 도움 자료 등을 쉽게 찾을 수 있거나 함께 서비스로 제공되고 있는 형태는 아님
  - 국정과제 관련 현안 자료, 보도자료, 이슈 리포트, 각종 행사와 관련된 정보 및 자료 등에 대한 자료가 많지 않았고, 주제분류 등도 거의 하지 않는 형태로 서비스를 제공하고 있어 핵심적인 필요한 정보를 찾는데 한계점이 보임
  - 많은 이슈가 되는 국정과제의 경우 좀 더 세부적으로 최신동향, 현안 자료들 작성에 도움을 줄 수 있도록 카테고리를 구성하는 것이 필요
- (개념분석) 국정과제는 국정운영에 핵심적인 과제로서 국무회의에서 공식적으로 확정되어 공표된 과제를 말하고 국정과제 서비스는 정부 부처, 정책연구기관 등에서 생산되고 서비스되고 있는 다양한 국정과제 콘텐츠를 세부적으로 연결하면 서도 최신성, 다양성 등을 확보해 제공하는 서비스여야 함. 또한 누락되기 쉬운 세미나, 포럼, 워크숍 등의 행사 관련 안내 및 행사 관련 자료들까지도 서비스 할 수 있어야 함

### 1.1.2 국내 도서관의 국정과제 지원서비스 현황 및 실태 조사

#### □ 국내 도서관의 국정과제 지원서비스 현황

- (국내 국정과제 지원서비스 현황) 국립중앙도서관, 국회도서관 의회정보서비스,



디지털집현전 등의 국정과제 서비스 현황을 살펴봄

- 국립중앙도서관의 경우 국가전자도서관을 통해서, 국회도서관의 경우 의회정보서비스를 통해서 디지털집현전의 경우 개방형 통합 플랫폼을 통해서 국정과제 관련 서비스를 하고 있음
- 특히 국회도서관의 의회정보서비스는 최신 주요 정책정보서비스와 빅데이터 기술을 활용한 지능형 분석 서비스, 국회의원 정책자료 등 다양한 형태의 서비스를 하고 있고 메뉴구성도 잘되어 있어 향후 국정과제 서비스 시스템 구축 시 참고할만함
- 디지털집현전의 경우 각 유형별로 DC 기반의 확장형 메타데이터 개발과 적용, 보급이 필요함을 언급, 저작권 유형별 시소러스 구축, 성과물 파일 등에 대한 별도 메타데이터 구축, 연구정보 관계설정 메타데이터 구축, 이미지, 영상 등 다양한 정보자원을 유기적으로 연계할 수 있는 서비스 지향 데이터 모델 수립 등이 필요함을 언급함

### 1.1.3 해외 도서관의 국정과제 지원을 위한 서비스 사례 비교분석

#### ▣ 미국, 영국 등의 해외 도서관의 국정과제 지원 서비스 사례조사

- (해외 도서관의 국정과제 지원서비스 사례) 미의회도서관, 캐나다 도서관 및 기록보관소, 영국국가도서관, 영국의회하원도서관, 일본국회도서관, 핀란드국립도서관, 에스토니아국립도서관에서 제공하고 있는 서비스를 살펴봄
- 미의회도서관의 경우 의회조사국에서 각 분야 전문가들을 중심으로 연구보고서, 최신자료 등을 작성해 서비스를 제공하고 있으며 웹아카이브를 통해 국가의 정부정책과 관련한 다양한 콘텐츠를 살펴볼 수 있음
- 캐나다 도서관 및 기록보관소도 정책관리를 하는 프레임워크를 통해 다양한 정부정책 관련 정보들을 살필 수 있고, 정부 핵심 추진과제 주제와 관련한 시소러스를 제공하고 있음
- 영국국가도서관의 경우도 연구자지원서비스, 연구기관협력 서비스 등을 통해 다양한 국가 정책 관련 서비스를 진행하고 있음. 특히 영국의회하원도서관은 정보서비스처에서 국정현안의제나 법안에 관한 보고서를 발간하고 있음
- 핀란드국립도서관은 디지털컬렉션을 통해 다양한 형태의 국가정책 관련 정보자료를 제공함
- 에스토니아국립도서관도 디지털아카이브 통합사이트, 포털사이트 등을 통해 다양한 형태의 국정과제 관련 정보자료를 제공하고 있음



- 일본도 국회도서관에서 제공하는 연구통합사이트를 통해 주제 및 자료 유형별로 국정과제 관련한 정보를 제공
- 외국도서관들의 경우 대부분 국가도서관이나 의회도서관에서 정부정책과 관련한 연구보고서, 관련 자료들을 통합검색시스템으로 제공하고 있음. 최신자료뿐 아니라 아주 오래된 자료들을 디지털 아카이빙 해 서비스하고 있어 관련 자료들을 찾아보는데 유용함. 관련자료들을 연계해 제공하고 있는 부분도 고무적임. 국가 정책 등과 관련한 민간 싱크탱크의 자료들이 매우 유용하게 활용되고 있음. 또한 핀란드의 경우 정부사이트에서 도서관과 관계된 정부정책이나 국정과제, 관련자료들을 별도로 서비스하고 있는 점이 이색적임

#### 1.1.4 도서관 외 국정과제서비스 운영 사례조사

##### □ 정부부처의 국정과제 서비스 운영 사례조사

- (정부부처 운영 사례) 120대 국정과제 중 산업부가 12건, 과기정통부와 복지부가 10건, 고용부가 9건, 국토부, 금융위, 외교부, 행안부 등이 8건으로 나타나 국정과제가 많은 부처를 우선적으로 2022년 6월 기준으로 검색·조사함
- 이들 부처 중 산업통상자원부가 국가정책과 관련한 정보를 가장 많이 제공하고 있었고, 비교적 외교부와 문체부도 제공을 많이 하는 편임. 뉴스나 보도자료는 보건복지부, 산업통상자원부, 문체부, 외교부 등이 많은 정보를 제공하고 있었음. 법령정보는 보건복지부와 산업통상자원부가 많이 제공하고 있었음
- 각 부처별 홈페이지에서 제공하고 있는 ‘국정과제’ 관련 정보들은 뉴스, 보도자료, 공지사항 등이 많았는데, 이런 내용 중에는 포럼, 공청회 등 국정과제 관련한 논의를 위한 행사 등으로 관련 자료집들도 함께 공유되어 아카이브 된다면 추후 국정과제 아카이빙이나 데이터베이스를 만드는데 유용할 것 같음. 또한 이런 서비스들을 세종도서관의 정책정보포털에서 국정과제 서비스와 연결할 수 있거나 자료를 수집해 제공할 수 있다면 국정과제 관련 업무를 담당하는 공무원이나 연구자들에게 유용한 정보가 될 것 같음
- (산하기관 운영 사례) 기재부 홈페이지에서 제공하고 있는 정책연구기관들을 중심으로 국정과제 서비스 제공 형태, 내용 등의 현황조사를 함
- 이들 기관 중 과학기술정책연구원, 한국직업능력연구원, 한국교육개발원 등이 연구보고서, 논문, 세미나와 관련된 자료들을 많이 제공하고 있었음. 동향이나 통계자료는 제공하고 있지 않았지만 그중 한국직업능력연구원이 상대적으로 많은 건수의 자료를 제공하고 있었음. 알림 게시물의 경우는 과학기술정책연구원, KDI 한국개발연구원, 경제인문사회



연구원 등이 많은 건수의 자료를 제공하고 있었음. 이미지나 영상자료의 경우 대부분 많이 서비스하고 있지 않았는데 한국교육개발원, 한국보건사회연구원이 많은 건수의 정보를 제공하고 있었음

- 각 산하기관들의 홈페이지에서 제공하고 있는 ‘국정과제’ 관련 정보들은 연구보고서, 동향, 이슈페이퍼, 언론보도 등의 카테고리 분류가 많음
- 동향이나 이슈페이퍼들은 많은 양은 아니지만 최신 자료여서 국정과제 등 국가정책을 연구하고 파악하는데 도움이 되는 내용들이 많았음
- 대부분의 산하기관들의 세부 카테고리로 연구보고서, 동향, 홍보 등으로 나누어 서비스를 하고 있어 세부적인 국정과제 카테고리나, 주제별 카테고리 등이 아니어서 깊이 있는 정보를 찾는다는 여러 한계가 있음
- 동향이나 이슈페이퍼 같은 경우에 키워드나 요약 등을 따로 제공하고 있지 않아 향후 개선이 필요함
- 각종 통계자료, 통계분석자료, 인포그래픽, 멀티미디어 자료등 시각화 자료 제공은 많이 부족함
- 향후 정책정보포털에서 국정과제 서비스와 관련해 이들 산하기관들의 서비스를 일부라도 연결하기 위해서는 각 산하기관들에서 서비스하고 있는 동향, 이슈페이퍼 등 최신자료를 중심으로 국정과제 분야별 주제에 관련 내용들을 연결해주는 것이 필요함



### 1.1.5 新정부 국정과제, 정부기능분류체계(BRM) 분석 및 前정부와 비교

#### 1) 新정부 120대 국정과제와 정부기능분류체계(BRM) 분석

##### □ ‘국정목표1: 상식이 회복된 반듯한 나라’ BRM 분석

- 국정목표1의 1단계 분야에는 일반공공행정 4개, 재정·세제·금융 3개, 산업·통상·중소기업, 통신, 사회복지가 각 2개, 보건, 공공질서및안전 1개 등으로 분류됨

##### □ ‘국정목표2: 민간이 끌고 정부가 미는 역동적 경제’ BRM 분석

- 산업·통상·중소기업 11개, 재정·세제·금융 5개, 일반공공행정, 교통및물류가 각 3개, 보건, 통신, 지역개발, 공공질서및안전이 각 1개 등으로 분류됨

##### □ ‘국정목표3: 따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회’ BRM 분석

- 사회복지 15개, 문화체육관광 6개, 공공질서및안전, 농림이 각 3개, 보건 2개, 교통및물류, 통신, 해양수산이 각 1개 등으로 분류됨

##### □ ‘국정목표4: 자율과 창의로 만드는 담대한 미래’ BRM 분석

- 과학기술 6개, 교육 5개, 환경 4개, 사회복지 2개, 통신, 일반공공행정이 각 1개 등의 순으로 분류됨

##### □ ‘국정목표5: 자유·평화·번영에 기여하는 글로벌 중추국가’ BRM 분석

- 통일·외교 14개, 사회복지, 국방이 각 2개 등으로 분류됨

##### □ ‘국정목표6: 대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대’ BRM 분석

- 일반공공행정, 산업·통상·중소기업이 각 4개, 교육과 지역개발이 각 1개 등으로 분류됨

#### 2) 前정부 국정과제와 新정부 국정과제를 비교 분석

- 신정부의 국정과제 120개는 전정부(100개)보단 많은 수치로, 213개에 달하는 공약을 부처 업무보고·전문가 회의·국민제안 등을 통해 120개로 추렸음을 설명함(대통령인수위원회, 2022)
- 前정부에 비해서 달라지는 부분이 많으며, 탈원전·부동산 세제 정상화(보유세·양도세 완화) 등이 대표적인 예이며, IT 등의 과제는 진흥 정책을 계승 발전



- 新정부의 경우 前정부와 비교해보면, 新정부가 18부 4처 18청 6위원회 중 과기부의 영역을 확장한 것으로 나타남
  - 특히 신정부의 국정과제 120개 중 22개는 소관 부처가 2개 이상인 사업으로 청년 주거·일자리 맞춤형 지원 정책(국조실·국토부·고용부·중기부·교육부)과 청년에게 공정한 도약의 기회 보장 정책(국조실·고용부·권익위·금융위·복지부)은 무려 소관 부처가 5개로 나타남
- 사업을 각 부처 단위로 나눠보면, 산업부 12건, 과기정통부와 복지부 10건, 고용부가 9건으로 그 뒤를 이었으며, 국토부·금융위·외교부·행안부 등이 8건으로 4위 그룹을 이룸
- 신정부의 경우 과기정통부를 통해 △자율과 창의 중심 기초연구 지원 △글로벌 미디어 강국 실현 △디지털플랫폼정부 △우주강국 도약 △초격차 전략기술 육성 등 무려 10건에 달하는 수행과제를 맡아 과학기술과 IT를 중시하는 것을 알 수 있음
  - 또한 뒤를 이은 복지부와 산업부는 각각 바이오 디지털헬스 육성, 의료비 부담 완화, 반도체 AI 배터리 육성, 에너지안보, 탈원전 정책 폐기 등을 맡음
- 신정부와 전정부의 과제 및 수행기관 등 국정과제를 기반으로 비교 분석한 결과, 핵심 국정과제 정보서비스 구축 시에도 이를 고려할 필요가 있음



## 1.2 중앙부처 공무원 및 정책 연구원 설문조사 및 심층면담

### 1.2.1 설문조사 분석결과 시사점

#### □ 시스템 운영 부문

##### ● .설문 결과

- (정보 입수경로) 업무나 연구를 수행할 때 자료를 입수하는 주된 경로로 인터넷 33.66%, 소속기관의 도서관/지식정보실 16.83%, 외부정보서비스 기관 16.50%, 전공 관련 전문가를 통한 자료 입수 11.33%, 본인 소장자료 8.41%, 학회, 세미나, 전시회 8.09%, 출판사 및 서점 2.91%, SNS 서비스 1.29%, 기타 0.97%로 응답함
- (정보 이용목적) 정책정보를 이용하는 목적으로 업무활용 35.63%, 정책동향 파악 29.89%,
- 연구과제 수행 16.09%, 연구동향 파악 14.94%, 시장/마케팅 상황 파악 3.07%, 기타 0.38%로 나타남
- (편의성을 고려한 인터페이스 구성) 검색속도 및 조작 편의성을 고려한 인터페이스 구성에 대한 필요도로 필요함 39.23%, 보통 31.54%, 매우 필요함 26.92%, 필요하지 않음 1.54%, 전혀 필요하지 않음 0.77% 순으로 나타남
- (지속적인 기술 및 서비스 업데이트) 수시로 업데이트를 하여 새로운 정보서비스 제공에 대한 필요도로 매우 필요함 49.23%, 필요함 24.62%, 보통 24.62%, 필요하지 않음 0.77%, 전혀 필요하지 않음 0.77%의 순으로 응답함
- (맞춤형 서비스 제공) 이용자 상황인지와 개인화 정보에 기초한 정보검색 도구 제공에 대한 필요도로 보통 38.46%, 필요함 36.92%, 매우 필요함 21.54%, 필요하지 않음 2.31%, 전혀 필요하지 않음 0.77% 순으로 나타남

##### ● 시사점

- (정책정보서비스 이용 저조) 업무 수행 시 정보원을 얻고자 할 때 정책정보서비스를 이용하기 보다는 일반적인 인터넷 사이트를 이용하는 경향을 보이고 있음
- (통합검색의 부실) 연구자들이 국정과제 서비스 이용을 활성화하기 위해서는 통합검색 서비스의 기능을 강화할 필요가 있음



## ● 개선 방향

- **(통합검색 기능 강화)** 정보서비스를 제대로 이용하기 위해서는 특정 토픽, 특정 연구자 별로 모아서 검색할 수 있도록 통합검색 기능을 강화하여 쉽게 검색한 자료를 이용할 수 있도록 조치해야 함
- **(기능 및 서비스의 보완)** 이미 가지고 있는 강점을 잘 살릴 수 있도록 기능 및 서비스를 보완할 필요가 있음
- **(접근성 높은 서비스 제공)** 포털의 의미와 유사하게 다양한 정책정보를 종합적으로 제공하고 모든 국가정책 정보에 대한 원스톱 서비스로서 역할을 해야 하며, 연구성과물에 대한 다양한 이용 편의성을 제공하고 이용자의 접근성을 높여야 함

## □ 정보원 부문

### ● 설문 결과

- **(주 이용 정보원)** 주 이용 정보원의 경우 구글 및 구글학술검색 19.44%, 네이버 11.66%로, 인터넷 사이트를 주로 이용하는 것으로 나타남. 이어 행정안전부 ‘프리즘’ 9.94%, 누리미디어 DBpia 9.94%, 소속기관 도서관/자료실 홈페이지 8.21%, 학술연구정보서비스(KERIS) 5.40%, 국회도서관 5.18% 등의 순으로 나타남
- **(희망 정보자료)** 각종 통계자료 25.76%, 최신 법령자료 14.55%, 해외 정부발간 자료 13.64%, 국외저널 연구논문 12.73%, 국내저널 연구논문 12.12%, 국내외 씽크탱크 연구자료 11.21%, 국내학위논문 5.45%, 국외학위논문 3.64%, 기타 0.91% 순으로 나타남. 기타 응답내용으로 타기관에서 서비스하고 있지 않은 차별화된 해외정보발간자료 지원 서비스, 국외 단행본, 업무 관련 해석, 판례 등으로 조사됨
- **(희망 도서관서비스)** 해외원문 번역서비스 26.47%, 필요한 자료 검색 의뢰 및 제공 서비스 24.84%, 필요한 자료를 한 곳에 모은 웹 포털 서비스 18.30%, 해외원문자료 구입서비스 16.99%, 우편복사 서비스 5.23%, 자료 배달서비스 4.90%, 연구실 공간 제공 서비스 3.27% 순으로 희망하는 것으로 나타남

### ● 시사점

- **(전문자료 수집 및 제공)** 정책과제 수행 시 필요한 전문자료를 적시에 확충하고 충분한 양의 데이터를 확보하도록 하여야 함
- **(과제 분류체계 마련)** 일반적인 인터넷 포털사이트처럼 한눈에 과제별 연관



자료를 찾고 열람할 수 있는 서비스를 마련하는 것이 필요하며, 정책정보의 체계적인 분류가 필요함

- **(희망자료 수집)** 타 기관과 차별화된 정보 제공을 희망하는 요구사항에 따라 국외 학술자료 서비스 및 해외 동향 관련 자료 등을 제공하는 것을 고려해야 함

#### ● 개선 방향

- **(활용도가 낮은 정보서비스의 제거)** 활용도가 높은 서비스의 재검토가 필요하며, 제공 서비스의 핵심과 주변을 구별하는 정책을 수립해야 함
- **(시각화 서비스)** 정보서비스를 쉽게 이용할 수 있도록 시각적인 서비스를 강화할 필요가 있음

### □ 홍보 부문

#### ● 설문 결과

- **(정책정보서비스 이용 여부)** 정책정보포털에서 제공하는 서비스를 활용해본 적이 있는지에 대한 답변으로 아니오라고 응답한 비율이 65.38%에 달하는 것으로 나타남
- **(정책정보서비스 이용 빈도)** 정책정보포털에서 제공하는 서비스 이용 빈도에 대해 분석한 결과, 월 0회로 응답한 비율이 66.92%로 가장 높았으며 월 1회 15.38%, 월 2회 10.77%, 월 3~5회 6.15%, 월 10회 이상 0.77%로 나타남
- **(정책정보서비스 만족도)** 정책정보서비스에 대한 전체적인 만족도는 보통 58.46%, 만족 25.38%, 매우 만족 12.31%, 매우 불만족 2.31%, 불만족 1.54% 순으로 나타남. 기타 의견에서 정책정보서비스를 알고 있지 않아 사용해본 적이 없어 보통으로 기술한 응답이 있었음

#### ● 시사점

- **(홍보 전략 마련의 필요성)** 이용자 대부분이 기존의 홍보에 대체로 만족하지 않거나 지원하고 있는 현행 서비스 및 차기 국정과제 지원서비스에 대해 적극적인 홍보가 필요함을 지적함
- **(맞춤형 홍보 진행)** 설문에 응답한 대다수의 이용자들은 자료 입수경로로 포털사이트와 소속기관의 도서관/지식정보실을 주로 이용하며 SNS 서비스를 거의 이용하지 않으므로 소속기관과 도서관에서 국정과제서비스의 적극적인 이용 홍보가 필요할 것으로 보임

#### ● 개선 방향



- **(고품질 정보 및 서비스 구축)** 고품질의 전문자료와 서비스는 높은 중요도와 높은 만족도를 나타내는 강점 항목임. 이용자가 요구하는 서비스와 의미 있는 자료를 지속적으로 연구함으로써 이용자들의 관심을 환기하는 주요 홍보 방식으로 마련해야 함
- **(홍보 방식 변화 추진)** 사이트에 한 번도 방문하지 않았거나 장기간 방문하지 않은 이용자를 대상으로 이메일을 보내 사이트를 상기시킴으로써 다시 방문하도록 유도함. 특히 사이트 개선 이후 홍보 메일을 보내는 것이 필요할 것으로 보임

## □ 협업 및 연계 부문

### ● 설문 결과

- **(연계서비스)** 타기관에서 제공되고 있는 좋은 자료들이 함께 제공되기를 희망함. 정책정보도서관인 국립세종도서관에서 관계 자료실 간 협력을 확대하고 다양한 서비스를 추진해주길 희망함

### ● 시사점

- **(연구기관과의 협력 강화)** 기관통계자료 및 원시자료 등 각 기관의 협조를 받아야 하는 자료들이 부실함. 기관의 원활한 협조를 위해 운영 방식을 개선할 필요가 있음

### ● 개선 방향

- **(기관협조 요청)** 양질의 정보서비스를 제공하기 위해 자료 업로드 규정을 명확하게 설정하고 고지하는 것이 필요해 보임
- **(서비스 및 자료 간 연계)** 서비스되고 있는 자료 간의 원활한 연계를 통해 이용자가 원하는 어떤 관점에서도 접근할 수 있는 기능 제공



## 2.1 정부부처 공무원 및 정책 연구원 대상 심층면담

### □ 개요

- 정보요구, 정보이용행태 등에 관한 심층 면담을 통해 향후 필요 서비스 내용 제안, 효과적인 활용방법, 신규 콘텐츠 개발 등에 대한 수요 파악
- (면담 대상) 중앙부처 공무원 및 정책 연구원 7명
- 중앙부처: 과기정통부, 보건복지부, 산업통상자원부 국정과제 담당 사무관, 서기관
- 정책연구원: 한국행정연구원, 과학기술정책연구원, 한국보건사회연구원, 한국노동연구원 국정과제 실장, 팀장
- (면담 질문 개발) 문헌조사 및 사례조사, 설문조사 결과를 바탕으로 구성. 국가정책 연구포털(NKIS) 개선방안 도출 연구 전문가 인터뷰 참조(2021)
- (면담 내용) 문항은 총 4개로 자료유형 및 정보원, 제공 필요 정보, 이용 편의성 향상, 역점사항 등임
- (면담 방법) 총 4개의 서면 면담 문항을 이메일로 발송하고 수집
- (분석 방법) 면담 내용을 바탕으로 주요 항목을 4개 카테고리 화 후 분석내용 기술

### □ 결과 분석

#### ● 자료 유형 및 정보원에 대한 의견

- (자료유형) 연구자료, 학술지가 가장 많았으며 통계자료, 법령자료, 예결산자료도 그 다음으로 많이 이용하는 것으로 나타났음. 또한 보도자료 및 뉴스자료, 이슈자료, 검토·기획보고서 등이 있음
- (정보원) 구글사이트를 가장 많이 사용하고 있었으며, 그 다음 Web DB인 DBpia, EBSCO 등을 가장 많이 사용하고 있었음. 이 외에 정책연구관리시스템(PRISM), 학술연구정보서비스(RISS), 국가정책연구포털(NKIS), 각 부처 및 국책기관 홈페이지, 각 기관 통계자료 등이 있음

#### ● 제공 필요 정보에 대한 의견

- (제공 필요 정보) 각 정부부처 발표 전략 자료 제공, 120개 개별 국정과제 추진현황 및 실적자료 등이 필요한 것으로 조사됨
- 유사주제 논문의 결과 비교, 정부에서 추진하고 있는 여러 계획, 사업들과 관련한



구체적 자료, 부처별로 나오는 보도자료/설명자료/해명자료 제공, 법령개정 사항을 국정자료 키워드와 연계하여 제공, 주요내용 및 결과를 간략히 볼 수 있는 미리보기 제공, 주제별, 과제별로 통합 서비스 제공, 일반시민이 정책정보에 손쉽게 접근할 수 있도록 하는 정보제공 및 메뉴 구성 필요

#### ● 이용 편의성 향상에 대한 의견

- (편의성) 자료의 주제별 분류 및 발표시기에 따른 서비스, 연령, 업종, 직렬 등을 구분한 정보 제공, 정책별 유형화, 관련자료 연계 서비스, 원 데이터 source 제공, 핵심키워드 기능, 자료의 재구성을 통한 재생산 정보 등이 필요한 것으로 나타남
- 서비스 이용절차, 자료제공 방식이 단순하고도 수월해야 함

#### ● 역점사항에 대한 의견

- (역점사항) 국정과제 서비스 개발에서 가장 역점을 두어야 할 부분은 120개 개별 국정과제의 추진현황과 이행실적을 한 곳에서 찾을 수 있도록 구성, 국정과제의 문제점과 개선안에 대한 정보도 제공, 부처별 사업 및 자료 요약, 국정과제와 관련된 상하위 수준의 개념도 같이 연계하여 제공, 국정목표 6개 분류 구성 필요, 국정과제오디오 제작, 자주찾는 코너, 데이터 시각화를 통한 나만의 차트 만들기 등의 메뉴 구성 필요, 세부적 구성, 신속성, 신뢰성, 접근성, 최신성, 차별성, 홍보, 보안성 고려 등 다양한 의견이 제시됨
- 신뢰있는 정보를 신속하고 주기적인 업데이트, 이용자 접근성에 대한 의견이 특히 많았으며 타 정보원과의 적극적인 차별성을 갖춰야 한다는 의견도 많았음
- 공무원이나 연구자뿐 아니라 일반시민들도 손쉽게 접근할 수 있도록 추진개발될 필요성에 대한 언급도 있었음

### □ 시사점

#### ● 서면 심층면담 진행 결과 시사점은 다음과 같음

- 이용절차의 단순함과 자료제공방식의 편리함이 중요함. 원스톱으로 접근할 수 있는 서비스 제공이나 일반시민이 정책정보에 손쉽게 접근할 수 있도록 하는 정보제공 및 메뉴구성도 필요
- 기존의 포털 정보제공 사이트와의 큰 차별성 중요
- 연구보고서, 구글검색, DBpia, EBSCO, RISS, 각 부처 및 국책기관 홈페이지 등을 통한 자료수집이 가장 많이 되고 있는 것으로 나타나 각 부처 및 국책기관



홈페이지의 자료들을 국정과제 서비스에 어떻게 연결시킬 것인지에 대한 고민이 필요

- 단순한 정보연계보다는 2차적 분석, 재가공자료들을 필요로 함. 각 정부부처 발표전략, 국정과제 추진현황 및 실적자료, 사업과 관련한 구체적인 자료, 문제점과 개선안 관련 자료, 평가보고서 등의 자료를 요구하고 있어 향후 이 부분은 서비스하려면 많은 정부부처·연구기관과의 협력이 필수적임

## 1.3 정책정보포털 국정과제서비스 설계

### 1.3.1 정책정보포털 국정과제서비스 기본방향

#### □ 국정과제서비스 매뉴얼 개발절차

- 국립세종도서관의 국정과제서비스 지원과 관련하여 분야별 국정과제서비스에 대한 연계방안을 모색하고 효율적인 콘텐츠 제공을 위해 국정과제서비스 운영매뉴얼을 수립하여 제안하고자 함
- 이를 위해 관련 문헌 및 사례를 조사·분석하였으며, 국내외 사례를 조사·분석하였음. 또한 국정과제서비스에 대한 수요조사를 실시하였음
- 이를 통해 국정과제서비스 운영매뉴얼을 개발하였으며 이 매뉴얼은 중앙부처 공무원과 정책 연구원이 국정과제서비스 관련 효과적인 업무를 수행하는 데 유익한 지침이 될 것으로 기대됨

#### □ 국정과제서비스 매뉴얼의 범위

- 본 매뉴얼에서 국립세종도서관 국정과제서비스 과정에서 수반되는 정보자원, 연구자원, 서비스 자원인력, 서비스 지원을 위한 기반 활동(협력, 연계, 개발)으로 범위를 한정하여 해당 구성 요인에 대한 운영방안을 제시함

#### □ 국정과제서비스 매뉴얼의 기본원칙

- 국립세종도서관은 양질의 서비스를 효과적으로 제공하기 위해 매뉴얼을 숙지하여 활용할 수 있도록 함
- 매뉴얼은 국립세종도서관 국정과제서비스의 품질 향상에 도움이 될 수 있는 방향으로 지속적이고 주기적으로 보완 및 개발되어야 함



### 1.3.2 정책정보포털 국정과제서비스

- 국립세종도서관 국정과제서비스 매뉴얼은 아래의 표를 기본으로 함

<표 V-21> 국정과제서비스 매뉴얼

국정과제서비스 매뉴얼	
인적자원	1) 내부직원
	2) 이용자
	3) 협력·연계 기관 및 개인(전문가)
정보자원	1) 정보자원의 유형 및 범주
	2) 정보의 정확성
	3) 정보의 신뢰성
	4) 정보의 전문성
	5) 정보의 최신성
	6) 정보의 이용편리성
	7) 정보의 접근성
	8) 정보의 지속성
	9) 이용자별 맞춤형 정보
	10) 다양한 정보원의 확보
	11) 정보원 저작권 및 복제권
서비스 환경	1) 서비스 환경의 유형 및 범주
	2) 서비스 접근성
	3) 응대 태도
	4) 답변 거부 사항
	5) 직원 보호 규정
	6) 내부 데이터 공유
	7) 인력 배치
	8) 이용자 특성 고려
	9) 책임감 및 사명
	10) 전문성 확보
	11) 개인정보보호
	12) 서비스 후속 조치
	13) 시설 및 인프라 관리

#### ● 인적자원

- **(도서관 내부직원)** 국정과제서비스를 제공하는 담당자는 이용자의 요구와 문제에 대한 이해를 바탕으로 서비스를 제공해야 함. 적절하고 정확하게 기록된 정보에 접근해야 하며 이용자 요구, 이용자 커뮤니티, 이용자 선호도의 다양성을 평가하고 대응해야 함
- **(이용자)** 중앙부처 공무원 및 정책 연구원으로 이용자 유형별 이용목적과 이용행



태가 상이하므로 유형별 정보 추구행태를 파악하여 서비스할 수 있도록 준비해야 함

- **(협력 및 유관기관 관계자)** 국립세종도서관은 도서관 및 유관 정보기관과 연계 및 협력하여 이용자의 다양한 정보요구에 부응할 수 있도록 준비해야 함

#### ● 정보자원

- **(정보자원의 구분)** 국정과제서비스를 통해 이용자에게 제공되는 정보자원은 (1) 자원의 성격, (2) 자원의 형태, (3) 자원의 도서관 소장여부에 따라 구분하여 각 유형별 특성을 고려하여 이용자에게 제공함
- **(정보의 정확성)** 정확성이 의심되는 정보는 반드시 내부 데이터 공유 시스템이나 검색을 활용하여 검증 절차를 거친 뒤 이용자에게 제공하여야 함
- **(정보의 신뢰성)** 이용자에게 제공하는 정보는 제공자나 출처를 명확하게 확인할 수 있어야 함
- **(정보의 전문성)** 도서관은 이용자 스스로 검색한 자료나 온라인에 존재하는 자료보다 전문성이 있는 자료를 이용자에게 제공할 수 있어야 함
- **(정보의 이용편리성)** 이용자가 이용하기 편리한 형태로 정보를 제공하여야 함
- **(정보의 접근성)** 이용자가 접근권한, 시간, 장소 등의 제약 없이 다양한 정보를 활용할 수 있도록 노력하여야 함
- **(정보의 지속성)** 주제가이드나 정보원 목록 등의 형태로 제공되는 정보는 지속적으로 업데이트되도록 유지 및 관리하여야 함
- **(이용자별 맞춤정보)** 높은 수준의 이용자 계층별 특성을 고려한 정보와 주제별 맞춤 정보를 제공하기 위해서는 사서 간의 협력을 통하여 정보 컬렉션을 지속적으로 구축하고 적극적으로 활용하여야 함
- **(다양한 정보원 확보)** 보편적이고 이용자의 이용이 빈번하여 활용도가 높은 정보 자원 확보를 위하여 노력하여야 함
- **(정보원 저작권 및 복제권)** 국정과제서비스를 통해 제공되는 정보는 소유 및 공유의 권한 범위를 이용자에게 정확하게 고지하여야 함

#### ● 서비스 환경

- **(서비스 환경의 범주)** 국정과제서비스는 이용자와 사서가 정보자원을 매개로 정보요구를 해결하는 과정 전반에서 진행
- **(서비스 접근성)** 이용자가 국정과제서비스를 쉽게 인식할 수 있도록 인력 및 시설을 배치해야 함



- **(응대 태도)** 서비스 담당자는 서비스를 신속하게 제공할 수 있도록 노력하여야 함. 서비스 담당자는 능동적이고 적극적인 서비스를 제공하여야 함
- **(답변 거부 사항)** 국립세종도서관 서비스 담당자는 개인의 이윤을 추구하기 위한 질문, 비공개 자료에 대한 질문, 사적인 자료, 광범위한 연구를 요하는 질문 등 답변 거부 사항 항목에 해당하는 답변을 거부할 수 있음
- **(직원 보호 규정)** 국립세종도서관은 『산업안전보건법』 제26조의2 (고객의 폭언 등으로 인한 건강장해 예방조치)를 준용하여 이와 상응하는 수준의 직원 보호를 위해 노력하여야 함
- **(내부 데이터 공유)** 이용자에게 수준 높고 일관성 있는 서비스를 제공하기 위하여 정보원이나 사례, 상담 내역, 업무 일지 등을 공유할 수 있는 내부 데이터 공유시스템을 운용하여야 함
- **(인력 배치)** 필요한 경우 서비스 품질 향상을 위한 참고정보서비스 연구 및 개발 전담 인력을 배치할 수 있음
- **(이용자 특성 고려)** 연구자 이용자층은 다른 이용자층보다 심도 있고 전문적인 질의를 하는 경우가 많으므로 해당 분야에 대한 전문성을 갖춘 사서가 서비스할 수 있도록 연결하여야 함
- **(책임감 및 사명)** 발전과 전문성 확보를 위해 동료와 지식과 노하우를 적극적으로 공유하고 협력하여야 함
- **(전문성 확보)** 외부 전문가 및 기관과의 적극적인 연계 유치를 통하여 국정과제서비스 전문성 강화를 위해 노력하여야 함
- **(개인정보보호)** 서비스 담당자는 서비스 제공 과정에서 이용자의 개인정보보호를 위하여 최선의 조치를 취해야 함
- **(서비스 후속 조치)** 이용자가 추가적으로 검색하거나 접근할 수 있는 정보원이 있다면 안내해야하며 구체적인 방법을 제시하여야 함
- **(시설 및 인프라 관리)** 변화하는 시대적 환경과 이용자가 선호하는 방식에 맞추어 서비스를 제공할 수 있도록 지속적으로 시설 및 인프라에 투자하여야 함



## 1.4 국정과제와 정책정보콘텐츠의 소장자료 연계 방안 및 구축

### 1.4.1 도서관 소장자료와의 효과적인 연계 방안

#### 1) 국내외 도서관 및 유관기관의 서비스 및 연계 방안 분석

- 많은 이슈가 되는 국정과제 콘텐츠의 최신동향 및 현안자료 연계: 많은 이슈가 되는 국정과제의 경우 좀 더 세부적으로 최신동향, 현안자료들 작성에 도움을 줄 수 있도록 카테고리 구성
- 정부부처, 정책연구기관 등에서 생산되는 다양한 국정과제 콘텐츠 연결: 국정과제 서비스는 정부부처, 정책연구기관 등에서 생산되고 서비스되고 있는 다양한 국정과제 콘텐츠를 세부적으로 연결하면서도 최신성, 다양성 등을 확보해 제공하는 서비스여야 함
  - 누락되기 쉬운 세미나, 포럼, 워크숍 등의 행사 관련 안내 및 행사관련 자료들도 서비스
- 빅데이터 기술을 활용한 국정과제 서비스 연계: 국회도서관의 경우 의회정보서비스와 같이 최신 주요 정책정보서비스와 빅데이터 기술을 활용한 지능형 분석 서비스를 제공하고 있어, 이와 같은 분석 정보를 연계하여 제공
- 다양한 정보자원을 유기적으로 연계할 수 있는 서비스 지향 데이터 모델 수립: 저작권 유형별 시소러스 구축, 성과물 파일 등에 대한 별도 메타데이터 구축, 연구정보 관계설정 메타데이터 구축, 이미지, 영상 등 다양한 정보자원을 유기적으로 연계할 수 있는 서비스 지향 데이터 모델 수립 필요
- 주제 및 자료 유형별 국정과제 관련 정보 제공: 정부 핵심 추진과제 주제와 관련한 시소러스를 제공하고, 정부정책과 관련한 연구보고서, 관련 자료들을 통합검색시스템으로 제공하여, 자료를 디지털아카이빙 하여 관련 자료 연계 제공
- 정부부처 및 산하기관의 정보 연계: 통합시스템, 디지털 아카이빙, 민간의 싱크탱크 자료들이 잘 구축되어 도서관과의 연계 추진

#### 2) 국정과제 유형에 따른 소장자료와 콘텐츠 DB 연계 방안

##### □ 국정과제와 최신정책동향 연계 방안



- 국정과제별로 도출된 키워드를 기반으로, 해당하는 국정과제 범위에 포함되는 BRM을 1차적으로 분류하여 제공
- 국정과제의 키워드를 도출하여, 해당 키워드에 해당하는 주제와 일치하는 자료를 연계하여 국정과제 내에 정보 서비스를 제공해야 함

#### □ 향후 최신정책동향 정보원 구축 시 국정과제 키워드 연계

- 향후 최신정책동향 정보원 구축 시에는 국정과제 키워드와 연계가 있는 키워드를 도출하여 해당 자료 내에 구축하고 키워드 검색으로 국정과제와 연결하여 정보를 제공해야 함

### 3) 외부DB와 국정과제 콘텐츠 연계 방안

#### □ 국립세종도서관의 정책정보포털에서는 국정과제 콘텐츠의 연계를 위해 ① 상호 협력 체계 구축 ② 국정과제 관련 정보의 연계 수집 및 제공해야 함

- 상호 협력 체계 구축
  - 상명하달(Top-Down 방식)식의 추진체계는 성과달성 어려움
  - 연계제공기관과 국정과제 분야별 수행기관과의 상호협력 필요
  - 연계제공기관의 애로사항에 대한 자문과 협력 필요
- 국정과제 관련 정보의 연계 수집
  - 국정과제 관련 정보의 고품질 유지 필요
  - 정책정보포털의 복잡한 메타데이터를 단순화하여 연계 방안 마련
  - 연계과정에서 품질저하가 발생할 것을 대비한 방지대책이 필요
  - 기존 연계 인프라가 있다면 활용할 수 있어야 함
  - 정책정보포털에 필요한 정보를 요구하는 형식에 맞게 제공

#### ① 연계운영협의회 구성과 운영

- 국정과제별 관련 정보의 정책정보포털과의 연계와 서비스 품질을 유지 강화 하는 것을 주요 목적으로, 국정과제 수행기관인 정부부처, 관련 산하기관, 도서관 및 유관기관 등 정보 보유 기관 등으로 연계운영협의회를 구성·운영

#### ② 국정과제 정보의 연계 및 수집



- 국정과제와 관련된 정보를 수집하기 위해서는 해당 주제의 정보를 생산하고 있는 각 기관으로부터 정보를 수집하여야 하며, 이를 서비스 하기 위해서는, 수집할 정보의 범위, 항목, 형식을 정의하여야 하며 효율적인 연계기술을 정하여 수집하고 수집한 정보를 통합 DB로 구축해야 함

### ③ 국정과제 관련 정보 POINT 연계 및 제공

- 연계대상기관으로부터 연계·수집한 정보를 제공하기 위해서는 연계·제공 목적에 맞게 연계 기술을 정의하여야 하고, 요구한 규격에 맞게 지식정보의 분류 기준과 메타데이터 규격을 맞추는 것이 중요

## 1.4.2 신규 콘텐츠 구축 및 개발

### 1) 120대 국정과제별 콘텐츠 구축

#### ▣ 120대 국정과제별 콘텐츠 구축현황

- 120대 국정과제를 각 3개 이상씩 구축하였으며, 국정목표의 참고정보원 콘텐츠 구축은 총 879건이며, 국정목표1은 82건, 목표2는 144건, 목표3은 264건, 목표4는 212건, 목표5는 134건, 목표6은 43건으로 이루어짐
- 각 유형별로 논문이 총 413건, 통계자료 162건, 보고서 144건, 법령자료 86건, 일반도서 40건, 외국정부간행물 16건, 국제기구자료가 7건, 웹사이트, 회의 및 세미나 자료가 각 4건 등의 순으로 구축되었으며, 논문과 통계자료, 법령자료, 정부간행물 등 이용자의 요구도가 높은 정보원을 중심으로 구축함

#### ▣ BRM별 신규 콘텐츠 구축 현황

- 120대 국정과제를 각 3개 이상씩 구축하였으며, 국정목표의 참고정보원 콘텐츠 구축은 총 879건이며, 각 정책분야별로 공공질서 및 안전 29건, 과학기술 50건, 교육 66건, 교통 및 물류 21건, 국방 16건, 농림 19건, 문화체육관광 52건, 보건 28건, 사회복지 195건, 산업·통상·중소기업 91건, 일반공공행정 61건, 재정·세제·금융 41건, 지역개발 9건, 통신 36건, 통일·외교 98건, 해양수산 5건, 환경 62건 구축됨

### 2) 국정과제별 핵심 정보원 구축 매뉴얼

- 본 연구에서는 국립세종도서관 정책정보포털에서 국정과제 서비스 제공을 목적으



로, 그 기반을 마련하기 위해 국정과제 관련 DB를 구축함

- 연구진이 120대 국정과제의 주제와 내용 등을 파악하여 해당 국정과제에 적합한 정보원을 직접 탐색하여 수작업으로 데이터베이스를 구축하였음

#### □ 국정과제별 정보원 탐색 및 구축 방법에 대한 매뉴얼

- 본 사업은 국립세종도서관의 정책정보포털에서 제공하고자 하는 국정과제 관련 정보원의 신규 콘텐츠 구축을 위하여 다음과 같이 BRM 분석, 국정과제 내용 분석 방법, 국정과제 내용에 따른 정보원 구축을 위한 자료유형별 탐색 방법, 참고정보원 탐색 방법 등을 분석함
- 국정과제별 정보원 탐색 및 구축 방법, 다양한 구축 방법 및 정보원 연계 방향성 등을 제시한 프로세스를 제시하면 다음과 같음

번호	대구분	하위구분
1	120대 국정과제별 정보원 구축 및 절차	• 정보원 구축 수집자료의 기준
		• 국정과제별 정보원 구축 절차
		• 국정과제별 BRM 분석 방법
		• 국정과제별 내용 분석 방법
2	정보원 및 참고정보원 콘텐츠 확보 및 구축	• 국정과제별 참고정보원 콘텐츠 확보 및 구축
		• 정책분야별 주제가이드 구축 과정
		• 구축 시 참고한 정보원
3	국정과제 정보원 자료유형	• 국정과제 관련 정보원 자료유형
		• 국정과제 관련 정보원 자료유형별 구축방법
4	구축(수작업, 크롤링 등) 유형에 따른 콘텐츠 확보 및 구축	• 수작업에 따른 콘텐츠 확보 및 구축
		• 크롤링 방법을 활용한 콘텐츠 확보 및 구축
		• 협약 및 API 연계를 통한 콘텐츠 확보 및 구축
5	구축 시 애로사항	• 정보원 구축 시 애로사항



## 2 제언

- **향후 국정과제 관련 정책정보 데이터베이스 연계 및 구축 사업 시행**
  - 국가 정책 과제 입안과 수립, 평가, 정책 연구에 필요한 자료를 지원하고 정부부처 공무원, 정책기관 연구자, 기타 관련 연구자 및 관계자가 요구하는 정보 서비스를 본격적으로 제공하기 위해서 국정과제 관련 정책정보와 관련하여 더 많은 정부부처, 기관과의 정보 API 연계에 대한 추가적인 방향성과 정책을 추진하고, DB 구축 사업을 실시해야 함
- **상세한 주제 분류와 통합검색의 고효율화 추진**
  - 정보제공 시 정보의 종류 카테고리나 주제분류를 좀 더 심화해 상세한 주제분류를 통해 검색의 효율성을 높일 필요가 있고, 통합검색시스템의 경우에도 원스톱으로 서비스를 제공할 수 있도록 검색의 효율성을 높일 수 있는 기술검토 등이 필요함
- **신뢰성 있는 정보의 신속하고 주기적인 업데이트 필요**
  - 타 기관의 정보제공과 차별성을 갖기 위해서는 신뢰성 있는 국정과제 관련 정보의 신속하고 주기적이 업데이트가 반드시 필요하며 부처 협력, 유튜브 활용 등 다양한 홍보 방법을 통해 잘 구축된 국정과제 관련 정보의 이용 활성화를 적극적으로 유도하는 것이 필요함
- **인명 전거파일 구축**
  - 특정 토픽, 특정 연구자 별로 모아서 검색할 수 있도록 인명 전거파일을 구축하여 검색 기능을 강화할 수 있도록 조치해야 함
- **회색문헌 수집의 집중화**
  - 정부부처, 정부 산하기관과 동일한 분야의 기관, 조직의 회색문헌을 조사·분석하여 큐레이션 제공 및 집중화하고 초록 서비스 등 부가서비스 확대 필요
- **통계 보고서 작성**
  - 정부부처 및 산하기관 소장 자료 통계보고서, 이벤트 통계보고서 등 통계보고서 작성 필요
- **사용법 습득의 노력**
  - 시스템 구축이 완료되면 서비스 이용자 스스로도 필요로 하는 정보 획득을 위해 전산망 사용법을 습득하고 있어야 업무 수행의 효율화에 기여할 수 있음. 연구자



스스로 서비스 사용법 인지의 중요성을 자각할 수 있도록 전산망 사용법 및 국정과제서비스 사용법에 대한 습득 노력 필요

● **정보교류 활성화 방안 마련**

- 정책연구자들이 심도있는 정책자료나 정책제안서 등을 발행하기 위해서는 관련 정부기관과의 정보교류가 선행되어야 함. 정보의 상호 교류체제를 확립하여 연구자들이 정확한 정보를 습득하고 현실성 있는 정책을 제시할 수 있도록 원스톱 서비스 제공을 위한 시스템간 연계가 구축되어야 함

● **기술협력**

- 통합검색을 위한 데이터베이스 구축을 위해서 국회도서관, KDI 등과 기술협력(MOU)을 통해 비용절감 필요

● **홍보 및 보급의 다양화**

- 산출되는 다양한 자료의 활용성을 극대화하기 위해서 연구 결과의 보급 방안을 다각화하는 방안이 마련될 필요가 있음



## 참 고 문 헌

- 건국대학교 글로벌캠퍼스 산학협력단 (2021). 경제국가정책연구폴철(NKIS) 개선 방안 도출 연구. 세종: 경제·인문사회연구회.
- 고려대학교 산학협력단 (2013). 주요국의 국정과제시스템 비교연구. 세종: 국무조정실.
- 곽승진, 노영희, 강정아. (2015). 정책정보자원의 협력적 구축 및 정책정보전문사서 양성 방안에 관한 연구. 사회과학연구, 26(2), 89-122.
- 곽승진, 노영희, 김동석 (2015). 이용자맞춤형정책정보서비스 수요분석 연구. 한국문헌 정보학회지, 49(2): 75-109, 2015.
- 곽승진, 노영희, 김동석. (2015). 이용자맞춤형정책정보서비스 수요분석 연구. 한국문헌 정보학회지, 49(2), 75-109.
- 곽승진, 이응봉, 장덕현, 배경재, 김정택. (2011). 정책정보서비스 활성화를 위한 국립도서관 운영전략 연구 - 국립세종도서관을 중심으로 -. 한국도서관·정보학회지, 42(3), 311-330.
- 국립세종도서관 (2014). 국립세종도서관 정책정보서비스 운영 방안 연구. 국립세종도서관.
- 국립세종도서관 (2014). 정책분야별 주제가이드 개발 및 구축. 국립세종도서관.
- 국립중앙도서관 (2019). 국립중앙도서관 참고정보서비스 모형 및 가이드라인 개발 연구. 국립중앙도서관.
- 국회도서관 (2014). 정보 공유를 위한 메타데이터 표준 및 활용 방안 연구. 서울: 국회도서관.
- 김홍식, 홍성용, 홍채연 (2021). 문화분야 국가지식정보의 디지털집현전 연계 방안 연구. 한국문화정보원.
- 노영희 (2021). 2021 정책정보포털 정보원 업데이트 및 콘텐츠 구축사업. 세종: 국립세종도서관.
- 노영희 and 심재윤. (2014). 정책정보제공서비스에 대한 정책연구자 요구분석에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 48(3), 137-168.
- 노영희. (2016). 정책정보전문사서 양성방안에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 27(1), 27-57.
- 대통령직속 4차 산업혁명위원회 (2020). 4차산업혁명위원회 제19차회의. 1-43.



- 대한민국 역사문화원 (2019). 국립대한민국임시정부기념관 전시 계획 수립 및 자료 관리방안 연구. 세종: 국가보훈처.
- 배경재, 서유진 (2018). 국회도서관 지방의회 정보서비스 운영방안에 관한 연구. 정보관리학회지, 35(2), 187-213.
- 윤희윤, 오선경, 김신영. (2018). 국가 정책정보 수집력 확대를 위한 기증수요 분석-국가정책정보협의회 회원기관을 중심으로 -. 한국문헌정보학회지, 52(4), 5-26.
- 윤희윤, 장덕현. (2018). 국가도서관 정책정보 개발 전략 연구-국립세종도서관 장서개발 정책을 중심으로 -. 한국문헌정보학회지, 52(3), 273-287.
- 이명희. (2019). 정책정보서비스 활성화를 위한 정책정보 자료원의 특성 연구. 한국문헌정보학회지, 53(1), 33-55.
- 이민석 (2014). 도서관 온라인 정책정보 서비스 품질평가에 관한 연구. 숭실대학교 정보과학대학원.
- 이영학, 오명진, 조민지, 이정연, 송주형 (2014). 과거사 기록의 체계적인 수집 · 관리 및 대국민 서비스 강화 방안 연구. 국가기록원.
- 정부업무평가 (2022). 120대 국정과제. [https://www.evaluation.go.kr/web/page.do?menu\\_id=143](https://www.evaluation.go.kr/web/page.do?menu_id=143).
- 최재황, 정홍상, 박성재, 이재영, 이종욱. (2020). 국립세종도서관 정책정보서비스 개선 전략 연구. 한국문헌정보학회지, 54(1), 71-88.
- 최재황. (2009). 국립디지털도서관의 정책정보포털 협력망 구축방안. 사회과학담론과 정책, 2(1), 97-114.
- 한국교통연구원 (2020). 연구성과의 정책확산 플랫폼 구축방안 연구. 세종: 경제인문사회연구원.
- 한국문화정보원 (2021). 문화분야 국가지식정보의 디지털집현전 연계 방안 연구. 서울: 한국문화정보원.
- 한국정책학회 (2017). 국정과제시스템 개선방안연구. 세종: 국무조정실.
- 한국행정연구원 (2014). 국정과제평가 실태 분석 및 개선방안. 경성문화사.
- 홍현진, 노영희. (2008). A Study on Possible Ways to Improve Policy Information Services and Demand Survey Analysis. 정보관리학회지, 25(2), 69-97.
- 홍현진, 노영희. (2008). 정책정보통합서비스시스템 구축 모형에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 42(1), 95-125.



## 〈웹 페이지〉

- 건축공간연구원 <https://www.auri.re.kr/>
- 경제·인문사회연구원 <https://www.nrc.re.kr/index.es?sid=a1>
- 기재부 홈페이지 <https://www.moef.go.kr/pl/policyrsrch/rccsintrcn.do?menuNo=5030100>
- 국가정책연구포털 <https://www.nkis.re.kr:4445/main.do>
- 국립중앙도서관 <https://www.nl.go.kr/>
- 국회도서관 <https://www.nanet.go.kr/main.do>
- 국방부 <https://www.mnd.go.kr/mbshome/mbs/mnd/index.jsp>
- 국방과학연구소 <https://www.add.re.kr//kps>
- 국토연구원 <https://www.krihs.re.kr/>
- 고용노동부 <https://www.moel.go.kr/>
- 교육과정평가원 <https://www.kice.re.kr/main.do?s=kice>
- 금융위원회 <https://www.fsc.go.kr/index>
- 금융연구원 <https://www.kif.re.kr/kif4/main/>
- 과학기술인재정책플랫폼 <https://hrstpolicy.re.kr/kistep/kr/main.html>
- 과학기술정보통신부 <https://www.msit.go.kr/index.do>
- 과학기술정책연구원 <https://stepi.re.kr/site/stepiko/main.do>
- 대외경제연구원 <https://www.kiep.go.kr/>
- 문화체육관광부 <https://www.mcst.go.kr/kor/main.jsp>
- 미의회도서관 <https://www.loc.gov/>
- 보건복지부 <http://www.mohw.go.kr/>
- 브루킹연구소 <https://www.brookings.edu/>
- 산업연구원 <https://www.kiet.re.kr/>
- 산업통상자원부 <http://www.motie.go.kr/>
- 연방자문위원회 웹아카이브 <https://www.loc.gov/item/lcwaN0016848/>



영국국가도서관 <https://www.bl.uk/>  
 에스토니아국립도서관 E-VARAM 포털 <https://www.e-varamu.ee/>  
 여성정책연구원 <https://www.kwdi.re.kr/>  
 영국정책연구센터 <https://cps.org.uk/>  
 영국공공정책연구소 <https://www.ippr.org>  
 육아정책연구소 <https://www.kicce.re.kr/>  
 외교부 <https://www.mofa.go.kr/www/main.do>  
 일본국회도서관 Research Navi <https://rnavi.ndl.go.jp/en/index.html>  
 캐나다 도서관 및 기록보관소 <https://www.bac-lac.gc.ca/eng>  
 KDI 한국개발연구원 <https://www.kdi.re.kr/>  
 통일연구원 <https://www.kinu.or.kr/main/kinu>  
 핀란드국립도서관 [https://digi.kansalliskirjasto.fi/search?query=Governmen  
t%20Policy&orderBy=RELEVANCE](https://digi.kansalliskirjasto.fi/search?query=Governmen%20Policy&orderBy=RELEVANCE)  
 한국건설기술연구원 <https://www.kict.re.kr/>  
 한국교육개발원 <https://www.kedi.re.kr/khome/main/webhome/Home.do>  
 한국노동연구원 <https://www.kli.re.kr/kli/index.do>  
 한국보건사회연구원 <https://www.kihasa.re.kr/>  
 한국지방행정연구원 <https://www.kipa.re.kr/site/kipa/main.do>  
 한국직업능력연구원 <https://www.krivet.re.kr/ku/index.jsp>  
 한국조세재정연구원 <https://www.kipf.re.kr/kor/>  
 한국청소년정책연구원 <https://www.nypi.re.kr/contents/mainpage.do>  
 한국형사·법무정책연구원 <https://www.kicj.re.kr/>  
 한국환경연구원 <https://www.kei.re.kr/>



정책정보포털(POINT) 국정과제 서비스 개발 연구

## 부록

1. 국정과제 지원서비스 수요조사 질문지
2. 정책정보포털(POINT) 국정과제 서비스 개발 연구를 위한  
전문가 의견서







**붙임**

**국정과제 지원서비스 수요조사 질문지(안)**

※ 다음은 일반사항에 관한 질문입니다.

1. 귀하의 성별은 어떻게 됩니까?

- ☐ 남 ☐ 여

2. 귀하의 연령은 어떻게 됩니까?

- ☐ 20대 ☐ 30대 ☐ 40대 ☐ 50대 ☐ 60대

3. 귀하의 직업은 어떻게 됩니까?

- ☐ 정부부처 공무원 ☐ 국책연구기관 연구원 ☐ 공공기관 직원 ☐ 기타 ( )

4. 귀하의 직급은 어떻게 됩니까?(연직급에 준하여 선택)

- ☐ 7급 이하 ☐ 6급 ☐ 5급 ☐ 4급 ☐ 3급 이상

5. 귀하의 근무 경력은 어떻게 됩니까?

- ☐ 5년 미만 ☐ 20년 이상 ~ 25년 미만  
☐ 5년 이상 ~ 10년 미만 ☐ 15년 이상 ~ 20년 미만 ☐ 25년 이상  
☐ 10년 이상 ~ 15년 미만

6. 귀하의 연구 또는 업무와 가장 관련 있는 주제 분야는 다음 중 어디에 해당합니까?

- |                                    |                                     |                                |
|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 공공질서 및 안전 | <input type="checkbox"/> 문화체육관광     | <input type="checkbox"/> 지역개발  |
| <input type="checkbox"/> 과학기술      | <input type="checkbox"/> 보건         | <input type="checkbox"/> 통신    |
| <input type="checkbox"/> 교육        | <input type="checkbox"/> 사회복지       | <input type="checkbox"/> 통일·외교 |
| <input type="checkbox"/> 교통 및 물류   | <input type="checkbox"/> 산업·통상·중소기업 | <input type="checkbox"/> 해양수산  |
| <input type="checkbox"/> 국방        | <input type="checkbox"/> 일반공공행정     | <input type="checkbox"/> 환경    |
| <input type="checkbox"/> 농림        | <input type="checkbox"/> 재정·세제·금융   | <input type="checkbox"/> 기타( ) |

7. 귀하가 주로 담당하는 업무는 무엇입니까?

- |                                    |                                      |                                |
|------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 정책기획      | <input type="checkbox"/> 통계연구(통계분석)  | <input type="checkbox"/> 재무    |
| <input type="checkbox"/> 정책분석·연구   | <input type="checkbox"/> 출판, 홍보      | <input type="checkbox"/> 인사    |
| <input type="checkbox"/> 정책평가      | <input type="checkbox"/> 담당분야 사업운영   | <input type="checkbox"/> 민원    |
| <input type="checkbox"/> 현황분석 및 평가 | <input type="checkbox"/> 정책제안(국정과제)  | <input type="checkbox"/> 서무    |
| <input type="checkbox"/> 정책입안지원    | <input type="checkbox"/> 정책정보수집 및 관리 | <input type="checkbox"/> 기타( ) |



※ 다음은 귀하가 어떤 경로로 정보를 입수하고 어떤 자료를 이용하는지 파악하고자 하는 질문입니다.

8. 귀하는 정책정보포털(POINT)에서 제공하는 서비스를 활용해보신 적이 있으십니까?

☐ 예

☐ 아니요

9. 귀하는 정책정보포털(POINT)에서 제공하는 서비스를 한 달에 몇 회 정도 이용하시나요?

☐ 0회

☐ 1회

☐ 2회

☐ 3~5회

☐ 5~10회

☐ 10회 이상

10. 귀하는 귀하의 업무나 연구를 수행할 때 어떤 경로로 자료를 입수하십니까?

☐ 본인 소장자료

☐ 전공 관련 전문가를 통한 자료 입수

☐ 소속기관 도서관 / 지식정보실

☐ 외부정보서비스 기관

☐ 출판사 및 서점

☐ 학회, 세미나, 전시회

☐ 인터넷

☐ SNS서비스

☐ 기타 ( )

11. 귀하가 정책정보를 이용하는 목적은 무엇입니까?

☐ 정책동향 파악

☐ 연구과제 수행

☐ 시장/마케팅 상황 파악

☐ 업무활용

☐ 연구동향 파악

☐ 기타 ( )

12. 귀하는 어떤 정보원을 주로 이용하십니까?

☐ 국립중앙도서관

☐ 통계청

- 국립세종도서관, 디브리리, 정책정보서비스,  
서지정보유통지원시스템 등

☐ UBIN 등 해외통계정보원

☐ 국제통계정보DB

☐ 국가기록원 정책정보

☐ 국가법령정보센터

☐ 국회도서관

☐ 세계법제정보센터

- 입법지식서비스, 국내핵심참고정보원 등

☐ 미국 정부간행물 출판국(GPO)

☐ 안전행정부 '프리즘'

☐ 영국 정부간행물 출판물(TSO)

☐ 정책정보브리핑 아카이브

☐ 캐나다 정부간행물 출판국(GCP)

☐ 누리미디어 DBpia

☐ UN DB

☐ 학술연구정보서비스(KERIS)

☐ 소속 기관 도서관/자료실 홈페이지

☐ EBSCO Host

☐ 삼성경제연구소(SERI)

☐ Wiley online library

☐ 네이버(Naver)

☐ 해외저널정보원

☐ 구글, 구글학술검색(Google Scholar)

☐ Conal Conference Alerts

☐ 기타( )



13. 국정과제를 수행하는데 지원되었으면 하는 정보 자료에는 무엇이 있습니까?

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 최신 법령자료   | <input type="checkbox"/> 국외저널 연구논문     |
| <input type="checkbox"/> 각종 통계자료   | <input type="checkbox"/> 해외 정부발간자료     |
| <input type="checkbox"/> 국내 학위논문   | <input type="checkbox"/> 국내외 씽크탱크 연구자료 |
| <input type="checkbox"/> 국외 학위논문   | <input type="checkbox"/> 기타( )         |
| <input type="checkbox"/> 국내저널 연구논문 |  |

14. 국정과제를 수행하는데 지원되었으면 하는 도서관 서비스에는 무엇이 있습니까?

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 해외원문 번역서비스               | <input type="checkbox"/> 해외원문자료 구입서비스  |
| <input type="checkbox"/> 필요한 자료 검색 의뢰 및 자료제공 서비스  | <input type="checkbox"/> 우편복사 서비스      |
| <input type="checkbox"/> 필요한 자료를 한 곳에 모은 웹 포털 서비스 | <input type="checkbox"/> 연구실 공간 제공 서비스 |
| <input type="checkbox"/> 자료 배달서비스                 | <input type="checkbox"/> 기타 ( )        |

15. 국정과제 서비스 제공에 대한 귀하의 의견을 부탁드립니다.

※ 귀하가 생각하는 국립세종도서관의 정책정보서비스에 대한 전체적인 만족도를 체크해 주십시오.

	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
국립세종도서관의 정책정보서비스에 대한 전체적인 만족도	①	②	③	④	⑤

※ 국정과제 수행을 위한 정책정보서비스 운영 시 고려되어야 할 사항에 대한 필요도를 체크해 주십시오.

	전혀 필요하지 않음	필요하지 않음	보통	필요함	매우 필요함
검색속도 및 조작 편의성을 고려한 인터페이스 구성	①	②	③	④	⑤
지속적인 업데이트를 통한 새로운 기술 및 정보서비스 제공	①	②	③	④	⑤
이용자 상황인지와 개인화 정보에 기초한 정보검색 도구 제공	①	②	③	④	⑤
기타( )	①	②	③	④	⑤



## 정책정보포털(POINT) 국정과제 서비스 개발 연구를 위한 전문가 의견서

안녕하십니까?

먼저 귀한 시간을 내어 면담에 참여해 주신 귀하께 진심으로 감사드립니다.

정책정보 전문도서관인 국립세종도서관에서는 신정부의 국정과제 이행에 필요한 정책자료를 효과적으로 서비스할 수 있는 모형을 설계하고, 각종 정책자료를 체계적으로 구축하여 공직자 및 연구원의 정책 활동을 적극 지원하고자 준비 중에 있습니다.

귀하께서 본 설문을 통해 주시는 고견은 국립세종도서관 정책정보포털(<https://policy.nl.go.kr>) 국정과제서비스 개발에 적극 반영될 예정이므로 가능한 구체적이고 솔직하게 응답하여 주시기 부탁드립니다.

응답해주시는 모든 내용은 통계적 목적 이외에는 사용되지 않고, 통계법 제 33조에 따라 비밀에 속하는 사항은 철저히 보호됩니다.

- 설문기한 : 2022. 8. 12. 18:00까지
- 회신방법 : 이메일로 회신
- 문 의 : ☎ 043-840-4987

2022년 8월

주관기관 : 국립세종도서관 정책자료과  
연구기관 : 건국대학교글로벌산학협력단

**통계법 제33조(비밀의 보호)**

- ① 통계작성과정에서 알려진 사항으로서 개인 또는 법인이나 단체의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.



**1. 정책 기획, 집행, 평가 업무 및 관련 연구 진행 시 가장 많이 참고하는 자료유형 및 정보원을 말씀해주시고 그 이유에 대해서도 함께 말씀해주세요.**

**(예시) 자료유형**

연구보고서, 학술(연구)논문, 학위논문, 일반도서(단행본, 전자책 포함), 통계자료, 법령자료, Web DB(학술지, 학술기사, 전자저널 등), 사업계획자료(문서, 전략적 계획, 발전계획 등), 동향보고서, 각종 보도자료 및 뉴스자료, 회의·세미나(워크숍)토론자료, 국내외 싱크탱크 연구자료, 각종 이슈 주제 번역자료, 기타 웹사이트(블로그, 웹진 등), 유관기관 및 관련학회 사이트, 각종 백서·연감(연보)·편람(매뉴얼), 예결산자료, 국외 정부기관 발간자료(정부간행물 등), 국제기구 발간자료 등

**(예시) 정보원**

**(국내기관 및 웹사이트)** 국립중앙도서관(국립세종도서관, 디브러리, 정책정보서비스, 서지정보유통지원시스템 등), 국가기록원 정책정보, 국회도서관(입법지식서비스, 국내핵심참고정보원 등), 행정안전부 프리즘(PRISM), 정책정보브리핑 아카이브, 삼성경제연구소(SERI), 네이버(Naver) 등

**(국외기관 및 웹사이트)** Conal Conference Alerts, 통계청, UBIN 등 해외통계정보원, 국제통계정보 DB, 세계법제정보센터, 미국 정부간행물 출판국(GPO), 영국 정부간행물 출판물(TSO), 캐나다 정부간행물 출판국(GCP), UN DB, 구글, 구글학술검색(Google, Google Scholar) 등

**(국내 DB)** 누리미디어 DBpia, 학술연구정보서비스(KERIS) 등

**(국외 DB)** EBSCO Host, Wiley online library, 해외저널정보원 등

**2. 정책정보포털 국정과제 서비스 메뉴에서 제공하였으면 하는 정책정보에 대해서 말씀해주세요.**

[ ※정책정보포털 국정과제 서비스 접속: <https://policy.nl.go.kr/> > 정책동향 > 국정과제

→ 위 웹사이트 메뉴에서 서비스할 정책정보 콘텐츠를 귀하의 고견을 받아 설계·구축할 예정입니다.

**(예시) 자료유형**

연구보고서, 학술(연구)논문, 학위논문, 일반도서(단행본, 전자책 포함), 통계자료, 법령자료, Web DB(학술지, 학술기사, 전자저널 등), 사업계획자료(문서, 전략적 계획, 발전계획 등), 동향보고서, 각종 보도자료 및 뉴스자료, 회의·세미나(워크숍)토론자료, 국내외 싱크탱크 연구자료, 각종 이슈 주제 번역자료, 기타 웹사이트(블로그, 웹진 등), 유관기관 및 관련학회 사이트, 각종 백서·연감(연보)·편람(매뉴얼), 예결산자료, 국외 정부기관 발간자료(정부간행물 등), 국제기구 발간자료 등



3. 정책정보포털 국정과제 서비스 메뉴의 이용 편의성 향상을 위해 무엇이 필요하다고 생각하시는지 말씀해 주시기 바랍니다.

(예시) 서비스 이용 절차, 자료 제공방식, 유사 정보제공 사이트와 연계한 자료 확보, 관련자료 연계 및 추천, 정책자료 큐레이션, 이용자 인터페이스, 화면 디스플레이, 목차 및 미리보기, 핵심 키워드 기능, 콘텐츠의 가독성 등

4. 정책정보포털 국정과제 서비스 개발에서 가장 역점을 두어야 할 부분이 무엇이라고 생각하시는지 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

☺ 감사합니다 ☺



## 정책정보포털(POINT) 국정과제 서비스 개발 연구

---

**발행일 :** 2022년 10월 20일

**발행처 :** 국립세종도서관 정책자료과  
(우)30120 세종특별자치시 다솜3로 48 (어진동 637) 국립세종도서관 정책자료과  
홈페이지 : <https://sejong.nl.go.kr/>

**가 격 :** 비매품/무료

**ISBN :** 979-11-5638-016-0(93020)

---



